

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

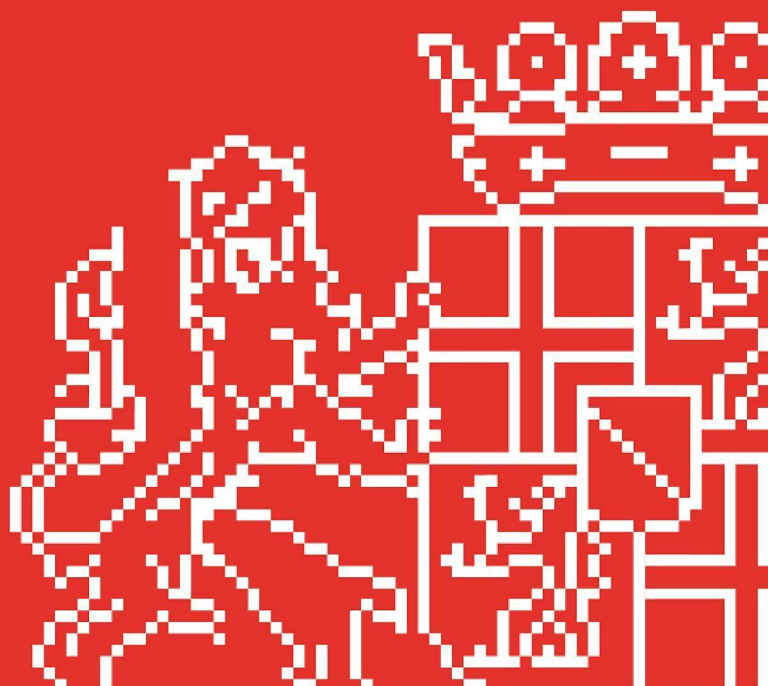
1 - 2

buiten verzoek



RAMING IPC

Top bedragen en zaken waar
rekening mee gehouden dient
te worden.





ACHTERGROND

- Geen vertrouwen in tot standkoming raming.
- Risico op ongeldige aanbesteding verminderen.
- Nieuwe raming van de grond af opgebouwd na verificatie met de markt over wijze van calculeren.

7/10/2023

2



TOP BEDRAG VRI'S

2.57 Aw 2012

7/10/2023

3



TOP BEDRAG VRI'S

2.57 Aw 2012

7/10/2023

4



TOP BEDRAG VRI'S

2.57 Aw 2012

7/10/2023

5



OVERIGE ASSETS PU

2.57 Aw 2012

7/10/2023

6



TOP BEDRAGEN.

2.57 Aw 2012

7/10/2023

7



RISICO'S

2.57 Aw 2012

7/10/2023

8

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 17

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 14

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 11

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 17

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 21

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 11

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 14

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 12

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 11

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 17

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 16

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 16

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 18

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 17

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 16

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 13

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 8

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 12

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 21

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 15

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 17

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 15

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 16

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 19

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 14

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 18

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 15

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 16

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 13

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 15

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 16

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 11

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 12

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 14

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 15

Reeds openbaar

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 13

Reeds openbaar

From: 5.1.2e
Required Attendees: 5.1.2e (Croon advocaten); 5.1.2e (Croon advocaten)
Optional Attendees: 5.1.2e
Location: Microsoft Teams-vergadering
Importance: Normal
Subject: Vervolg claim Vialis
Start Date/Time: Mon 7/11/2022 12:00:00 PM
End Date/Time: Mon 7/11/2022 1:30:00 PM

Reeds beoordeeld

NOTITIE

AAN Provincie Utrecht; 5.1.2e en 5.1.2e
VAN 5.1.2e en 5.1.2e
DATUM 2 februari 2022
BETREFT Provincie Utrecht e.a. - Vialis (conceptbrief, versie 2)

CONCEPTBRIEF VIALIS IN REACTIE OP E-MAIL VIALIS VERSIE 2

QUOTE:

Vialis B.V.

t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Loodsboot 15

3991 CJ HOUTEN

Onderwerp: reactie op e-mail Vialis d.d. 2 december 2021

Geachte 5.1.2e en geachte 5.1.2e,

Inleiding

5.1.2b, 5.1.21, 5.2, buiten verzoek

5.1.2b, 5.1.21, 5.2, buiten verzoek

5.1.2b, 5.1.21, 5.2, buiten verzoek

5.1.2b, 5.1.21, 5.2, buiten verzoek

5.1.2b, 5.1.21, 5.2, buiten verzoek

5.1.2b, 5.1.21, 5.2, buiten verzoek

5.1.2b, 5.1.21, 5.2, buiten verzoek

UNQUOTE

Prioriteitenlijst op te pakken zaken door ON

buiten verzoek			
----------------	--	--	--

Prioriteitenlijst op te pakken zaken OG

	Issue	Status	Deadline
1.	Afhandelen van brieven: Veiligheid areaal, claim verhoogde aantal storingen, EMVI eisen, indexering, zelfstandige hulppersonen, Optie 5	Deze punten hebben voor OG ook prioriteit, OG komt uiterlijk in week 4 met een reactie.	Streefdatum 28-1-2022

buiten verzoek			
----------------	--	--	--

From: 5.1.2e
Required Attendees:
Optional Attendees:
Location: Microsoft Teams-vergadering
Importance: Normal
Subject: IPC - claim verhoogde storingsaantallen
Start Date/Time: Thur 12/16/2021 12:00:00 PM
End Date/Time: Thur 12/16/2021 2:00:00 PM

Goedemiddag,

Hierbij de uitnodiging tbv bespreken claim verhoogde storingsaantallen.

5.1.2e → zoals besproken graag contact met de gemeente Utrecht opnemen, en indien nodig aanhaken bij dit overleg * .

5.1.2e

5.1.2e

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Intern referentie nummer	Fase	Categorie
669152	Inschrijffase	Contractvoorwaarden
669151	Inschrijffase	Contractvoorwaarden
669150	Inschrijffase	Contractvoorwaarden
669148	Inschrijffase	Contractvoorwaarden
669147	Inschrijffase	Contractvoorwaarden
669149	Inschrijffase	Eisen en criteria
669146	Inschrijffase	Contractvoorwaarden

669144 Inschrijffase	Contractvoorwaarden
----------------------	---------------------

669142 Inschrijffase	Contractvoorwaarden
----------------------	---------------------

669141 Inschrijffase	Contractvoorwaarden
----------------------	---------------------

669131 Inschrijffase	Eisen en criteria
----------------------	-------------------

669129 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

669128 Inschrijffase	Eisen en criteria
----------------------	-------------------

669124 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

669122 Inschrijffase	Eisen en criteria
----------------------	-------------------

669119 Inschrijffase	Eisen en criteria
----------------------	-------------------

669120 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

669115 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

669117 Inschrijffase	Eisen en criteria
----------------------	-------------------

669114 Inschrijffase	Eisen en criteria
----------------------	-------------------

669113 Inschrijffase	Eisen en criteria
669111 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
669109 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
669105 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
669102 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
669099 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
669096 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
669093 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
669107 Inschrijffase	Contractvoorwaarden
669086 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
669080 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document

669071 Inschrijffase	Aanbestedingsprocedure
----------------------	------------------------

669069 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

669066 Inschrijffase	Eisen en criteria
----------------------	-------------------

669063 Inschrijffase	Eisen en criteria
----------------------	-------------------

669060 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

669058 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

669056 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

669055 Inschrijffase	Eisen en criteria
----------------------	-------------------

669054 Inschrijffase

Eisen en criteria

669052 Inschrijffase

Eisen en criteria

669026 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

669011 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

669010 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

669007 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

669003 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

669001 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

668978 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668976 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668975 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668974 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668963 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668951 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668950 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668949 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668948 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668946 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668943 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668941 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668940 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668887 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668885 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668884 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668883 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668882 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668881 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668879 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668878 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668876 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668875 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668874 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668849 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668844 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668842 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668845 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668841 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668840 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document

668836 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668833 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668829 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668826 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668824 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668787 Inschrijffase	Eisen en criteria
----------------------	-------------------

668786 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668780 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668777 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668772 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668768 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668761 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

668760 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

668758 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

668757 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668756 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668755 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668753 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668752 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668750 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668749 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

668748 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

668747 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

668746 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

668745 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

668743 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

668742 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

668741 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

668740 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

668739 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
----------------------	------------------------------

668301 Inschrijffase	Aanbestedingsprocedure
----------------------	------------------------

668300 Inschrijffase	Aanbestedingsprocedure
----------------------	------------------------

668297 Inschrijffase	Eisen en criteria
----------------------	-------------------

668295 Inschrijffase

Bewijslast

668294 Inschrijffase

Contractvoorwaarden

668292 Inschrijffase

Contractvoorwaarden

668291 Inschrijffase

Contractvoorwaarden

668290 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

668289 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

668288 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

668287 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

668286 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

668285 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668284 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668283 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668282 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668281 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668280 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668279 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668278 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668277 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668276 Inschrijffase	Contractvoorwaarden
668274 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668273 Inschrijffase	Eisen en criteria
668258 Inschrijffase	Contractvoorwaarden
668255 Inschrijffase	Contractvoorwaarden
668254 Inschrijffase	Eisen en criteria
668253 Inschrijffase	Aanbestedingsprocedure

668251 Inschrijffase

Contractvoorwaarden

668249 Inschrijffase

Contractvoorwaarden

668247 Inschrijffase

Contractvoorwaarden

668245 Inschrijffase

Contractvoorwaarden

668243 Inschrijffase

Eisen en criteria

668241 Inschrijffase

Bewijslast

668239 Inschrijffase

Aanbestedingsprocedure

668237 Inschrijffase

Aanbestedingsprocedure

668235 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

668233 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

668231 Inschrijffase

Bestek/beschrijvend document

668230 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668229 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668228 Inschrijffase	Aanbestedingsprocedure
668227 Inschrijffase	Aanbestedingsprocedure
668226 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668225 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668224 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668223 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668222 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668221 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668220 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668217 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668215 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
668213 Inschrijffase	Aanbestedingsprocedure
655846 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document

655844 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
655837 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
650472 Inschrijffase	Bestek/beschrijvend document
650465 Inschrijffase	Aanbestedingsprocedure
650433 Inschrijffase	Aanbestedingsprocedure

Betreft

n.a.

n.a.

n.a.

n.a.

n.a.

Vraagspecificatie proces, artikel 5.7.4 lid
5

n.a.

ProBO

VRI

VRI

Vraagspecificatie Proces, artikel 5.5. lid
3, pagina 33
Vraagspecificatie Eisen

Vraagspecificatie Proces, artikel 5.1.,
pagina 28
Vraagspecificatie Eisen

Vraagspecificatie algemeen, paragraaf
3.1., pagina 14/15
Vraagspecificatie algemeen, artikel 3.1.1,
pagina 12
Vraagspecificatie Eisen

IV schap NEN 3140

Vraagspecificatie algemeen, 3.1.1., 4de
alinea, pagina 11

Vraagspecificatie algemeen, paragraaf
3.1.1, 3de alinie, pagina 11

Vraagspecificatie algemeen, artikel 1.5
doel 3, pagina 6

Bijlage overeenkomst, B02 Gewenste
situari Map 02

Bijlage Overeenkomst, B02 Gewenste
situatie Map 02

Bijlage Overeenkomst, B02 gewenste
situatie Map 02

Bijlage Overeenkomst, B02 Gewenste
situatiem Map 2

Aanbestedingsleidraad
Vraagspecificatie proces, artikel 5.6.3.3.
en 5.7.6., pagina 37 en 41

Vraagspecificatie proces, paragraaf
5.7.4., punt 5 en 10, pagina 41

Vraagspec Proces art. 5.7.4 lid 5 Schades

Vraagspecificatie proces, paragraaf
5.6.3.3., punt 2 en 3, pagina 37

Vraagspecificatie algemeen, paragraaf
3.1.2., pagina 12 en Nvl vraag 647992,

Nvl, vraag 647943

Vraagspecificatie algemeen, paragraaf
3.1.1., pagina 11

Vraagspecificatie Eisen

Annex V, vraagspecificatie algemeen,
pagina 19

document "Bijlage automaten
contracten prov. Utrecht", nageleverd bij
Nvl 1

document "bijlage automaten
contracten prov. Utrecht", nageleverd bij
Nvl 1, pagina 3

document "bijlage automaten
contracten prov. Utrecht, nageleverd bij
Nvl 1, pagina 3

Basisovereenkomst, art 2. lid 2, pagina 5

Basisovereenkomst, art. 2 lid 2, pagina 5

Annex X, sub b, pagina 14

Aanbestedingsleidraad

Slagbomen/camera's/FMS/smiley's enz

Aanbestedingsleidraad

Aanbestedingsleidraad

Aanbestedingsleidraad

Aanbestedingsleidraad

Aanbestedingsleidraad

Aanbestedingsleidraad

Nota 1 vraag 1

Nota 1 vraag 1

Vervangingsbeleid Gem. Utrecht

Ketenanalyse techniek

Vraagspecificatie Eisen

Vraagspecificatie Proces

Vraagspecificatie Eisen

Vraagspecificatie Eisen

Bijlagen storingsgegevens

Aanbestedingsleidraad

Aanbestedingsleidraad

Aanbestedingsleidraad Bijlage H
Tarievenlijst verrekenbare
werkzaamheden VRI
Aanbestedingsleidraad Bijlage H
Tarievenlijst verrekenbare
werkzaamheden VRI

Aanbestedingsleidraad Bijlage H
Tarievenlijst verrekenbare
werkzaamheden VRI

Aanbestedingsleidraad Bijlage H
Tarievenlijst verrekenbare
werkzaamheden VRI

Aanbestedingsleidraad Bijlage H
Tarievenlijst verrekenbare
werkzaamheden VRI

Aanbestedingsleidraad Bijlage H
Tarievenlijst verrekenbare
werkzaamheden VRI

Aanbestedingsleidraad Bijlage H
Tarievenlijst verrekenbare
werkzaamheden OVL

Aanbestedingsleidraad Bijlage H
Tarievenlijst verrekenbare
werkzaamheden OVL

Aanbestedingsleidraad Bijlage H
Tarievenlijst verrekenbare
werkzaamheden OVL

Aanbestedingsleidraad Bijlage H
Tarievenlijst verrekenbare
werkzaamheden OVL

Aanbestedingsleidraad Bijlage H
Tarievenlijst verrekenbare
werkzaamheden OVL

Aanbestedingsleidraad Bijlage H
Tarievenlijst verrekenbare
werkzaamheden OVL

Werk van derden

Vraagspecificatie Algemeen, paragraaf
3.4, bladzijde 16

Bijlage 01 Lijst te vervangen VRI's

B.01.01.01 Areaallijst alle
wegbeheerders
Bijlage 01 Lijst te vervangen VRI's

Bijlage 01 Lijst te vervangen VRI's

Bijlage 02 Vervang projecten OVL

Bijlage 02 Vervang projecten OVL

Aanbestedingsleidraad

Vraagspecificatie Algemeen

VSP 5.1.4

Aanbestedingsleidraad Paragraaf 5.1.3

Bijlagen

Bijlagen

B.01.01.01 Areaallijst alle
wegbeheerders

VSE. 2.4 Scopedemarcatie

Vraagspecificatie Algemeen

Vraagspecificatie Proces

Vraagspecificatie Proces

Vraagspecificatie Proces

Vraagspecificatie Proces

Vraagspecificatie Proces

Vraagspecificatie Proces

Vraagspecificatie Proces

Vraagspecificatie Proces

Vraagspecificatie Proces

Annexen bij de Vraagspecificatie,
Vraagspecificatie Proces en
Aanbestedingsleidraad

Vraagspecificatie Proces

Vraagspecificatie Proces

Vraagspecificatie Proces

Vraagspecificatie Proces

Basisovereenkomst

Basisovereenkomst

Basisovereenkomst

Basisovereenkomst

Aanbestedingsleidraad
gunningscriterium Duurzaamheid

Aanbestedingsleidraad
Beoordelingscommissie

Vraagspecificatie Algemeen ProBO

Basisovereenkomst Art. 13 lid 1 en 2

Aanbestedingsleidraad Art 3.5

Aanvaarding Verrekenbare en Optionele
Werkzaamheden

Basisovereenkomst Art.2 lid 9

Vraagspec eisen Eis 0403 en 0452

Vraagspec eisen Eis 0543

Vraagspec eisen Eis 0354

Vraagspec eisen Eis 0350

Vraagspec eisen Eis 0688

Vraagspec eisen Eis 28003, 0363, 0595

Vraagspec eisen Eis 64003 & 123003 &
123004

Vraagspec eisen Eis 20006

Vraagspec eisen Eis 22005

Vraagspec eisen eis 0678

Vraagspec eisen eis 0678

Vraagspec eisen Eis 0617
Aanbestedingsleidraad Opties

Vraag 1 NVI 1

Aanbestedingsleidraad 2.5

Vraagspecificatie Algemeen en
vraagspecificatie eisen

Team Opdrachtgever

Maintenance Engineering

Gunnen van opties

Projectteam OG

Ondersteuning door Derden

Bijlage B02-02-05

Vraagspecificatie Proces Art. 5.6 lid 2 sub
f

Vraagspecificatie Proces Art. 5.6 lid 4

Basisovereenkomst Art. 16 lid 7

Basisovereenkomst Art. 16 lid 6
Basisovereenkomst Art. 13 lid 1 en 2

leidraad par 5.2.1

leidraad par 5.1.2.2

Eis VSE-0660

Eis VSE-0629

B01 Bestaande Situatie

B01 Bestaande Situatie

B01 Bestaande Situatie

Aanbestedingsleidraad Bijlage A

Aanbestedingsleidraad Bijlage A

B01 Bestaande Situatie

B01 Bestaande Situatie

Optie 2: vervangingen VRI

Optie 1: vervangingen OVL

B01 Bestaande Situatie

B01 Bestaande Situatie

Vraagspecificatie Proces Paragraaf 5.4.1
punt 3

Vraagspecificatie Proces Paragraaf 5.4.1
punt 3

Vraagspecificatie Proces Paragraaf 5.4.1
punt 7

Aanbestedingsleidraad Bijlage C t/m I
Inschrijfstaat

Inschrijfstaat

Nvl 1, referentienummer 647963

Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3.1

Uploaden ZIP bestanden

In te dienen documenten

Vraag

In artikel 16 lid 1 van de basisovereenkomst lijken de juridische mogelijkheden tot beëindiging (ontbinding en opzegging) door elkaar gebruikt te worden; kunt u aangeven of OG in voorkomende gevallen de overeenkomst zal beëindigen door op te zeggen of door te ontbinden?

Wij verzoeken u de bankgarantie te voorzien van een einddatum of einddata per termijn van de bankgarantie. Dit zodat duidelijk is wanneer de termijnen van de bankgarantie beginnen en eindigen. Bent u daartoe bereid of volstaat anders een concerngarantie?

In artikel 2.8 BO lijkt gesuggereerd te worden dat de duur van de MJO-fase 6 jaar is (er wordt immers gesproken van een tussentijdse beëindigingsmogelijkheid na 4 jaren). Kunt u aangeven of wij dienen uit te gaan van een contractduur van 4 jaar met mogelijk twee maal verlenging of een contractduur van 6 jaar met mogelijk tussentijdse opzegging, in jaar 5 of jaar 6? Vooral het niet benodigd zijn van een ingebrekestelling bij opzegging past niet bij de filosofie van een prestatiecontract.

In VSP 3.4.3 is bepaald dat OG een prestatieverklaring niet wordt afgegeven indien naar mening van OG een tekortkoming is geconstateerd. Op deze manier komt deze bepaling Gegadigde niet proportioneel en arbitrair voor en wij verzoek u dan ook om op te nemen dat: een prestatieverklaring niet wordt afgegeven indien er sprake is van een aan ON toerekenbare tekortkoming. Bent u daartoe bereid en zo nee, waarom niet?

In afwijking van de UAV GC heeft u in artikel 13 van de basisovereenkomst de bewijslast voor gebreken na de oplevering omgekeerd. Wij verzoek u deze omkering te schrappen voor gevallen die zich voor doen na de looptijd van de Overeenkomst. Als u dit niet wenst, waarom niet? Hoe meent u in dergelijke gevallen oorzakelijk verband vast te kunnen stellen c.q. hoe verwacht u dat wij in dat geval (derhalve indien wij geen partij meer zijn) bewijzen dat een gebrek niet aan ons te wijten is?

Om een reële inschatting te kunnen maken van de kosten door schades verzoeken wij u om aan te geven hoe vaak in het verleden schades zijn opgetreden door van buitenaf komend onheil.

De aansprakelijkheid van Gegadigde voor (toerekenbare) tekortkomingen van Opdrachtnemer (zoals bijvoorbeeld maar niet uitsluitend genoemd in: 16 lid 1 BO en paragrafen 4 lid 10, 11, 28 en 32 UAV-GC) is niet in hoogte beperkt en tevens is geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte c.q. gevolgschade. Dit leidt tot een erg hoog risicoprofiel voor Gegadigde. Refererend aan voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit. Verzoekt Gegadigde Aanbesteder de aansprakelijkheid te beperken in hoogte en gevolgschade uit te sluiten. Gegeven de omvang van de huidige opdracht en de aard van de werkzaamheden stellen wij voor bedoelde aansprakelijkheid cumulatief te beperken tot bijvoorbeeld maximaal 20% van de opdrachtwaarde en voorst aansprakelijkheid voor indirecte c.q. gevolgschade uit te sluiten. Bent u daartoe (of tot een variant daarvan) bereid en zo nee, waarom niet?

Verwacht opdrachtgever in het kader van ProBO een complete RAMS analyse, zoals bij het HVVOS contract van RWS? Wij willen u erop wijzen dat dit zowel arbeidsintensief als kostentechnisch een enorme investering is die gezien deze opdracht door ons als disproportioneel wordt gezien en niet binnen het risicoprofiel van de scope van dit contract past.

In het overzicht van de te vervangen VRI's is onduidelijk welke VRI's iVRI's moeten gaan worden en welke additionele hardware opdrachtgever wil laten toevoegen. Wij willen u verzoeken hier duidelijkheid in te verschaffen.

Wie gaat de wijzigingen aan de VRI's (in hardware en software) coördineren en uitvoeren? Dit zit nu niet in de scope van het onderhavige contract, maar het uitvoeren van deze wijzigingen kan wel resulteren in extra storingen en maakt het aanpassen van tekeningen e.d. nodig (NEN 2767). Kunt u aangeven wie deze werkzaamheden gaat uitvoeren en hoe moet worden omgaan met de mogelijke kosten? Kunt u tevens aangeven wie verantwoordelijk is voor storingen gedurende deze vervangingen en kinderziekten van deze systemen?

De genoemde map is leeg. Zijn hier op dit moment nog geen documenten, of kan opdrachtgever deze aanvullen?

5.4 TE-35 (pagina 109) Kunt een vervangingsplanning aanleveren? Welke cameramerken? Kunt u alle gegevens verstrekken mbt communicatie en leeftijd en onderhoudsstatus.

NEN2767-1 conditiescore bepaling. Hoe ziet de opdrachtnemer dit, dient dit op kast niveau of bijvoorbeeld mast niveau te worden uitgevoerd?

VSE 0321 No Break N237 (pagina 107) Welke leverancier? Kunt u installatie gegevens verstrekken van de gehele installatie? Zo nee waar moet de inschrijver vanuit gaan?

API koppeling iAsset, zijn deze kosten voor opdrachtnemer?

Krijgt de opdrachtnemer, om niet, toegang tot iAsset?

Eis 180001 mastmateriaal (pagina 97) Kan de inschrijver ervan uitgaan dat mastmateriaal nu voldoet? Zo nee, hoe

Bij nieuwbouw werkzaamheden kan de installatie volledig overgenomen worden door de aannemer en is zelf tot de overdracht Installatie verantwoordelijk. Binnen onderhoudswerkzaamheden zal dit de rol kunnen zijn Operationeel installatieverantwoordelijke en blijft het IV schap bij de eigenaar. U verzoekt om de installaties wel over te nemen in het onderhoud. Kunt u aangeven hoe u de NEN 3140 heeft toegepast om deze eisen te stellen? Bent u zich bewust dat het overnemen van installaties aan strenge regels is gehouden en dat uw installaties daar op alle fronten geschikt voor moeten zijn? Zijn alle gegevens juist, zijn de installaties nu 3140 proof, zijn de installaties juist aangelegd en overgedragen? Wij begrijpen uw wens maar het gekozen tijdspad van Transitie is te kort om dit direct te kunnen uitvoeren. Wij verzoeken u om IV te veranderen in (O)IV waarbij de wettelijke aansprakelijkheid bij de juiste partij komt te liggen.

Interpreteert opdrachtnemer het juist dat alleen de coördinatiekosten van alle netwerkstoringen in zijn calculatie opgenomen dienen te zijn en dat de daadwerkelijke kosten van de netbeheerder(s) via stelpost Annex VIII worden verrekend?

Citaat 3de alinea, "lamp replace (aparte opdrachten)". Interpreteert opdrachtnemer het juist dat het lampremplace NIET in de basisopdracht van de scope zit en dat deze separaat verrekend wordt?

Geeft opdrachtgever hier aan dat het huidige areaal voldoet aan de NEN 3140 / 1010 / 3180 eisen alsmede NEN2767-1?

Indien nee, kan opdrachtgever dan aangeven welk percentage per discipline (OVL, VRI, FMS enz.) en in welke mate het areaal niet aan voldoet aan de normeringen.

Dienen de herstellkosten in de aanneemsom te zijn opgenomen of worden deze separaat verrekend?

Hoe gaat de opdrachtnemer om met de kosten voor de communicatie vanaf de controller naar het www (Sim, ADSL, Glas)?

Dienen de te handhaven lichtmasten tijdens de transitiefase door een externe gecertificeerde partij gekeurd te worden? Zo ja, hoe dient dan te worden omgegaan met de lichtmasten die zij afkeuren?

Zijn de te handhaven lichtmasten geschikt voor LED armaturen (denk o.a. aan gewicht, windoppervlakte e.d.)?

Indien er dynamisch gedimd wordt, hoe dient de opdrachtnemer om te gaan met de hostingkosten. Dienen deze voor de looptijd van het contract in de aanneemsom te zijn opgenomen?

Graag ontvangen wij de bijlagen in bewerkbaar format.

In 5.6.3.3. is sprake van € 2.500 per component (waarbij meerdere componenten als gevolg van 1 schadesituatie defect kunnen zijn) en in 5.7.6. is sprake van € 2.500 per schadegeval. Dit lijkt niet consistent van opzet te zijn. Klopt de interpretatie dat het inderdaad in 5.6.3.3. gaat om een bedrag per component en in 5.7.6. om een totaalbedrag per schade? Indien dit niet het geval is, welke van de beide definities is dan van toepassing?

Is het juist dat schades die weliswaar (volledig) gedekt worden door de verzekeraar van de opdrachtgever maar lager uitvallen dan € 2.500 voor rekening opdrachtnemer zijn? Mocht dit het geval zijn is opdrachtgever dan bereid dit te wijzigen, aangezien opdrachtgever financieel geen risico loopt als de schade volledig vergoed wordt door de verzekeraar?

Mag Opdrachtnemer schades (aanrijdschades) verhalen bij het Waarborgfonds of verzekeraar?

Heeft het genoemde bedrag van € 2.500 ook betrekking op componenten zoals arbeid (bijvoorbeeld verkeersmaatregelen en verkeersregelaars)?

In de beantwoording van vraag 647992 gaat opdrachtgever ervan uit dat monopolistische prijsvorming niet zal plaatsvinden omdat de opdrachtnemers elkaar nodig hebben. Derhalve ziet opdrachtgever geen aanleiding tot het nemen van maatregelen. De opdrachtnemers zijn echter ook elkaars concurrenten en naar onze mening bestaat wel het risico tot monopolistische prijsvorming indien opdrachtnemer voor dit IPC een contract met systeemleverancier moet afsluiten voor o.a. correctief onderhoud. Vanuit de contractfilosofie begrijpen we dat dit standpunt gehanteerd wordt. Onze ervaring is echter dat de markt nog niet zo ver is. Hierdoor ontstaat een reëel risico voor gegadigden op onrealistische prijzen en onnodig veel afstemming. Graag verzoeken wij u hier steviger stelling in te nemen en voor deze onderdelen stelposten op te nemen.

Bovendien zijn gegadigden nu onvoldoende in staat om de kosten en benodigde arbeid, die de contractverlengingen met 2e-lijns partijen, gedurende de looptijd met zich mee brengt in te schatten.

In de beantwoording van deze vraag geeft u aan dat voor Houten geen vervangingen in deze periode van toepassing zijn. Voor de gemeente Utrecht zijn deze wel van toepassing. Echter is deze planning niet bekend en is zodoende het effect op het onderhoud van deze vervangingen niet te bepalen. Wij verzoeken u ook de vervangsplanning van de VRI's van de gemeente Utrecht te verstrekken.

U geeft aan dat een deel van OVL op basis van meerjarenonderhoud gedurende het contract dient te worden vervangen. Echter is deze planning niet meegegeven. Kunt u de meerjarenonderhoudplanning verstrekken?

Er zijn nu geen specificaties opgenomen voor de te leveren OV en VRI. Hierdoor zijn partijen vrij in het kiezen van de te leveren producten. Dit past niet in de filosofie van de opdrachtgever om duurzaam in te kopen en i.z. circulariteit. Daarnaast zit er helaas te weinig koppeling tussen de te beantwoorden EMVI onderwerpen en de te behalen fictieve korting i.r.t. het aanbieden van extra duurzame producten. Hierdoor kunnen er grote prijsverschillen ontstaan tussen de aanbieders, die niet te compenseren zijn met de te verdienen fictieve EMVI korting. Hierdoor is er een grote nivelering in prijsaanbiedingen met als risico dat de prijs doorslaggevend kan zijn bij de gunning van de opdracht. Om een eerlijk concurrentieveld te bieden, willen wij u verzoeken de specificaties voor nieuw te leveren OV en VRI te verstrekken. Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u dan aangeven waarom?

Volgens de standaard RAW bepalingen mogen restproducten/vrijgekomen materialen geen waarde hebben. Dit strookt niet met de duurzaamheidsambitie zoals verwoord in deze uitvraag en met name ANNEX V. Onze vraag is: hoe moet worden omgegaan met de contractverplichtingen die dienen te worden overgenomen (zoas verwoord in VS algemeen pagina 19) ? Blijven dergelijk niet duurzame voorwaarden dan bestaan?

Bij de Nvl 1 heeft u het document 'bijlage automaten contracten provincie utrecht' nageleverd. Echter dit betreft alleen de provincie. Kunt u een vergelijkbaar overzicht verstrekken van de overige partijen/gemeenten die in scope zijn?

Hoe moeten we de data in de startonderhoudscontract uit de tabel op pagina 3 van het document 'bijlage automaten contracten provincie utrecht' welke is nageleverd bij Nvl 1 interpreteren? Graag een wat uitgebreidere toelichting.

Kunt u nader toelichten hoe de lijst van leveranciers op pagina 3, document 'bijlage automaten contracten provincie Utrecht' nageleverd bij Nvl 1 zich verhoudt tot de zinsnede op pagina 19 van VS algemeen: "de contractverplichtingen die binnen de looptijd van het contract aflopen moeten worden overgenomen de de opdrachtnemer? Graag een nadere toelichting hierop.

De verwijzing in de Basisovereenkomst art. 2 lid 2 naar paragraaf 3.1.2 en 3.1.3 VS proces bestaan niet. Gelieve dit aan te passen.

In vergelijkbare contracten is het zo dat de transitiefase onderdeel is van het contract, maar eindigt voordat het meerjarige onderhoudscontract ingaat. In dit geval is de transitiefase de fase waarin de toekomstige opdrachtnemer zich eigen maakt in het areaal, nulmetingen kan doen en het contract kan inregelen, behoudens het meerjarige onderhoud. Echter zoals vermeld in de Basisovereenkomst art. 2 lid 2 (en overige uit de aanbestedingsstukken) valt niet op te maken of de transitiefase voorafgaand aan het meerjarige onderhoud start en eindigt op de datum dat het vierjarige onderhoudscontract ingaat. Tevens staan er geen data in dit artikel vermeld. Wij willen u verzoeken hier opheldering in te geven. Kunt u tevens bevestigen dat de looptijd van het contract vier jaar is exclusief de transitiefase?

Inschrijver vindt het niet proportioneel dat eventueel te ontvangen gelden van de verzekering rechtstreeks aan de opdrachtgever moeten worden uitgekeerd. Dit gezien de eveneens afgegeven bankgarantie en het feit dat e.e.a. niets afdoet aan de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer. Wij willen u verzoeken deze passage te schrappen. Zo niet, kunt u aangeven waarom.

Leidraad 4.4.2 (pagina 16) FMECA is een methode welke op verschillende manieren ingevuld kan worden, wij verzoeken u om de benaming FMECA aan te vullen met of gelijkwaardige wijze.

Kunt u alle gegevens verstrekken van betreffende installaties (tekeningen, merken, types, leeftijd/bouwjaar enz)

Leidraad 3.3 (pagina 13) Indien inschrijvingen op 18 oktober 2018. Ivm de zeer grote omvang van de uitraag alsmede het analyseren van nog niet ontvangen gegevens en ontwerpactiviteiten verzoeken wij u dringend om de aanbesteding met 6 weken uit te stellen.

Leidraad 4.5 (pagina 18) Heeft u een analyse gemaakt op de betrokken partijen/personen (met de daarbij behorende lopende contracten als beheer Online, verkeer.nu, Moon, elektronische sloten, interfaces tussen Luminizer en Beheeronline, inrichting data architectuur, zittende onderhoudspartijen) ? kunt u aangeven of deze partijen als combinatie of als hoofdaannemer/onderaannemer kunnen inschrijven? Zo Ja, is dit onafhankelijk getoetst? Zo Nee, hoe borgt u gelijke kansen (informatie en voordeelposities) voor alle inschrijvers?

Leidraad 5.3.3 (pagina 25) Staat u het toe om af te wijken van uw voorschriften voor VRI installaties en eisen in dit contract om een bijdrage te kunnen leveren aan uw doelstellingen?

Leidraad 5.3.3 (pagina 25) Welke esthetische eisen worden gesteld aan duurzaamheidsoplossingen? Staat u toe om Zonnepanelen bovenop de portalen te plaatsen?

Leidraad 5.3 (pagina 24) Technisch verkeerskundigheid en advies wordt niet benoemd in uw EMVI uitvraag. Binnen de scope en de UAVGC uitvraag is er juist veel ruimte om hier het verschil te maken op alle EMVI onderdelen in uw uitvraag. Staat u open voor deze adviezen en oplossingen of heeft u in uw beoordelingssystematiek hier geen rekening mee gehouden? Kort gezegd, belast het andere contracten en eigen functionarissen als deze adviezen en uitwerkingen binnen dit contract worden gegeven? Zijn er punten toekenningen aan deze adviezen?

Leidraad 5.2.1 (pagina 22) Wij verzoeken u de functies van het beoordelingsteam kenbaar te maken.

Onderhoud aan Verkeersregeltoestellen moet volgens de NEN3384 en de wegenverkeerswet uitgevoerd worden volgens de eisen van de leverancier, kunt u zorg dragen dat al deze gegevens aan alle inschrijvers worden aangeleverd? Zo niet, hoe borgt de AD dat er niet manipulatief wordt ingeschreven door andere uitgangspunten bij de onderhoudsregimes te beprizen en niet voldaan wordt aan de eisen van de leveranciers waardoor de leverancier zijn gerantieverantwoordelijkheid en verantwoordelijkheden vanuit de wet niet na kan komen?

Zoals bij de gemeente Utrecht bekend moet zijn hebben bij vorige aanbestedingen gesprekken plaats gevonden na gunning, hier is verzocht om deze wijze van aanbesteding onafhankelijk te laten toetsen om alle inschrijvers gelijke kansen te bieden. Kunt u aangeven of dit heeft plaats gevonden? Staat u ervoor open om dit bij de commissie aanbestedingen van het CROW te laten toetsen? Wij begrijpen uw problematiek, maar een eerlijke aanbesteding is het niet, ookal wilt u de markt zijn werk laten doen. Wij staan open voor een inhoudelijk gesprek en mogelijke oplossingen.

In tegenstelling tot de provincie is er door de gemeente Utrecht geen vervangingsoverzicht toegevoegd. Kunt u zorg dragen dat alle inschrijvers een overzicht krijgen van de te vervangen installatie (planning) van de gemeente Utrecht? Om een goed huisvader te kunnen zijn en om een budget te bepalen verzoeken wij u om eea aan te leveren. Is de zittende partij Vialis in het bezit van uw meerjarige vervangingsplannen? Hoe borgt u gelijke informatieverstrekking?

Kunt u zorg dragen dat uw gehele technische keten architectuur aan alle inschrijvers ter beschikking wordt gesteld? Zo Nee, de firma Vialis heeft deze gegevens wel en kan hierop mogelijk efficiënter inschrijven, dit is tevens geldig voor Hoeflake/Montad voor de interfaces van bv Beheeronline en Moon. Voor een gedegen ketenanalyse op techniek vinden wij het noodzakelijk om alle informatie te ontvangen.

VSE-0683 CROW 323 beeldkwaliteit (pagina 82) Is het areaal in beeldkwaliteit volgens de CROW publicatie 323 al uitgewerkt? Hebben er al inspecties plaats gevonden? Zijn de zittende partijen in het bezit van deze gegevens? Zo ja kunt u ons alle gegevens toezenden?

Vraagspecificatie proces 5.1 lid 6 (pagina 28) Wanneer in een transitieperiode van 3 maanden alle inspecties uitgevoerd moeten worden is het onmogelijk om het IV schap direct over te nemen (niet toegestaan binnen de NEN 3140), Volgens de NEN 3140 zal u in het bezit moeten zijn van de laatste NEN 3140 inspecties. De zittende aannemer heeft deze gegevens mogelijk wel in het bezit. Kunt u alle gegevens aan de inschrijvende partijen toe laten komen om een gedegen analyse te kunnen maken van de noodzakelijke inspanningen en de status van uw installaties zowel op NEN 3140 als 2767 niveau. Om dit te kunnen analyseren verzoeken wij u de inschrijfdatum met 6 weken te verschuiven.

TE-23 Conditie score (pagina 27-28) Welke conditiescores hebben de installaties op dit moment? Heeft de zittende aannemer al conditie scores uitgevoerd? Kunt u deze aanleveren? Heeft u zelf al conditiemetingen uitgevoerd? Hoe borgt u gelijke gegevens aan de inschrijvende partijen?

VSE-0673 Elektronische sloten (pagina 33) De provincie Utrecht werkt met Beheeronline van de firma Hoeflake waar via een gateway de sloten aangesloten kunnen worden. Verwacht de gemeente Utrecht en Houten dat een gelijkwaardig systeem wordt aangeboden? Zo Ja, kunt u een volledig netwerkdarchitectuur aanleveren waarbij de inschrijver het prijsniveau kan bepalen voor het configureren en het inrichten van de gateway en welke providers er benaderd moeten worden om een prijs hiervoor te maken? Voor de provincie Utrecht is de vraag Hoe voorkomt u dat Hoeflake een voordeelpositie heeft op de levering en configureren van de elektronische sloten? Hoeflake is een inschrijvende partij, mogelijk als onderaannemer.

U heeft in de bijlagen gegevens in PDF aangeleverd en gegevens per maand in Exel. Omdat u gebruik maakt van Beheeronline (Hoeflake), Moon (Hoeflake/montad) en Verkeer.nu (Vialis) verzoeken wij u om alle gegevens in filterbare bestanden aan te leveren. De zittende partijen en de inschrijvende partijen (BAM, Hoeflake, Vialis) hebben hier grote voordelen in het kunnen analyseren van de storingsen en het bepalen van de onderhoudsprijzen. Hoe zorgt de AD dat alle partijen gelijke gegevens hebben? Kunt u inlogcodes afgeven om zelf analyses te kunnen maken? Wij verzoeken om de aanbesteding met 6 weken uit te stellen om een gedegen anayse te kunnen maken en alle inschrijvers gelijke kans te bieden. Wanneer u de gegevens niet kunt aanleveren protesteren wij tegen uw antwoord.

Leidraad 2.5 Ad 5 (pagina 10) Gelden bij het toevoegen van areaal dezelfde eisen als in dit contract? Een voorbeeld zijn de verkeersmaatregelen welke bij diverse wegbeheerders anders zijn. Kunnen wij er in dit Contract ervan uitgaan dat verkeersmaatregelen alleen hoeven te voldoen aan het gestelde in de CROW 96 a en b? Zo Nee, kunt u alle aanvullende detail informatie verstrekken.

Leidraad 2.5 Ad 3 (pagina 9) U geeft hier aan "zoals dat bij de overige deelnemers al wel in de basisscope zit", deze gegevens zijn niet bekend of in de basisscope omschreven. Kunt u eea verduidelijken.

Punt 169 Lege kast inclusie fundatie. Wat voor een type kast moet dit zijn?

Punt 98 t/m 105 hier wordt gevraagd aluminium armaturen met 40V/40W uitvoering (kryphon). Deze armaturen zijn niet meer leverbaar hoe moet hier mee worden om gegaan?

Punt 86 Het leveren van een universeelmast naar mast met voetplaat incl. transport. Moet er hier een unimast worden geleverd moet voetplaat? Zoja dan is dit het zelfde als punt 89. Of bedoelt u hier het vervangen van een unimast naar een mast met voetplaat?

Punt 61 Leveren en aanbrengen Eindmof (kabel). Kunt u de dikte van de kabel aangeven?

Punt 60 Leveren en aanbrengen verbindingsmof (in kabel). Kunt u de dikte van de kabel aangeven?

Punt 36 Leveren, plaatsen en aansluiten tijdelijke VRI kast. Waar moet deze kast aan voldoen (aantal signaalgroepen, detectie etc..)?

Punt 32 Leveren apparatuur t.b.v. een verlichting op aanvraag installatie. Wat voor een aparatuur moet er hier worden geleverd?

Punt 31 leveren aansluitkasten. Wat voor type aansluitkasten moeten er hier worden geleverd?

Punt 27 t/m 29 hier wordt verwezen naar nieuwbouw eisen PU. Kunt u deze toevoegen?

Punt 26 Graven Geul. Hoe diep en hoe breed moeten we hier van uitgaan?

Punt 25 hier wordt verwezen kast indeling PU en nieuwbouw eisen PU. Kunt u deze toevoegen?

Waarom staat bij nummer 17 Projectleider/manager geen fictieve hoeveelheid? Wat moet hier de fictieve hoeveelheid zijn?

Welke werkzaamheden van derden zijn bekend voor alle gemeenten en eventuele installaties die bij een nieuwe weginrichting vernieuwd worden?

Er staat omschreven 'de opdrachtnemer moet de onderdelen OVL en VRI die binnen bovengenoemde projecten (Tabel 2) worden gerealiseerd na realisatie in onderhoud nemen'. Bovengenoemde tabel refereert naar tabel 1. Tabel 1 benoemt alleen projecten met OVL. Waar zijn de projecten met VRI te vinden? In Tabel 2 staan de contracten benoemd (op pagina 18).

De volgende VRI's komen niet voor in de inschrijfstaat optie 2 vervangen VRI: 148, 025, 014, 027, 054, 067, 154, 044, 094, 096 en 024. Kunt u aangeven of deze VRI's al vervangen zijn? zo nee, worden deze toegevoegd? Waar moeten deze worden afgeprijsd?

In B.01.01.01 is niet voor iedere installatie een conditiescore ingevuld, waar dienen wij vanuit te gaan?

079 N408/ Laaggravenseweg Hierbij staat "nvt" betekent dat hierbij het onderdeel waar masten en kabel staat dat deze niet vervangen te worden?

VRI 137 en 133 In de legenda geeft u aan dat er nog een risicoanalyse moet plaats vinden en wensen van de OG worden toegevoegd. Waarop moet de inschrijver zijn prijs bepalen? graag verduidelijken.

U geeft hier een opsomming van de locaties met ongeveer aantallen van de OVL, wij begrijpen dat wij binnen UAVGC een ontwerpverplichting hebben. Wij hebben geen documenten ontvangen van de bestaande OVL installaties en kunnen nu geen ontwerp maken op CA. ongeveer aantallen. Omdat wij moeten voldoen aan de gestelde eisen en daarbij een duurzaamheidsoplossing kunnen bieden in het PVA/EMVI is het noodzakelijk om alle partijen de bestaande installatietekeningen aan te leveren. Wanneer wij minder masten (energiebesparing) willen ontwerpen moeten wij op de hoogte zijn van het OVL voedingsnet alsmede de eisen welke de Provincie heeft voor de OVL werkzaamheden. Ivm de ontwerpinspanning waarop de prijs bepaald moet worden verzoeken wij u om de aanbesteding met 6 weken uit te stellen. Wanneer u hiermee niet in kan stemmen of niet de volledige informatie kan of wil verstrekken protesteren wij op uw antwoord.

Waar moet de inschrijver van uitgaan? Statisch of Dynamisch gedimd? Hoe borgt u gelijke informatie voor alle inschrijvers?

Bijlage H Basis opdracht. De prijzen voor het meerjarig onderhoud zitten hier ook de kosten van het te vervangen materiaal in(drukknop,detetielus,masten, etc..) Of worden deze vereken op de Tarievenlijst verrekenbare werkzaamheden?

3.3.2 Vervangen VRI's (pagina 16) Moet voldoen aan de eisen van de provincie Utrecht nieuwbouw. In de bijlagen zijn geen eisen van de provincie terug gevonden. Wij verzoeken u de eisen aan te leveren. Ivm de grote ontwerpinspanning, waarop de prijs bepaald moet worden verzoeken wij u om de aanbesteding met 6 weken uit te stellen. Wanneer u hiermee niet in kan stemmen of niet de volledige informatie kan of wil verstrekken protesteren wij op uw antwoord.

"De Opdrachtnemer dient vanaf start 'Transitieperiode bij aanvang Overeenkomst' te voldoen aan de respons- en hersteltijden conform bijlage B02.02.04. "
Houdt dit in dat wij direct na definitieve gunning op storingen dienen te rijden?

Mag er een bijlage, bestaande uit 2 A3'tjes, toegevoegd worden ter onderbouwing van de concrete duurzaamheidsmaatregelen?

Kan OG een lijst verstrekken waarin aangegeven wordt wie de beheerders zijn van de verschillende voedingskasten (van de Openbare Verlichting) in het areaal?

Kan OG de situatietekeningen van de Openbare Verlichting verstrekken?

De Provincie Utrecht geeft voor alle VRI's aan dat de signaalgroepen onbekend zijn. Hoe dit de aannemer dit af te prijzen?

Tot de scope van de aannemer hoort het functieverlies aan de ondergrondse kabelinfrastructuur. Beschikt OG over een 16c regeling?

Betreft VSA 3.1.2. Gegadigde in de rol van onderhoudspartij en systeemleverancier wenst in het kader van de level-playing-field de volgende vraag te stellen. Doordat er geen afspraken zijn met systeemleveranciers en/of contracten gedurende de meerjarig onderhoudsperiode komen te vervallen dient opdrachtnemer op basis van de overeenkomst deze kosten in te schatten. Te voren is onmogelijk vast te stellen welke kosten de systeemleverancier in rekening brengt. De opdrachtnemer zal óf te laag óf te hoog zitten. In het eerste geval zal zij/hij zelf opdraaien voor de kosten waar zij niets aan kan doen. In het tweede geval loopt zij/hij risico deze aanbesteding op dit punt te verliezen (en indien alle inschrijvers te hoog zitten, verdienen zij aan u). Opdrachtgever allociert daardoor een risico bij opdrachtnemer die opdrachtnemer niet kan beheersen. Bezien vanuit de Gids Proportionaliteit zou dit risico ook op andere wijze gemitigeerd kunnen worden (zie art 3.9A). Opdrachtgever zou een stelpost kunnen opnemen of een verrekenings-methodiek kunnen opstellen.

Dat systeemleveranciers elkaar overvragen komt door de marktwerking en het principe van vraag en aanbod. Een mitigerende maatregel hiertegen is om bij levering van nieuwe systemen afspraken te maken gedurende de levensduur. Dit is binnen de markt een gebruikelijke contracteringswijze. Hiermee voorkomt opdrachtgever dat contracten eindigen en onderhoud alleen mogelijk is bij die specifieke systeemleverancier, met als gevolg een monopolypositie en de daaruit volgende prijsstuwung. Om nu van de markt te verlangen dat zijn creatief omgaat met dit risico ziet opdrachtnemer als onredelijk. Opdrachtgever heeft immers het risico gecreëerd.

Opdrachtnemer kan ook geen afspraken maken met alle systeemleveranciers omtrent de prijzen, daar dit in strijd zou zijn met de mededinging.

Op grond van de UAV-GC is opdrachtnemer vrij om invulling te geven aan de eisen uit de overeenkomst. dit volgt ook het principe van functioneel specificeren. Opdrachtnemer kan in deze context VSP 5.9.1 (pagina 44) niet volgen indien de wijzigingen in het toegepaste beheerregime ten aanzien van te gebruiken onderdelen, materialen, uitvoeringswijzen en/of de uitvoeringsfrequentie van Werkzaamheden geen Wijziging betreft in de zin van de UAV-GC. Indien opdrachtnemer niet afwijkt van de eisen uit de overeenkomst is opdrachtnemer ook niet genoodzaakt om verbetervoorstellen in te dienen. Opdrachtnemer verzoekt daarom om de volgende wijziging. " De Opdrachtnemer dient >> wijzigingen in het door Opdrachtgever voorgeschreven << beheerregime ten aanzien van te gebruiken onderdelen, materialen, uitvoeringswijzen en/of de uitvoeringsfrequentie van Werkzaamheden en waarvoor de Opdrachtgever in de looptijd van de Overeenkomst geen verrekening verschuldigd is, voor te leggen in een Verbetervoorstel aan de Opdrachtgever voordat deze verbeteringen worden uitgevoerd."

In VSP 5.9 lid 4 (pagina 43) wijkt opdrachtgever af van paragraaf 45 lid 3 UAV-GC. Afwijkingen van de UAV-GC zijn zonder project specifieke motivering in strijd met artikel 3.9C gids proportionaliteit. Het laten vervallen van deze bepaling is des te onredelijker aangezien opdrachtgever in VSP 5.9.1 veel voorwaarden stelt voor een dergelijk voorstel. Een ander negatief effect van deze bepaling is dat het de innovatie en de samenwerking bemoeilijkt aangezien de inspanningen voor het opstellen van een voorstel van opdrachtnemer niet vergoed worden. Opdrachtnemer verzoekt opdrachtgever deze bepaling te laten vervallen.

In VSP 5.7.5 lid 2 (pagina 42) stelt opdrachtgever dat alle storingen en gebreken binnen een periode van 1 jaar na preventief onderhoud vallen onder de onderhoudsgarantie. Hoe gaat opdrachtgever hier mee om na afloop van het contract?

In VSP 5.7.5 lid 2 (pagina 42) stelt opdrachtgever dat alle storingen en gebreken binnen een periode van 1 jaar na preventief onderhoud vallen onder de onderhoudsgarantie. Hoe gaat opdrachtgever in deze context om met restlevensduur / einde levensduur / interventiemoment?

In VSP 5.7.5 lid 2 (pagina 42) stelt opdrachtgever dat alle storingen en gebreken binnen een periode van 1 jaar na preventief onderhoud vallen onder de onderhoudsgarantie. Wat is hiervan de achterliggende gedachte aangezien dit een meerjarig onderhoudscontract is op basis van de UAV-GC voor een abonnementsprijs.

In VSP 5.7.5 lid 1 (pagina 42) dient opdrachtnemer haar werkzaamheden te verrichten conform de verstrekte garantieverplichtingen. Kan opdrachtgever deze garanties verstrekken, alsmede een overzicht van de garantieobjecten?

In VSP 5.7.4 lid 9 (pagina 41) wijkt opdrachtgever af van artikel 6:96 BW. Immers u beperkt het schadebegrip voor opdrachtnemer. Op grond van welke motivering acht opdrachtgever het noodzakelijk om enerzijds het risico van schades bij opdrachtnemer neer te leggen en anderzijds het schadebegrip te beperken zodat opdrachtnemer niet alle vermogensschade in rekening kan brengen? Opdrachtnemer verzoekt opdrachtgever zich te conformeren aan de wet en geen andere uitleg te geven aan het schadebegrip, zodat de aspecten redelijke kosten ter beperking van de schade en redelijke kosten ter vaststelling van de schade voor vergoeding in aanmerking komen.

In VSP 5.7.4 lid 6 (pagina 41) geeft opdrachtgever aan geen invloed te hebben op de verzekeringsmaatschappij. Opdrachtnemer ziet dit echter anders. Op grond van het burgerlijk wetboek heeft de schadeveroorzaker bij een onrechtmatige daad de verplichting tot vergoeding van de schade, al dan niet middels een verzekeringsmaatschappij. U als opdrachtgever heeft de vrijheid om het herstel van de schade op te dragen. In de wet is bij een onrechtmatig daad geen verplichting of recht opgenomen waarbij de schadeveroorzaker de schade dient te herstellen of dit kan claimen. De verzekeringsmaatschappij heeft dus geen recht om schades door een ander te laten herstellen. Opdrachtnemer verzoekt u deze bepalingen te laten vervallen. Het voordeel voor opdrachtgever is bijvoorbeeld efficiëntie doordat opdrachtnemer de werkzaamheden mee kan nemen in haar regulier onderhoud of kan combineren. Dit heeft een positief effect op bijvoorbeeld het verminderen van hinder en overlast.

In Vraagspecificatie Proces wordt aangegeven in 5.1 punt 4. dat opdrachtnemer dient te voldoen aan respons- en hersteltijden conform bijlage 02.02.04. Aangenomen wordt dat vanaf aanvang overeenkomst en start Transitieperiode de opdrachtnemende partij verantwoordelijk is voor de instandhouding openbare verlichting en verkeersregelinstallaties. Vraag: Klopt deze aanname ? Indien niet, kunt u dan onderbouwen hoe het wel zit.

In vergelijkbare contracten is de transitieperiode bedoeld om enerzijds de organisatie gesteld te doen staan en anderzijds areaal kennis op te doen om na einde transitiefase uitvoering te geven aan het prestatiecontract instandhouding openbare verlichting en verkeersregelinstallaties. Hierbij is de zittende aannemer tot aan einde transitieperiode verantwoordelijk voor de instandhouding van de installaties in het areaal. De opdrachtnemer heeft dan de mogelijkheid de specifieke kennis van het areaal over te nemen van de zittende aannemer door mee te lopen in de uitvoering van het werk. Hiermee is een soepele overgang van zittende naar nieuwe aannemer gewaarborgd. Wanneer eindigt de overeenkomst met de zittende opdrachtnemer ? Wat is de reden dat u kiest voor een aanpak waarbij verantwoordelijkheid voor de instandhouding van de installaties in het areaal gelijktijdig start met de transitieperiode ?

In Annex II Planning wordt gesproken over de transitieperiodes die allen eindigen op 1 April 2019. In de Aanbestedingsleidraad wordt bij de 3.1 Aanbestedingsplanning dat de Opdrachtverlening op 6 december 2018 wordt gedaan. Ingangsdatum van de overeenkomst wordt in de planning niet genoemd en ook niet aangegeven in de Basisovereenkomst. In Vraagspecificatie proces wordt bij 5.1 Transitieperiode bij aanvang Overeenkomst aangegeven dat Transitieperiode start bij aanvang overeenkomst. Vraag: Wat is de startdatum van de overeenkomst ?

Op grond van welke motivering acht opdrachtgever het noodzakelijk om €2500 en lichtmasten niet voor vergoeding in aanmerking te laten komen, indien deze schade wel vergoed wordt door de verzekeringsmaatschappij? Er is immers sprake van een onrechtmatige daad van een derde jegens opdrachtgever, waardoor schade door deze derden dient te worden vergoed. (Vraag 1) Opdrachtnemer verzoekt opdrachtgever om deze uitzondering in VSP 5.7.4 lid 10 (pagina 41) te laten vervallen en de bepaling in lijn brengt met artikel 7:960 BW. (vraag 2) Zo nee, dan ontvangt opdrachtnemer graag een motivering, waarbij tevens aandacht wordt besteed aan de hoogte van €2500 en het feit dat alle lichtmasten voor rekening en risico opdrachtnemer zijn. Op basis van welke analyse heeft opdrachtgever deze drempel/beslissing bepaald?

Opdrachtgever verzoekt in VSP 5.7.4 lid 5 (pagian 41) opdrachtnemer om voor eigen rekening en risico aan lichtmasten aan lichtmasten en tot €2500 andere schades te herstellen. Daarmee legt u het risico omtrent dergelijke schades bij de opdrachtnemer. Hierbij heeft te gelden dat de opdrachtnemer geen verzekeraar is maar wel gedwongen wordt om in te schatten hoeveel van dergelijke schades zullen optreden. Te voren vaststellen is onmogelijk dus de opdrachtnemer zal óf te laag óf te hoog zitten. In het eerste geval zal zij/hij zelf opdraaien voor schade waar zij niets aan kan doen. In het tweede geval loopt zij/hij risico deze aanbesteding op dit punt te verliezen (en indien alle inschrijvers te hoog zitten, verdienen zij aan uw schade). In beide gevallen gaan de gevolgen tegen de bedoelingen van de wet in; naar maatschappelijke opvatting dient de eigenaar van een zaak het risico te lopen. Voorgaande analyse leidt tot de conclusie dat deze voorwaarde in strijd met de Aanbestedingswet is, in het bijzonder met artikel 1.10 dat bepaalt dat de voorwaarden in redelijke verhouding tot het voorwerp van de opdracht dienen te zijn. Meer in het bijzonder schrijft de Gids Proportionaliteit in voorschrift 3.9A voor dat de aanbestedende dienst risico's alloceert bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden. De opdrachtnemer kan betreffend risico op geen enkele wijze beïnvloeden. Op grond van voorschrift 3.9B verzoeken wij u dan ook deze voorwaarde zodanig te wijzigen dat het risico aan diegene gealloceerd wordt bij wie het hoort: bij u.

Opdrachtnemer verzoekt opdrachtgever hierbij de betalingstermijn en termijnstaat in VSP 3.4 (pagian 14) aan te passen naar een voor opdrachtnemer meer cashflowgunstigere bepaling. Met de huidige bepaling krijgt opdrachtnemer pas na 3 maanden nadat zij de werkzaamheden heeft uitgevoerd betaald. De voorfinanciering is hiermee aanzienlijk. Opdrachtnemer verzoekt hierbij de termijnstaat op 1 maand te zetten met een betalingstermijn van maximaal 30 dagen. Bijkomend voordeel is dat opdrachtnemer geen financiële voorzieningen hoeft mee te nemen ten behoeve van de voorfinanciering.

In VSP 3.4.1 lid 5 (pagina 15) laat opdrachtgever de betaling van het laatste termijnbedrag afhangen van aanvaarding van het opleverdossier. Dit is in strijd met artikel 38 lid 3 UAV-GC aangezien opdrachtgever ook in artikel 17 basisovereenkomst een zekerheid stelt, middels een bankgarantie. Tevens treft u hiermee een dubbele zekerheid en dit is in strijd met artikel 3.5D en 3.9C van de gids proportionaliteit. Opdrachtnemer verzoekt hierbij om VSP 3.4.1 lid 5 te laten vervallen.

In artikel 16 lid 7 (pagina 10) basisovereenkomst is een boete opgenomen voor het veroorzaken van hinder en/of overlast bij de uitvoering van de werkzaamheden. Bij de uitvoering van de overeenkomst zal er altijd enige mate van hinder / overlast / onbegrip vanuit de omgeving worden ervaren. Opdrachtnemer dient dit te borgen door conform de overeenkomst en de onderliggende voorwaarden invulling te geven aan het raakvlakkenmanagement/omgevingsmanagement. Vanaf welk moment is het subjectief ervaren van hinder / overlast een toerekenbare tekortkoming op basis waarvan een boete gerechtvaardigd opgelegd kan worden?

In artikel 16 lid 3 (pagina 10) basisovereenkomst ontbreekt een bepaling waarbij de hoogte van de EMVI boete wordt beperkt. Het zou in lijn met art 3.9D Gids Proportionaliteit: "De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is " zijn indien Opdrachtgever de boete beperkt zoals bijvoorbeeld in 16 lid 1. In principe is een boete een beperking van de aansprakelijkheid, echter kan de bandbreedte van de boete in dit geval tot zeer ongunstige gevolgen leiden. Met artikel 16 lid 3 wijkt Opdrachtgever tevens af van paragraaf 36 UAV-GC. Immers de UAV-GC voorziet alleen maar in boetes op mijlpaaldata. Opdrachtnemer verwijst hierbij naar art 3.9C Gids Proportionaliteit. Aangezien er toch, zo blijkt uit jurisprudentie, enige mate van subjectiviteit in de geformuleerde EMVI-criteria mag zitten en Opdrachtgever deze criteria ook met enige mate van subjectiviteit mag beoordelen, aan deze beoordeling een fictieve korting geeft en aan deze beoordeling een boete koppelt, alloceert Opdrachtgever daardoor een risico bij de Opdrachtnemer. Weliswaar dient Opdrachtnemer de EMVI te beheersen, echter het risico <niet nakoming van contractuele (emvi) verplichtingen> maakt de hoogte van de boete, en daarmee de gehele boete disproportioneel. Immers de fictieve korting die opdrachtgever koppelt aan de EMVI belofte omvat niet de fixatie van de schade van opdrachtgever en staat ook niet in verhouding tot de kosten die opdrachtnemer dient te maken ter vervulling van die belofte. Samengevat, de EMVI is een fictieve korting, op basis van een door opdrachtgever instandgehouden methodiek. Om aan fictieve beoordelingen boetes te verbinden in disproportioneel. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever deze bepaling te laten vervallen.

Opdrachtgever keert de bewijslast in art 13 lid 1 en 2 (pagina 9) om voor alle onderdelen van het werk en het gerealiseerde meerjarig onderhoud. Dit is ingevolge de toelichting op de UAV-GC en de gids Proportionaliteit disproportioneel. Zie toelichting UAV-GC pagina 27. "Partijen kunnen in het onderhavige artikel(13) onderdelen van het werk dan wel van het gerealiseerde meerjarig onderhoud opnemen ten aanzien waarvan de bedoelde bewijslast op voorhand wordt omgekeerd" einde citaat. Opdrachtgever kan alleen voor specifieke onderdelen van het werk de bewijslast omkeren en niet voor het gehele werk of meerjarig onderhoud.

Opdrachtgever wijkt af van par. 3.9C Gids Proportionaliteit en daarmee is deze afwijking disproportioneel. Wij verzoeken u deze bepaling op deze redelijke uitgangspunten aan te passen, met daarbij de motivering waarom betreffende specifieke onderdelen van het Werk een omkering van bewijslast rechtvaardigen."

voor zover uit de toepassing van de UAV-GC 2005 op het Meerjarig Onderhoud van bestaand Areaal nog tegenstrijdigheden voortvloeien, de toepassing van de UAV-GC 2005 moet worden gezien in de context van de onderhavige opdracht en discrepanties derhalve naar redelijkheid en billijkheid dienen te worden uitgelegd; Onder E (pagina 4) overwegingen basisovereenkomst dienen discrepanties uitgelegd te worden na de redelijkheid en billijkheid. In artikel 3 lid 4 basisovereenkomst is de verantwoordelijkheid bij opdrachtgever gelegd. In o.a. paragraaf 3 van de UAV-GC is omschreven hoe om te gaan met informatie en welke risicoverdeling dit behelst. In de AMvB(Aanbestedingsbesluit) bij de Aanbestedingswet 2012 is de Gids proportionaliteit als verplicht te volgen richtsnoer aangewezen. De Gids Proportionaliteit stelt in voorschrift 3.9C dat de UAV-GC integraal zonder afwijkingen of aanvullingen dient te worden toegepast. Kan OG zich conformeren aan de paritair overeengekomen UAV-GC?

"De leidraad stelt dat het plan van aanpak maximaal 14 pagina's A4 mag bevatten. Tevens stelt de leidraad dat het duurzaamheid onderdeel 2 pagina's, het PVA deel onderhoudsmanagement 6 pagina's en het PVA deel ketenmanagement 6 pagina's mag zijn. Dit geeft formeel geen ruimte voor een inhoudsopgave en inleiding. Mogen we 1 of 2 A4 pagina's toevoegen met een inhoudsopgave en inleiding van het plan? "

"Een van de drie EMVI onderdelen is duurzaamheid. Duurzaamheid is volop in ontwikkeling met steeds specifieke kennis en ervaring. Voor het goed kunnen beoordelen van het EMVI duurzaamheid is deze kennis relevant.

- a. Wie beoordeelt het EMVI onderdeel duurzaamheid?
- b. Zitten er ook duurzaamheidsdeskundigheid in het beoordelingsteam?
- c. Zo nee, maakt het beoordelingsteam gebruik van de kennis en ervaring van de duurzaamheid coördinatoren van de provincie Utrecht "

Provincie Utrecht is bezig enig jaren bezig met het inrichten van een assetmanagement organisatie om onder andere meer risico gestuurd beheer& onderhoud uit te voeren. De vraagspecificatie Algemeen schets de achtergrond van Probabilistisch Beheer en Onderhoud (ProBO). Kan OG aangeven welke ontwikkeling de provincie en de andere deelnemende gemeentes van deze overeenkomst op gebied van assetmanagement en ProBO hebben doorlopen om een beeld te krijgen waar OG nu staat?

"Mede de gezien de disproportionaliteit van de art. 13 lid 1 en 2 van de Basisovereenkomst gaan wij er vanuit dat opdrachtgever deze bepalingen buiten toepassing laat. Waarbij ook opgemerkt wordt dat deze afwijking op de UAV-GC op gespannen voet staat met de aanbestedingswet, welke stelt dat aanpassingen in beginsel niet toegestaan zijn. Door deze aanpassingen kan het nu voorkomen dat opdrachtnemer zorg moet dragen voor de bewijslast, opdrachtnemer is echter na oplevering niet meer ter plekke aanwezig en heeft mede daarom ook geen beschikking over de informatie om tot de bewijslast te komen, de opdrachtgever heeft wel de beschikking over deze informatie. Mocht opdrachtgever desondanks niet bereid zijn om deze artikelen buiten toepassing te laten, dan verzoekt opdrachtnemer aan opdrachtgever om - in de gevallen dat opdrachtnemer aangesproken wordt op tekortkomingen – toegang te krijgen tot de gegevens van het na oplevering van het Werk uitgevoerde onderhoud en om alle gegevens van het gebruik van het Werk. Opdrachtnemer verzoekt tevens aan opdrachtgever om in die gevallen op locatie onderzoek te mogen verrichten. Kunt u bevestigen dat deze medewerking verleend wordt?"

In art. 3.5 van de Aanbestedingsleidraad is de (precontractuele) waarschuwingsplicht tijdens de aanbestedingsfase beschreven. Deze houdt kort gezegd in dat inschrijvers onduidelijkheden / onvolkomenheden in de aanbestedingsdocumenten - waarvan de contractdocumenten onderdeel uitmaken - proactief aan de aanbesteder moeten melden, op straffe van verval van recht om daar na inschrijving nog over te kunnen klagen. Gegadigde gaat er evenwel van uit dat deze bepaling geen beperking betekent van de informatieverantwoordelijkheid van Opdrachtgever als bedoeld in paragraaf 3-2 en 3-3 UAV-GC 2005 of een verzwaring van de op de Opdrachtnemer rustende waarschuwingsplicht volgens paragraaf 4-7 UAV-GC 2005. Is dit uitgangspunt juist?"

Wij gaan er - mede gezien de aard van de opdracht, welke feitelijk uit diverse kleine werken bestaat, welke niet in verband staan met de duur van het volledige werk - vanuit dat de Werkzaamheden, Verrekenbare werkzaamheden en Optionele werkzaamheden, na de afronding tussentijds aanvaard worden in de zin van par. 24 UAV-GC 2005. Kan opdrachtgever dit bevestigen?"

In Basisovereenkomst beschrijft u dat er bij goede en regelmatige uitvoering van deze Overeenkomst als bonus een verlenging van deze Overeenkomst wordt geboden. In de aanbestedingsleidraad staat echter dat dit afhankelijk is van nieuwe geïnteresseerden. Dit lijkt elkaar tegen te spreken. Mogen wij ervan uitgaan dat deze "bonus" instand blijft bij goede en regelmatige uitvoering van deze Overeenkomst?

In beide eisen staat een tegenstrijdigheid t.o.v. elkaar. Eis 0403 spreekt van 2m1 en eis 0452 over 3m1. Wat is leidend?

Deze eis is niet overal haalbaar, zeker niet in de binnenstad. Graag zien wij een toevoeging van deze eis

In hoeverre zijn de betreffende kasten op dit moment (goed)gekeurd volgens NEN3140 of NEN1010?

Wat is de definitie van "lichtelement". Wie bepaalt, aan de hand van welke criteria, wanneer een lichtelement een gevaar oplevert?

Als hiermee bedoeld wordt dat er in het gehele areaal geen enkele lichtbron defect mag zijn, is dit niet realistisch. Graag zien wij een versoepeling van de eis

U stelt in deze eisen dat onderdelen binnen het areaal geen zichtbare beschadigingen mogen bezitten. Valt gebruiksschade hier ook onder? Wat verstaat u onder gebruiksschade?

Wat is de definitie van "goede staat"? Wie bepaalt wat "goede staat" is?

Wat is de definitie van goed herkenbaar? Wie bepaalt wat goed herkenbaar is?

Als dit betekent dat de signaalgever bij het uitvallen van een enkele LED niet meer voldoet, is dit niet realistisch. Graag zien wij een versoepeling van deze eis

U stelt in deze eis dat LED's een technische levensduur van 15 jaar dienen te bezitten. Praktijk wijst uit dat de gemiddelde levensduur van bv de rode LED 6 a 7 jaar is. Fabrikant geeft in de regel 5 jaar garantie. Hoe dienen wij met deze eis om te gaan?

U stelt in deze eis dat LED's een technische levensduur van 15 jaar dienen te bezitten. Praktijk wijst uit dat de gemiddelde levensduur van bv de rode LED 6 a 7 jaar is. Fabrikant geeft in de regel 5 jaar garantie. Hoe dienen wij met deze eis om te gaan?

Wat verstaat Opdrachtgever onder Optimaal?

De uitgangspunten voor de af te prijzen opties zijn beperkt benoemd. Hierdoor zijn wij genoodzaakt aannames voor onze aanbieding te doen. Hierdoor zal een bandbreedte tussen de verschillende inschrijvers ontstaan. Zou u daarom aanvullende uitgangspunten willen benoemen om de bandbreedte zoveel mogelijk te beperken

Zou OG om een Level Playing Field te creëren de prijzen voor preventieve en correctieve contracten op willen vragen en willen verstrekken aan alle marktpartijen.

Optie 4 betreft het verlengen van de overeenkomst. In Ad 4 (blz. 9) staat dat het afhankelijk is van "nieuwe deelnemers". Wat bedoelt u met nieuwe deelnemers?

Vraagspec algemeen doel 2 noemt het verbeteren en behouden van een goed werkende staat. Vraagspec eisen stelt beschikbaarheidseisen voor verschillende onderdelen en componenten. Wat zijn de huidige beschikbaarheidspercentages voor de gevraagde assets? bv. het sleutelbeheerssysteem, de no-break, camera, FMS en SID?

Wat is de globale omvang van het team van Opdrachtgever in de uitvoeringsfase? En uit welke functies bestaat het team van Opdrachtgever?

Maintenance engineering is een relatief nieuw begrip binnen de Infrawereld en wordt door verscheidene partijen verschillend benaderd. In het kader van verwachtingsmanagement vragen we u om uw zienswijze op Maintenance engineering toe te lichten

Wat zijn de criteria of voorwaarden die Opdrachtgever hanteert voor het wel of niet gunnen van de Opties?

Hoe ziet het projectteam van Opdrachtgever eruit? Zitten hier ook personen uit Woerden, Houten en gemeente Utrecht in?

In hoeverre laat Opdrachtgever zich in de aanbestedingsfase en na gunning adviseren en ondersteunen door externen?

De Social Return verplichting is nu als resultaatsverplichting omschreven. Bij een project van deze aard en omvang is het lastig om te voldoen aan de verplichting, zie ter vergelijking het voorbeeld in het protocol waar uit wordt gegaan van een verplichting van € 16.000,-. Een resultaatsverplichting is onredelijk bezwarend nu wij geen invloed hebben op de al dan niet vervulbaarheid van het percentage/bedrag aan Social Return en te maken hebben met een hoge norm. Wij verzoeken u om de norm aan te passen tot een reële norm of om de verplichting om te zetten naar een inspanningsverplichting."

"In par. 5.6 lid 2 sub f van de vraagspecificatie proces wordt verzocht om een beschrijving te geven van de omgang met onvoorziene vrijkomende materialen. Onvoorzien is datgene dat niet in een overeenkomst of aanbieding voorzien is. Kunt u bevestigen dat de extra kosten voortvloeiend uit de omgang met onvoorziene goederen verrekend worden?"

"Volgens par. 5.6 lid 4 in samenhang met Annex art. 1 lid 1 dient van alle vrijkomende materialen, waaronder ook grond, vooraf de kwaliteit vastgesteld worden in geval de kwaliteit niet of onvoldoende bekend is. De kwaliteit van de gronden is niet bekend, dit zou dus betekenen dat bijvoorbeeld voor het vervangen van een paal, of het graven van een klein gat, al een onderzoek gedaan moet worden om de kwaliteit vast te stellen. Mag opdrachtnemer er in haar aanbieding vanuit gaan dat alle gronden vrij zijn van verontreiniging?"

"Een klacht hoeft niet altijd terecht te zijn, ook kan het voorkomen dat iemand klaagt over de werkzaamheden terwijl de opdrachtnemer zich houdt aan de contractuele voorwaarden. Hoe gaat opdrachtgever daar mee om?"

In dit lid spreekt u van responstijden. Dient dit niet hersteltijden te zijn?

"In artikel 13 lid 1 en 2 van de Basisovereenkomst staat dat – in afwijking op par. 28 lid 1 sub a en par. 32 lid 1 sub a UAV-GC 2005 - ten aanzien van alle onderdelen van het gerealiseerde Werk en Meerjarig Onderhoud een omgekeerde bewijslast geldt. Op grond van de wet dient de aanbestedende dienst de voorschriften uit de Gids Proportionaliteit toe te passen of hiervan gemotiveerd af te wijken (artikel 1.10 AW). Uit voorschrift 3.9C volgt dat paritair opgestelde voorwaarden, zoals de UAV GC, dienen te worden toegepast. Nu een motivatie ontbreekt verzoeken wij u dan ook de UAV-GC 2005 in ongewijzigde vorm van toepassing te laten zijn."

"De leidraad stelt dat de beoordelingscommissie is samengesteld uit vijf ter zake kundige beoordelaars op de te onderscheiden (deel)vakgebieden afkomstig uit de aan deze aanbesteding deelnemende provincie en gemeenten.

a) Kunt u aangeven van welke vakgebieden en van welke onderdelen van de organisatie deze beoordelaars afkomstig zijn ?

b) Kunt u aangeven of alle gemeentes in de beoordelaars vertegenwoordigd zijn?

De leidraad stelt dat de kwalitatieve documenten anoniem moeten zijn. Betekent dit ook dat gegadigden geen projectnamen en ervaringen van andere projecten bij toenaam mag benoemen?

In eis VSE-0660 worden eisen gesteld m.b.t. IVRI functionaliteiten. Welke functionaliteiten zijn gewenst?

In eis VSE-0629 wordt beeldkwaliteit op niveau A geeist, in eis VSE-0683 wordt beeldkwaliteit op niveau B geeist. Wat is gewenst?

Kan inzicht worden gegeven in welke systemen worden gebruikt voor het in ontvangst nemen en registreren van storingsmeldingen? Hierbij graag een uitsplitsing naar systeem en wegbeheerder.

Kan inzicht worden gegeven in welke systemen worden gebruikt voor het beheren van areaalgegevens? Hierbij graag een uitsplitsing naar systeem en wegbeheerder.

Er is momenteel geen inzicht in de samenstelling van de verkeersregelininstallaties van de 4 wegbeheerders. Hierbij het verzoek de beheergegevens van de VRI aan te leveren.

Het uittreksel uit het handels- en beroepsregister staat niet benoemd op Tendered onder deel 3 "eisen beantwoorden" Kunt u deze toevoegen?

De in bijlage A benoemde mappenstructuur (ZIP) met de opgesomde in te dienen documenten, strookt niet met de mappenstructuur op tendered. Zou u dit op elkaar aan kunnen laten sluiten?

Hierbij het verzoek het huidige onderhoudsregime beschikbaar te stellen. Door de verstrekte storingsinformatie is er inzicht in het correctief onderhoud. Wij zouden ook graag inzicht verkrijgen in het uitgevoerde preventief onderhoud.

In de Moon - OVL areaaldata zijn de besturingskasten en kabelnetten niet opgenomen. Hierbij het verzoek deze informatie beschikbaar te stellen.

"Om optie 2; vervangingen VRI af te kunnen prijzen is inzicht in de nieuwbouw eisen VRI van provincie Utrecht benodigd. Hierbij het verzoek deze beschikbaar te stellen.

Om optie 1; vervangingen OVL af te kunnen prijzen is inzicht in de nieuwbouw eisen OVL van provincie Utrecht benodigd. Hierbij het verzoek deze beschikbaar te stellen.

Om een goede aanbidding te kunnen doen is inzicht in het presteren van het areaal benodigd. Hierbij het verzoek om de storingsdata van de verkeersregelininstallaties van provincie Utrecht beschikbaar te stellen

Om een goede aanbidding te kunnen doen is inzicht in het presteren van het areaal benodigd. Hierbij het verzoek om de storingsdata van de verkeersregelininstallaties van provincie Utrecht beschikbaar te stellen

In dit contract speelt ook beeldkwaliteit een rol, maar hoe staat OG tegenover risicogestuurd onderhoud lezend dat met het actuele beleid en maatregelen vanuit ketenmanagement rekening dient te worden gehouden?

Bij het opstellen van het instandhoudingsplan dient ON rekening te houden met het actuele beleid, de maatregelen volgend uit ketenmanagement en overige civiele werkzaamheden van OG. Hoe verhoudt zich dit tot de RAMS-analyse met FMECA?

In dit punt wordt gesproken over TAO als zijnde Tijdafhankelijk onderhoud, elders in de vraagspecificatie wordt met TAO Toestand afhankelijk Onderhoud bedoeld. Van welk type onderhoud mogen we uitgaan bij de afkorting TAO?

Graag ontvangen wij deze bijlagen in bewerkbaar format, bij voorkeur MS Word

"Meerjarig onderhoud Gemeente Woerden" : u geeft in de inschrijfstaat onder deze rubriek alleen de mogelijkheid tot het afprijzen van onderhoud VRI > 24 signaalgroepen. In Woerden is alleen sprake van VRI's met minder signaalgroepen. Wij verzoeken u de inschrijfstaat hierop aan te passen en een aangepaste inschrijfstaat te verstrekken.

In verband met de toevoeging van de gemeente Houten aan uw uitvraag verzoeken wij u een aangepaste inschrijfstaat te verstrekken.

De bijlage waar u in uw antwoord naar verwijst hebben wij niet aangetroffen. Wij verzoeken u deze alsnog te verstrekken.

In de tweede alinea van paragraaf 5.3.1 wordt verwezen naar paragraaf 5.5.2 (duurzaamheid (CO2 ambitieniveau). Deze paragraaf zit echter niet in de leidraad. Aangenomen wordt dat hier de verwijzing naar paragraaf 5.3.2. wordt bedoeld. Klopt deze aanname ?

In de aanbestedingsleidraad geeft u aan in paragraaf 5.1.2 dat de inschrijving dient te worden gedaan in 3 ZIP bestanden. Het is echter niet duidelijk waar de zip bestanden op Tendered geupload dienen te worden. Waar dienen de ZIP bestanden te worden geupload op Tendered ?

In de aanbestedingsleidraad geeft u in overzicht (Bijlage A) aan welke documenten ingediend dienen te worden bij inschrijving.

Op Tendered wordt bij Mijn inschrijving - 3) Eisen beantwoorden aangegeven welke bewijslast per eis ingediend moet worden. Bijvoorbeeld bij eis 3 Crimineel verleden - bewijs: Gedragsverklaring aanbesteden, bij eis 6 betalingen belastingen en premies - bewijs: verklaring belastinginspecteur; bij eis 22 NEN-EN ISO 9001 - bewijs certificaat, etc.

1) Inschrijver neemt aan dat alleen die documenten opgenomen in bijlage A van de Aanbestedingsleidraad bij inschrijving ingediend dienen te worden. Klopt deze aanname ? Indien niet kunt u aangeven hoe inschrijver hiermee dient om te gaan ?

2) Inschrijver neemt aan dat de bewijslast (documenten) niet opgenomen in de bijlage A van de Aanbestedingsleidraad door aanbestedende dienst opgevraagd kunnen worden en binnen 7 dagen na verzoek ingediend moeten worden. Klopt deze aanname ? Indien niet kunt u aangeven hoe inschrijver hiermee dient om te gaan ?

61 - 81

5.1.2b

5.1.2e

5.1.2i

5.2

buiten verzoek

From: 5.1.2e
Required Attendees: 5.1.2e (Croon advocaten); 5.1.2e (Croon advocaten)
Optional Attendees: 5.1.2e
Location: Microsoft Teams-vergadering
Importance: Normal
Subject: Vervolg claim Vialis
Start Date/Time: Mon 7/11/2022 12:00:00 PM
End Date/Time: Mon 7/11/2022 1:30:00 PM

Beste allen,

In het kader van de claim verhoogde storingsaantallen verwachten wij volgende week meer inzicht te krijgen in de analyse + categorisering Excellijst storingen.

Op basis daarvan bespreek ik graag de te nemen vervolgstappen.

5.1.2e

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

From: 5.1.2e
Required Attendees: 5.1.2e (Croon advocaten)
Optional Attendees: 5.1.2e (Croon advocaten)
Location: Microsoft Teams-vergadering
Importance: Normal
Subject: IPC: strategie claim verhoogde storingsaantallen
Start Date/Time: Wed 5/18/2022 12:00:00 PM
End Date/Time: Wed 5/18/2022 1:00:00 PM

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Prioriteitenlijst op te pakken zaken door ON

buiten verzoek

Afhandelen van brieven: Veiligheid areaal, claim
1 verhoogde aantal storingen, EMVI eisen, indexering,
zelfstandige hulppersonen, Optie 5

buiten verzoek

buiten verzoek

3 - 4

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

Claim verhoogde aantal storingen: OG heeft gereageerd. ON beoordeelt reactie.

buiten verzoek

buiten verzoek

6 - 8

buiten verzoek

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 9

buiten verzoek

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 6

Reeds beoordeeld

From: [redacted] 5.1.2e
Required Attendees: [redacted] 5.1.2e (Croon advocaten); [redacted] 5.1.2e (Croon advocaten); [redacted] 5.1.2e
Location: Microsoft Teams-vergadering
Importance: Normal
Subject: IPC PU - vervolg claim storingsaantallen
Start Date/Time: Tue 12/21/2021 3:00:00 PM
End Date/Time: Tue 12/21/2021 4:00:00 PM

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

From: 5.1.2e
Required Attendees: 5.1.2e @houten.nl;
5.1.2e @houten.nl); 5.1.2e
Location: Microsoft Teams-vergadering
Importance: Normal
Subject: Toelichting claim Vialis verhoogde storingsaantallen
Start Date/Time: Thur 12/9/2021 11:00:00 AM
End Date/Time: Thur 12/9/2021 12:00:00 PM

Heren,

Hierbij zoals besproken het afspraakverzoek tbv toelichting claim verhoogde storingsaantallen door Vialis.

5.1.2e → kun jij je opvolger ook uitnodigen?

5.1.2e

5.1.2e

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 5

Reeds beoordeeld

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@sweco.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted]@provincie-utrecht.nl]
From: Verkeers Management Centrale
Sent: Wed 6/13/2018 1:11:32 PM
Subject: RE: datadump storingen
Received: Wed 6/13/2018 1:11:00 PM
[Storingsoverzicht PRU-K0001 tot 0030.csv](#)
[Storingsoverzicht PRU-K0031 tot 0070.csv](#)
[Storingsoverzicht PRU-K0073 tot 0120.csv](#)
[Storingsoverzicht PRU-K0121 tot 0177.csv](#)
[Storingsoverzicht LFB en RDI.csv](#)

Beste [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

Dit is de gehele storingsgeschiedenis van de VRI's sinds de ingebruikname van ons beheersysteem. Ik vermoed dat dit systeem in 2006 is ingevoerd (gebaseerd op de oudste meldingen die ik steekproefsgewijs ben tegengekomen.) Hier moet wel de kanttekening bij gemaakt worden dat bijv. PRU-K0009 een storingsgeschiedenis heeft vanaf 2006 terwijl deze automaat een Installatiedatum in VI-beheer heeft van 09-11-2014. Vermoedelijk gaat het hier dan deels om storingen van de vorige automaat die het nummer PRU-K0009 had en op dezelfde plaats stond.

De datadump heb ik in kleinere stukken moeten knippen omdat anders de server het niet trok.
Ik hoop dat jullie hier nog wat mee kunnen.

[redacted]
5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@sweco.nl]

Verzonden: woensdag 13 juni 2018 12:22

Aan: [redacted] 5.1.2e; Verkeers Management Centrale

Onderwerp: RE: datadump storingen

Hoi [redacted] 5.1.2e,

Dit ziet er prima uit, hier kunnen we wat mee.

Wel een vraag, is dit voor 1 VRI de volledige historie?

Ideaal is als we dit voor alle VRI's (en evt. RDI's en Filemeldsystemen) kunnen aanleveren. Als dit teveel werk is (of te groot bestand) kunnen we ook de historie van 2016 en/of 2017 of een grotere steekproef van VRI's meesturen (bijvoorbeeld de helft of 50 stuks). Anders trekken we wellicht conclusies op een incidenteel geval. Lukt dat?

Maar de inhoud is prima in ieder geval!

Thanks!

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@provincie-utrecht.nl]

Verzonden: woensdag 13 juni 2018 11:35

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@sweco.nl>

Onderwerp: FW: datadump storingen

Hoi [redacted] 5.1.2e,

Dit is wat wij kunnen aanbieden uit VI-beheer.

De oplossingsteksten en vervolgstappen kunnen wij helaas niet inzichtelijk maken. Deze gegevens staan allemaal in de datadump van Vialis.

Hoor graag of je hier iets mee kunt?

[redacted] 5.1.2e

Van: Verkeers Management Centrale

Verzonden: woensdag 13 juni 2018 10:56

Aan: [redacted] 5.1.2e

Onderwerp: datadump storingen

Zie bijlage

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 7

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

Prioriteitenlijst op te pakken zaken door OG		
Volgnr	Issue	Deadline
20-01: Deze punten hebben voor OG ook prioriteit, OG komt uiterlijk in week 4 met een reactie.		
buiten verzoek		
1	Afhandelen van brieven: Veiligheid areaal, claim verhoogde aantal storingen, EMVI eisen, indexering, zelfstandige hulppersonen, Optie 5	buiten verzoek
05-07: Claim verhoogde aantal storingen: OG wint op dit moment juridisch advies in om te kunnen reageren op de onderbouwing van ON. De inzichten van OG en ON over de claim liggen ver uit elkaar.		
buiten verzoek		
13-09: Discussie loopt via 5.1.2e		
buiten verzoek		
buiten verzoek		

buiten verzoek

buiten verzoek

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 10

Reeds beoordeeld

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 10

Reeds beoordeeld

NOTITIE

AAN Provincie Utrecht; 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e
5.1.2e
VAN 5.1.2e en 5.1.2e
DATUM 23 augustus 2022
BETREFT Provincie Utrecht e.a. - Vialis

REACTIE OP BRIEF VIALIS D.D. 16 MEI 2022 (DEFINITIEVE VERSIE)

QUOTE:

Vialis B.V.
t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e
Loodsboot 15
3991 CJ HOUTEN

Onderwerp: reactie brief Vialis d.d. 16 mei 2022

Geachte 5.1.2e en geachte 5.1.2e

5.1.2b, 5.1.21, 5.2, buiten verzoek

2 - 8

5.1.2b, 5.1.21, 5.2, buiten verzoek

5.1.2b, 5.1.21, 5.2, buiten verzoek

UNQUOTE

NOTITIE

AAN Provincie Utrecht; 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e
5.1.2e
VAN 5.1.2e en 5.1.2e
DATUM 23 augustus 2022
BETREFT Provincie Utrecht e.a. - Vialis

CONCEPT REACTIE OP BRIEF VIALIS D.D. 16 MEI 2022 (DEFINITIEVE VERSIE)

QUOTE:

Vialis B.V.

t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e
Loodsboot 15
3991 CJ HOUTEN

Onderwerp: reactie brief Vialis d.d. 16 mei 2022

Geachte 5.1.2e en geachte 5.1.2e,

5.1.2b,5.1.2i,5.2

2 - 8

5.1.2b

5.1.2i

5.2

5.1.2b,5.1.2i,5.2

5.1.2b,5.1.2i,5.2

UNQUOTE

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@provincie-utrecht.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted]@provincie-utrecht.nl];
[redacted] 5.1.2e [redacted]@provincie-utrecht.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] (Croon advocaten)[redacted] 5.1.2e [redacted]@croonadvocaten.nl]
From: [redacted] 5.1.2e [redacted] (Croon advocaten)
Sent: Tue 8/23/2022 12:58:55 PM
Subject: FW: Provincie Utrecht - Vialis [HABRAKEN-LEGAL.FID33408] [CROON-100401-2021089]
Received: Tue 8/23/2022 12:59:05 PM

Beste allen,

Onderstaand – [redacted] 5.1.2i,5.2 – een e-mail van [redacted] 5.1.2e over het uitblijven van een inhoudelijke reactie. [redacted]
[redacted] 5.1.2i,5.2 Wij doen ons best om vandaag de
opzet voor een concept-reactie op de brief van 27 juli 2022 toe te sturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

advocaat aanbestedingsrecht en bouwrecht

M 06 [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted]@croonadvocaten.nl

CROON
a d v o c a t e n

Croon advocaten
Postbus 95599
2509 CN Den Haag

De Haagse Zwaan
Schenkade 50
2595 AR Den Haag

T 070 304 59 20
F 070 304 59 29
www.croonadvocaten.nl



Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Croon advocaten, gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 50155334. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van Croon advocaten van toepassing, waarin een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen. De algemene voorwaarden worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden. De [algemene voorwaarden](#) zijn ook te raadplegen op de website van Croon advocaten.

Buiten verzoek: correspondentie Provincie - Vialis

Buiten verzoek: correspondentie Provincie - Vialis

Buiten verzoek: correspondentie Provincie - Vialis

Buiten verzoek: correspondentie Provincie - Vialis

Buiten verzoek: correspondentie Provincie - Vialis

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 5

Reeds beoordeeld

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 2

Reeds beoordeeld

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 3

Reeds beoordeeld

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 2

Reeds beoordeeld

NOTITIE

AAN Provincie Utrecht; 5.1.2e
5.1.2e
VAN 5.1.2e
DATUM 9 augustus 2022
BETREFT Provincie Utrecht e.a. - Vialis

CONCEPT REACTIE OP BRIEF VIALIS D.D. 16 MEI 2022 (VERSIE 2)

QUOTE:

Vialis B.V.

t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e
Loodsboot 15
3991 CJ HOUTEN

Onderwerp: reactie brief Vialis d.d. 16 mei 2022

Geachte 5.1.2e en geachte 5.1.2e

5.1.2b, 5.1.2i, 5.2

2 - 8

5.1.2b

5.1.2i

5.2

5.1.2b, 5.1.2i, 5.2

UNQUOTE

NOTITIE

AAN Provincie Utrecht; [REDACTED] 5.1.2e en [REDACTED] 5.1.2e
[REDACTED] 5.1.2e
VAN [REDACTED] 5.1.2e en [REDACTED] 5.1.2e
DATUM32 [...] augustus 2022
BETREFT Provincie Utrecht e.a. - Vialis

CONCEPT REACTIE OP BRIEF VIALIS D.D. 16 MEI 2022

QUOTE:

Vialis B.V.

t.a.v. [REDACTED] 5.1.2e en [REDACTED] 5.1.2e

Loodsboot 15

3991 CJ HOUTEN

Onderwerp: reactie brief Vialis d.d. 16 mei 2022

Geachte [REDACTED] 5.1.2e en geachte [REDACTED] 5.1.2e

5.1.2b,5.1.2i,5.2

2 - 7

5.1.2b

5.1.2i

5.2



5.1.2b, 5.1.2i, 5.2

UNQUOTE

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 8

Reeds beoordeeld



Gesprek Vialis (ON) - Provincie Utrecht (OG) d.d. 15 juni 2022

ON geeft aan behoefte te hebben aan perspectief om te komen tot een oplossing voor de openstaande punten. Het verzoek is om de punten die een dispuut opleveren, na te lopen en hier procesafspraken over te maken. Gezien de urgente situatie bij ON is het volgens ON noodzaak hier voor de zomervakantie voortgang in te boeken. OG geeft aan dat de standpunten op diverse punten ver uit elkaar liggen waardoor afhandeling van de punten voor de zomervakantie niet realistisch lijkt. ON geeft aan dat dan in ieder geval het stuk waar discussie over is helder afgebakend moet worden.

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

Wijze van afhandelen discussies

In het gesprek is de mogelijkheid besproken om gebruik te maken van een mediator om de discussies op te lossen, dan wel een onafhankelijke partij die een inhoudelijk oordeel velt over de openstaande discussies zoals bijvoorbeeld de claim en kortingen op Termijnen. Dit om een gang naar de rechter te voorkomen. Over deze mogelijkheid zijn geen afspraken gemaakt tussen OG en ON.

Claim verhoogde storingsaantallen

OG heeft geconstateerd dat de claim met betrekking tot de verhoogde storingsaantallen een discussie is waarin de standpunten van OG en ON ver uit elkaar liggen. Dit begint met het aanleveren van een deugdelijke onderbouwing van de claim door ON. OG heeft ON eerder aangegeven op welke punten de eerste onderbouwing niet juist was. ON heeft een nieuwe onderbouwing aangeleverd, welke nog getoetst zal worden door OG. Op basis van de huidige inzichten, ziet OG geen reden om aan te nemen dat (een deel van) de claim terecht is. Van (deels) betaalbaar stellen van deze claim is dus ook geen sprake.

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

Overzicht openstaande punten OG / ON

OG en ON zullen beiden een overzicht maken van de openstaande punten en welk standpunt zij innemen met bijbehorende onderbouwing, waarna deze besproken zullen worden. Deze standpunten worden op 20 juni aangeleverd. OG en ON zullen gezamenlijk bekijken welke opties er zijn om de openstaande punten op te lossen. OG zal de opties om openstaande punten op te lossen eerst moeten voorleggen aan de partnergemeenten.

Beide partijen staan open voor een maandelijks gesprek over de openstaande punten om voortgang te bespreken.

DATUM 27-5-2021

AAN 5.1.2e

VAN 5.1.2e

DOORKIESNUMMER Klik hier als u tekst wilt invoeren.

ONDERWERP Reactie op vragen Integraal Prestatiecontract

1. Inleiding

Een aantal weken geleden is er een onderzoek gestart naar het mogelijk onrechtmatig zijn van bestedingen binnen het IPC. Na ons laatste gesprek zijn de juridische bevindingen gemaild met de mogelijkheid hier nogmaals op te reageren. Deze memo probeert antwoord te geven op de openstaande vraag, in hoeverre er onrechtmatigheden kunnen worden geconstateerd binnen het contract. Zoals je in de beantwoording van de vragen de afgelopen weken hebt kunnen zien, heeft er een goede dossiervorming plaatsgevonden binnen het contract en was het bij ons ruimschoots bekend dat nog steeds niet alle eisen zijn ingevuld. We zijn het hierover dan ook prima eens.

5.1.2i,5.2

5.1.2i,5.2

5.1.2i,5.2

2. Voorgeschiedenis

2017/2018

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

2019

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

5.1.1c,5.1.2b,5.1.2f,5.1.2i,5.2

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

5.1.1c,5.1.2b,5.1.2f,5.1.2i,5.2

5.1.1c,5.1.2b,5.1.2f,5.1.2i,5.2

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 11

Reeds beoordeeld

NOTITIE

AAN Provincie Utrecht; 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e
5.1.2e
VAN 5.1.2e en 5.1.2e
DATUM32 [...] augustus 2022
BETREFT Provincie Utrecht e.a. - Vialis

CONCEPT REACTIE OP BRIEF VIALIS D.D. 16 MEI 2022

QUOTE:

Vialis B.V.
t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e
Loodsboot 15
3991 CJ HOUTEN

Onderwerp: reactie brief Vialis d.d. 16 mei 2022

Geachte 5.1.2e en geachte 5.1.2e,

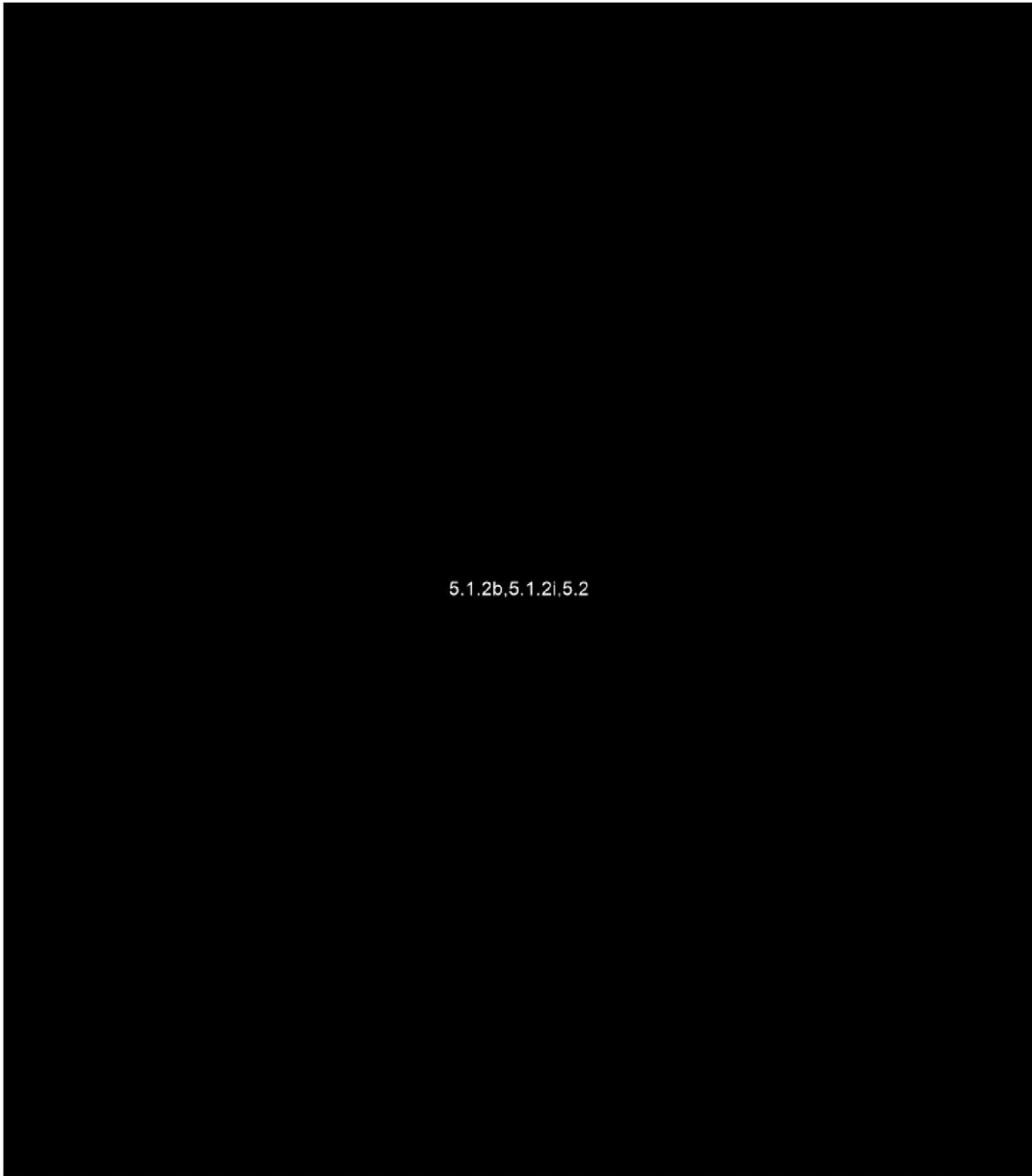
5.1.2b,5.1.2,5.2

2 - 7

5.1.2b

5.1.2i

5.2



5.1.2b, 5.1.2i, 5.2

UNQUOTE

NOTITIE

AAN Provincie Utrecht; [REDACTED] 5.1.2e en [REDACTED] 5.1.2e
[REDACTED] 5.1.2e
VAN [REDACTED] 5.1.2e en [REDACTED] 5.1.2e
DATUM32 [...] augustus 2022
BETREFT Provincie Utrecht e.a. - Vialis

CONCEPTBRIEF VIALIS IN REACTIE OP BRIEF VIALIS D.D. 16 MEI 2022

QUOTE:

Vialis B.V.

t.a.v. [REDACTED] 5.1.2e en [REDACTED] 5.1.2e

Loodsboot 15

3991 CJ HOUTEN

Onderwerp: reactie op brief Vialis d.d. 16 mei 2022

Geachte [REDACTED] 5.1.2e en geachte [REDACTED] 5.1.2e,

[REDACTED]

5.1.2b,5.1.2l,5.2

[REDACTED]

2 - 4

5.1.2b

5.1.2i

5.2

5.1.2b,5.1.2i,5.2

UNQUOTE

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 5

Reeds beoordeeld

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 6

Reeds beoordeeld

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 2

Reeds beoordeeld

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 1

Reeds beoordeeld

MEMORANDUM



PROVINCIE :: UTRECHT

DATUM 14-7-2022
AAN [redacted] 5.1.2e
VAN [redacted] 5.1.2e
ONDERWERP IPC – overdracht [redacted] 5.1.2e ivm vakantie

buiten verzoek

Juridische stappen Vialis

Graag doorsturen naar [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e PU. (en [redacted] 5.1.2e indien deze nog niet op vakantie is). [redacted] 5.1.2e neemt contact met [redacted] 5.1.2e op.

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

buiten verzoek

Claim verhoogde storingsaantallen

Vialis heeft per brief aangegeven 15-7 een reactie te willen op hun onderbouwing. In het overleg met Vialis op 13-7 is aangegeven dat we bezig zijn met de beantwoording van de brief maar nog geen aanleiding zien af te wijken van de 0-euro lijn, en dat 15-7 niet haalbaar is.

@ 5.1.2e Op basis hiervan is het mogelijk dat Vialis een ingebrekestelling (of andere juridische stukken) stuurt, deze graag direct delen met 5.1.2e en 5.1.2e en contact met hem opnemen.

buiten verzoek

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 3

Reeds beoordeeld

MEMORANDUM



PROVINCIE :: UTRECHT

DATUM 30-5-2022
AAN [REDACTED] 5.1.2e
VAN [REDACTED] 5.1.2e
ONDERWERP IPC – voorbereiding escalatieoverleg Vialis 7 juni 2022

Context

Vialis heeft een overleg aangevraagd om zaken die voor hen belangrijk zijn af te handelen. De punten staan al meer dan 3 jaar open wat de discussies complex heeft gemaakt, en waar de standpunten tussen OG en Vialis ver uit elkaar staan. De door Vialis gewenste snelle afhandeling lijkt dan ook niet realistisch, dit is ook gecommuniceerd. Daarnaast focust Vialis zich op de zaken die voor hen belangrijk zijn, maar zien wij te weinig vooruitgang in een aantal punten die voor OG belangrijk zijn. Onderstaand wordt een uiteengezet.

[REDACTED]
5.1.2b, 5.1.2i, 5.2

Punten aangedragen door Vialis

Claim verhoogde storingsaantallen

Vialis is contractueel verantwoordelijk voor het storingsbeheer binnen het areaal van OG. Conform het EMVI voorstel van Vialis realiseren ze hierop een storingsreductie van [REDACTED] 5.1.2e bij einde transitieperiode start overeenkomst tot [REDACTED] 5.1.2e storingsreductie bij einde overeenkomst. Vialis geeft aan er sprake is van een stijging in het aantal storingen, en wijt dit aan verkeerd aangeleverde info door OG in de aanbestedingsfase, en dat zij redelijkerwijs geen rekening konden houden met dit volgens Vialis verhoogde aantal storingen.

Hierbij heeft zij een claim ingediend van [REDACTED] 5.1.1c, 5.1.2f euro. Een mail vanuit onze [REDACTED] 5.1.2e met de vraag om een onderbouwing heeft een excel lijst met storingen opgeleverd en een bijgesteld claimbedrag van [REDACTED] 5.1.1c, 5.1.2f

[REDACTED] 5.1.1c, 5.1.2f 5.1.2b, 5.1.2i, 5.2

[REDACTED]
5.1.2b, 5.1.2i, 5.2

5.1.1c,5.1.2b,5.1.2f,5.1.2i,5.2

5.1.2b,5.1.2i,5.2

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

5.1.2e

NOTITIE

AAN Provincie Utrecht; 5.1.2e
VAN 5.1.2e
DATUM 8 september 2022
BETREFT Provincie Utrecht e.a. / Vialis

CONCEPT REACTIE OP BRIEF 5.1.2e D.D. 27 JULI 2022

QUOTE:

Per e-mail 5.1.2e habrakenrutten.com

Habraken Rutten

5.1.2e

Weena 690

3012 CN ROTTERDAM

Betreft: Provincie Utrecht/Vialis B.V.

Geachte confrère,

5.1.2b, 5.1.2i, 5.2

5.1.2b, 5.1.2i, 5.2

5.1.2b, 5.1.2i, 5.2

5.1.2b, 5.1.2i, 5.2

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

5.1.2b,5.1.2i,5.2

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

5.1.2b,5.1.2i,5.2

buiten verzoek

5.1.2b,5.1.2i,5.2

5.1.2b,5.1.2i,5.2

5.1.2e

UNQUOTE

NOTITIE

AAN Provincie Utrecht; 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
VAN 5.1.2e en 5.1.2e
5.1.2e
DATUM 22 augustus 2022
BETREFT Provincie Utrecht e.a. / Vialis

CONCEPT REACTIE OP BRIEF MR. 5.1.2e D.D. 27 JULI 2022

QUOTE:

Per e-mail: 5.1.2e [@habrakenrutten.com](mailto:5.1.2e@habrakenrutten.com)

Habraken Rutten
5.1.2e
Weena 690
3012 CN ROTTERDAM

Betreft: Provincie Utrecht/Vialis B.V.

Geachte 5.1.2e

5.1.2b,5.1.2i,5.2

5.1.2b,5.1.2l,5.2

5.1.2b,5.1.2l,5.2

5.1.2b, 5.1.2i, 5.2

5.1.2b,5.1.2i,5.2

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

5.1.2b,5.1.2i,5.2

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

5.1.2b,5.1.2i,5.2

buiten verzoek

buiten verzoek

5.1.2b,5.1.2i,5.2

5.1.2e

UNQUOTE

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 5

Reeds beoordeeld

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 4

Reeds beoordeeld

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 2

Reeds beoordeeld

buiten verzoek

Sommatiebrief

5.1.2b, 5.1.2i, 5.2

5.1.2b, 5.1.2i, 5.2 In escalatiegesprekken tussen de 5.1.2e mobiliteit en Vialis is de optie om het via derden (bv rechter) te laten beslechten van de geschillen meerdere keren aan bod gekomen.

Inmiddels heeft Vialis in het zomerrecess de zaak overgedragen aan hun advocaat. Op 27 juli jl. heeft de advocaat van Vialis een sommatiebrief aan de 5.1.2e gestuurd. In de sommatiebrief worden de geschilpunten vanuit het oogpunt van Vialis beschreven. Volgens Vialis zijn de geschilpunten te wijten aan het onprofessionele opdrachtgeverschap van de provincie Utrecht. De advocaat van Vialis sommeert de provincie Utrecht de standpunten van Vialis te bevestigen en te

bevestigen dat de provincie (toekomstige) schade die voortvloeit uit de geschilpunten zal vergoeden. 5.1.2b,5.1.2i,5.2

5.1.2b,5.1.2i,5.2

Indien geen akkoord wordt gegeven op de punten zoals aangedragen voor Vialis zal de advocaat van Vialis haar adviseren Opdrachtgever "in rechte te betrekken". De hiervoor gestelde deadline (5 augustus 2022) is inmiddels verlopen.

Door Opdrachtgever is Croon advocaten ingeschakeld om haar in de afwikkeling van de sommatiebrief en eventuele vervolgprocedure bij te staan. Door Croon advocaten wordt op het moment van schrijven, in nauw overleg met onze

5.1.2e en 5.1.2a mobiliteit, de laatste hand gelegd aan de reactie op de sommatiebrief. 5.1.2b,5.1.2i,5.2

5.1.2b,5.1.2i,5.2

Onderstaand de punten die Vialis in haar sommatiebrief aandraagt en het standpunt van Opdrachtgever in dezen:

buiten verzoek

Claim verhoogde storingsaantallen

Vialis claimt dat zij te maken heeft met een verhoogd aantal storingen ten opzichte van de door opdrachtgever opgegeven aantallen in de aanbestedingsdocumenten. De extra kosten die dit met zich meebrengt wil Vialis vergoed zien. 5.1.2b,5.1.2i,5.2

5.1.2i 5.1.2e 2i,5.2

5.1.2b,5.1.2i,5.2

De met Croon advocaten overeengekomen en in de stuurgroep partnergemeenten vastgestelde strategie ter beoordeling van de claim is als volgt:

5.1.2b,5.1.2i,5.2

5.1.2b,5.1.2i,5.2

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

Risico's vanuit sommatiebrief

De belangrijkste risico's bij een eventuele rechtszaak van Vialis zijn:

5.1.2b, 5.1.2i, 5.2

5.1.2b, 5.1.2i, 5.2

buiten verzoek

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 1

Reeds beoordeeld

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@provincie-utrecht.nl]; [redacted]@woerden.nl]; 5.1.2e [redacted]
[redacted] 5.1.2e [redacted]@houten.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted]@houten.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted]@utrecht.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@provincie-utrecht.nl]
From: [redacted] 5.1.2e [redacted]
Sent: Thur 8/18/2022 10:57:43 AM
Subject: RE: IPC - agenda [redacted] 5.1.2e [redacted] 18 augustus
Received: Thur 8/18/2022 10:57:53 AM

Ha [redacted] 5.1.2e [redacted]

buiten verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

2 - 3

Reeds beoordeeld

NOTITIE

AAN Provincie Utrecht; 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e
5.1.2e
VAN 5.1.2e en 5.1.2e
DATUM 11 augustus 2022
BETREFT Provincie Utrecht e.a. - Vialis

CONCEPT REACTIE OP BRIEF VIALIS D.D. 16 MEI 2022 (VERSIE 3)

QUOTE:

Vialis B.V.

t.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Loodsboot 15

3991 CJ HOUTEN

Onderwerp: reactie brief Vialis d.d. 16 mei 2022

Geachte 5.1.2e en geachte 5.1.2e

5.1.2b,5.1.2i,5.2

5.1.2b, 5.1.2i, 5.2

5.1.2b, 5.1.2i, 5.2

5.1.2b, 5.1.2i, 5.2

5.1.2b, 5.1.2i, 5.2

5.1.2b, 5.1.2i, 5.2

5.1.2b, 5.1.2i, 5.2

5.1.2b, 5.1.2i, 5.2

5.1.2b, 5.1.2i, 5.2

UNQUOTE

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 3

Reeds beoordeeld

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 5

Reeds beoordeeld

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 3

Reeds beoordeeld

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 2

Reeds beoordeeld

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 4

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

Buiten verzoek: correspondentie Vialis-Provincie

6 - 7

Buiten verzoek: correspondentie Vialis-Provincie

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 2

Reeds beoordeeld

1 - 2

Buiten verzoek: correspondentie Vialis-Provincie

To: 5.1.2e @utrecht.nl]; 5.1.2e @utrecht.nl]; 5.1.2e @woerden.nl]; 5.1.2e @houten.nl]; 5.1.2e @houten.nl]
Cc: 5.1.2e @provincie-utrecht.nl]; 5.1.2e @provincie-utrecht.nl]; 5.1.2e @provincie-utrecht.nl]

From: 5.1.2e
Sent: Thur 8/11/2022 12:46:15 PM
Subject: IPC - informatie omtrent sommatiebrief Vialis + aanmaningen Termijn 19 + 20
Received: Thur 8/11/2022 12:46:23 PM
[FW: IPC-U verzoek tot maken afspraak, afhechten openstaande acties \[HBA-L.FID40328\]](#)
[IPC - Standpunten OG t.o.v. Vialis](#)
[RE: IPC - Standpunten OG t.o.v. Vialis](#)
[Notulen gesprek Vialis - Provincie Utrecht d.d. 13 juli 2022](#)
[FW: Vialis / Provincie Utrecht](#)
[Aanmaning getekende prestatieverklaring VGR 19](#)
[Aanmaning getekende prestatieverklaring VGR 20](#)
[FW: IPCU; Voortgangsrapportage 19 2022](#)

Beste 5.1.2e

Op verzoek van 5.1.2e hierbij informatie omtrent de sommatiebrief en de aanmaningen Termijn 19 + 20.

Sommatiebrief

De sommatiebrief betreft onderwerpen waarover we al lange tijd in discussie zijn met Vialis, de huidige escalatie vindt zijn oorsprong in de volgende correspondentie:

- Mail 5.1.2e 3 juni 2022, waarin Vialis 5.1.1c,5.1.2f claimt als voorbereiding op het overleg tussen PU en Vialis op 15 juni (bijlage 1)
- Mail met het gespreksverslag van 15 juni + een inhoudelijke reactie op de punten die Vialis aandraagt (bijlage 2)
 - OG ziet geen aanspraak van 5.1.1c,5.1.2f maar van 1 miljoen (dit betreft Termijnen 17 + 18 en indexering welke afgehandeld zijn, dus de aanspraak van deze brief is voor OG 0 euro)
- Mail/brief van Vialis van 12 juli ter voorbereiding van het overleg PU / Vialis van 13 juli (bijlage 3) **deze brief is door het zomerrecess nog niet beantwoord**
- De notulen van het overleg PU / Vialis van 13 juli (bijlage 4)
- De sommatiebrief van Vialis (bijlage 5)

De concept reactie op de claim verhoogde storingsaantallen is in de afrondende fase. Deze zal uiteraard worden voorgelegd aan de stuurgroep voor verzending. Op de overige punten zal in overleg met onze 5.1.2e en Croon advocaten een concept reactie worden opgesteld. Vanzelfsprekend zal de concept reactie op de sommatiebrief voor verzending met de stuurgroep worden gedeeld.

5.1.2b,5.1.2i,5.2

Zoals gezegd bestaat de mogelijkheid dat Vialis een kort geding / bodemprocedure start, mocht dit zo zijn zal ik dit uiteraard direct melden aan de stuurgroep.

buiten verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 4

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

Buiten verzoek: correspondentie Valls-Provincie

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Croon advocaten, gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 50155334. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van Croon advocaten van toepassing, waarin een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen. De algemene voorwaarden worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden. De [algemene voorwaarden](#) zijn ook te raadplegen op de website van Croon advocaten.

Van: Jan Brölmann <j.brolmann@habrakenrutten.com>

Verzonden: woensdag 3 augustus 2022 18:41

Aan: Ria Fahner (Croon advocaten) <ria.fahner@croonadvocaten.nl>

CC: Daniel Santurio Gonzalez (Croon advocaten) <daniel.santurio@croonadvocaten.nl>; Lucia Stikkelorum (Croon advocaten) <lucia.stikkelorum@croonadvocaten.nl>

Onderwerp: RE: Provincie Utrecht - Vialis [HABRAKEN-LEGAL.FID33408]

Geachte collega,

Ik heb uw brief met cliënte kunnen bespreken. Cliënte is bereid – mede gelet op de vakantieperiode maar tegelijkertijd ook rekening houdend met de urgentie van deze kwestie voor cliënte – om de Provincie Utrecht tot 15 augustus a.s. respijt te verlenen voor de inhoudelijke reactie op de brief.

Ik zie de inhoudelijke reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Jan Brölmann
Advocaat | Partner

HABRAKENrutten

Habraken Rutten | Gustav Mahlerlaan 34 | 1082 MC | Amsterdam | Nederland
T +31 88 374 49 00 | F +31 10 412 79 41 | M +31 6 47 04 35 67 | www.habrakenrutten.com | KvK 64781267

This email transmission may contain confidential information and may be legally privileged and exempt from disclosure under applicable laws. It is intended solely for the addressee. If you are not the intended recipient, any form of disclosure, distribution, reproduction or any action taken or refrained from in reliance on it, is strictly prohibited and may be unlawful. Please delete fully from your system whilst notifying the sender immediately by telephone or return email.

Van: Lucia Stikkelorum (Croon advocaten) <lucia.stikkelorum@croonadvocaten.nl>

Verzonden: dinsdag 2 augustus 2022 15:50

Aan: Jan Brölmann <j.brolmann@habrakenrutten.com>

CC: Ria Fahner (Croon advocaten) <ria.fahner@croonadvocaten.nl>; Daniel Santurio Gonzalez (Croon advocaten) <daniel.santurio@croonadvocaten.nl>

Onderwerp: Provincie Utrecht - Vialis [CROON-100401-2021089]

Geachte heer Brölmann,

Namens mrs. H.M. Fahner en D. Santurio González zend ik u bijgaande brief van heden.

Met vriendelijke groet,

Lucia Stikkelorum

secrètaresse

T 070 304 59 21

lucia.stikkelorum@croonadvocaten.nl

CROON
a d v o c a t e n

Croon advocaten
Postbus 95599
2509 CN Den Haag

De Haagsche Zwaan
Schenkade 50
2595 AR Den Haag

T 070 304 59 20
F 070 304 59 29
www.croonadvocaten.nl



CONSTRUCTION 2022



REAL ESTATE: CONSTRUCTION

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Croon advocaten, gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 50155334. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van Croon advocaten van toepassing, waarin een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen. De algemene voorwaarden worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden. De [algemene voorwaarden](#) zijn ook te raadplegen op de website van Croon advocaten.

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 3

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

Buiten verzoek: correspondentie Vialis-Provincie

Buiten verzoek: correspondentie Valls-Provincie

Buiten verzoek: correspondentie Vialis-Provincie

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 3

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

Buiten verzoek: correspondentie Vialis-Provincie

Buiten verzoek: correspondentie Vialis-Provincie

Buiten verzoek: correspondentie Vialis-Provincie

Dit document is niet / reeds openbaar. Zie inventarislijst

1 - 2

Reeds beoordeeld