

Naam vergadering: Bijeenkomst klankbordgroep Lopik Oost 26 september
Datum: 2-11-2023

Samenvatting gestelde vragen en benoemde aandachtspunten

Proces

Aan de klankbordgroep wordt gevraagd of de deelnemers willen reflecteren op het proces, zoals die wordt doorlopen. Enkele reacties zijn:

- De termijn voor het indienen van zienswijzen naar aanleiding van de informatie die tijdens klankbordsessie 3 is gedeeld, vinden deelnemers opmerkelijk. Deze reactietermijn was tot 11 augustus 2023. Graag hadden de deelnemers een langere reactietermijn gezien en een reminder willen ontvangen. Het projectteam spreekt zijn begrip hiervoor uit en houdt hierin het vervolg rekening mee.
- Daarnaast geven de klankbordleden aan de ene keer mails van Ron en de andere keer van Eddie te ontvangen. Dit wordt als verwarrend ervaren. Uitnodigingen en verslagen ten aanzien van de klankbordsessies, die door Eddie worden verstuurd, worden altijd onder regie van Ron verstuurd. De afzender kan dus soms verschillend zijn, maar de inhoud is altijd afgestemd tussen provincie en het ingenieursbureau.
- Het is in de stukken die worden verzonden niet duidelijk waar tekstueel naar wordt verwezen. Oproep is om stukken die worden gedeeld te voorzien van meer afbeeldingen, zodat het voor iedereen inzichtelijk is waar het over gaat. Het verslag van het vorige overleg wordt hierop aangepast.
- Er wordt waardering uitgesproken voor de manier waarop de klankbordgroep leden worden betrokken. Ook wordt uitgesproken dat het een complex zoekproces is.

Verkeersmodel

- Binnen de klankbordgroep bestaat de wens om naast de getoonde cijfers, ook de volgende gegevens te tonen:
 - De regionale herkomsten en bestemmingen in de ochtend-, maar met name de avondspits, gezien vanaf Lekdijk / A2.
 - Inzichtelijk maken wat de afwikkelingscapaciteit is van kruispunt Graaf.
- Op dit moment is de provincie bezig om voor toekomstscenario 2040 een controle uit te laten voeren op mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op het verkeersmodel. Deze controle wordt door een externe partij uitgevoerd. In een uitgangspuntennotitie zal worden vastgesteld met welke mobiliteitscijfers, voortkomend uit

ontwikkelingsplannen, zal worden gerekend in het verkeersmodel. In het verkeersmodel 2040 zal worden gerekend met een Hoog scenario en een Laag scenario. Deze uitgangspuntennotitie zal met de klankbordgroep worden gedeeld.

Klankbordgroep en gemeenteraad

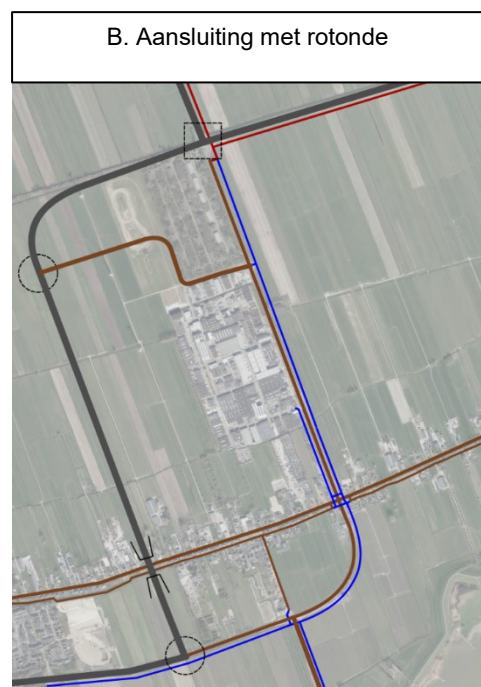
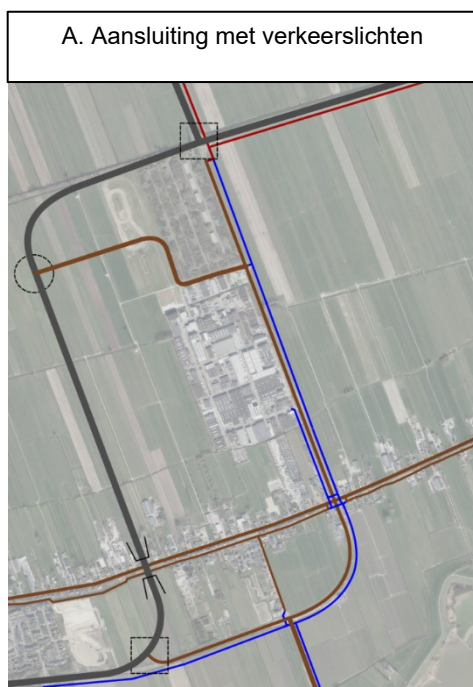
Het projectteam wil graag met de klankbordgroep bespreken hoe om te gaan met het samenspel tussen de organen klankbordgroep en gemeenteraad. Uitgangspunt is dat in de klankbordgroep (die zorgvuldig is geselecteerd op basis van woonlocatie, of belangengroep) vrijuit wordt meegedacht en geen politiek inmenging plaatsvindt.

Op 5 september 2023 hebben Jesse en Ron een informatieve sessie verzorgd voor de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft aangegeven dat zij graag meer informatie wil over de actuele stand van zaken over de studie. De vragen vanuit de raad waren om deze reden vooral informatief.

In het gesprek in de klankbordgroep zijn de volgende zaken besloten:

1. Gemeenteraadsleden nu toestaan in de klankbordgroep zorgt voor een politieke dynamiek in de klankbordgroep die momenteel niet gewenst is. Nadat in de klankbordgroep standpunten zijn ingenomen over voorstellen voor een voorkeursvariant ziet de klankbordgroep wel mogelijkheden om daarover met de gemeenteraad het gesprek aan te gaan.
2. Na het komen tot (een) voorkeursvariant(en), wordt een sessie geïnitieerd waarin klankbordgroepleden op basis van vrijwilligheid aan de raad e.e.a. toe kunnen lichten.

Uitwerking rondweg



De rondweg varianten worden toegelicht op uitgangspunten, effecten en aandachtspunten. O.a. de volgende vragen worden gesteld naar aanleiding van deze toelichting:

Vraag: Waarom zit er een knip in de N204?

De nieuwe N210 dient de gebiedsontsluitende weg te zijn met een doorstroombaanfunctie. Met de knip wordt voorkomen dat doorgaand verkeer alsnog de oude N210 gebruikt.

Vraag: Waarom wordt niet de Rondweg Benschop ook in Lopik toegepast?

De N210 is bij IJsselstein omgelegd omdat IJsselstein in de jaren '60 is aangemerkt als groeikern op basis van Rijksbeleid. Onder het motto 'groei door ontwikkeling' werd er ingezet op woningontwikkeling in en nabij stedelijke omgeving (uit de regio naar de stad). Vanaf de jaren '60 zie je een veel snellere en grotere ontwikkeling van IJsselstein dan Lopik. In de periode tussen 1960 en 2010 zijn de wijken Oranje-, Europakwartier, IJsselveld, Groenvliet, Achterveld, Hazenveld en Overwaard gerealiseerd met als sluitstuk, op basis van de Vierde Nota Ruimtelijke Ordening Extra (Vinex, ministerie van VROM), de Vinex-wijk Zenderpark tussen 1995 en 2010 met ruim 4000 woningen. Bij de groei in woningen groeide de bedrijventerreinen, vooral aan de zuidoostkant van IJsselstein, gestaag mee.

Op basis van bovenstaande ontwikkelingen, en de vooral de komst van Zenderpark, raakte de oorspronkelijke N210 overbelast. Door de komst van Zenderpark liep de oorspronkelijke N210 inmiddels midden door IJsselstein heen wat een ongewenste situatie tot gevolg had voor een gebiedsontsluitingsweg.

De N210 is daarom omgelegd om de zuid-zuidoostelijke rand om IJsselstein heen. Vanwege de afronding van de VINEX-wijk Zenderpark en het feit dat er geen vooruitzicht was op verdere uitbreiding van IJsselstein is de N210 bewust strak om IJsselstein heen gelegd om de woningbouw en het bedrijventerrein te begrenzen. Aangezien het merendeel van het verkeer op de N210 noordelijk gericht is, is er toentertijd geen aansluiting gemaakt op de op- en afrit A2/Nieuwegein Zuid.

Waarom beschouwt de provincie de haalbaarheid van een Rondweg Lopik als de Rondweg Benschop laag?

- De rondweg maakt het gebied tussen de rondweg en De Copen een logische locatie voor verdere ruimtelijke ontwikkelingen ten oosten van de rondweg.
- Voor de uitbreiding van de kern Lopik beperkt de rondweg de mogelijkheid tot woningbouw. Daarnaast komt de rondweg dicht op de bebouwde kom van de kern Lopik te liggen.
- De rondweg faciliteert de gebiedsontsluitende functie van de N210.
- Lopik is niet gekenmerkt als groeikern.
- Het woningbouwbeleid is met name gefocust op binnenstedelijke bouwen waarbij grote uitbreidingen niet in het landelijk gebied zijn voorzien.
- De huidige N210 langs Lopik, Graaf en De Copen heeft nog niet zijn maximale capaciteit bereikt.
- De N210 loopt onder Lopik door en loopt ten oosten van bedrijventerrein De Copen. De N210 loopt niet midden door een woonkern.
- Tot dusver geplande en bekende ruimtelijke ontwikkelingen binnen bestemmingsplannen en het Provinciaal Programma Wonen en Werken voorzien ten aanzien van wonen niet in een duidelijke ontwikkeling dat de ligging of de capaciteit van de weg problematisch kan worden

en dat de rondweg leidt tot een verbetering van het woonmilieu. Daarnaast is er vanuit Rijks- en provinciaal beleid geen zeer grote woningbouwopgave, zoals Vinex, bij Lopik voorzien.

- Tot dusver geplande en bekende ruimtelijke ontwikkelingen binnen bestemmingsplannen en het Provinciaal Programma Wonen en Werken voorzien ten aanzien van bedrijventerreinen kunnen mogelijk wel in de toekomst problemen veroorzaken ten aanzien van de maximale capaciteit van de N210. Deze mogelijke ontwikkelingen kennen een te klein algemeen belang om een omlegging te onderbouwen.
- De ontwikkeling van bedrijventerreinen wordt provinciaal en regionaal afgewogen. Er wordt eerder gekeken naar alternatieve locaties en intensivering van bedrijventerreinen dan dat een (deel)investering in het omleggen van een provinciale weg wordt aangegaan.

Vraag: Kan het sluipverkeer worden tegengegaan?

De keuze om te gaan sluipen wordt door automobilisten op de A2 gemaakt. Als blijkt dat de N210 onvoldoende doorstroomt, geeft het navigatiesysteem aan dat je beter binnendoor kan gaan.

Een rondweg verandert niets aan deze mate van sluipverkeer over de Lopikerweg Oost. Sterker nog, het kan het juist bevorderen doordat de afwikkeling op kruispunt Graaf beter is (omdat het doorgaande verkeer van de N210 wegvalt).

Vraag: Aan welke doorlooptijd moet worden gedacht om de rondweg te realiseren?

Vanwege de vele en complexe (ruimtelijke) procedures, al snel aan minimaal 10 jaar. Verdragende factoren zijn onder meer: besluitvorming, grondverwerving, engineering, voorbelasting, water- en natuurcompensatie, het verleggen van kabels en leidingen.

Tenslotte

In de klankbordgroep wordt door middel van een schriftelijke stemming gepeild hoeveel draagvlak er is om de rondweg verder uit te werken. Het resultaat hiervan is dat er 10 mensen voor verdere uitwerking zijn, en 6 mensen tegen. Besloten is de rondweg in de volgende fase verder uit te werken als variant. En daarmee door te rekenen in het verkeersmodel.

Ontvlechting Graaf

Als laatste onderdeel van het programma worden vier ontvlechtigingsvarianten van kruispunt Graaf getoond, en is er voor de klankbordgroep gelegenheid om er over in gesprek te gaan en hun schriftelijke mening over deze varianten in te brengen. Tijdens het plenaire deel worden enkele verduidelijkende vragen gesteld over de varianten.

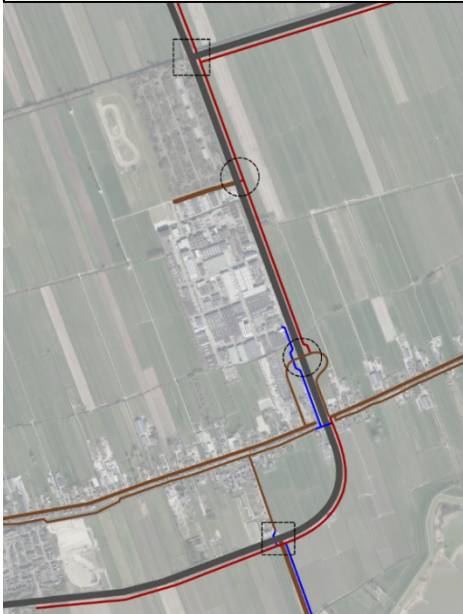
Vraag: de vorige keer werd er een ongelijkvloerse fietsoversteek gepresenteerd. Waarom is die nu niet zichtbaar in de varianten?

Bezien vanuit kosten (financieel) versus baten (het aantal fietsers dat er gebruik van maakt), lijkt het nu doelmatiger een gelijkvloerse fietsoversteek verder te onderzoeken, al is nu nog niet bekend waar en op welke manier. Bij de uitwerking zullen we met de klankbordgroep een aangepast voorstel delen voor de inrichting van de oversteek bij kruispunt Graaf.

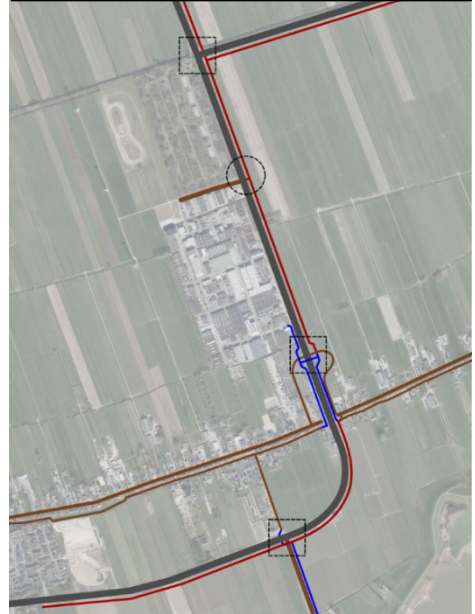
Vraag: is het mogelijk om kruisingen van de N210 op kortere afstand van elkaar te situeren dan op dit moment het geval is?

De onderlinge afstand tussen kruispunten is een afweging die het projectteam ook beschouwt in de zoektocht naar de best passende oplossing.

**1. ONTVLECHTING GRAAF MET
BEHOUD VAN DE OOSTELIJKE
AANSLUITING**



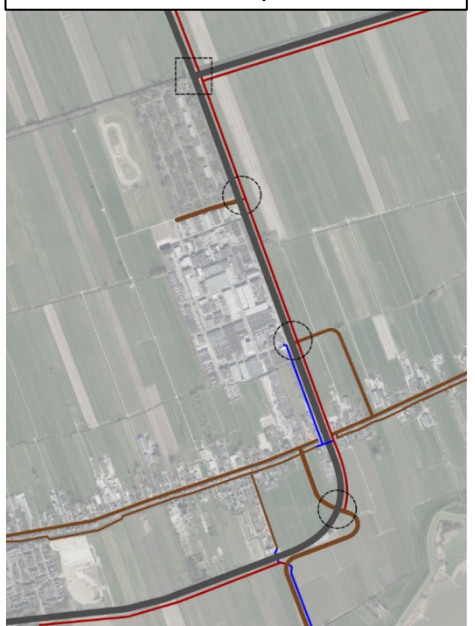
**2. ONTVLECHTING GRAAF MET
NIEUWE AANSLUITING IN DE
BOCHT LOPIK EN MET
AANSLUITING CALAMITEITEN
UITRIT DE COPEN**



**3. ONTVLECHTING GRAAF MET
ALLE NIEUWE AANSLUITINGEN EN
INFRA AAN DE NOORDZIJDE (MET
ROTONDE)**



**4. ONTVLECHTING GRAAF MET
ALLE NIEUWE AANSLUITINGEN EN
INFRA AAN DE NOORDZIJDE (MET
VERKEERSLICHTEN)**

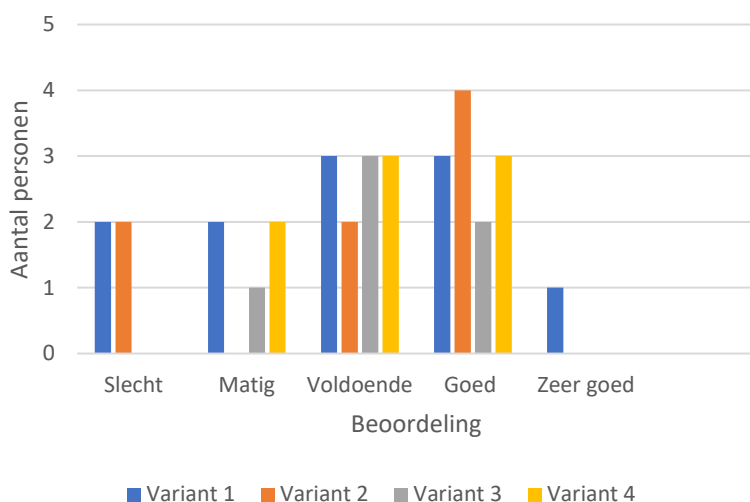


Resultaten beoordelingsformulier klankbordgroep

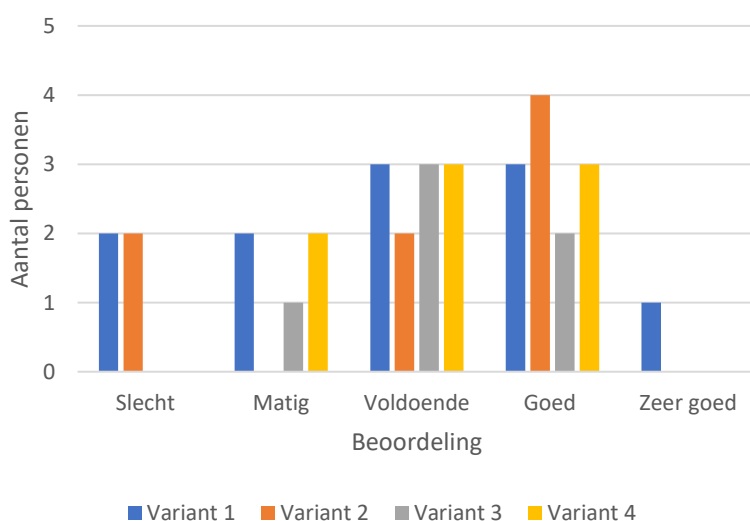
Aan de hand van een invulformulier hebben deelnemers hun beoordeling voor de vier ontvlechtigingsvarianten mee kunnen geven. Niet iedereen heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Het aantal ingekomen beoordelingen per variant per thema ligt tussen de zes en de elf – sommige deelnemers hebben niet alle varianten en/of alle thema's van een beoordeling voorzien.

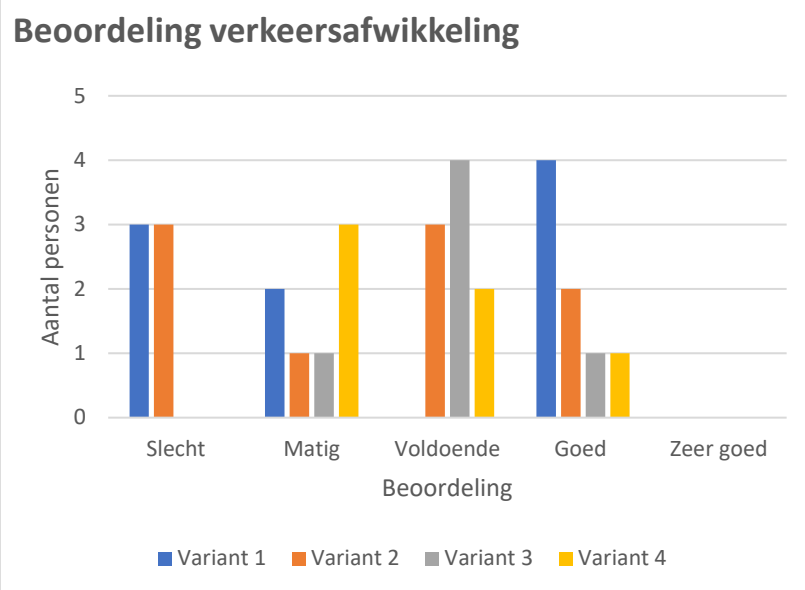
De resultaten van de beoordelingsformulieren zijn zeer diffuus en divers. Het is daarom niet mogelijk om daaruit conclusies te halen over de mening van de klankbordgroep ten aanzien van de ontvlechtigingsvarianten. Voor de volledigheid volgen hieronder de resultaten van de beoordelingsformulieren per thema en variant.

Beoordeling verkeersveiligheid



Beoordeling leefbaarheid





Vervolgproces

De komende weken / maanden zullen er twee trajecten doorlopen worden:

1. Verdere uitwerking van de variant **rondweg** en doorrekening in het verkeersmodel.
2. Verdere uitwerking van de ontvlechting van **kruispunt Graaf** en doorrekening in het verkeersmodel.

Aan de hand van diverse scenario's voor de ruimtelijke ontwikkeling in de periode tot 2040 wordt in het verkeersmodel berekend wat de effecten zijn voor de verkeersafwikkeling en doorstroming. We kijken daarbij ook naar de beste oplossingen voor de (fiets)oversteken en de gevolgen voor de inrichting van met name kruising Graaf.

De projectgroep wil hierbij zorgvuldig te werk gaan. Om met een afgewogen voorstel aan de klankbordgroep te komen voor een oplossingsrichting die als voorkeursvariant voor een schetsontwerp uit de bus komt, is tijd nodig. Voordat de uitkomsten worden gedeeld, gaan Iv-Infra en de provincie Utrecht daarom de komende weken aan het werk met het vervolgonderzoek.

In januari wordt opnieuw contact opgenomen met de leden van de klankbordgroep. De verwachting is nu dat er dan een uitnodiging kan worden gestuurd voor de volgende bijeenkomst van de klankbordgroep. Ook ontvangen de klankbordgroepleden dan nadere informatie over het programma en de onderzoeksresultaten.