



DATUM	13 december 2023	CLUSTER	GRO
NUMMER	2023/W/23	REFERENTIE	
UW BRIEF VAN	12 juni 2023	E-MAILADRES	woo@provincie-utrecht.nl
UW NUMMER	-	ONDERWERP	Woo-besluit over Tiny Houses in Loenen aan de Vecht
BIJLAGEN	-	VERZENDDATUM	

Geachte heer

Op 12 juni 2023 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend en verzocht om openbaarmaking van informatie over de beoogde ontwikkeling van Tiny Houses in Loenen aan de Vecht.

Concreet verzoekt u om:

1. Een overzicht van de contacten tussen de provincie Utrecht en gemeente Stichtse Vecht alsmede haar partners in deze betreffende de onderhavige ontwikkelingen;
2. Alle correspondentie (brieven, rapporten, memo's, vraagstellingen, beschouwingen, commentaren, analyses, besluiten, adviezen etc.) tussen de provincie Utrecht en alle partners en contacten aangaande de voorgaande ontwikkelingen;
3. Alle correspondentie (brieven, rapporten, memo's, vraagstellingen, beschouwingen, commentaren, analyses, etc.) tussen de provincie Utrecht en medewerkers van de Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU) aangaande voorgenomen ontwikkeling, en
4. Alle correspondentie (brieven, rapporten, memo's, vraagstellingen, beschouwingen, commentaren, analyses, etc.) tussen de provincie Utrecht, de Rijksoverheid en eventuele externe adviseurs inzake de inzet van de Crisis herstelwet in deze.

U heeft bij deze punten een zoektermijn aangegeven van 16 februari 2023 t/m 12 juni 2023.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de provincie Utrecht. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

Gelet op deze zoekslag zijn de volgende documenten aangetroffen:

- 01. concept aanvraag ontheffing provincie voor gemengd wonen project te Loenen
- 01.1 Brief ontheffing provincie Utrecht XXXX
- 02. concept verslag bestuurlijk overleg provincie en gemeente over ontsluiting gemengd wonen project te Loenen aan de Vecht
- 02.1 Concept verslag bestuurlijk overleg provincie en gemeente over ontsluiting gemengd wonen project te Loenen aan de Vecht
- 03. C-stuk betreffende Locaties Experiment Flexwonen
- 04. FW_ Aanvraag nieuwe inrit N402
- 05. FW_ alternatieve locatie gemengd wonen project de Heul
- 05.1 Loenen aan de Vecht - Hoofdveld variant 2 - incl maps
- 05.2 Loenen aan de Vecht - Hoofdveld variant 3 - incl maps
- 05.3 Loenen aan de Vecht variant 1 alternatieve voorstel
- 06. FW_ concept verslag bestuurlijk overleg provincie en gemeente over ontsluiting gemengd wonen project te Loenen aan de Vecht
- 07. FW_ gemengd wonen project Loenen
- 08. Fwd_ concept aanvraag ontheffing provincie voor gemengd wonen project te Loenen
- 08.1 Brief ontheffing provincie Utrecht XX (1)
- 09. gemengd wonen project Loenen
- 10. Memorandum annotatie BO De Heul 230522
- 11. Memorandum ivm ontsluiting woonproject De Heul op N402 DEF
- 12. Ontheffingsverzoek De Heul
- 13. Ontheffingsverzoek gemengd wonen project Loenen
- 13.1 brief provincie
- 14. rapport over uitrit flexwonenproject
- 15. RE_ alternatieve locatie gemengd wonen project de Heul
- 16. RE_ afspraak wethouders Karin van Vliet en Arjan Wisseborn
- 17. RE_ afspraak wethouders Wisseborn en Van Vliet
- 17.1 RE_ afspraak wethouders Wisseborn en Van Vliet
- 18. RE_ AFSPRAKEN_ Definitief overleg ontsluiting livinglab N402 (Loenen)
- 18.1 akkoord 09. Beleidsregels uitwegen Interim Omgevingsverordening
- 18.2 N402-23.001-SO-SIT-001-K01
- 18.3 N402-23.001-SO-SIT-002-K01
- 18.4 P2098_20191120150047
- 18.5 PRINTSERVICE01_90521_2564_001
- 19. RE_ alternatieve locatie gemengd wonen project de Heul
- 20. RE_ concept verslag bestuurlijk overleg provincie en gemeente over ontsluiting gemengd wonen project te Loenen aan de Vecht
- 20.1 Concept verslag bestuurlijk overleg provincie en gemeente over ontsluiting gemengd wonen project te Loenen aan de Vecht (1)
- 21. RE_ concept verslag bestuurlijk overleg provincie en gemeente over ontsluiting gemengd wonen project te Loenen aan de Vecht
- 21.1 Concept verslag bestuurlijk overleg provincie en gemeente over ontsluiting gemengd wonen project te Loenen aan de Vecht (002)
- 22. RE_ concept verslag bestuurlijk overleg provincie en gemeente over ontsluiting gemengd wonen project te Loenen aan de Vecht
- 22.1 Concept verslag bestuurlijk overleg provincie en gemeente over ontsluiting gemengd wonen project te Loenen aan de Vecht (2)

- 23. RE_ gemengd wonen project Loenen
- 24. RE_ gemengd wonen project Loenen
- 25. RE_ gemengd wonen project Loenen
- 26. RE_ memo ivm gemengd wonenproject Loenen aan de Vecht
- 27. RE_ memo ivm gemengd wonenproject Loenen aan de Vecht
- 28. RE_ Ontheffingsverzoek De Heul
- 28.1 Verbetermogelijkheden onderbouwing ontheffingsverzoek
- 29. RE_ voortgang ontsluiting 4e veld de Heul
- 30. RE_ voortgang ontsluiting 4e veld de Heul
- 31. RE_ voortgang ontsluiting 4e veld de Heul
- 32. Stukken PO memo Stichtse Vecht
- 32.1 Begeleidingsbrief Ontheffingsverzoek Stichtse Vecht - experiment locatie flexwonen De Heul
- 32.2 Bijlage 1 Ontheffingsverzoek Provinciale Omgevingsverordening tijdelijk wonenproject De Heul - Stichtse Vecht
- 32.3 Bijlage 2 Memo ontsluiting tijdelijk wonenproject De Heul - Stichtse Vecht
- 33. toch bestuurlijk overleg De Heul
- 34. voortgang ontsluiting 4e veld de Heul
- 34.1 Variant 5

Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. In het navolgende wordt verwezen naar de hiervoor opgenomen nummers.

Geen documenten

Tijdens het documentenonderzoek is gebleken dat de informatie waar u om verzoekt in de informatieverzoeken 1, 3 en 4 niet bestaan.

De provincie Utrecht beschikt niet over een overzicht van alle contacten met de gemeente Stichtse Vecht alsmede haar partners betreffende de in uw verzoek genoemde ontwikkeling. Derhalve kunnen wij u geen informatie verstrekken die u opvraagt in informatieverzoek 1.

De provincie Utrecht heeft geen contact gehad met de ODRU over de in uw verzoek genoemde ontwikkeling. Derhalve kunnen wij u geen informatie verstrekken die u opvraagt in informatieverzoek 3.

De provincie Utrecht heeft ten aanzien van de in uw verzoek genoemde ontwikkeling geen contact gehad met externe partijen inzake de inzet van de Crisis herstelwet. Derhalve kunnen wij u geen informatie verstrekken die u opvraagt in informatieverzoek 4.

Reeds openbaar

Een van de documenten die door u is opgevraagd is reeds openbaar. In artikel 4.5, tweede lid, van de Woo staat dat het bestuursorgaan de verzochte informatie niet behoeft te verstrekken, indien de informatie reeds op een andere toegankelijke vorm gemakkelijk beschikbaar is voor het publiek. Wij zullen u in deze brief verwijzen naar de vindplaatsen van de reeds openbare informatie. Nu de informatie waar u om heeft verzocht al openbaar is gemaakt, kunnen wij niet besluiten om deze informatie weer openbaar te maken op grond van de Woo.

Document 18.1 betreft de regeling Beleidsregels Uitwegen Interim Omgevingsverordening 2021. U kunt deze regeling vinden via de volgende link: <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR656528/1>

Duplicaten

De documenten 19, 20.1, 21, 21.1, 23, 25, 30, 32.2, 32.3 en 34 betreffen duplicaten van andere documenten die in het documentenonderzoek zijn beoordeeld. Om de besluitvorming zo overzichtelijk mogelijk te houden nemen wij deze duplicaten niet mee in de inhoudelijke beoordeling en komen ze dus ook niet in aanmerking voor openbaarmaking.

Document 19 betreft een duplicaat van document 15;
 Documenten 20.1 en 21.1 betreffen duplicaten van document 22.1;
 Document 21 betreft een duplicaat van document 22;
 Documenten 23 en 25 betreffen duplicaten van document 24;
 Documenten 30 en 34 betreffen duplicaten van document 31;
 Document 32.2 betreft een duplicaat van document 13.1, en
 Document 32.3 betreft een duplicaat van document 11.

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Besluit

Wij hebben besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen. De motivering van dit besluit treft u hieronder.

Wij maken de documenten 18.4, 18.5 en 28.1 geheel openbaar.

Wij maken de documenten 01, 02, 04, 05, 05.1, 05.2, 05.3, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 13.1, 14, 15, 18.2, 18.3, 20, 22, 22.1, 24, 28, 29 en 34.1 gedeeltelijk openbaar. De documenten bevatten informatie die bestaat uit persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen binnen intern beraad die naar onze beoordeling op grond van de Woo openbaarmaking in de weg staat. Daarnaast is alle niet opgevraagde informatie in de documenten onleesbaar gemaakt.

Wij maken de documenten 01.1, 02.1, 03, 08.1, 16, 17, 17.1, 18, 26, 27, 31, 32, 32.1 en 33 niet openbaar. De documenten bevatten informatie die bestaat uit persoonlijke beleidsopvattingen binnen intern beraad die naar ons onze beoordeling op grond van de Woo openbaarmaking in de weg staat. Daarnaast bevatten enkele documenten informatie die buiten de reikwijdte van het verzoek valt.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij belanghebbende partijen, omdat deze organisaties een belang hebben bij de informatie waarvan wij voornemens zijn die openbaar te maken.

Op 25 oktober 2023 heeft ingenieursbureau Exante aangegeven dat er geen bedenkingen zijn tegen de openbaarmaking van de documenten.

Op 4 november 2023 heeft de gemeente Stichtse Vecht aangegeven geen bedenkingen te hebben op de openbaarheid van de documenten.

Inhoudelijke overwegingen

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo)

Om herleidbaarheid naar ambtenaren, burgers of medewerkers van externe partijen te voorkomen, zijn in de documenten, voor zover van toepassing, de tot de personen te herleiden gegevens onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen.

De rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren zijn in verband met de door provincie Utrecht gekozen communicatiemogelijkheden onleesbaar gemaakt. De door de provincie Utrecht aangewezen communicatiekanalen, waaronder (030) 258 91 11, kunt u vinden op onze website.

De volgende gegevens zijn in de volgende documenten onleesbaar gemaakt:

- Namen, adresgegevens, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen in de documenten 01, 02, 04, 05, 05.1, 05.2, 05.3, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 13.1, 14, 15, 18.2, 18.3, 20, 22, 22.1, 24, 28, 29 en 23.1.

De algemene contactgegevens van rechtspersonen zijn tevens leesbaar gelaten, omdat deze geen betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van personen.

Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad (artikel 5.2, eerste lid van de Woo)

In het onderzoek naar documenten zijn documenten ten behoeve voor intern beraad aangetroffen, waarin persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren en medewerkers van externe partijen in staan. Dit betreffen de documenten 03, 05, 07, 10, 11, 13, 15, 24 en 29. Persoonlijke beleidsopvattingen, bestemd voor intern beraad, worden onthouden aan openbaarmaking, omdat de gedachtevorming binnen overheden moet worden beschermd. Documenten afkomstig van derden kunnen ook worden aangemerkt als documenten voor intern beraad, als deze ook met dat oogmerk zijn opgesteld. De persoonlijke beleidsopvattingen zijn in deze documenten onleesbaar gemaakt ter bescherming van de gedachtevorming van de overheid.

Concepten

De documenten 01.1, 02.1 en 08.1 bestaan uit conceptdocumenten. Deze concepten bestaan uit overleggen tussen ambtenaren om een definitief eindproduct te creëren. In de conceptdocumenten doen de ambtenaren voorstellen die uiteindelijk het definitieve document niet halen. De voorstellen van de ambtenaren die het definitieve document niet halen bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren over hoe zij denken hoe een document eruit moet komen te zien en hoe het beleid uitgevoerd moet worden. Ter bescherming van de gedachtevorming van deze ambtenaren worden deze documenten niet openbaar gemaakt.

Niet opgevraagde informatie

Een gedeelte van de informatie uit de documenten 16, 17, 17.1, 18, 26, 27, 31, 32, 32.1 en 33 bestaan uit informatie die geen betrekking heeft op uw Woo-verzoek. Nu u niet heeft verzocht om deze informatie, hebben wij deze informatie onleesbaar gemaakt in de documenten.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen. Binnen enkele werkdagen publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link: www.provincie-utrecht.nl/loket/informatieverzoek-wob/wob-besluiten.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zenden wij aan belanghebbenden.

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersonen van de Provincie Utrecht via het mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,
College van Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens hen,



mr. drs. A.G. Knol - van Leeuwen
Provinciesecretaris – algemeen directeur

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht indienen:

- Digitaal: Via de website van de provincie Utrecht kunt met uw DigiD bezwaar maken. Via de volgende webpagina kunt u uw bezwaar indienen: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/klachtbezwaar/>.

- **Schriftelijk:** U kunt tevens uw bezwaarschrift toesturen aan de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift dan te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

