

Klankbordgroep sessie 6

N210 Lopik Oost

28 mei 2024



Nogmaals: even voorstellen



Eddie Wienk
Projectleider
Iv-Infra



Arnoud Spruijt
Omgevingsmanager
Iv-Infra



Chris Koolwaaij
Ontwerper
Iv-Infra



Paul Verweij
Projectmanager
Gemeente Lopik

Mobiliteitsonderzoek N210 Lopik Oost



Ron van Dopperen
Omgevingsmanager
Provincie Utrecht



Mahinder Kisoensingh
Projectleider voorbereiding wegen
Provincie Utrecht



Jesse Ooijevaar
Projectleider studie N210
Provincie Utrecht



Derk Dohle
Ambtelijk opdrachtgever
Provincie Utrecht

Programma

1. Inleiding
2. Vergelijking beoordeling Kruispunt Graaf ontvlecht – Kruispunt Graaf Verplaatst.
3. Toelichting Schetsontwerp
4. *Pauze*
5. Gesprek, leveren input op actuele ontwerp
6. Vervolgproces richting besluitvorming

1. Inleiding

Vertrekpunt: klankbordsessie 5 over de 3 oplossingsvarianten, de beoordeling en de voorkeursvariant

Conclusies:

Provincie Utrecht

- Variant 1 Rondweg: Niet haalbaar
- Variant 3 Ontvlechting: Onvoldoende basis
- Variant 2 Verplaatst: Voorkeur

Gemeente Lopik

- Variant 3 Ontvlechting: Voorkeur

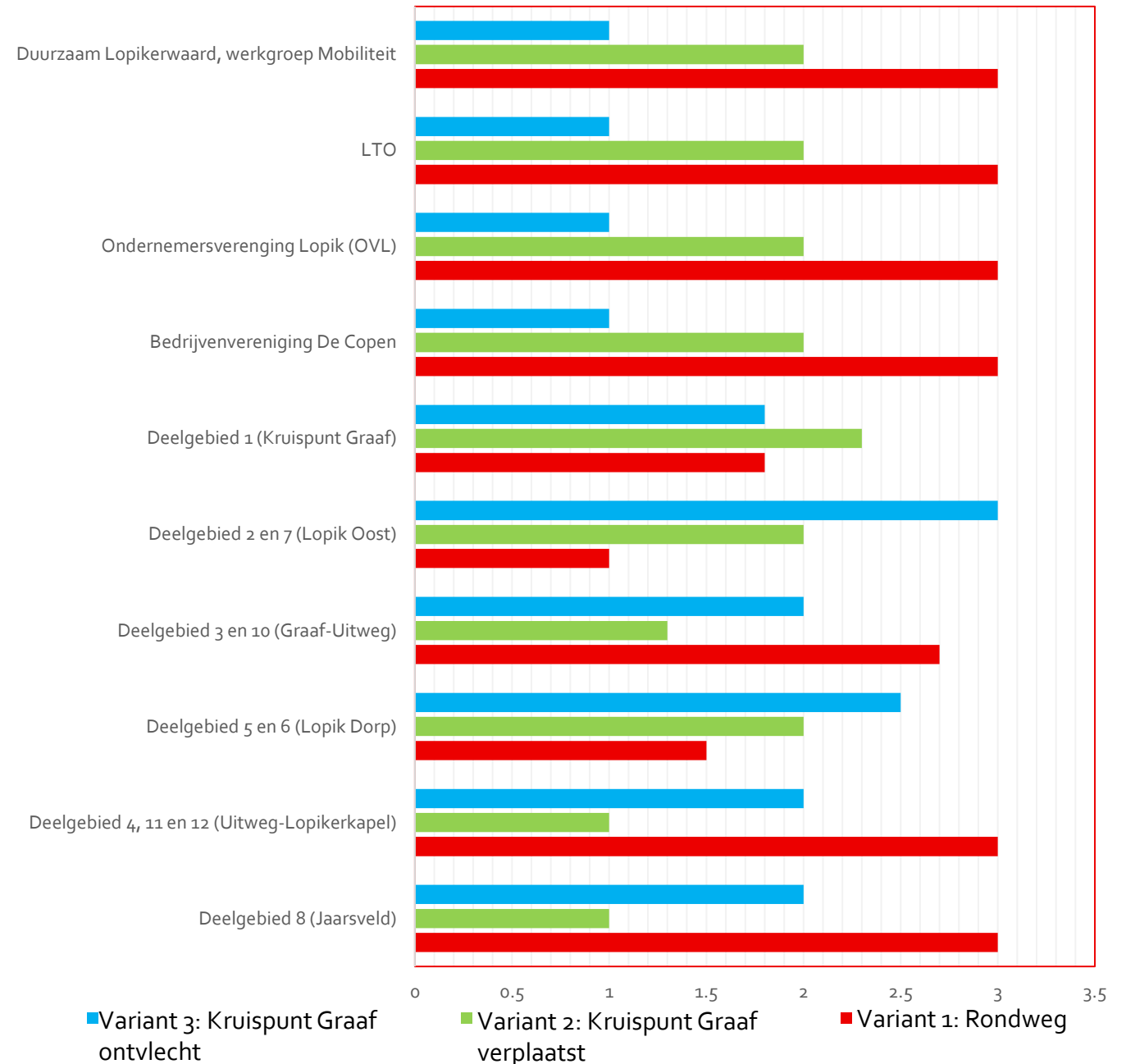
1. Inleiding

Klankbordgroep

- Variant 1 Rondweg: Voorkeur
- Variant 2 Verplaatst: minste voorkeur
- Belangenorganisaties: voorkeur voor rondweg
- Voorkeur van bewoners: divers

Mobiliteitsonderzoek N210 Lopik Oost

Rangschikking per deelgebied/ belangenorganisatie



1. Inleiding

In vogelvlucht: wat is er gebeurd?

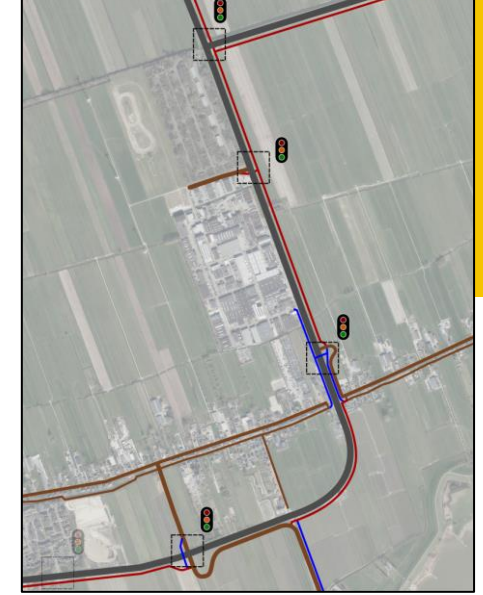
- Uitwerking van het schetsontwerp (SO) Kruispunt Graaf verplaatst
- Andere werkzaamheden, zoals:
 - Opstellen risicodossier
 - Duurzaamheidsscan
 - Geluidsonderzoek
 - Ruimtereservering voor landschappelijke inpassing
 - Interne ontwerp sessies (bijv. fiets en OV)
 - Gesprekken met belanghebbenden

2. Vergelijking beoordeling Kruispunt Graaf ontvlecht – Kruispunt Graaf verplaatst

2. Kruispunt Graaf verplaatst



3. Kruispunt Graaf ontvlecht



CRITERIUM		2. KRUIPUNT GRAAF VERPLAATST	3. KRUIPUNT GRAAF ONTVLECHT	VERSCHIL
1.	Verkeersafwikkeling en doorstroming	+ (3,75)	+ (3,75)	Nihil, grotere omrijdafstanden bij variant 3
2.	Leefbaarheid	o (2,5)	+ (3,75)	Variant 3: minder hinder op Lopikerweg Oost "westkant".
3.	Verkeersveiligheid fiets en voetganger	+ (3,75)	+ (3,75)	-
4.	Verkeersveiligheid gemotoriseerd verkeer	o (2,5)	o (2,5)	-
5.	Sluipverkeer	o (2,5)	+ (3,75)	Variant 3: minder sluipverkeer op de Lopikerweg Oost "westkant"
6.	Routekwaliteit fiets en voetganger	- (1,25)	- (1,25)	-
7.	Routekwaliteit Landbouwverkeer	o (2,5)	- (1,25)	Variant 3: Landbouwverkeer op Lopikerweg Oost krijgt een grotere omrijdafstand.

2. Vergelijking beoordeling Kruispunt Graaf ontvlecht – Kruispunt Graaf verplaatst

CRITERIUM	2. KUISPUNT GRAAF VERPLAATST	3. KUISPUNT GRAAF ONTVLECHT	VERSCHIL
8. Openbaar Vervoer	+ (3,75)	- (1,25)	Variant 3: er vervallen drie haltes van de buurtbus op de Lopikerweg Oost (buurtbus rijdt deel via de N210).
9. Ruimtelijke ordening	- (1,25)	- (1,25)	Nihil, toekomstige woningbouwontwikkeling Lopik Oost heeft een direct ontsluiting op de N210. Basis voor investering (plan) ontbreekt echter.
10. Uitvoerbaarheid	+ (3,75)	+ (3,75)	-
11. Provinciale Kosten geschat	Geschat: 17-20 miljoen	Geschat: 20-25 miljoen	
Totaal score	33.75 61%	31.25 57%	

Belangrijkste pluspunten voor “Kruispunt Graaf Verplaatst”:

- Routekwaliteit landbouwverkeer (omrijdtijden)
- Inpassing openbaar vervoer
- Verschil in kostenraming: 17-20 mio/20-25 mio

3. Toelichting schetsontwerp

- Ombouw van rotonde naar VRI kruispunten op:
 - *Kruispunt N210 / N204*
 - *Kruispunt N210 met Copenweg*
- Nieuw, verplaatst kruispunt Graaf
- Vernieuwd kruispunt N210/Van Alterenlaan
- Tussen N210 ter hoogte van Lopik Oost 1 en aansluiting met N204 80 km/u op de hoofdrijbaan
- Op parallelwegen 30 km/u i.c.m. plateaudrempels
- Landbouwverkeer op verbrede parallelweg
- Slotenstructuur conform de verkaveling/versterking groen langs gehele tracé

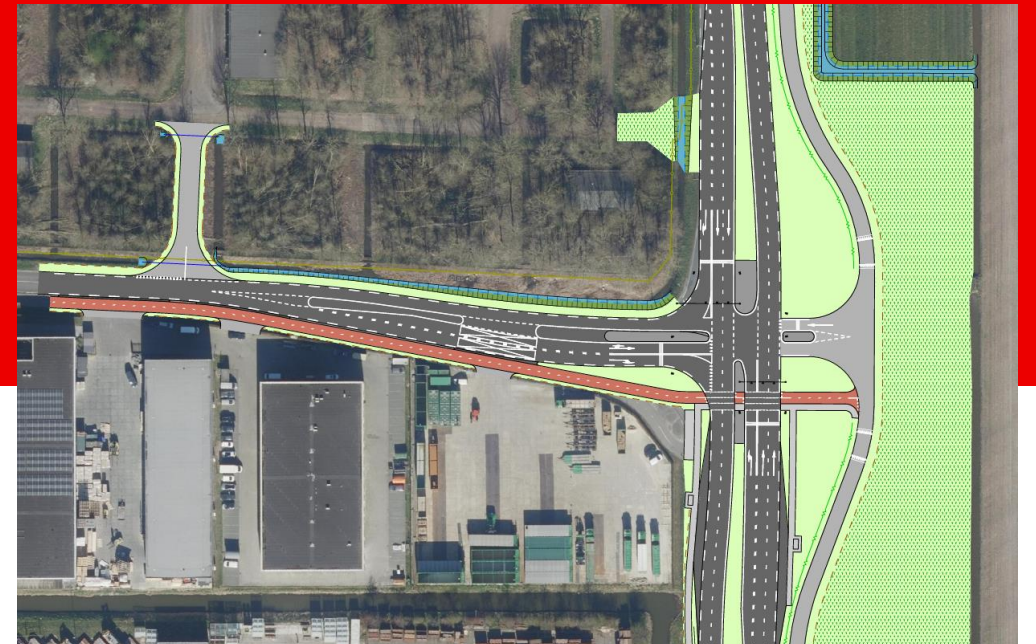
3. Toelichting schetsontwerp

Kruispunt: N210 / N204

- Verbeteren doorstroming en verkeersveiligheid
- Ontsluiting MOB complex verhuist, enkel de woningen blijven bereikbaar
- Versterking NNN-lint met toepassing van faunapassages

Kruispunt: Copenweg

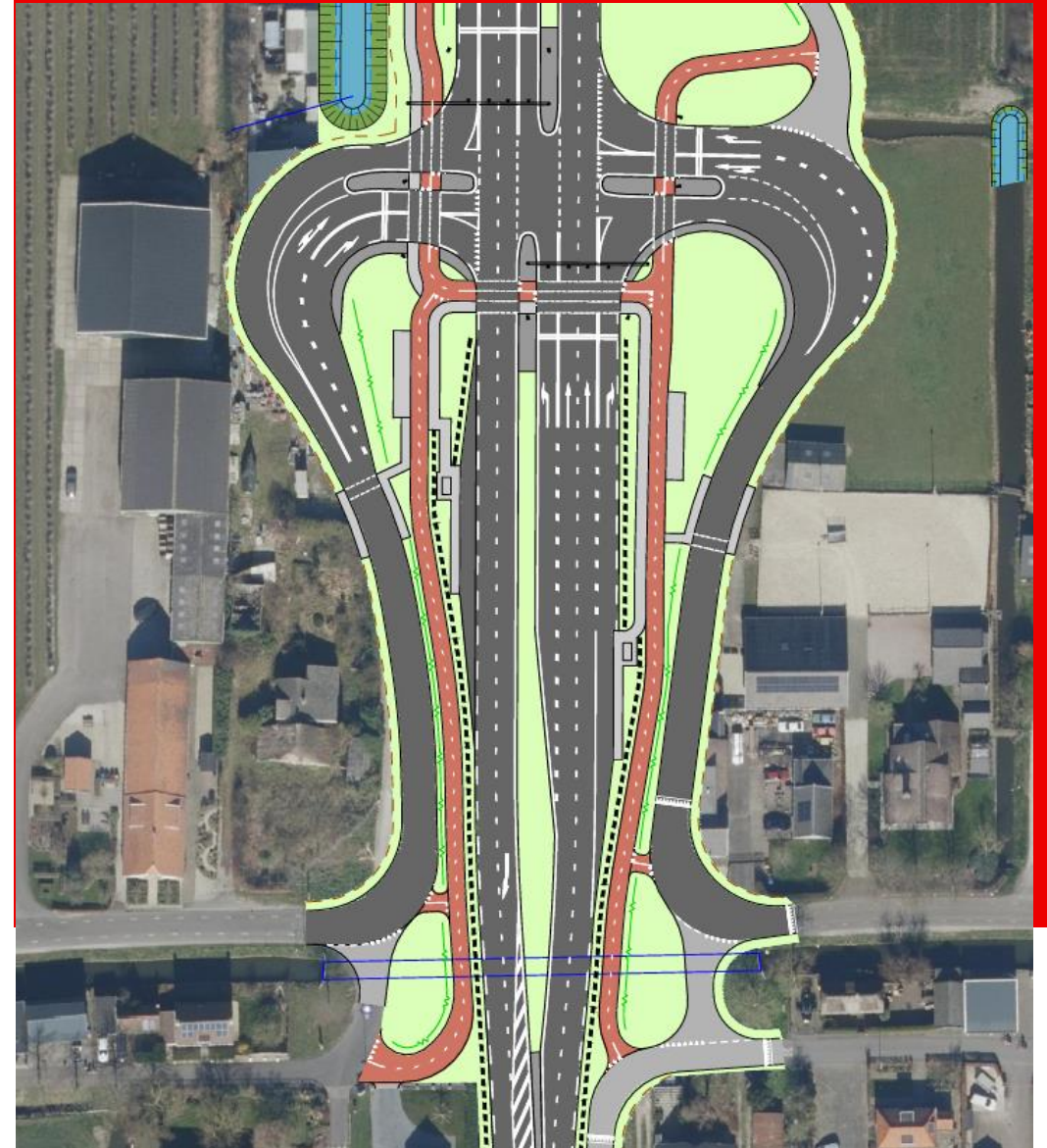
- Verbeteren doorstroming en verkeersveiligheid
- Nieuwe bushalte met extra voorzieningen voor De Copen, inclusief nieuw voetpad richting 3^e Industrieweg (bushalte CADO vervalt)
- Zuidelijke ontsluiting van het MOB terrein op de Copenweg
- Oostelijke tak kruispunt met name voor landbouwverkeer van en naar De Copen



3. Toelichting schetsontwerp

Verplaatst kruispunt Graaf (optimalisaties)

- Nieuw kruispunt Graaf zo zuidelijk mogelijk geplaatst
- Zo minimaal mogelijke omrijdafstand voor fietsers en voetgangers (280 meter)
- Geluid reducerende maatregelen tussen hoofdrijbaan en voetpad. Ook ter voorkoming rechtdoor oversteken langzaam verkeer Lopikerweg Oost
- Bushaltes lijn 295 en streekbus op Lopikerweg Oost gecombineerd
- Toegang voetpad tussen bushaltes en bedrijventerrein De Copen
- Twee opstelstroken vanaf de Lopikerweg Oost (rechtsaf en rechtdoor-linksaf gecombineerd)



3. Toelichting schetsontwerp

Tracé Graaf-Van Alterenlaan

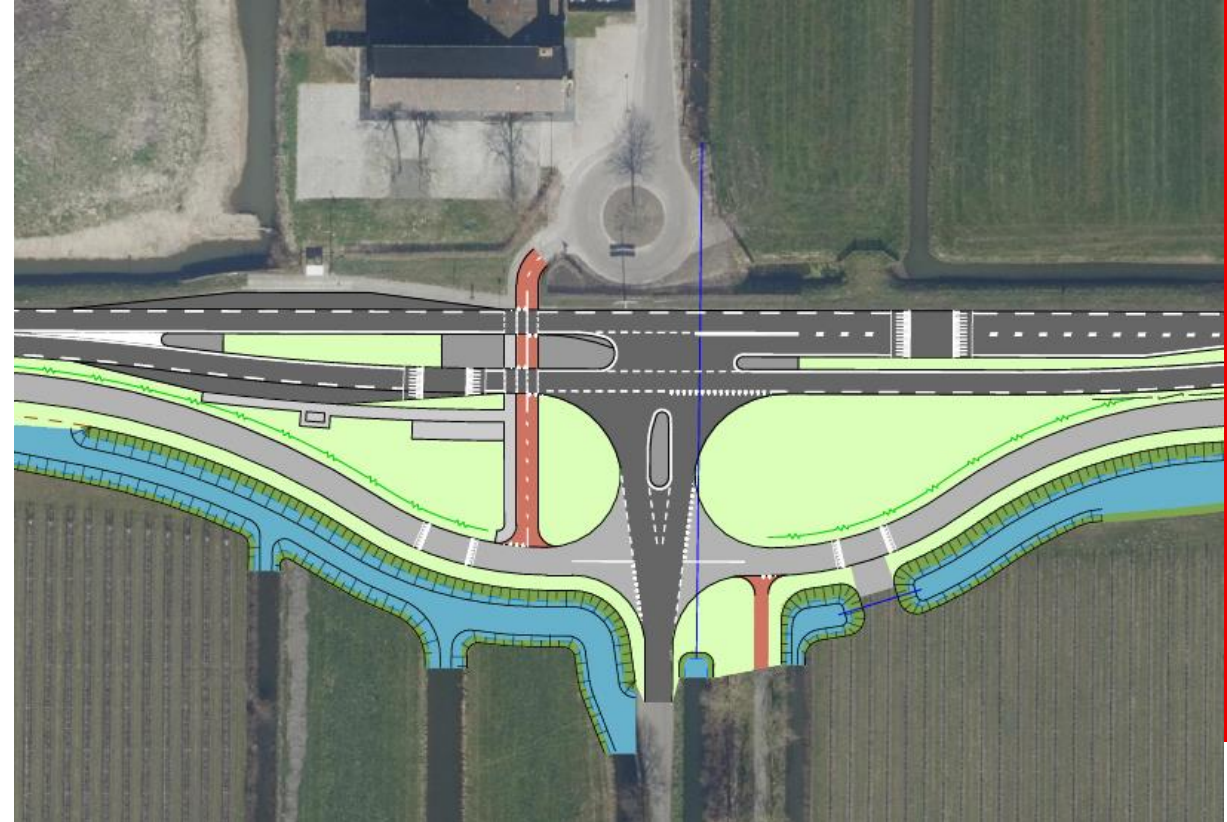
- Middengeleider doorgetrokken tot voorbij tankstation, linksaf slaan niet langer mogelijk i.v.m. verkeersveiligheid
- Landbouwsluis op parallelweg ter voorkoming van sluipverkeer
- Geleiderail tussen hoofdrijbaan en parallelweg i.v.m. verkeersveiligheid



3. Toelichting schetsontwerp

Kruispunt Van Alterenlaan

- Verbetering veiligheid en oprijdbaarheid kruispunt
- Uitbuigen van de parallelweg
- Nieuwe bushaltes + fietsenstalling aan westzijde met voetpad en vrijliggend fietspad
- Snelheid kruisingsvlak: 60 km/u i.c.m. verkeersplateaus



4. Pauze



5. Gesprek

Ophalen van uw reacties op het SO



6. Vervolgproces richting besluitvorming

Binnengekomen opmerkingen op variant 2 voor, na en tijdens klankbordsessie 5

Vooraf aan klankbordsessie 5:

- Oproep: graag aandacht voor leefbaarheid (geluid en lucht)
- Waarom komt er geen oversteekplaats voor langzaam verkeer i.c.m. 60 km/u en flitspaal?
- Oproep: landbouwverkeer op de hoofdrijbaan, maximumsnelheid naar 60 km/u

Tijdens klankbordsessie 5

- Hoe worden routes van nood- en hulpdiensten meegenomen in het ontwerp?
- Te grote omrijd afstand voor fietsers
- Er is aandacht gevraagd voor de locatie van Verweij en de impact ervan op de N210
- De ontsluiting van Lopik Oost 2 is niet in de variant opgenomen

Na klankbordsessie 5 (reactieformulieren):

- Weinig positieve impact op sluipverkeer
- Fors ruimtebeslag variant 2
- Kwaliteit fietsroute verslechtert, veel oversteken.
- Hoe komt personeel BP tankstation met de fiets / te voet bij het tankstation?
- Hoe wordt doorstroming met 2 nieuwe verkeerslichten gewaarborgd?
- Hoe wordt aansluiting Jaarsveld verbeterd zonder verkeerslichten?
- Oproep: weer autoverkeer van de parallelweg!
- Graag een P+R / carpoolplaats realiseren
- Oproep: zorg ervoor dat alle fietsroutes goed verlicht zijn!

6. Vervolgproces richting besluitvorming

- Er is nog 1 week de mogelijkheid om via de mail te reageren:
n210@provincie-utrecht.nl
- Vervolgtraject ontwerp met verwerken input klankbordgroep
- Kostenraming uitwerken
- Openstaande onderzoeken afronden
- Na de zomervakantie:
 - Start digitale consultatie via de projectwebsite
 - Brede inloopbijeenkomst in Lopik + verzoek deelname klankbordgroep
- Investeringsbesluit op basis van eindrapportage
- Doorkijk naar voorbereiding en uitvoering

Bedankt voor uw tijd en aanwezigheid!

