



Nota van beantwoording

Zienswijzen Ontwerpbesluit tot wijziging van het Natuurbeheerplan 2024

Publicatiedatum	17-7-2024
Status	Definitief
Documentnummer	UTSP-522568655-25339

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
Toelichting	2
Zienswijze 1.1	3
Zienswijze 1.2	3
Zienswijze 1.3	3
Zienswijze 1.4	4
Zienswijze 1.5	4
Zienswijze 2.1	5
Zienswijze 2.2	5
Zienswijze 2.3	5
Zienswijze 2.4	6
Zienswijze 3.1	7
Zienswijze 3.2	7
Zienswijze 3.3	7
Zienswijze 4.1	9
Zienswijze 4.2	9
Zienswijze 5.1	10
Zienswijze 5.2	10
Zienswijze 5.3	10
Zienswijze 5.4	11

Toelichting

Het Natuurbeheerplan vormt het toetsingskader voor het verlenen van subsidies door de provincie voor agrarisch natuurbeheer, natuurbeheer, inrichting en kwaliteitsverbetering van natuurterreinen, en functieverandering van landbouwgrond naar natuur. Het Natuurbeheerplan geeft aan op welke locaties en voor welke (agrarische) natuurdoelen subsidie mogelijk is.

Het 'Ontwerpbesluit tot wijziging van het Natuurbeheerplan 2024' documentnummer UTSP-522568655-24028, heeft na vaststelling door GS op 12 maart 2024, gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Op het ontwerpbesluit zijn door 5 indieners zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn openbaar ingediend. Van de zienswijzen wordt een geanonimiseerde samenvatting gegeven, een korte reactie van GS en het besluit van GS. Het besluit van GS kan zijn: 'akkoord', 'niet akkoord' of 'wordt beoordeeld voor het NBP 2026 en wijziging van het NBP 2025'.

Hieronder vindt u een overzicht van de zienswijzen.

1. De zienswijzen bevatten 2 verzoeken om wijziging van de beheertypes ten aanzien van de gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2024 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2025. Wij hebben deze verzoeken beoordeeld en verwerkt in het Natuurbeheerplan 2024 en 2025.
2. Eén zienswijzen bevatte het verzoek om een ruime zone rondom het foerageergebied van de purperreiger te vrijwaren van bosaanplant in het 'Zoekgebied bos buiten NNN'. Dit is niet gehonoreerd omdat wij van mening zijn dat de bosontwikkeling de instandhoudingsdoelen niet bedreigt en bij voorgenomen activiteiten (dus ook de ontwikkeling van nieuwe natuur inclusief bos) altijd moet worden getoetst of de activiteit effect heeft op de instandhoudingsdoelen van soorten.
3. De overige verzoeken in de zienswijzen zien niet op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2024 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2025. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het ontwerp Natuurbeheerplan 2026 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2025. Als deze ingediende voorstellen door ons akkoord worden bevonden, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2025 in het Natuurbeheerplan 2025 worden doorgevoerd.

Mogelijkheden de stukken in te zien

Het Besluit tot wijziging van het Natuurbeheerplan 2024 provincie Utrecht wordt vanaf 9 juli 2024 gedurende zes weken ter inzage gelegd. Het Besluit tot wijziging van het Natuurbeheerplan 2024 kan worden ingezien na telefonische afspraak op het provinciehuis Utrecht, Archimedeslaan 6, 3584 BA te Utrecht, tel. 030 258 90 96 (bellen tijdens kantooruren). Het Besluit tot wijziging van het Natuurbeheerplan 2024 is te vinden op [de pagina Natuurbeheer](#) van de Provincie Utrecht.

Beroep aantekenen

De totstandkoming van het Besluit tot wijziging van het Natuurbeheerplan 2024 heeft plaatsgevonden met toepassing van Afdeling 3.4 (uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure) van de Algemene wet bestuursrecht. Om die reden kan tegen het Besluit tot wijziging van het Natuurbeheerplan 2024 provincie Utrecht geen bezwaarschrift bij ons college worden ingediend, maar dient rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter te worden ingesteld (artikel 7:1, eerste lid, onderdeel d. van de Algemene wet bestuursrecht).

Belanghebbenden kunnen beroep aantekenen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Hiervoor is een griffierecht verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepsschrift bedraagt zes weken en vangt aan op de dag na de dag waarop ons besluit bekend is gemaakt op de website van de provincie Utrecht. Belanghebbenden die beroep hebben ingesteld, hebben de mogelijkheid een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzitter van de arrondissementsrechtbank, indien gelet op de belangen, onverwijld spoed is vereist. In dit geval is opnieuw griffierecht verschuldigd.

Zienswijze 1.1

Zienswijze

Indiener vraagt om het wijzigen van beheertypes die vorig jaar niet blijken te zijn overgenomen in het NBP, welke effect hebben op de nog te beoordelen aanvraag 2024.

Reactie GS

Aangezien deze gevraagde wijzigingen al eerder voor het Natuurbeheerplan 2023/2024 als zienswijze zijn ingediend en per abuis niet zijn verwerkt in het Natuurbeheerplan 2024 en het ontwerp Natuurbeheerplan 2025 hebben wij besloten om de gevraagde wijzigingen alsnog te verwerken.

Besluit GS: Akkoord

Zienswijze 1.2

Zienswijze

Indiener dient 9 verzoeken in tot wijziging van beheertypes.

"Als bijlage treft u een PDF met de verschillende kaarten voor de deelgebieden waar een zienswijze voor wordt ingediend. Ter verduidelijking wordt voor enkele voorgestelde wijzigingen een GIS-bestand meegezonden waarin details zijn uitgewerkt. Voor de deelgebieden waar dit van toepassing is, is dit beschreven in de bijgevoegde PDF."

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2024 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2025. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het ontwerp Natuurbeheerplan 2026 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2025. Als deze ingediende voorstellen door ons akkoord worden bevonden, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2025 in het Natuurbeheerplan 2025 worden doorgevoerd.

Besluit GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2026 en wijziging van het NBP 2025

Zienswijze 1.3

Zienswijze

Indiener dient 6 verzoeken in tot intekening van nieuwe percelen.

"Als bijlage treft u een PDF met de verschillende kaarten voor de deelgebieden waar een zienswijze voor wordt ingediend. Ter verduidelijking wordt voor enkele voorgestelde wijzigingen een GIS-bestand meegezonden waarin details zijn uitgewerkt. Voor de deelgebieden waar dit van toepassing is, is dit beschreven in de bijgevoegde PDF."

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2024 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2025. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het ontwerp Natuurbeheerplan 2026 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2025. Als deze ingediende voorstellen door ons akkoord worden bevonden, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2025 in het Natuurbeheerplan 2025 worden doorgevoerd.

Besluit GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2026 en wijziging van het NBP 2025

Zienswijze 1.4

Zienswijze

Indiener dient 2 verzoeken in tot herbegrenzing van nieuwe percelen.

"Als bijlage treft u een PDF met de verschillende kaarten voor de deelgebieden waar een zienswijze voor wordt ingediend. Ter verduidelijking wordt voor enkele voorgestelde wijzigingen een GIS-bestand meegezonden waarin details zijn uitgewerkt. Voor de deelgebieden waar dit van toepassing is, is dit beschreven in de bijgevoegde PDF."

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2024 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2025. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het ontwerp Natuurbeheerplan 2026 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2025. Als deze ingediende voorstellen door ons akkoord worden bevonden, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2025 in het Natuurbeheerplan 2025 worden doorgevoerd.

Besluit GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2026 en wijziging van het NBP 2025

Zienswijze 1.5

Zienswijze

"Toeslag schapenbegrazing. Op dit kaartbeeld staan percelen opgenomen die wel met een gescheperde schaapskudde worden begraasd maar waarvoor geen toeslag wordt toegekend. Een shape wordt als bijlage toegezonden. Het betreft hier beheertype No7.01 en No7.02 maar ook natuurbeheertype N11.01. Verzoek om voor dit type, in plaats van het hoge tarief het lage tarief toe te kennen voor de begrazing."

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2024 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2025. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het ontwerp Natuurbeheerplan 2026 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2025. Als deze ingediende voorstellen door ons akkoord worden bevonden, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2025 in het Natuurbeheerplan 2025 worden doorgevoerd.

Besluit GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2026 en wijziging van het NBP 2025

Zienswijze 2.1

Zienswijze

Indiener dient 5 verzoeken in tot wijziging van beheertypes.

"Bij de zienswijze behoren diverse bijlagen, zoals een geopackage, een shapefile met daarin de gewenste aanpassingen qua natuurbeheertypen. Deze zijn in het opmerkingenveld van de attributentabel vastgelegd, en een .pdf-bestand."

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2024 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2025. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het ontwerp Natuurbeheerplan 2026 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2025. Als deze ingediende voorstellen door ons akkoord worden bevonden, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2025 in het Natuurbeheerplan 2025 worden doorgevoerd.

Besluit GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2026 en wijziging van het NBP 2025

Zienswijze 2.2

Zienswijze

Indiener dient een verzoek in tot intekening van een nieuw perceel.

"Bij de zienswijze behoren diverse bijlagen, zoals een geopackage, een shapefile met daarin de gewenste aanpassingen qua natuurbeheertypen. Deze zijn in het opmerkingenveld van de attributentabel vastgelegd, en een .pdf-bestand."

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2024 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2025. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het ontwerp Natuurbeheerplan 2026 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2025. Als deze ingediende voorstellen door ons akkoord worden bevonden, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2025 in het Natuurbeheerplan 2025 worden doorgevoerd.

Besluit GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2026 en wijziging van het NBP 2025

Zienswijze 2.3

Zienswijze

"Vooruitlopend op NBP 2026 valt het op dat de natuurbeheertypekaart op veel locaties niet geheel overeenkomt met de beheertypekaart die door ons intern wordt gehanteerd. Veelal gaat het om kleine snippers en randjes. Graag zouden we hier meer overeenstemming in brengen d.m.v. een gezamenlijke inspanning in aanloop naar het Natuurbeheerplan 2025/2026."

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2024 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2025. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het ontwerp Natuurbeheerplan 2026 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2025. Als deze ingediende voorstellen door ons akkoord worden bevonden, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2025 in het Natuurbeheerplan 2025 worden doorgevoerd.

Besluit GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2026 en wijziging van het NBP 2025

Zienswijze 2.4

Zienswijze

Indiener verzoekt de provincie Utrecht om een ruime zone rondom de kolonies van de purperreiger in Nieuwkoopse Plassen en Vechtplassen te vrijwaren van bosaanplant (in het kader van het zoekgebied bos buiten NNN). Dit verzoek geldt ook voor de kolonie in de Kamerikse Nessen.

Reactie GS

Purperreigers foerageren voornamelijk langs slootkanten. Bij voldoende geschikte sloten met bijvoorbeeld natuurvriendelijke oevers of ecologisch oever en slootbeheer zal er voldoende foerageergebied voor de purperreiger zijn. Sloten met dat beheer herbergen potentieel veel vis en amfibieën. Met de ambities voor blauwe dooradering komt er flink meer geschikt foerageergebied bij. De schaal waarop er nieuw bos bij komt buiten NNN is veel minder dan naar verwachting de blauwe dooradering toeneemt. Nieuw bos zal naar verwachting niet ten koste gaan van geschikte sloten, omdat sloten meestal wel in de bosontwikkeling een blijvende plek krijgen. De bosontwikkeling bedreigt in dit geval de instandhoudingsdoelen niet. Door de ambities voor blauwe dooradering zullen de instandhoudingsdoelen mogelijk per saldo verbeteren. Verder is het algemene uitgangspunt volgens de vigerende regelgeving dat bij alle activiteiten onderzoek moet plaatsvinden naar de effecten van deze activiteit op de instandhouding van de aanwezige dier- en plantensoorten. Ook wanneer er nieuwe natuur wordt aangelegd, moet onderzocht worden wat het effect van deze activiteiten is op bestaande dier- en plantensoorten. Als bij de aanleg van de bosaanplant het foerageergebied van de purperreiger wordt aangetast kan het zijn dat hiervoor een aanvraag flora- en fauna activiteit moet worden aangevraagd bij de provincie.

Besluit GS: Niet akkoord

Zienswijze 3.1

Zienswijze

Indiener vraagt om het wijzigen van beheertypes op een tweetal locaties die betrekking hebben op de wijzigingen van het Natuurbeheerplan 2025.

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2024 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2025. Wij hebben deze voorstellen beoordeeld en verwerkt in het Natuurbeheerplan 2025.

Besluit GS: Akkoord

Zienswijze 3.2

Zienswijze

Indiener dient een verzoek in tot wijziging van een aantal beheertypes.

"Onze zienswijze beperkt zich tot de beheertypenkaart en dienen geen wijzigingen in voor de ambitiekaart. Wij hebben geen tekstuele wijzigingen in het 'schriftelijke' deel van het natuurbeheerplan. Wij realiseren ons dat wij de mogelijkheid hebben gekregen om voorafgaand aan het door u publiekelijk maken van het ontwerp natuurbeheerplan 2025 in een eerste ronde wijzigingen door te geven. Wij willen u bedanken voor het verwerken van de wijzigingen die wij toen hebben doorgegeven. Helaas waren wij niet in staat om u hierin volledig te informeren en is deze zienswijze omvangrijk. Ook zijn wij ons bewust dat er veel werk komt kijken bij het beoordelen én verwerken van alle zienswijzen die binnenkomen op uw ontwerp. Omdat onze SNL-beschikking van 2023 tot en met 2028 loopt, wij geen reden zien om u tussentijds te verzoeken de beschikking aan te passen, bied ik u aan om deze zienswijze inclusief bestanden als het ware 'onder op de stapel te leggen'. Hiernaast geef ik u akkoord om deze zienswijze in behandeling te nemen in het najaar van 2024 voor het vormen van het ontwerp natuurbeheerplan 2026 mocht u tegen afhandelingstermijn-deadlines aanlopen."

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2024 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2025. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het ontwerp Natuurbeheerplan 2026 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2025. Als deze ingediende voorstellen door ons akkoord worden bevonden, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2025 in het Natuurbeheerplan 2025 worden doorgevoerd.

Besluit GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2026 en wijziging van het NBP 2025

Zienswijze 3.3

Zienswijze

Indiener dient een verzoek in tot intekening van een nieuw perceel.

"Op enkele plekken dienen wij een zienswijze in die momenteel niet binnen ons eigendom vallen (ID: 22 en ID:64). Op dit moment zitten wij in een ver gevorderd stadium van het ondertekenen van koopaktes. Onze verwachting is dat wij in de openstellingsperiode komend november hier een uitbreidingsaanvraag voor gaan indienen. In het geval u gebruik wil maken van mijn aanbod hiervoor, dan verzoek ik u om alleen deze 2 vlakken te beoordelen en op te nemen in het NBP25."

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2024 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2025. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het ontwerp Natuurbeheerplan 2026 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2025. Als deze ingediende voorstellen door ons akkoord worden bevonden, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2025 in het Natuurbeheerplan 2025 worden doorgevoerd.

Besluit GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2026 en wijziging van het NBP 2025

Zienswijze 4.1

Zienswijze

Indiener dient 3 verzoeken in tot het aanpassen van begrenzings.

Het gaat hierbij om het opschuiven van de begrenzing: *"Nu loopt deze door het eiland, waarbij landschapselementen in de slootkant buiten de begrenzing vallen"* en *"Gewenste aanpassingen leefgebied Open grasland"*.

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2024 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2025. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het ontwerp Natuurbeheerplan 2026 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2025. Als deze ingediende voorstellen door ons akkoord worden bevonden, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2025 in het Natuurbeheerplan 2025 worden doorgevoerd.

Besluit GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2026 en wijziging van het NBP 2025

Zienswijze 4.2

Zienswijze

Indiener vraagt om *"beheeractiviteit 8 (extensief-/voorbeweid) voor een groter percentage te laten meetellen dan de huidige eisen uit het NBP. Nu mag deze activiteit voor maximaal 20% meetellen, het verzoek is dit te verhogen naar 33,3%. De reden hiervoor is dat extra beweiding steeds vaker moet worden ingezet in verband met de veranderende grasgroei als gevolg van klimaatverandering. Hierdoor is onbeweid grasland vaak niet meer geschikt als habitat voor weidevogels, omdat het dan te lang is."*

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2024 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2025. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het ontwerp Natuurbeheerplan 2026 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2025. Als deze ingediende voorstellen door ons akkoord worden bevonden, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2025 in het Natuurbeheerplan 2025 worden doorgevoerd.

Besluit GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2026 en wijziging van het NBP 2025

Zienswijze 5.1

Zienswijze

Indiener vraagt om 5 toevoegingen van locaties aan het weidevogelkerngebied.

"Graag van deelgebied weidevogelrandzone naar overig weidevogelkerngebied."

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2024 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2025. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het ontwerp Natuurbeheerplan 2026 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2025. Als deze ingediende voorstellen door ons akkoord worden bevonden, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2025 in het Natuurbeheerplan 2025 worden doorgevoerd.

Besluit GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2026 en wijziging van het NBP 2025

Zienswijze 5.2

Zienswijze

Indiener ziet veel potentie in hun gebied voor het combineren van randenbeheer, ecologisch slootschonen en het baggeren van sloten om zowel de ecologie als waterkwaliteit in en rondom sloten te verbeteren. Daarnaast kan dit bijdragen aan de opgave voor de Groenblauwe Dooradering uit het UPLG. Indiener vraagt om de begrenzing van het gebied purperreiger in kaart 8 aan te passen en het agrarisch gebied dat nog niet is begrensd is, alsnog te begrenzen als Leefgebied dooradering purperreiger en daarmee randenbeheer mogelijk te maken.

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2024 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2025. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het ontwerp Natuurbeheerplan 2026 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2025. Als deze ingediende voorstellen door ons akkoord worden bevonden, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2025 in het Natuurbeheerplan 2025 worden doorgevoerd.

Besluit GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2026 en wijziging van het NBP 2025

Zienswijze 5.3

Zienswijze

Er worden in het NBP extra aanvullende voorwaarden gesteld aan beheerpakket 6 'extensief beweiden', zoals een maximale veebezetting van 1,5 GVE bij het gebruik van dit pakket en van 3 GVE vóór ingangsdatum van dit pakket. Deze worden als onnodig en verwarrend ervaren en hinderen indiener om een goed beheeremozaïek voor weidevogels te vormen. Daarnaast worden de streefcriteria voor het Aanvalsplan Grutto als niet haalbaar en niet stimulerend ervaren richting deelnemers, wat risico's voor het draagvlak met zich meebrengt. Daarom vraagt indiener deze aanvullende voorwaarden en het streefbeeld uit het NBP te schrappen.

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2024 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2025. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het ontwerp Natuurbeheerplan 2026 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2025. Als deze ingediende voorstellen door ons akkoord worden bevonden, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2025 in het Natuurbeheerplan 2025 worden doorgevoerd.

Besluit GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2026 en wijziging van het NBP 2025

Zienswijze 5.4

Zienswijze

Streefcriteria Aanvalsplan Grutto zijn niet haalbaar en stimulerend voor de deelnemers van de indiener.

"De genoemde streefcriteria zijn niet haalbaar en niet stimulerend richting onze deelnemers. Het nadrukkelijk benoemen van deze streefcriteria brengt risico's met zich mee voor het draagvlak bij onze deelnemers. De angst voor schaduwwerking is groot. Allereerst dient de discussie over de invulling van het Aanvalsplan Grutto en de daarbij behorende verdienmodellen afgerond te worden. Bij voldoende perspectief voor onze deelnemers zal de deelnamebereidheid groot zijn en kunnen we op stimulerende wijze samen met onze deelnemers veel bereiken voor de grutto in onze streek."

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2024 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2025. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het ontwerp Natuurbeheerplan 2026 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2025. Als deze ingediende voorstellen door ons akkoord worden bevonden, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2025 in het Natuurbeheerplan 2025 worden doorgevoerd.

Besluit GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2026 en wijziging van het NBP 2025