



ONDERWERP	Deelbesluit II op uw Woo-verzoek	TELEFOONNUMMER	[REDACTED]
DATUM	23 juli 2024	E-MAILADRES	woo@provincie-utrecht.nl
DOCUMENTNUMMER	2024/W/05	VAN	[REDACTED]
UW REFERENTIE	A140-WOO	DOMEIN/OPGAVE	JZ

Geachte [REDACTED],

Op 24 januari 2024 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend en verzocht om openbaarmaking van informatie.

Gelet op de hoeveelheid documenten is besloten om de informatie gefaseerd openbaar te maken, middels twee deelbesluiten. Onderhavig deelbesluit gaat over het tweede en tevens laatste deel van de verzamelde documenten. Het eerste deelbesluit is op 18 juni 2024 genomen.

Inhoud van uw Woo-verzoek

U heeft verzocht om de volgende informatie openbaar te maken over de periode vanaf 1 januari 2022:

"alle communicatie over de wolf, binnen (ambtenaren handelend namens of werkzaam bij) uw organisatie en tussen uw organisatie en de volgende derden: de Zoogdiervereniging, de CCD, andere provincies, het ministerie van LNV en de NVWA. Het gaat dan bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, om informatie uit e-mails, whatsapp-berichten, brieven, meldingen, notulen van vergaderingen, rapporten en andere verslagen."

Procesverloop

Op 1 februari 2024 is gevraagd om uw verzoek te preciseren op grond van artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo.

U heeft vervolgens op 8 februari 2024 aangegeven dat uw verzoek zich richt op het idee/plan om een wolf of wolven te zenderen (dierproef). U heeft ook aangegeven dat het hierbij gaat om alle communicatie, informatie, rapporten en verslagen e.d. (zoals aangegeven in uw verzoek) over dit idee / plan tussen de in het verzoek genoemde personen en instanties vanaf 1 januari 2022.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitspraken van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de provincie Utrecht. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

Bij de inventarisatie zijn **12** documenten aangetroffen.

In bijlage 1 treft u een inventarislijst aan met alle documenten die wij binnen onze zoekslag hebben gevonden. De aangetroffen documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. Per document is in de inventarislijst aangegeven welke weigeringsgronden van toepassing zijn. In het onderdeel overwegingen zullen wij nader motiveren waarom wij deze weigeringsgronden hebben toegepast.

(Deel)besluit

We hebben besloten om (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen.

De verzamelde documenten worden deels openbaar gemaakt aangezien:

- Wij informatie hebben geanonimiseerd die bestaat uit tot personen herleidbare gegevens die naar onze beoordeling op grond van de Woo openbaarmaking in de weg staat;
- Bij een document is sprake van intern beraad, waardoor een passages niet openbaar wordt gemaakt.
- Bij enkele documenten zijn bedragen onleesbaar gemaakt ter voorkoming van het schaden van de economische en financiële belangen van de provincie Utrecht en andere bestuursorganen;

Per document is in de inventarislijst (bijlage 1) een verwijzing gemaakt naar de van toepassing zijnde weigeringsgronden uit de Woo. Een uitgebreide motivering van onze overwegingen treft u hieronder aan.

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij derde belanghebbenden. Om deze reden hebben wij zienswijzen opgevraagd. Wij hebben enkele zienswijzen ontvangen en deze betrokken in onze overwegingen.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen. Binnen enkele werkdagen publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link: www.provincie-utrecht.nl/loket/informatieverzoek-wob/wob-besluiten.

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht indienen. U kunt uw bezwaarschrift toesturen aan de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift dan te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersonen van de Provincie Utrecht via het mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,

College van Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens hen,



mr. drs. A.G. Knol – van Leeuwen
Provinciesecretaris – algemeen directeur

Bijlagen:
1. Inventarislijst

Specifieke overwegingen

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de aangetroffen documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers, van ambtenaren en van derden die, als zij openbaar worden gemaakt, door een ieder geraadpleegd kunnen worden. Dit is het geval bij bepaalde tekstpassages het geval. Om deze reden zijn persoonsgegevens onleesbaar gemaakt.

Specifiek als het gaat om ambtenaren geldt dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen openbaarmaking van namen en contactgegevens van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Dit is vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (o.a. uitspraak van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321). Daarbij is van belang dat het hier gaat om openbaarmaking in de zin van de Woo.

Om herleidbaarheid naar natuurlijke personen te voorkomen zijn persoonsgegevens en de persoonsgegevens van derden onleesbaar gemaakt. Zo wordt voorkomen dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen deze namen gebruikt worden om eventueel contact te zoeken in de werk- of privésfeer. Wij laten het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid en maken deze persoonsgegevens daarom niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad (artikel 5.2, eerste lid van de Woo)

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Persoonlijke beleidsopvattingen, bestemd voor intern beraad, worden onthouden aan openbaarmaking, omdat de gedachtevorming binnen overheden moet worden beschermd. In enkele documenten zijn passages onleesbaar gemaakt, aangezien sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen; dit wordt beschermd in het kader van gedachtevorming van de overheid. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen om te komen tot een effectieve en zorgvuldige besluitvorming en uitvoering van beleid. Daarvoor is het nodig dat in een vertrouwelijke sfeer onderling informatie en opvattingen kunnen worden gewisseld.

Document 11 maken wij niet openbaar, omdat dit een conceptversie betreft. De eindversie van dit document is reeds openbaar.¹ Concepten van documenten worden beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad, voor zover deze afwijken van het definitieve document. Daarnaast is een zekere mate van gedachtenvorming noodzakelijk om te kunnen komen tot een effectieve beantwoording of totstandkoming van een product. Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het ook belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Het eindresultaat van (concept)document 11 is terug te vinden via de volgende website:

<https://www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/documenten/Memo-Stoppen-pogingen-wolf-te-voorzien-van-een-zender.pdf>

Economische of financiële belangen van de Staat (artikel 5.1, tweede lid, onder b van de Woo)

Ter voorkoming van het schaden van de economische en financiële belangen van de provincie Utrecht hebben wij in de documenten enkele bedragen onleesbaar gemaakt. Hierbij is sprake van financiële gegevens van de provincie Utrecht en andere bestuursorganen.

Bij openbaarmaking van deze informatie bestaat het risico dat de privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger negatief kan worden beïnvloed. Partijen worden dan terughoudender om informatie te delen. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de economische en financiële belangen van de provincie Utrecht, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

¹ Dit is in lijn met jurisprudentie: ABRvS 1 september 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BN5701, r.o. 2.6.2; ABRvS 27 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3563, r.o. 8.3.

Bijlage 1 – Inventarislijst bij het tweede deelbesluit op uw Woo-verzoek (2024/W/05)

Nr.	Bestandsnaam	Weigeringsgrond	Beoordeling
1	overleg zoogdiervereniging en NH onderbouwing in gang zetten monitoring tweede territorium.pdf	5.1.2.e	Deels openbaar
2	22-1-2024 Overleg probleemsituatie wolf.docx	5.1,2,b, 5.1.2.e, 5.2,1	Deels openbaar
3	vraag over st.v.z. evaluatie zenderen.pdf	5.1.2.e	Deels openbaar
4	Re vraag over st.v.z. evaluatie zenderen.pdf	5.1.2.e	Deels openbaar
5	230706 Wolven memo voor cie. RGW.docx	Reeds openbaar	Reeds openbaar https://www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/documenten/Memo-aanwezigheid-wolf-in-de-provincie.pdf
6	230911 Memo PO zenderen wolf.docx	5.1,2,b, 5.1.2.e	Deels openbaar
7	20230906 RGW Beantwoording Opwaardeerverzoek en Technische vragen m.b.t. memo aanwezigheid wolf in de provincie.pdf	Reeds openbaar	Reeds openbaar https://www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/Vergaderingen/Statencommissie-Ruimte-Groen-Water-en-Wonen/2023/06-september/09:00/Memo-aanwezigheid-wolf-in-de-provincie/Beantwoording-Opwaardeerverzoek-en-Technische-vragen-m-b-t-memo-aanwezigheid-wolf-in-de-provincie.pdf
8	20240129 PO Memo Vraagstuk zenderen n.a.v. nieuwe probleemsituatie wolf.docx	5.1,2,b, 5.1.2.e	Deels openbaar
9	20240205 PO Memo Vraagstuk zenderen wolf nav PO 29-2-2024.docx	5.1,2,b, 5.1.2.e	Deels openbaar
10	antw Techn.vr. Stoppen pogingen wolf te voorzien van een zender.pdf	Reeds openbaar	Reeds openbaar https://www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/Vergaderingen/Statencommissie-Ruimte-Groen-Water-en-Wonen/2024/24-januari/09:00/Ingekomen-stukken-vanuit-GS/Beantwoording-Technische-vragen-m-b-t-Memo-Stoppen-pogingen-wolf-te-voorzien-van-een-zender.pdf
11	Memorandum Stoppen poging tot zenderen wolf 20231127.docx	Reeds openbaar	Reeds openbaar (eindversie) https://www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/documenten/Memo-Stoppen-pogingen-wolf-te-voorzien-van-een-zender.pdf
12	Memorandum verder afschalen (stoppen) zenderen wolf 20231123.docx	5.1.2.e	Deels openbaar

