



E-mailadres: [redacted]@gmail.com

Onderwerp	Woo-besluit 2 inzake behandeling Woo-verzoeken
Datum	28-08-2024
Documentnummer	2024/W/34
E-mailadres	Woo@provincie-utrecht.nl
Domein/opgave	Strategie & Bestuur
Team	JZ

Geachte [redacted],

Op 28 april 2024 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend en verzocht om openbaarmaking van informatie over de behandeling van Woo-verzoeken door de provincie Utrecht.

Concreet verzoekt u om:

1. overzicht van de Woo-verzoeken, jaartallen 2021, 2022, 2023 en 2024;
2. alle beleidsdocumenten over de invoering en uitvoering van de Woo;
3. een lijst van alle software, applicatie en externe Woo-bedrijven en/of -personeel (lijst van leveranciers) bij de uitvoering van de Woo;
4. een afschrift van alle overeenkomsten met externe partijen: software leveranciers, applicatie leveranciers en inzet externe Woo-bedrijven en/of -personeel;
5. alle correspondentie - intern, met andere overheidsinstanties en met derden - over de inzet van software, applicatie of externe Woo-bedrijven en/of -personeel;
6. alle correspondentie - intern, met andere overheidsinstanties en met derden - over conflicten met software leveranciers, applicatie leveranciers of externe Woo-bedrijven en/of -personeel;
7. alle correspondentie - intern, met andere overheidsinstanties en met derden - over de evaluatie van software, applicatie of externe Woo-bedrijven en/of -personeel.

In dit deelbesluit zullen wij een besluit nemen op de punten 4 t/m 7 van uw Woo-verzoek. Hiermee hebben wij voldaan aan de beantwoording van alle punten die in uw Woo-verzoek zijn genoemd.

Ontvangstbevestiging

Op 2 mei 2024 is u de ontvangst bevestigd van uw Woo-verzoek.

Preciseringsverzoek

In onze e-mails van 2 mei en 8 mei 2024 hebben wij u verzocht uw Woo-verzoek nader te verduidelijken. Daarbij hebben wij u tevens het aanbod gedaan voor een persoonlijk gesprek om u een nadere toelichting te geven over de behandeling van Woo-verzoeken bij de provincie Utrecht. In uw e-mails van 2 mei en 9 mei 2024 heeft u een nadere toelichting gegeven van de reikwijdte van het Woo-verzoek.

Ten aanzien van het tweede punt uit uw Woo-verzoek heeft u het volgende toegelicht: *Documenten waarin de standpunten en doelstellingen van de gemeente Utrecht zijn opgenomen inzake de uitvoering van de Woo, alleen op het gebied van de passieve openbaarmaking.*

Ten aanzien van het derde punt uit uw Woo-verzoek heeft u het volgende toegelicht: *alle software, applicatie en externe Woo-bedrijven en/of -personeel die zijn aangeschaft om de afhandeling van Woo-verzoeken te versnellen en vergemakkelijken. Hierbij kunt u bijvoorbeeld denken aan: software voor het inventariseren, software voor het anonimiseren, software voor de overige handelingen in het Woo-proces, extra intern personeel, detachering van personeel, zzp'ers, inzet van Woo-bedrijven, inzet van juristen- en/of advocatenkantoren. Software en applicaties zoals Outlook of verkenner vallen niet binnen de reikwijdte van het verzoek, tenzij er met betreffende leverancier specifieke afspraken zijn gemaakt over de inzet van de applicatie op het gebied van de Woo.*

Ten aanzien van het vierde punt uit uw Woo-verzoek heeft u het volgende toegelicht: *afschriften van overeenkomsten met externe partijen, waaronder dus de leveranciers zoals bedoeld onder punt 3. het verzoek is gericht op de inzet van externe partijen bij de afhandeling van Woo-verzoeken, dus wel de inhuur van externen op Woo-procedures.*

Ten aanzien van het vijfde punt uit uw Woo-verzoek heeft u het volgende toegelicht: *mails, brieven, notities, SMS, Whatsapp, Teams, Zoom, Signal berichten over de keuzes die worden gemaakt om een software, applicatie of externe partij (zoals bedoeld onder punt 3) wel/niet in te zetten of aan te schaffen. Opmerkingen op Tendered, Marktplaats etc. vallen niet binnen de reikwijdte van het verzoek.*

Ten aanzien van het zesde punt uit uw Woo-verzoek heeft u het volgende toegelicht: *juridische geschillen, verschillen van mening, feedback en ingebrekestellingen bij de inzet van software, applicatie of externe partij (zoals bedoeld onder punt 3).*

Ten aanzien van het zevende punt uit uw Woo-verzoek heeft u het volgende toegelicht: *correspondentie over de inzet van software, applicatie en/of een externe partij (zoals bedoeld onder punt 3), in het licht van onderstaande vragen:*

- Werkt een software of applicatie goed?
- Verbeterpunten van een software of applicatie (feedback)?
- Functioneert extern personeel, een Woo-bedrijf of juristen/advocatenkantoor goed?
- Voldoet software, applicatie, extern personeel, een Woo-bedrijf of juristen/advocatenkantoor aan de verwachtingen?
- Overwegingen bij het wel of niet verlengen van een overeenkomst van leveranciers?

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitspraken van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de provincie Utrecht. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Daarbij zijn de volgende documenten aangetroffen:

- 09. O-2020-068-2 Prov. Utrecht voorstel Pilot Anonimiseren v1.oD
- 10. Getekende opdrachtverlening Octobox Nederland pilot anonimiseringssoftware Octobox
- 11. Projectidee Pilot Anonimiseren Octobox
- 12. Informatieverzoek ervaring met anonimiseersoftware

Geen documenten

Tijdens het documentenonderzoek is gebleken dat wij niet beschikken over correspondentie over conflicten met softwareleveranciers, applicatieleveranciers of externe Woo-bedrijven en/of personeel zoals u heeft opgevraagd in punt 6 van uw Woo-verzoek.

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Besluit

Wij hebben besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen. De motivering van dit besluit treft u hieronder.

Wij maken de documenten **09, 10 en 11** gedeeltelijk openbaar.

Wij maken de documenten **12** niet openbaar.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij belanghebbende partijen, omdat deze partijen een belang hebben bij de informatie waarvan wij voornemens zijn deze openbaar te maken. Wij hebben de ontvangen zienswijze meegenomen in de beoordeling van de documenten.

Inhoudelijke overwegingen

Vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, onder c van de Woo)

De informatie die bestaat uit de projectaanpak zijn in de documenten **09** en **11** onleesbaar gemaakt om te voorkomen dat dit een ongewenst inzicht geeft in de technische bedrijfsvoering, het productieproces en de actuele offertes van de betrokken partij. Bij openbaarmaking van deze informatie zouden derde partijen inzage kunnen krijgen in deze gegevens van concurrerende partijen. Deze informatie is vertrouwelijk aan de provincie Utrecht verstrekt. Om deze reden is het niet mogelijk om deze informatie openbaar te maken.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo)

Om herleidbaarheid naar ambtenaren te voorkomen, zijn in de documenten, voor zover van toepassing, de tot de personen te herleiden gegevens onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen.

De namen van ambtenaren en medewerkers van externe partijen zijn in documenten **09**, **10** en **11** onleesbaar gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad (artikel 5.2, eerste lid van de Woo)

In het documentenonderzoek zijn documenten ten behoeve voor intern beraad aangetroffen, waarin persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren staan. Dit betreft document **12**. Persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad worden onthouden aan openbaarmaking, omdat de gedachtevorming binnen overheden moet worden beschermd. Documenten afkomstig van derden kunnen ook worden aangemerkt als documenten voor intern beraad, als deze ook met dat oogmerk zijn opgesteld.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar toesturen. Binnen enkele werkdagen publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link: www.provincie-utrecht.nl/loket/informatieverzoek-wob/wob-besluiten.

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinatoren van de provincie Utrecht via het mailadres wob@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,
College van Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens hen,



mr. drs. A.G. Knol - van Leeuwen
Provinciesecretaris – algemeen directeur

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken (na de dag van verzending) bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht een bezwaarschrift indienen. Het bezwaar dient per post te worden verzonden naar de provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift te richten aan:

Gedeputeerde Staten,
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie,
Postbus 80300,
3508 TH Utrecht

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

