



Onderwerp	Besluit op uw Woo-verzoek
Datum	10-09-2024
Documentnummer	UTSP-1114655535-15596
Telefoonnummer	+31627621758
E-mailadres	woo@provincie-utrecht.nl
Domein/opgave	Strategie en Bestuur
Team	JZ

Geachte

Hierbij ontvangt u ons besluit op uw verzoek dat u op 22 mei jl. op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo) heeft ingediend en waarin u ons verzocht om openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op de reconstructie van kruising Achterbergsestraatweg N233 / Bergweg/Lijnweg/spoorwegovergang vanaf 2007 tot de datum van de indiening van uw verzoek.

Ontvangstbevestiging

Op 24 mei 2024 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en is u meegedeeld dat u uiterlijk binnen vier weken een besluit tegemoet kon zien. Hierbij is u tevens medegedeeld dat het zou kunnen zijn dat die datum niet haalbaar is. De beslistermijn zou dan worden verdaagd. Tot onze spijt is het niet mogelijk gebleken uw verzoek binnen de wettelijke termijn af te handelen. Door de vakantieperiode, de grote hoeveelheid opgevraagde documenten en de wettelijke verplichting om zienswijzen op te vragen in geval documenten deels of geheel afkomstig zijn van derden, heeft de behandeling van uw verzoek meer tijd geveegd dan gebruikelijk.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van geen van die omstandigheden sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen - dan wel moeten - laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek hebben wij intern gezocht naar alle documenten die betrekking hebben op uw verzoek. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

De zoekslag is als volgt gedefinieerd: "reconstructie kruising Achterbergsestraatweg N233 / Bergweg / Lijnweg / spoorwegovergang / vanaf 2007."

In totaal heeft de zoekslag 2280 documenten opgeleverd. Het is gebruikelijk om bij elk Woo-besluit een inventarislijst mee te sturen waarop per document is aangegeven of er een wettelijke weigeringsgrond van toepassing is. Gelet op de grote hoeveelheid documenten hebben wij er van afgezien een dergelijke inventarislijst toe te voegen, aangezien het opstellen en het per document aangeven of, en zo ja, welke wettelijke weigeringsgrond van toepassing is, de de afhandeling van uw verzoek nog verder zou hebben vertraagd. In de documenten is uitsluitend 1 weigeringsgrond toegepast, te weten: de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ook om die reden heeft een inventarislijst weinig toegevoegde waarde, immers op elk in de documenten onleesbaar gemaakt gegeven is dezelfde weigeringsgrond van toepassing.

Algemene overwegingen

De documenten zijn elk afzonderlijk beoordeeld of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder. Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van de documenten te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Besluit

Wij hebben besloten aan uw verzoek tegemoet te komen. Alle gevonden documenten worden openbaar gemaakt. De motivering van dit besluit treft u hieronder.

Wij maken alle gevonden documenten openbaar, met dien verstande dat eventuele niet opgevraagde informatie in de documenten en alle tot individuele personen herleidbare informatie onleesbaar is gemaakt.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo)

Door het onleesbaar maken van alle informatie die te herleiden is tot individuele personen, wordt voorkomen dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook zouden de namen kunnen worden misbruikt om contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Daarom zijn de rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren in verband met de door provincie Utrecht gekozen communicatiemogelijkheden onleesbaar gemaakt.

Niet opgevraagde informatie

Een gedeelte van de informatie uit de gevonden documenten kan bestaan uit informatie die geen betrekking heeft op uw Woo-verzoek. Nu u niet heeft verzocht om deze informatie, hebben wij deze informatie in voorkomende gevallen onleesbaar gemaakt in de documenten.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen. Binnen enkele werkdagen publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link: www.provincie-utrecht.nl/loket/informatieverzoek-wob/wob-besluiten.

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersonen van de Provincie Utrecht via het mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens hen,

Mr. drs. A.G. Knol - van Leeuwen
Provinciesecretaris/algemeen directeur

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht indienen:

- Digitaal: Via de website van de provincie Utrecht kunt met uw DigiD bezwaar maken. Via de volgende webpagina kunt u uw bezwaar indienen: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/klachtbezwaar/>.
- Schriftelijk: U kunt tevens uw bezwaarschrift toesturen aan de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift dan te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

uw naam en adres;

de datum;

een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);

de reden van bezwaar;

ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.