



|                |                                 |
|----------------|---------------------------------|
| Onderwerp      | Deelbesluit 2 op uw Woo-verzoek |
| Datum          | 10-09-2024                      |
| Documentnummer | UTSP-1114655535-16660           |
| Telefoonnummer | +31627621758                    |
| E-mailadres    | Woo@provincie-utrecht.nl        |
| Domein/opgave  | Strategie en Bestuur            |
| Team           | JZ                              |
| bijlagen       | 1                               |

Geachte,

Hierbij ontvangt u ons besluit op uw verzoek dat u op 9 februari 2024 op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo) heeft ingediend en waarin u ons verzocht om openbaarmaking van de documenten die gewisseld zijn tussen de gemeente Soest en de Provinciale Regietafel van de provincie Utrecht. Het gaat daarbij dan om tussen deze partijen uitgewisselde documenten in de periode lopend van 1 januari 2023 tot de datum waarop u uw verzoek bij ons heeft ingediend.

### Ontvangstbevestiging

Op 9 februari jl. hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en is u meegedeeld dat u uiterlijk binnen vier weken een besluit tegemoet kon zien. Hierbij is u tevens medegedeeld dat u rekening moest houden met verlenging van de beslistermijn in verband met de relatief grote omvang van uw verzoek en de wettelijke verplichting voor de provincie om zienswijzen op te vragen als onze documenten geheel of gedeeltelijk afkomstig blijken te zijn van derden.

### Deelbesluiten

Aangezien al snel duidelijk werd dat uw verzoek een grote hoeveelheid documenten betreft, is op 8 maart 2024 telefonisch met u afgesproken om uw Woo-verzoek op te knippen in twee delen. Deze afspraak is dezelfde dag per email aan u bevestigd.

Afgesproken is om u eerst de grote documenten (presentaties, rapporten e.d.) toe te zenden en daarna de resterende kleinere documenten (emails, whatsapp-berichten, verslagen, agenda's e.d.). In vervolg op deze afspraak heeft u op 25 juni jl. ons eerste (deel)besluit met bijbehorende grote(re) documenten toegezonden gekregen.

Vandaag ontvangt u van ons het tweede (deel)besluit met daarbij de resterende documenten die uw verzoek betreffen. Uw Woo-verzoek is daarmee wat ons betreft correct afgehandeld.

### Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van geen van die omstandigheden sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen - dan wel moeten - laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

### **Inventarisatie**

Op basis van uw verzoek hebben wij intern gezocht naar alle documenten die betrekking hebben op uw zoekvraag tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. De hiervoor gebruikte zoekslag is: "Soest – Provinciale Regietafel - periode 1 januari 2023 tot datum indiening Woo-verzoek".

De documenten die de zoekslag heeft opgeleverd zijn vermeld in de bijgevoegde inventarislijst. Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. In het navolgende wordt verwezen naar de hiervoor opgenomen nummers.

### **Algemene overwegingen**

De documenten zijn beoordeeld of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder. Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van de documenten te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

### **Zienswijze**

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht geweest een zienswijze op te vragen bij verschillende individuen en organisaties, omdat deze persoon en organisaties een belang hebben bij de informatie waarvan wij voornemens zijn die openbaar te maken.

Wij hebben zienswijzen opgevraagd bij een aantal partijen. Geen van die partijen heeft bezwaren geuit tegen openbaarmaking van de door ons geselecteerde documenten.

### **Besluit**

Wij hebben besloten gedeeltelijk aan uw verzoek tegemoet te komen. Een aantal documenten maken wij geheel openbaar. Een deel van de documenten maken wij gedeeltelijk openbaar en voor een deel van de documenten weigeren wij openbaarmaking. Op de ingevoegde inventarislijst (BIJLAGE 1) is per document aangegeven of het (gedeeltelijk) openbaar gemaakt wordt of niet. Ook is per document de weigeringsgrond aangegeven.

De motivering van dit besluit treft u hieronder.

### **Inhoudelijke overwegingen**

Op een aantal documenten zijn twee weigeringsgronden van toepassing, te weten: (1) de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo) en (2) het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Woo). Beide weigeringsgronden worden hieronder toegelicht, waarbij wij tevens hebben gemotiveerd waarom wij van deze weigeringsgronden gebruik hebben gemaakt.

**Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**

De documenten waarop deze weigeringsgrond van toepassing zijn, bevatten informatie die naar onze beoordeling op grond van de Woo openbaarmaking in de weg staat. Om herleidbaarheid naar individuele personen te voorkomen, zijn in de documenten, voor zover van toepassing, de tot de personen te herleiden gegevens onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Ook de rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt.

**Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen**

De documenten waarop deze weigeringsgrond door ons van toepassing is verklaard worden niet openbaar gemaakt. De nummers van de documenten staan aangegeven in de inventarislijst. Openbaarmaking van deze documenten schaadt het goed functioneren van de provincie. Het gaat met name om documenten die informatie bevatten over mogelijke locaties voor de opvang van asielzoekers en/of Oekraïners waarover nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden en waarover door Gedeputeerde Staten en de gemeentelijke bestuursorganen nog geen openbare informatie over naar buiten is gebracht.

Naar onze mening zal het verstrekken van deze informatie het vinden van geschikte opvanglocaties in ernstige mate bemoeilijken en allerlei premature reacties losmaken, terwijl veelal nog niet zeker is of een locatie geschikt is of geschikt te maken valt voor opvang en of de eigenaar van de locatie bereid is deze tegen redelijke voorwaarden voor opvang beschikbaar te stellen.

**Niet opgevraagde informatie**

De zoekslag heeft daarnaast documenten opgeleverd die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Welke documenten dat zijn, kunt u terugvinden op de inventarislijst. Deze documenten bevatten informatie die geen betrekking hebben op uw Woo-verzoek. Aangezien u niet om deze informatie heeft verzocht, hebben wij deze informatie in de betreffende documenten onleesbaar gemaakt. Het gaat hier met name om verslagen van vergaderingen waaraan ook door andere gemeenten dan de gemeente waar uw verzoek betrekking op heeft, is deelgenomen. Daarnaast heeft de zoektocht documenten opgeleverd die geheel buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Welke documenten dat zijn, kunt u terugvinden op de inventarislijst in de kolom "resultaat".

**Wijze van openbaarmaking**

De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen. Binnen enkele werkdagen publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link:

[www.provincie-utrecht.nl/loket/informatieverzoek-wob/wob-besluiten](http://www.provincie-utrecht.nl/loket/informatieverzoek-wob/wob-besluiten).

**Nadere informatie**

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersonen van de Provincie Utrecht via het mailadres [woo@provincie-utrecht.nl](mailto:woo@provincie-utrecht.nl).

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
Namens hen,

Mr. drs. A.G. Knol - van Leeuwen  
Provinciesecretaris/algemeen directeur

### **Rechtsbeschermingsclausule**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht indienen:

- Digitaal: Via de website van de provincie Utrecht kunt met uw DigiD bezwaar maken. Via de volgende webpagina kunt u uw bezwaar indienen: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/klachtbezwaar/>.
- Schriftelijk: U kunt tevens uw bezwaarschrift toesturen aan de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift dan te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden (gronden) van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.