

Van: [REDACTED] >
Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 17:33
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 3e verzoek aanvullende gegevens Wildeland B.V. Buurtweg 12 Doorn
Zaaknummer: Z-WNB-PP-VA-2020-0678
Bijlagen: machtiging AR 2.pdf

Dag [REDACTED],
Dank voor info. Inhoudelijk zal ik deze week reageren.
Ik had de machtiging wel in mijn dossier, zie bijlage.
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Bedrijfsontwikkeling



AR Bedrijfsontwikkeling B.V.
Postbus 610, 6700 AP Wageningen

E [REDACTED]
I www.ar-bedrijfsontwikkeling.nl

T [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 15:21
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 3e verzoek aanvullende gegevens Wildeland B.V. Buurtweg 12 Doorn Zaaknummer: Z-WNB-PP-VA-2020-0678

Hallo [REDACTED],
Zoals afgesproken bij deze de berekening die je nog wat aan kunt passen
Ik krijg van jou nog:

- Machtiging
- Vervoersbewegingen zitten nu teveel in de berekening
- Als de referentie en beoogde situatie kloppen dan in de toelichting uitleggen waarom dit nagenoeg gelijk is.
- Stationair draaien in de berekening nakijken en aanpassen aan de situatie die voor de aanvrager van toepassing is.

Ik wil de machtiging, aangepaste berekening en toelichting uiterlijk het einde van deze week (28 oktober) binnen hebben.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
5.1.2.e

Vergunningverlener Groene Wetten
Team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
www.provincie-utrecht.nl

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 26 oktober 2022 12:35
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 3e verzoek aanvullende gegevens Wildeland B.V. Buurtweg 12 Doorn
Zaaknummer: Z-WNB-PP-VA-2020-0678
Bijlagen: AERIUS_bijlage_20221026115041
_BeoogdesituatieRTgmoCL6aQUJ_verschilberekening aanvraag.pdf; Toelichting
stikstofemissie Buurtweg 12 te Doorn - 2022-10-26.pdf

Dag [REDACTED],

Ik heb de transportbewegingen nogmaals gecheckt en aangepast. Het zou op deze wijze moeten kloppen. Volgens mij zijn de aantallen niet te hoog. Ook heb ik een kolom toegevoegd, zoals jij al aangaf, waarin het aantal bewegingen/jaar is omgerekend naar transporten/dag (1 transport = 2 bewegingen). Dan zie je de normale proporties nog wat beter.

Voor de transportbewegingen van lichte auto's heb ik in de tabel een korte toelichting gezet waarom de bewegingen van verzorgers/trainers niet toeneemt in de aanvraag. Stationair draaien is toegevoegd.

In de bijlage staan de aangepaste documenten (Aerius en toelichting). Deze documenten kunnen de voorgaande versie vervangen. Hopelijk is het goed zo en anders verneem ik het wel van je.

Mvg [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 17:33
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 3e verzoek aanvullende gegevens Wildeland B.V. Buurtweg 12 Doorn Zaaknummer: Z-WNB-PP-VA-2020-0678

Dag [REDACTED],

Dank voor info. Inhoudelijk zal ik deze week reageren.
Ik had de machtiging wel in mijn dossier, zie bijlage.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Bedrijfsontwikkeling 

AR Bedrijfsontwikkeling B.V.
Postbus 610, 6700 AP Wageningen
E [REDACTED]
I www.ar-bedrijfsontwikkeling.nl
T [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 15:21

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: 3e verzoek aanvullende gegevens Wildeland B.V. Buurtweg 12 Doorn Zaaknummer: Z-WNB-PP-VA-2020-0678

Hallo ^{5.1.2.e} [REDACTED],

Zoals afgesproken bij deze de berekening die je nog wat aan kunt passen

Ik krijg van jou nog:

- Machtiging
- Vervoersbewegingen zitten nu teveel in de berekening
- Als de referentie en beoogde situatie kloppen dan in de toelichting uitleggen waarom dit nagenoeg gelijk is.
- Stationair draaien in de berekening nakijken en aanpassen aan de situatie die voor de aanvrager van toepassing is.

Ik wil de machtiging, aangepaste berekening en toelichting uiterlijk het einde van deze week (28 oktober) binnen hebben.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
^{5.1.2.e} [REDACTED]

Vergunningverlener Groene Wetten
Team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
www.provincie-utrecht.nl

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

[REDACTED]

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 21 april 2023 12:55
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: 3e verzoek aanvullende gegevens Wildeland B.V. Buurtweg 12 Doorn
Zaaknummer: Z-WNB-PP-VA-2020-0678
Bijlagen: Toelichting stikstofemissie Buurtweg 12 te Doorn - 2023-4-21.pdf;
AERIUS_randeffect_projectberekening_20230421111716
_AanlegfaseRgvcD2BEDytc.pdf; AERIUS_projectberekening_20230421111716
_AanlegfaseRgvcD2BEDytc.pdf; AERIUS_randeffect_projectberekening_
20230421111030_BeogdesituatieRyEBD2sWu1U9.pdf; AERIUS_projectberekening_
20230421111030_BeogdesituatieRyEBD2sWu1U9.pdf; 20220412_284
_Milieutekening_WL.pdf

Dag [REDACTED],

Als het goed is zijn de gegevens verwerkt.

In de bijlagen ontvang je:

- Verschilberekening Aerijs referentie versus beoogd, tevens een overzicht van randeffecten
- Verschilberekening Aerijs referentie versus aanlegfase, tevens overzicht van randeffecten
- Toelichting stikstofemissie
- Milieutekening (ik vroeg me af of deze laatste versie al ooit was bijgevoegd)

De berekeningen, toelichting en tekening vervangen de eerdere versies.

Met vriendelijke groet,

Bedrijfsontwikkeling 

AR Bedrijfsontwikkeling B.V.
Postbus 610, 6700 AP Wageningen
E [REDACTED]
I www.ar-bedrijfsontwikkeling.nl
T [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 april 2023 16:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 3e verzoek aanvullende gegevens Wildeland B.V. Buurtweg 12 Doorn Zaaknummer: Z-WNB-PP-VA-2020-0678

Ik zie overigens nog 2 zaken Dat is in de beoogde situatie moet je bij mobile werktuigen het stationair draaien nog invullen en je moet in de beoogde situatie de trekker en shovel als mobile werktuig landbouw invullen met stageklassen uren en verbruik.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Vergunningverlener Groene Wetten
Team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
www.provincie-utrecht.nl

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 18 april 2023 16:18

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: 3e verzoek aanvullende gegevens Wildeland B.V. Buurtweg 12 Doorn Zaaknummer: Z-WNB-PP-VA-2020-0678

Hallo [redacted],

Ik ben er bijna mee klaar. Ik heb nog 1 dingetje van je nodig kom ik achter.

Dat is een berekening en motivatie van de aanlegfase.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Vergunningverlener Groene Wetten
Team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
www.provincie-utrecht.nl

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 11 april 2023 17:45

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: 3e verzoek aanvullende gegevens Wildeland B.V. Buurtweg 12 Doorn Zaaknummer: Z-WNB-PP-VA-2020-0678

Dag [redacted],

Ik heb na deze laatste mail niets meer vernomen. Wat is de stand van zaken?

Met vriendelijke groet,

Bedrijfsontwikkeling 

AR Bedrijfsontwikkeling B.V.
Postbus 610, 6700 AP Wageningen

E [redacted]
I www.ar-bedrijfsontwikkeling.nl

T [redacted]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 26 oktober 2022 12:35

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: 3e verzoek aanvullende gegevens Wildeland B.V. Buurtweg 12 Doorn Zaaknummer: Z-WNB-PP-VA-2020-0678

Dag [REDACTED],

Ik heb de transportbewegingen nogmaals gecheckt en aangepast. Het zou op deze wijze moeten kloppen. Volgens mij zijn de aantallen niet te hoog. Ook heb ik een kolom toegevoegd, zoals jij al aangaf, waarin het aantal bewegingen/jaar is omgerekend naar transporten/dag (1 transport = 2 bewegingen). Dan zie je de normale proporties nog wat beter.

Voor de transportbewegingen van lichte auto's heb ik in de tabel een korte toelichting gezet waarom de bewegingen van verzorgers/trainers niet toeneemt in de aanvraag. Stationair draaien is toegevoegd.

In de bijlage staan de aangepaste documenten (Aerius en toelichting). Deze documenten kunnen de voorgaande versie vervangen. Hopelijk is het goed zo en anders verneem ik het wel van je.

Mvg [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 17:33

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: 3e verzoek aanvullende gegevens Wildeland B.V. Buurtweg 12 Doorn Zaaknummer: Z-WNB-PP-VA-2020-0678

Dag [REDACTED],

Dank voor info. Inhoudelijk zal ik deze week reageren.
Ik had de machtiging wel in mijn dossier, zie bijlage.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijfsontwikkeling 

AR Bedrijfsontwikkeling B.V.

Postbus 610, 6700 AP Wageningen

E [REDACTED]

I www.ar-bedrijfsontwikkeling.nl

T [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 15:21

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: 3e verzoek aanvullende gegevens Wildeland B.V. Buurtweg 12 Doorn Zaaknummer: Z-WNB-PP-VA-2020-0678

Hallo [REDACTED]

Zoals afgesproken bij deze de berekening die je nog wat aan kunt passen

Ik krijg van jou nog:

- Machtiging
- Vervoersbewegingen zitten nu teveel in de berekening
- Als de referentie en beoogde situatie kloppen dan in de toelichting uitleggen waarom dit nagenoeg gelijk is.
- Stationair draaien in de berekening nakijken en aanpassen aan de situatie die voor de aanvrager van toepassing is.

Ik wil de machtiging, aangepaste berekening en toelichting uiterlijk het einde van deze week (28 oktober) binnen hebben.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
5.1.2.e

Vergunningverlener Groene Wetten
Team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
www.provincie-utrecht.nl

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 februari 2021 17:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verzoek aanvullende gegevens Wildeland B.V. Buurtweg 12 Doorn
Zaaknummer: Z-WNB-PP-VA-2020-0678

Hallo [REDACTED],

We stellen de zaak even uit totdat er meer duidelijkheid is hoe we de zaak afhandelen.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Vergunningverlener Groene Regelgeving
Team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

www.provincie-utrecht.nl

twitter.com/ProvUtrecht

Aanvraagformulier Wet natuurbescherming: https://formulieren.provincie-utrecht.nl/provincieutrecht1/EXT_Aanvraag_WetNatuurbescherming

Alle bekendmakingen kunt u bekijken op <http://www.officielebekendmakingen.nl/>

Denk voor het printen van deze e-mail aan het milieu

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 februari 2021 16:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verzoek aanvullende gegevens Wildeland B.V. Buurtweg 12 Doorn Zaaknummer: Z-WNB-PP-VA-2020-0678

Dag [REDACTED],

Volgens jurisprudentie van de Raad van State van 20 januari 2021 (zaak 201907146/1/R2) hebben bestaande bedrijven met natuurvergunning geen nieuwe natuurvergunning nodig als ze met interne salderen en verwijzing naar de referentiesituatie kunnen laten zien dat geen sprake is van "verslechtering of significante verstoring van natuurwaarden". Bij intern salderen is er per definitie sprake van een vermindering van de stikstofemissie. Dat is hier het geval.

Je verzoek mbt aanvullende gegevens was ook nog van voor de uitspraak en is daarmee momenteel niet actueel voor wat betreft de opmerking van de stal voor melkkoeien.

Ik vernam dat vergunning verlening stil ligt. En op de site van IPO staat dat ze er nog niet uit zijn bij de provincies: [Stikstofuitspraak Raad van State \(ipo.nl\)](https://www.ipo.nl/Stikstofuitspraak-Raad-van-State)

Ik stel voor om de vergunning voorlopig aan het houden. En dat we mogen wachten met het aanleveren van aanvullende gegevens. Op het moment dat er duidelijkheid is vanuit de provincie, dan pakken we het weer op. Is dat akkoord?

Met vriendelijke groet,

Bedrijfsontwikkeling 

AR Bedrijfsontwikkeling B.V.
Postbus 610, 6700 AP Wageningen
E 
I www.ar-bedrijfsontwikkeling.nl
T 

Van: 

Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 14:50

Aan: 

Onderwerp: RE: Verzoek aanvullende gegevens Wildeland B.V. Buurtweg 12 Doorn Zaaknummer: Z-WNB-PP-VA-2020-0678

Prima, zit in bespreking vandaar dat ik niet opnam

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



5.1.2.e

Vergunningverlener Groene Regelgeving
Team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Aanvraagformulier Wet natuurbescherming: https://formulieren.provincie-utrecht.nl/provincieutrecht1/EXT_Aanvraag_WetNatuurbescherming
Alle bekendmakingen kunt u bekijken op <http://www.officielebekendmakingen.nl/>

Denk voor het printen van deze e-mail aan het milieu

Van: 

Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 14:49

Aan: 

Onderwerp: RE: Verzoek aanvullende gegevens Wildeland B.V. Buurtweg 12 Doorn Zaaknummer: Z-WNB-PP-VA-2020-0678

Hallo ,

Mogen we de aanvullende gegevens 10 dagen later aanleveren?

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 31 december 2020 16:39

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Verzoek aanvullende gegevens Wildeland B.V. Buurtweg 12 Doorn Zaaknummer: Z-WNB-PP-VA-2020-0678

Hallo [REDACTED],

Bij deze mail ik je het verzoek om aanvulling alwaar ik voor de inhoud naar de bijlage verwijs.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Vergunningverlener Groene Regelgeving
Team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

www.provincie-utrecht.nl

twitter.com/ProvUtrecht

Aanvraagformulier Wet natuurbescherming: https://formulieren.provincie-utrecht.nl/provincieutrecht1/EXT_Aanvraag_WetNatuurbescherming

Alle bekendmakingen kunt u bekijken op <http://www.officielebekendmakingen.nl/>

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 19:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: vergunningsaanvraag Buurtweg 12 Doorn (Uw kenmerk: Z-WNB-PP-VA-2020-0678)
Bijlagen: AERIUS_bijlage_20210811095656_RgS2nm6adT3Y_verschilberekening.pdf; Toelichting stikstofemissie Buurtweg 12 te Doorn -11aug2021.pdf; 20210712_284_Milieutekening_WL.pdf

Dag [REDACTED],

Bijgaand ontvang je de aanvullende stukken met betrekking tot hierboven genoemde aanvraag vergunning Wet Natuurbescherming
De documenten bevatten een Aeriusberekening, een toelichting op de stikstofemissie en een plattegrondtekening.
Ze vervangen de voorgaande documenten.

Met vriendelijke groet,

Bedrijfsontwikkeling 

AR Bedrijfsontwikkeling B.V.
Postbus 610, 6700 AP Wageningen
E [REDACTED]
I www.ar-bedrijfsontwikkeling.nl
T [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 17:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vergunningsaanvraag Buurtweg 12 Doorn (Uw kenmerk: Z-WNB-PP-VA-2020-0678)
Bijlagen: 15-196-milieutekening-2015-12-07-def.pdf; AERIUS_bijlage_20151207102850_2FLBNCKzEd(vergelijking).pdf

Hallo [REDACTED],

Wil je de Aerius berekening opnieuw uitvoeren. De referentiesituatie klopt niet met wat vergund is. Ik stuur je de Aerius berekening en tekening mee die bij de verleende besluit horen.

Eerder kan ik niet met de beoordeling verder. Ik ontvang dit graag uiterlijk voor 6 september 2021.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Vergunningverlener Groene Regelgeving
Team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Aanvraagformulier Wet natuurbescherming: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/vergunningen-ontheffingen>
bekendmakingen kunt u bekijken op <http://www.officielebekendmakingen.nl/>

Denk voor het printen van deze e-mail aan het milieu

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 19:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: vergunningsaanvraag Buurtweg 12 Doorn (Uw kenmerk: Z-WNB-PP-VA-2020-0678)

Dag [REDACTED],

Bijgaand ontvang je de aanvullende stukken met betrekking tot hierboven genoemde aanvraag vergunning Wet Natuurbescherming
De documenten bevatten een Aeriusberekening, een toelichting op de stikstofemissie en een plattegrondtekening. Ze vervangen de voorgaande documenten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijfsontwikkeling 

AR Bedrijfsontwikkeling B.V.
Postbus 610, 6700 AP Wageningen
E [REDACTED]
I www.ar-bedrijfsontwikkeling.nl
T [REDACTED]

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 12:06
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: vergunningsaanvraag Buurtweg 12 Doorn (Uw kenmerk: Z-WNB-PP-VA-2020-0678)
Bijlagen: AERIUS_bijlage_20210824114243_RNwGS3QufRoR_verschilberekening.pdf;
Toelichting stikstofemissie Buurtweg 12 te Doorn -24aug2021.pdf

Hallo [REDACTED],

Die dieraantallen had ik duidelijk niet gecontroleerd. Dieraantallen zijn nu aangepast overeenkomstig vergunde situatie. Ook de toelichting hierop aangepast waar nodig. Deze documenten vervangen de vorige versie. Ventilatiegegevens heb ik niet letterlijk overgenomen van de oude vergunning, maar volgens de nieuwste inzichten. Voorbeeld: in 2015 gingen we bij natuurlijke ventilatie standaard uit van 1,5 meter hoogte; nu hanteren we volgens de handleiding de nokhoogte wanneer daar de meeste lucht de stal verlaat.

Ik ga er van uit dat je het ook zo had bedoeld en anders verneem ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Bedrijfsontwikkeling 

AR Bedrijfsontwikkeling B.V.
Postbus 610, 6700 AP Wageningen
E [REDACTED]
I www.ar-bedrijfsontwikkeling.nl
T [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 17:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vergunningsaanvraag Buurtweg 12 Doorn (Uw kenmerk: Z-WNB-PP-VA-2020-0678)

Hallo [REDACTED],

Wil je de Aerius berekening opnieuw uitvoeren. De referentiesituatie klopt niet met wat vergund is. Ik stuur je de Aerius berekening en tekening mee die bij de verleende besluit horen.

Eerder kan ik niet met de beoordeling verder. Ik ontvang dit graag uiterlijk voor 6 september 2021.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Vergunningverlener Groene Regelgeving
Team Vergunningverlening Natuur en Landschap



Aanvraagformulier Wet natuurbescherming: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/vergunningen-ontheffingen>
bekendmakingen kunt u bekijken op <http://www.officielebekendmakingen.nl/>

Denk voor het printen van deze e-mail aan het milieu

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 19:57

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: vergunningsaanvraag Buurtweg 12 Doorn (Uw kenmerk: Z-WNB-PP-VA-2020-0678)

Dag [REDACTED],

Bijgaand ontvang je de aanvullende stukken met betrekking tot hierboven genoemde aanvraag vergunning Wet
Natuurbescherming

De documenten bevatten een Aeriusberekening, een toelichting op de stikstofemissie en een plattegrondtekening.
Ze vervangen de voorgaande documenten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bedrijfsontwikkeling 

AR Bedrijfsontwikkeling B.V.

Postbus 610, 6700 AP Wageningen

E [REDACTED]

I www.ar-bedrijfsontwikkeling.nl

T [REDACTED]

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 10:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning Buurtweg 12 Doorn?

OK, dank je wel!

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 10:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning Buurtweg 12 Doorn?

Stuur haar maar naar mij toe anders krijg ik hem toe via de stikstofbox weer op mijn bordje.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Vergunningverlener Groene Regelgeving
Team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Aanvraagformulier Wet natuurbescherming: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/vergunningen-ontheffingen>
bekendmakingen kunt u bekijken op <http://www.officielebekendmakingen.nl/>

Denk voor het printen van deze e-mail aan het milieu

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 10:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning Buurtweg 12 Doorn?

Hoi [REDACTED],

Ik verwacht dat de omwonende die ons om de informatie heeft gevraagd, [REDACTED], nog wel wat aanvullende vragen zal hebben. Mag ik die naar jou (mailadres) doorsturen? Of naar het stikstof-mailadres?

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 14:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning Buurtweg 12 Doorn?

Wanneer je binnen je referentierechten opereert dan valt dit onder intern salderen.
Dus omschakeling van koeien naar paarden ook. Het gaat niet direct om de uitstoot maar om de depositie van stikstof op de Natura 2000 gebieden.

Mvg,

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 13:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning Buurtweg 12 Doorn?

Dag [REDACTED],

Bedankt voor het vlotte antwoord. Betekent dat intern salderen, dat men door maatregelen ter plekke de stikstofuitstoot niet laat toenemen?

Groeten,

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 12:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vergunning Buurtweg 12 Doorn?

Hallo [REDACTED],

Ik ben bezig met de vergunningaanvraag van de Buurtweg 12.
Dit zal een zogenaamde positieve weigering worden omdat de activiteiten onder intern salderen vallen en daarmee niet vergunningplichtig zijn.

Heb je nog verdere vragen dan hoor ik het wel

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Vergunningverlener Groene Regelgeving
Team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Aanvraagformulier Wet natuurbescherming: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/vergunningen-ontheffingen>
bekendmakingen kunt u bekijken op <http://www.officielebekendmakingen.nl/>

Denk voor het printen van deze e-mail aan het milieu

Van: Stikstof <Stikstof@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 10:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vergunning Buurtweg 12 Doorn?

Ter kennisname voor jou...

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 23 augustus 2021 09:51

Aan: Stikstof <Stikstof@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Vergunning Buurtweg 12 Doorn?

Beste collega's,

In verband met een informatievraag van een burger uit Doorn het volgende.

De gemeente heeft een bouw- (en kap)vergunning afgegeven voor een paardenhouderij in Doorn, aan de Buurtweg 12. Die bouwvergunning is volgens de gemeente conform bestemmingsplan (dus geen planologische bemoeienis provincie). De vergunning ziet echter wel op een aanzienlijke uitbreiding van de stalruimte.

Ik heb beloofd bij ons intern na te vragen of voor dit perceel ook een NB-vergunning irt stikstofbelasting is verleend.

Kunnen jullie me dit vertellen?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Team gemeentelijke ruimtelijke ontwikkelingen

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 oktober 2021 08:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Buurtweg 12, Doorn Wildeland BV
Bijlagen: spreek aantekening Wilde Land.pdf

Hoi [REDACTED],

Via [REDACTED] ontving ik onderstaande mail met bijgevoegde informatie over je aanvraag voor de Buurtweg 12. In overleg met [REDACTED] heb ik bij [REDACTED] en [REDACTED] al nagevraagd in hoeverre je dit bij de procedure moet én kunt betrekken. De conclusie van beiden is dat dat inderdaad kan én moet. Daarom ontvang je deze informatie nu via mij. Kun je hier naar kijken? [REDACTED] blijft bij dit dossier graag enigszins op de hoogte, hij verwacht nog meer vragen van mevrouw.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker domein landelijke leefomgeving, team vergunningverlening natuur en landschap

Telefoon: [REDACTED]
mail: [REDACTED]
www.provincie-utrecht.nl

Blijf op de hoogte van de Utrechtse aanpak van stikstof via onze nieuwsbrief

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 4 oktober 2021 14:25
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Buurtweg 12, Doorn Wildeland BV

Zoals zojuist toegezegd

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 4 oktober 2021 14:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Buurtweg 12, Doorn Wildeland BV

Beste [REDACTED], Zoals afgesproken stuur ik je hierbij de spreek aantekening van [REDACTED] waarin hij zelf aangeeft in 1.2 gebruik te hebben gemaakt van de stoppersregeling.

mvg [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 20 april 2023 16:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Buurtweg 12, Doorn Wildeland BV

Eens met [REDACTED].

Ik heb er snel naar gekeken en zie vooral punten die mogelijk ihkv een zienswijze aangedragen gaan worden. Laten we daar ons voordeel mee doen voor de toekomst.

Gr.
[REDACTED]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [REDACTED]
Sent: Thursday, April 20, 2023 4:30:28 PM
To: H [REDACTED]
Subject: RE: Buurtweg 12, Doorn Wildeland BV

Hoi [REDACTED],

Afstemming met [REDACTED] is niet meer gelukt, misschien dat hij morgenochtend zelf nog even kort kan reageren hierop, maar ik zie inderdaad ook geen beren op de weg, wat mij betreft behoeven de spreekantekeningen niet opgenomen te worden in het besluit, mits ze gewoon aanwezig zijn in het dossier (en dat zijn ze). OB kan dus mijns inziens de deur uit 😊

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
5.1.2.e
Domein Landelijke Leefomgeving (LLO)

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht
Soortenbescherming | pre-SMP | SMP | Handleiding aanvraag ontheffing soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen | Interim Omgevingsverordening | Ontheffing storten, ophogen en dempen

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 april 2023 16:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Buurtweg 12, Doorn Wildeland BV

Hoi [REDACTED],

Ik heb het OB eigenlijk klaar en ik heb in mijn aantekeningen staan dat ik deze spreekantekening mee moet nemen in het besluit. Het is al een oud stuk.

Eerlijk gezegd heb ik geen idee hoe. Dat had ik ook al in mijn aantekeningen staan toen ik hem kreeg er staat namelijk niets in wat van toepassing kan zijn.

Wat ik begrijp is dat het mss er om gaat dat het bedrijf gestopt is met de melkkoeien.

Dat was destijds voor mij ook een struikelpunt maar toen de uitspraak Logtsebaan kwam en de beleidsregels intern salderen vervielen had dit bedrijf geen probleem meer hiermee.

Wat betreft een positieve weigering zie ik geen beren op de weg. Volgens mij hoeven we dan ook niet echt meer wat met deze spreekantekeningen.

Hoor graag van jullie.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

5.1.2.e

Vergunningverlener Groene Wetten

Team Vergunningverlening Natuur en Landschap Domein Landelijke Leefomgeving

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht www.provincie-utrecht.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 5 oktober 2021 08:34

Aan: [Redacted]

Onderwerp: FW: Buurtweg 12, Doorn Wildeland BV

Hoi [Redacted],

Via [Redacted] ontving ik onderstaande mail met bijgevoegde informatie over je aanvraag voor de Buurtweg 12. In overleg met [Redacted] heb ik bij [Redacted] en [Redacted] al nagevraagd in hoeverre je dit bij de procedure moet én kunt betrekken. De conclusie van beiden is dat dat inderdaad kan én moet. Daarom ontvang je deze informatie nu via mij. Kun je hier naar kijken? [Redacted] blijft bij dit dossier graag enigszins op de hoogte, hij verwacht nog meer vragen van [Redacted]

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Beleidsmedewerker domein landelijke leefomgeving, team vergunningverlening natuur en landschap

Telefoon: [Redacted]

mail: [Redacted]

www.provincie-utrecht.nl

5.1.2.e

Blijf op de hoogte van de Utrechtse aanpak van stikstof via onze nieuwsbrief

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 4 oktober 2021 14:25

Aan: [Redacted]

Onderwerp: FW: Buurtweg 12, Doorn Wildeland BV

Zoals zojuist toegezegd

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 4 oktober 2021 14:17

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Buurtweg 12, Doorn Wildeland BV

Beste [REDACTED], Zoals afgesproken stuur ik je hierbij de spreekantekening ^{5.1.2.e} [REDACTED] waarin hij zelf aangeeft in 1.2 gebruik te hebben gemaakt van de stoppersregeling.

mvg [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 22 september 2021 16:02
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Casus Buurtweg 12 Leersum, Utrechtse Heuvelrug

Beste allen,

Hieronder een eerste concept-reactie inzake de casus Buurtweg 12 in Leersum, op basis van de informatie die ik tot nu toe heb verzameld. Zouden jullie hiernaar kunnen kijken en aanvullen/ corrigeren?

@ [REDACTED], in het telefoongesprek met 5.1.2.e [REDACTED] had 5.1.2.e [REDACTED] het over 5 bomen buiten het bouwblok die ook zouden sneuvelen, maakt dat nog iets uit voor de bevoegdheidsverdeling (gemeente of provincie)? Moet ik dat dan zien als 5 bomen die onderdeel uitmaken van een rij van minimaal 20 bomen in rijbeplanting, of telt dat niet omdat het leeuwendeel onderdeel uitmaken van de erfbeplanting?

@ [REDACTED], 'jouw' onderdeel (stikstof) kunnen we niet verder over uitweiden, omdat het een lopende aanvraag betreft ([REDACTED] had hier gistermiddag al op gereageerd), dus voor dat onderdeel denk ik dat de passage hieronder volstaat. Uiteraard hoor ik het graag als ik onverhoopt toch iets foutiefs heb opgeschreven 😊 @ [REDACTED], staat jou natuurlijk vrij om hier op te reageren, ik heb toegezegd uiterlijk vrijdag as. met een concept-reactie te komen richting secretariaat van [REDACTED]

@ [REDACTED], ben heel benieuwd naar jouw eerste bevindingen. Ik denk dat het hoe dan ook handig is dat er contact wordt opgenomen met de initiatiefnemer (misschien via [REDACTED] / RUD? Vanzelfsprekend niet meteen in de repressieve houding, maar vooral educatief!) om te voorkomen dat de bomen direct worden geveld als de uitspraak van het kort geding er is. Zolang de bomen er nog staan, is er nog de mogelijkheid tot aanvullend onderzoek, mochten we oordelen dat dat nodig is. Als ze eenmaal om zijn, dan wordt alles een stuk vervelender, voor alle partijen.

Ik zou graag middels deze reactie de casus van de bestuurlijke tafel af willen halen, zodat we dit ambtelijk (gemeente en provincie) verder op kunnen pakken. Zeker omdat het niet de portefeuille van [REDACTED] is, wil ik hem er niet langer 'last' van laten hebben dan strikt noodzakelijk.

Hoor graag van jullie, dank alvast!

Groet,

[REDACTED]

Beste allen,

Zoals eerder deze week toegezegd hierbij een concept-antwoord op de mail (s) en telefoontjes van mevrouw [REDACTED]

Geachte mevrouw [REDACTED],

Dank voor uw bericht aan de provincie. Ik heb begrepen dat u eerder deze week reeds telefonisch contact heeft gehad met de 5.1.2.e [REDACTED] van het team Vergunningverlening natuur en landschap (VVN) van de provincie Utrecht. U zult begrijpen dat hij ook bij deze beantwoording inhoudelijk betrokken is geweest. Dit is ook noodzakelijk, omdat deze casus niet direct mijn portefeuille raken. Het gaat hier niet om ruimtelijke plannen (of de advisering daarin vanuit de provincie naar de gemeente), maar om concrete aanvragen om vergunningen of reeds afgegeven vergunningen, en dan met name natuurvergunningen. Dit past beter in de portefeuilles van mijn collega-gedeputeerden [REDACTED] (Natuur) of [REDACTED] (VTH). Echter, gezien de urgentie, die ik duidelijk uit uw berichten lees, zal ik de beantwoording voor mijn rekening nemen.

Uw vragen gaan concreet over de Wet natuurbescherming (Wnb), waar de provincie Utrecht het bevoegd gezag is. De deelvragen hebben betrekking op zowel gebiedsbescherming (eerste twee punten), houtopstanden (derde punt) als soortbescherming (vierde punt). Hieronder, in kleur onder uw punten, zal ik kort reageren met de informatie die ons op dit moment ter beschikking staat.

Fout antwoord 1)

Het antwoord op de vraag "Zijn voor alle activiteiten waarmee intern gesaldeerd wordt, de voorzieningen opgericht en aanwezig?" is foutief beantwoord met "Ja" Er zijn al 5 jaar geen dieren aanwezig (behalve de 19 pensionpaarden). en de nieuwe stallen moeten nog opgericht worden (voor die aanvraag omgevingsvergunning is dit aanvraagformulier bedoeld). "(Bij het beoordelen van een aanvraag voor een natuurvergunning hanteren Gedeputeerde Staten als uitgangspunt dat alleen gebruik wordt gemaakt van de in de toestemming opgenomen N-emissie in de referentiesituatie, **voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd.**)"

Fout antwoord 2)

Het Wildeland verklaart "de activiteit die t.b.v. het intern salderen wordt ingezet geen betrekking heeft op een agrarisch bedrijf dat deelneemt aan de subsidie regeling sanering varkenshouderijen *dan wel een daarmee vergelijkbare **andere warme saneringsregeling***, "Deze verklaring is onjuist daar dhr. [REDACTED] wel degelijk heeft gebruik gemaakt van een subsidie regeling te weten de Stoppersregeling uit 2017 verkoop koeien en heeft tevens zijn fosfaat rechten toen verkocht. (14 september [j.l.in](#) kortgeding heeft dhr. [REDACTED], Wildeland BV dit ook voor de rechtbank ook verklaart)

Reactie punt 1 & 2: Wij hebben inderdaad een Wnb-aanvraag gebiedsbescherming mbt de Buurtweg 12 in behandeling. Deze aanvraag volgt een separaat traject ten opzichte van de Omgevingsvergunning bij de gemeente Utrechtse Heuvelrug, omdat deze in tijd eerder bij ons is ingediend dan de aanvraag om Omgevingsvergunning (en daarmee haakt dit onderdeel niet aan in het WABO-traject). Wij hebben nog geen besluit genomen op deze aanvraag. Voordat wij een besluit nemen, kunnen wij geen inhoudelijke aanvraaggegevens met derden (zoals u) delen, of met u in overleg treden over informatie die u ons aanreikt. Wat ik hierin wel kan melden, is dat wij bij vergunningverlening gebiedsbescherming de uitgebreide procedure Awb volgen, wat betekent dat wij eerst een ontwerpbesluit nemen, waarop de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen bestaat. Vanzelfsprekend staat het u vrij om een zienswijze in deze procedure in te dienen. In de uiteindelijke besluitvorming zullen wij alle tot ons beschikking staande informatie betrekken.

Fout antwoord 3)

De vraag " is er sprake van het kappen/verwijderen, anders dan ten gunste van de blijvende houtopstand, in **een rijbeplanting van meer dan 20 bomen** buiten de bebouwde kom Het antwoord moet ja zijn in plaats van nee! (er is een vergunning verleend voor de kap 26 bomen uit een rijbeplanting dit waren er 8 in het ingediende plan).

Reactie punt 3: De provincie is bevoegd gezag voor houtopstanden van minimaal 10 are of 20 bomen in rijbeplanting buiten de bebouwde kom. Nu er meer dan 20 bomen zullen sneuvelen in de beoogde situatie en de locatie buiten de bebouwde kom ligt, is het voorstelbaar dat de provincie als bevoegd gezag kan worden aangemerkt. Wij hebben hier dan ook contact voor opgenomen met de gemeente Utrechtse Heuvelrug (concreet mevrouw [REDACTED]: adviseur natuur en landschap van het team beleid en advies). Zij heeft ons het volgende laten weten: "*Het gaat om bomen die op de lijn staan zoals hieronder aangegeven en op de bouwtekening eronder. Van deze bomen heb ik geoordeeld dat ze onderdeel zijn van de erfbeplanting. Ze vallen ook allemaal binnen het in het bestemmingsplan aangegeven bouwvlak. In eerste instantie waren de bouwplannen wat anders waardoor een hele rij bomen wel behouden had kunnen worden. Door o.a. adviezen vanuit welstand is het bouwplan echter aangepast waardoor eigenlijk het grootste deel van de boomstructuur in de knel is gekomen.*"



Als er sprake is van erfbeplanting, dan is het inderdaad mogelijk dat de gemeente het bevoegd gezag is, en daarmee ook bevoegd om een kapvergunning af te geven (wat zij in onderhavige casus ook gedaan hebben). Het verschil in de hoeveelheid te kappen bomen in de beoogde situatie ten opzichte van het initiële plan komt dus bij de gemeente zelf vandaan, niet bij de initiatiefnemer.

Fout antwoord 4)

Wordt de functionaliteit van vaste verblijfplaatsen van beschermde diersoorten door de werkzaamheden aangetast? Het antwoord moet ja zijn in plaats van nee. Zie 5. Quick scan Flora en Fauna (ook dient bij veranderingen in het plangebied nieuw onderzoek worden gedaan) De rijbeplanting verdwijnt van de 35 bomen blijven er 9 staan. Uit de quick scan Flora en Fauna blijkt de bomenrij van zeer groot belang als foerageergebied/vliegroute/nesten van vele jaar rond beschermde zoogdieren en vogels. Deze gaat overigens (nog) uit van de kap van 8 bomen.

Reactie punt 4: Omdat in de aanvraag om een Omgevingsvergunning 'nee' is ingevuld, hebben wij geen verzoek om een Verklaring van Geen Bedenkingen (VVGB) van de gemeente ontvangen voor deze aanvraag. Wij hebben ook geen lopende aanvraag om een ontheffing soortbescherming ontvangen. U heeft de heer [REDACTED] eerder deze week de quickscans toegestuurd die eerder voor deze locatie zijn uitgevoerd. Op basis van deze gegevens zijn wij van oordeel dat... (PM [REDACTED], afhankelijk van inhoud daarvan afstemmen met gemeente, kan zijn dat alsnog aanvullend onderzoek/ ontheffing nodig is). Als de tijd te kort is om er inhoudelijk goed naar te kunnen kijken, of als we te weinig info hebben om er überhaupt iets zinnigs over te kunnen zeggen, dan kunnen we ook stellen dat we met de gemeente in overleg zullen treden (via dhr. [REDACTED], aanstaande vrijdag weer beschikbaar begrijp ik 😊) om hier uitsluitel over te kunnen krijgen. Volgende stap is vanzelfsprekend contact met de initiatiefnemer zelf, om te voorkomen dat de bomen direct gekapt zullen worden (en daarmee onmogelijk om nader onderzoek uit te laten voeren)

Ik hoop dat u het spoed eisend belang begrijpt en zo spoedig mogelijk of te wel onverwijld de "Toestemming Wet natuurbescherming dan wel Omgevingsvergunning met VVGB wilt intrekken" en hiervan de case manager voor Buurtweg 12 voor de Utrechtse Heuvelrug, dhr. [REDACTED] (en de aanvrager van de omgevingsvergunning/aanvraagformulier Wet Natuurbescherming) hiervan op de hoogte wilt stellen.

Reactie: Wij hebben nog geen besluit genomen in de lopende aanvraag om een vergunning gebiedsbescherming, en hoeven daarom dan ook geen toestemming/ besluit in te trekken. PM, afhankelijk van reactie [REDACTED] contact met dhr. [REDACTED] opnemen, [REDACTED] aangezien vrijdag jouw vrije dag is, kan ik dat natuurlijk gewoon doen. Eerst benieuwd naar jouw bevindingen

Dhr. [REDACTED] werkt sinds April '21 voor de gemeente op maandag en vrijdag en is bereikbaar op [REDACTED]

Ik hoop u hiermee voor nu voldoende antwoord te hebben gegeven op uw vragen. Voor vervolgvragen kunt u zich direct wenden tot de heer [REDACTED]; hij zit goed in de materie en kan u inhoudelijk beter helpen dan ik dat kan, omdat de natuurwetgeving specialistische kennis vergt, die zoals gezegd niet in mijn portefeuille zit.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde [REDACTED]

Portefeuille (aan te vullen door secretariaat van [REDACTED], heb je vast direct paraat [REDACTED] 😊)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

5.1.2.e

Domein Landelijke Leefomgeving (LLO)

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 26 april 2023 09:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Buurtweg 12, Doorn Wildeland BV

Hoi [REDACTED],

De Buurtweg 12 in Doorn gaat vandaag in ontwerp de deur uit.

5.2.1

Wat betreft besluit is deze niet spannend, gaat van melkkoeien naar paarden met jongvee. Dus geen emissiearme systemen of iets dergelijks.

[REDACTED] is akkoord (zie mail hieronder), [REDACTED] en [REDACTED] ook.

Mvg

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 20 april 2023 16:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Buurtweg 12, Doorn Wildeland BV

Hoi [REDACTED],

Afstemming met [REDACTED] is niet meer gelukt, misschien dat hij morgenochtend zelf nog even kort kan reageren hierop, maar ik zie inderdaad ook geen beren op de weg, wat mij betreft behoeven de spreekantekeningen niet opgenomen te worden in het besluit, mits ze gewoon aanwezig zijn in het dossier (en dat zijn ze). OB kan dus mijns inziens de deur uit 😊

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

5.1.2,e

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht www.provincie-utrecht.nl twitter.com/ProvUtrecht
Soortenbescherming | pre-SMP | SMP | Handleiding aanvraag ontheffing soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen | Interim Omgevingsverordening | Ontheffing storten, ophogen en dempen

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 april 2023 16:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Buurtweg 12, Doorn Wildeland BV

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

Ik heb het OB eigenlijk klaar en ik heb in mijn aantekeningen staan dat ik deze spreekantekening mee moet nemen in het besluit. Het is al een oud stuk.

Eerlijk gezegd heb ik geen idee hoe. Dat had ik ook al in mijn aantekeningen staan toen ik hem kreeg er staat namelijk niets in wat van toepassing kan zijn.

Wat ik begrijp is dat het mss er om gaat dat het bedrijf gestopt is met de melkkoeien.

Dat was destijds voor mij ook een struikelpunt maar toen de uitspraak Logtsebaan kwam en de beleidsregels intern salderen vervielen had dit bedrijf geen probleem meer hiermee.

Wat betreft een positieve weigering zie ik geen beren op de weg. Volgens mij hoeven we dan ook niet echt meer wat met deze spreekantekeningen.

Hoor graag van jullie.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

5.2,1

Vergunningverlener Groene Wetten

Team Vergunningverlening Natuur en Landschap Domein Landelijke Leefomgeving

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht www.provincie-utrecht.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 5 oktober 2021 08:34

Aan: [Redacted]

Onderwerp: FW: Buurtweg 12, Doorn Wildeland BV

Hoi [Redacted],

Via [Redacted] ontving ik onderstaande mail met bijgevoegde informatie over je aanvraag voor de Buurtweg 12. In overleg met [Redacted] heb ik bij [Redacted] en [Redacted] al nagevraagd in hoeverre je dit bij de procedure moet én kunt betrekken. De conclusie van beiden is dat dat inderdaad kan én moet. Daarom ontvang je deze informatie nu via mij. Kun je hier naar kijken? [Redacted] blijft bij dit dossier graag enigszins op de hoogte, hij verwacht nog meer vragen van [Redacted]

5.1,2,e

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Beleidsmedewerker domein landelijke leefomgeving, team vergunningverlening natuur en landschap

Telefoon: [Redacted]

mail: [Redacted]

www.provincie-utrecht.nl

5.1,2,e

Blijf op de hoogte van de Utrechtse aanpak van stikstof via onze nieuwsbrief

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 4 oktober 2021 14:25

Aan: [Redacted]

Onderwerp: FW: Buurtweg 12, Doorn Wildeland BV

Zoals zojuist toegezegd

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 4 oktober 2021 14:17

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Buurtweg 12, Doorn Wildeland BV

Beste [REDACTED], Zoals afgesproken stuur ik je hierbij de spreekantekening van de [REDACTED] 5.1,2,e waarin hij zelf aangeeft in 1.2 gebruik te hebben gemaakt van de stoppersregeling.

mvg [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 september 2022 11:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: nakijken brief

Hoi [REDACTED],

Dit zal worden opgepakt door [REDACTED], en zet ik hierbij aan hem door.

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 september 2022 15:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: nakijken brief

[REDACTED]

Wil je deze 2 brieven even nakijken. Zijn beide met extra termijn van 14 dagen en dan buiten behandeling laten waar we in het stikstofoverleg over hebben gehad.



Met [REDACTED] afgesproken dat jij er ook je [REDACTED] op werpt 😊.

<http://diva.provincie-utrecht.nl/webtop/drl/objectId/09021748824ee4c3>

Buurtweg 12 in Doorn

en

buiten reikwijdte

[REDACTED]

Mvg,
[REDACTED]
Vergunningverlener Groene wetten
Provincie Utrecht
5.1.2,e
Telefoon: [REDACTED]

Van: Servicebureau
Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 12:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Nieuwe SecuDoc-bestandsoverdracht
Bijlagen: Afschrift ODRU.pdf

Hi [REDACTED],

Ter info stuur ik onderstaande mail naar je door.

In de bijlage heb ik het afschrift gedaan.

Het gaat om een afschrift over het adres van zaak Z-WNB-PP-VA-2020-0678

Deze zaak staat nog op coordinator, maar ik zag dat deze zaak wat gevoelig lag en jij je er al mee bezig had gehouden.

Groet,
[REDACTED]

Van: De Omgevingsdienst regio Utrecht <transfer@secudoc.nl>
Verzonden: donderdag 16 juli 2020 11:29
Aan: Servicebureau <Servicebureau@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: Nieuwe SecuDoc-bestandsoverdracht

U heeft een nieuwe overdracht ontvangen van De Omgevingsdienst regio Utrecht met onderwerp Wm Melding 8.40/166044/417987 Akkoord melding.



Nieuwe overdracht

Wm Melding 8.40/166044/417987 Akkoord melding

Beste Servicebureau,

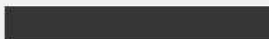
De Omgevingsdienst regio Utrecht heeft u een bestandsoverdracht verzonden met onderwerp **Wm Melding 8.40/166044/417987 Akkoord melding**. Met onderstaande link kunt u uw bestand(en) veilig downloaden.

Bericht van De Omgevingsdienst regio Utrecht

Beste lezer,

Hierbij ontvangt u een afschrift van een door ons verzonden brief.

Met vriendelijke groet,


medewerker secretariaat

Volgnummer: 417987
Onderwerp: Akkoord melding

OVERDRACHT DOWNLOADEN

Referentie:
SD-ODRU-20200716-02055

Geldig tot:
30-07-2020

Afzender:
De Omgevingsdienst regio Utrecht
decos@odru.nl

Downloadlimiet:
Geen limiet

Inhoud:
1 bestand | 174.76Kb



Deze e-mail is verstuurd via SecuDoc, het platform voor het veilig versturen en ontvangen van bestanden.

[Privacy](#) | [Beveiliging](#)

Ook uw bestanden veilig versturen?

[Probeer SecuDoc](#)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 september 2021 07:54
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: SPOED FW: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug HZ_WABO-20-2653

Hi [REDACTED],
Zou jij dit op willen pakken en af willen stemmen met de betrokkenen?
Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 16 september 2021 12:09
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: SPOED FW: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug HZ_WABO-20-2653

Hoi [REDACTED], [REDACTED]
Dit is voor VVN lijkt mij , vraag betreft WNB vergunning. Niet RO.

@ [REDACTED] pak jij dit op in jouw team?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e

Domein Stedelijke Leefomgeving
Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH | Utrecht |
Telefoon mobiel [REDACTED] | secretariaat [REDACTED] |

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 16 september 2021 11:47
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
[REDACTED] 12, Utrechtse Heuvelrug HZ_WABO-20-2653
Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED],

Dit ziet er niet goed uit. Wat is hier aan de hand? Is het inderdaad zoals 5.1.2,e hieronder
schrijft en is er reden om deze aanvraag Wet Natuurbescherming met spoed in te trekken?
5.1.2,e is hier al zo'n tijd mee bezig (een/twee jaar?!) en alert op, en heeft ons er steeds alert op
gemaakt – ik zou het bijzonder vreemd vinden wanneer er nu toch een omgevingsvergunning verleend
wordt waarin relevante zaken ertussendoor glippen?

Kun je ons updaten? Neem jij contact met 5.1.2,e op, of kan ik haar iets melden?

Ik hoor het graag, dankjewel alvast!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 15 september 2021 12:57

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Re: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug HZ_WABO-20-2653

Geachte mevrouw [redacted] en mevrouw [redacted],

Graag wil ik u vragen, gezien het spoedeisend karakter van onderstaande zaak, deze met hoge urgentie in behandeling te nemen.

In Juli heeft de Gemeente Utrechtse Heuvelrug een Omgevingsvergunning voor de bouw van een megastallencomplex en een kapvergunning voor 26 grote oude bomen afgegeven voor Buurtweg 12 te Doorn. Gister diende een kortgeding betreffende deze zaak en 28 september volgt de uitspraak. Mocht de rechter onverhoopt negatief beslissen dan zullen er 26 bomen een dag later gekapt worden.

Gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft zeer onzorgvuldig gehandeld betreffende de aanvraag en o.a. de aanmeldings notitie MER en het aanvraagformulier Wet Natuurbescherming bevatten vele fouten en zien toe op het ingediende plan van 24 December 2020. De verleende vergunning behelst een compleet ander bouwwerk waar in plaats van 8 bomen 26 bomen gaan sneuvelen. De vele bezwaarschriften welke in de zomervakantie zijn ingediend zijn nog niet in behandeling genomen door de Gemeente Utrechtse Heuvelrug (wel hebben wij allen een ontvangstbevestiging ontvangen).

Ik wil u graag met spoed vragen of het **aanvraagformulier met kenmerk 73192788 Wet Natuurbescherming in behandeling is genomen door de provincie? En zo ja mocht deze zijn goedgekeurd wilt u deze dan zo spoedig mogelijk en uiterlijk 27 september intrekken.** Dhr. [redacted] /Wildeland BV heeft wijzigingen niet doorgegeven en heeft onjuiste gegevens doorgegeven!

"bij wijziging van de omstandigheden die van belang zijn bij de beoordeling van de melding/aanvraag, dit zo spoedig mogelijk dient worden doorgegeven aan Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht"

Op de laatste pagina van de aanvraag van het formulier staat bij ondertekenen: **"dan kan deze vergunning onverwijld ingetrokken worden indien hij/zij één of meer uit zijn/verplichtingen niet nakomt, dan wel in het kader van deze aanvraag onjuiste gegevens heeft verstrekt."**

Hieronder volgen de wijzigingen en/of de verstrekte onjuiste gegevens:

Fout antwoord 1)

Het antwoord op de vraag "Zijn voor alle activiteiten waarmee intern gesaldeerd wordt, de voorzieningen opgericht en aanwezig?" is foutief beantwoord met "Ja" Er zijn al 5 jaar geen dieren aanwezig (behalve de 19 pensionpaarden). en de nieuwe stallen moeten nog opgericht worden (voor die aanvraag omgevingsvergunning is dit aanvraagformulier bedoeld). "(Bij het beoedelen van een aanvraag voor een natuurvergunning hanteren Gedeputeerde Staten als uitgangspunt dat alleen gebruik wordt gemaakt van de in de toestemming opgenomen N-emissie in de referentiesituatie, **voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd.**)"

Fout antwoord 2)

Het Wildeland verklaart "de activiteit die t.b.v. het intern salderen wordt ingezet geen betrekking heeft op een agrarisch bedrijf dat deelneemt aan de subsidie regeling sanering varkenshouderijen *dan wel een daarmee*

vergelijkbare andere warme saneringsregeling, "Deze verklaring is onjuist daar dhr. [REDACTED] oten wel degelijk heeft gebruik gemaakt van een subsidie regeling te weten de Stoppersregeling uit 2017 verkoop koeien en heeft tevens zijn fosfaat rechten toen verkocht. (14 september [j.l.in](https://www.j.l.in) kortgeding heeft dhr. [REDACTED], Wildeland BV dit ook voor de rechtbank ook verklaart)

Fout antwoord 3)

De vraag " is er sprake van het kappen/verwijderen, anders dan ten gunste van de blijvende houtopstand, in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen buiten de bebouwde kom Het antwoord moet ja zijn inplaats van nee! (er is een vergunning verleend voor de kap 26 bomen uit een rijbeplanting dit waren er 8 in het ingediende plan).

Fout antwoord 4)

Wordt de funtionaliteit van vaste verblijfplaatsen van beschermde diersoorten door de werkzaamheden aangetast? Het antwoord moet ja zijn inplaats van nee. Zie 5. Quick scan Flora en Founa (ook dient bij veranderingen in het plangebied nieuw onderzoek worden gedaan) De rijbeplanting verdwijnt van de 35 bomen blijven er 9 staan. Uit de quik scan Flora en Fauna blijkt de bomenrij van zeer groot belang als foerageer gebied/vliegroute/nesten van vele jaar rond beschermde zoogdieren en vogels. Deze gaat overigens (nog) uit van de kap van 8 bomen.

Ik hoop dat u het spoed eisend belang begrijpt en zo spoedig mogelijk of te wel onverwijld de "Toestemming Wet natuurbescherming dan wel Omgevingsvergunning met VVGB wilt intrekken" en hiervan de case manager voor Buurtweg 12 voor de Utrechtse Heuvelrug, dhr. [REDACTED] (en de aanvrager van de omgevingsvergunning/aanvraagformulier Wet Natuurbescherming) hiervan op de hoogte wilt stellen.

Dhr. [REDACTED] werkt sinds April '21 voor de gemeente op maandag en vrijdag en is bereikbaar op [REDACTED]

Graag hoor ik spoedig van u,

Met vriendelijke groet,

Tel: [REDACTED]

Op 17 aug. 2021, om 12:13 heeft [REDACTED]
[REDACTED] volgende geschreven:

Geachte mevrouw [REDACTED],
Uw bericht heb ik in goede orde ontvangen. I.v.m. de vakantie van [REDACTED], heb ik uw bericht intern bij een collega uitgezet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.c

Ruimtelijke Ontwikkeling, Omgevingsvisie, Energietransitie en Klimaat

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
T [REDACTED] |

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 11:52

Aan: [REDACTED]; Stikstof <Stikstof@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: Re: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Geachte mevrouw [REDACTED],

Graag wil ik u attenderen op het volgende;

Sinds een paar maanden is er een nieuwe behandelaar voor de bouwvergunning van de Buurtweg 12 te Doorn. Tijdens het zomer reces van de gemeente Utrechtse Heuvelrug werd opeens een besluit voor een omgevingsvergunning gepubliceerd door de Gemeente (waardoor we nu nog minder dan 1 week hebben om bewaar te maken). De vergunning betreft een extreem groot stallencomplex, compleet anders dan op 24 December werd aangevraagd. Nu worden 26 bomen gekapt (ipv 8 in de aanvraag) 5 daarvan staan buiten het bouwvlak maar omdat er naast het bouwvlak ook nog een 3,5 meter weg aan de noordkant en aan de oostkant tot 10m verharding wordt aangelegd krijgt het complex een nog grotere impact op de omgeving. Door het kappen van de bomen ligt het nieuwe complex van bijna 8000m² en 10 meter hoogte straks in het open veld midden in het kern Stillegebied. Het stallencomplex (vergunning voor 100 paarden en onbepaald 0 tot 3 jarigen) gaat zeer veel verkeersbewegingen, licht en luchtvervuiling opleveren wat allemaal niet toegestaan is in kernstillegebied.

Omgevingsverordening provincie Utrecht

PAGINA 32 (62/63) 7 Cultuurhistorisch landschap 7.3 kwaliteit van landschappen onder 7.9 Instructieregel landschap onder 3b: "geen bestemming die nieuwe activiteiten toestaan die de kern kwaliteiten onevenredig aantasten".

Buurtbewoners zijn niet betrokken bij de gehele gang van zaken. Telefoon wordt niet beantwoord door de heer [REDACTED] (ook al is deze aanwezig).

Graag heb ik telefonisch contact betreffende bovenstaande over de rol welke de provincie kan spelen in deze.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED], Leersum
Tel [REDACTED]

Op 18 jan. 2021, om 11:44 heeft secretariaatvanessen

[REDACTED] > het volgende geschreven:

Geachte mevrouw [REDACTED],

In vervolg op onderstaande: via de teamleider verneem ik dat [REDACTED] de nieuwe accounthouder is voor de gemeente Utrechtse Heuvelrug, zij neemt u mail/verzoek in behandeling.

Hopelijk kan zij u spoedig nader informeren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 januari 2021 10:52

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Geachte mevrouw [REDACTED],

Dank voor uw mail van vrijdagavond jl., deze is in goede orde door mij ontvangen en heb ik onder de aandacht gebracht van de teamleider GRO (Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling), cc de gedeputeerde.

Heeft u in vervolg op uw mail van 12 augustus jl. nog contact gehad hierover met [REDACTED]? Dat kan ik zo snel in mijn archief niet achterhalen.

De heer [REDACTED] is sinds dit najaar met pensioen, ik heb bij de teamleider de vraag uitstaan wie zijn opvolger is en wie er contact met u kan opnemen/uw mail van een antwoord kan voorzien. Zodra ik meer weet, zal ik u berichten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ruimtelijke Ontwikkeling, Omgevingsvisie, Energietransitie en Klimaat

Provincie Utrecht

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

T [REDACTED]

5.1.2.e

www.provincie-utrecht.nl

twitter.com/ProvUtrecht

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 19:49

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Geachte mevrouw [REDACTED], meneer [REDACTED],

Graag heb ik nogmaals contact met [REDACTED] betreffende de megalomane vergunning aanvraag van "Het Wilde Land". Waar het plan ligt om 7942 m2 vloeroppervlak / 39690 m3 inhoud te gaan bouwen direct aan natuurgebied en midden in kern stilte gebied.

Afgelopen zomer hebben wij daar contact over gehad en dachten we dat het "zo'n vaart niet zou lopen" omdat de aanvraag bij de provincie nog ergens ver weg in de stapel aanvragen bij de provincie lag. Inmiddels is de bouw aanvraag December 2020 toch al bij de gemeente ingediend. De megalomane plannen zijn niet gewijzigd behalve dat de aanvraag niet meer bestaat uit verschillende fase's en nu in zijn geheel is ingediend. En de oostkant half open is gemaakt maar wel met zelfde dak van 10 meter hoog. Ik stuur voor de beeldvorming nog een foto mee van het megalomane bouwwerk.

U begrijpt dat wij ons grote zorgen maken, wat betreft onze mooie natuur (kap 8 oude bomen, tijdens de bouw/fundering sneuvelen er zeker nog een aantal) het

dieren welzijn (reeën, dassen, weidevogels etc.) , daarnaast past de gehele culturele landschappelijke inpassing van dit project vermoed ik niet binnen de **omgevingsvisie van de Provincie Utrecht** maar wellicht ook niet met ander Provinciale verordeningen. Ook al omdat de aanvraag voor paardenhouderij verschillend kan worden uitgelegd. Is hier over bijvoorbeeld een (wets) artikel of uitleg over te vinden? Wij zijn daarnaast ook bang voor grote toename van verkeersdruk (100 paarden = 100 eigenaren/bereiders) en lichtvervuiling (verlichting in binnen en buiten rijbak en door de vele raampartijen ook in het platte zolder dak).

Ook zal naast de bebouwing het gebruik van het weiland inplaats van voor grasvoer zoals nu gebruikt gaan worden voor 100 dure springpaarden met hoge hekken en rijbakken met hindernissen waardoor de natuur zoals die nu is volledig verstoord gaat worden.

Wij weten uit eerdere communicatie dat er voornemens zijn om het bouwwerk als eventing club te gebruiken en niet alleen om paarden te fokken zoals nu de aanvraag is gedaan. Tijdens een gesprek in December j.l. waar wij een toelichting zouden krijgen van de eigenaar dhr. [REDACTED] en de architect dhr. [REDACTED] vertelde deze dat het bouwwerk in 7 units aan 7 verschillende eigenaren gaat worden verkocht onder erfpacht. Dit lijkt meer op vastgoed exploitatie. In de grote ruimtes boven de stallen en de zolder verdieping worden de voorzieningen zoals keukens en badkamers al in de basis aangelegd om voor de nieuwe eigenaren in te delen. De ruimtes zouden volgens aanvraag o.a. voor opslag dienen maar zelfs de zolderverdieping zitten al grote ramen in het platte dak.

We kregen in de zogenaamde presentatie van een half uur ter plekke een paar plaatjes op de pc te zien met aanvullende mededelingen maar niets op papier. Vragen mochten we mailen maar daar hebben we helaas geen antwoord op gekregen.

Als leek heb ik als direct omwonende geen idee hoe ik hier verder mee om moet gaan en zoek daarom uw hulp.

Bijgaand de link naar stukken behorende bij aanvraag omgevingsvergunning Buurtweg 12, Doorn zoals ontvangen van [REDACTED], Casemanager Omgevingsvergunningen WABO.

Graag hoor ik spoedig van u,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Buurtweg 34A.
3956 ND, Leersum
[REDACTED]

<https://we.tl/t-wxbFx0PY8s>



wetransfer-cb1469.zip

1 file sent via WeTransfer, the simplest way to send your files around the world

[we.tl](https://wetransfer.com)

<image002.png>

Op 12 aug. 2020, om 17:33 heeft secretariaatvanessen
<[REDACTED]> het volgende
geschreven:

Geachte mevrouw [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw bericht aan de heer [REDACTED]. Ik heb het
zojuist aan hem doorgestuurd.

Mijn collega is met vakantie en maandag 7 september a.s. weer
terug. Kan uw vraag tot dan blijven liggen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED], b.a. [REDACTED]

5.1.2.e

5.1.2.e

Energietransitie en Klimaat

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht | Postbus 80300, 3508 TH
Utrecht
Telefoon [REDACTED]

www.provincie-utrecht.nl

twitter.com/ProvUtrecht

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 12 augustus 2020 16:29

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] >

Onderwerp: Re: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Goedemiddag mevrouw [REDACTED],
Wilt u alstublieft onderstaande nog onder de aandacht brengen van
dhr. [REDACTED]:

Geachte meneer [REDACTED]
Er is sprake van "een activiteiten besluit" waarvan in "De Kaap" op
28 Juli j.l. melding is gemaakt betreffende Buurtweg 12, Doorn (zie
bijlage). Dit betreft de plannen welke wij vlak voor de zomer
besproken hebben betreffende de megalomane plan van Het
Wildeland B.V. om het internationale evenementen en
paardencentrum "de Hillridge riding club" te ontwikkelen..

Blijkbaar heeft Het Wildeland B.V toestemming gekregen voor het
wijzigen van het veebestand van koeien naar paarden, waarbij
onduidelijk is hoeveel paarden dit zijn. Daarnaast wordt "de
oudemelkkoeienstal gesloopt en wordt een vervangen en daarnaast
wordt er een paardenstalling en een rijhal gerealiseerd. Onduidelijk
is of deze gebouwen hetzelfde oppervlak en zelfde aantal m3 gaan
beslaan. Onduidelijk is ook of dit het plan is waar wij allen de
tekeningen van gezien hebben

Graag zou ik natuurlijk de bouwplannen willen inzien. Het lijkt erop
dat er nu toestemming is gegeven voor het plaatsen van een rijhal
en een paardenstal. Onduidelijk is of hier weer dezelfde
bouwtekeningen voor zijn gebruikt. Een manege is in dit gebied
verboden en 200 paarden brengen een groot aantal
verkeersbewegingen met zich mee wat niet toegestaan is in Stille
gebied. Ik ben bang dat er onder een andere noemer nu toch het
eerder genoemde plan gerealiseerd gaat worden waarbij alle
argumenten welke wij hebben besproken en welke in eerdere mails
zijn genoemd niet worden meegewogen.

Belanghebbenden kunnen geen beroep of bezwaar aantekenen en
het telefoon nummer van de omgevingsdienst Regio Utrecht (088
0225000) is onbereikbaar voor het maken van een afspraak.
Opnieuw mijn vraag, hoe hier mee om te gaan?
Heel graag hoor ik van u,

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

<image001.jpg>

Op 11 jun. 2020, om 12:51 heeft
[REDACTED]

[REDACTED] > het
volgende geschreven:

Dag mevrouw [REDACTED],

Dank voor uw mail.

[REDACTED] heeft mij uitgebreid teruggekoppeld over het telefoongesprek dat u gisteren heeft gehad. Hij meldde mij dat hij deze zaak op de achtergrond zal blijven volgen. Dus ik stuur uw bericht meteen naar hem door.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 11 juni 2020 12:27

Aan: [REDACTED]

<[REDACTED]>

Onderwerp: Re: Vergunning Buurtweg 12,
Utrechtse Heuvelrug

Geachte mevrouw [REDACTED],
Gister heb ik uitgebreid dhr. [REDACTED] gesproken. Vandaag kreeg ik bericht dat er al geadverteerd is in het tijdschrift Jacht en Kennel nieuws. Hierin worden te koop aangeboden paardenboxen incl. skylounge. We hebben het tijdschrift opgevraagd. Hier uit blijkt maar weer hoe serieus deze partij met zijn plannen is en al concreet opzoek is naar investeerders. Zou u dhr. [REDACTED] hiervan op de hoogte kunnen stellen.
Met vriendelijke groet, [REDACTED]

<image001.png>

Op 9 jun. 2020, om 10:48 heeft

[REDACTED]
[REDACTED] het volgende

geschreven:

Dag mevrouw [REDACTED],

In vervolg op onderstaande: ik heb [REDACTED] uw mail doorgestuurd (zoals ook uw eerdere + bijlagen) en met hem contact gehad. Hij meldt mij dat hij

u morgen zal bellen, hopelijk in de loop van de ochtend. Het lukt hem vandaag helaas niet i.v.m. andere afspraken.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020
10:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning
Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Geachte mevrouw [REDACTED],

Dank voor uw mail, ik zal deze doorsturen naar [REDACTED] en hem hierover bellen. Dan koppel ik u daarna terug.

Zijn telefoonnummer geef ik liever zodra hij daarmee akkoord is. Maar ik houd u op de hoogte!

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juni 2020
22:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Vergunning
Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Geachte mevrouw [REDACTED],

Inmiddels is mij gebleken dat de website van *The International Hill Ridge Riding Club* (<http://hillridgeridingclub.com/>) waarnaar mijn mail van 28 mei verwijst, grotendeels offline is gehaald. Er is nog slechts één pagina online beschikbaar. Van de website zijn van alle pagina's en van alle onderdelen screenshots beschikbaar, die desgewenst door mij kunnen worden toegestuurd of

getoond kunnen worden. Dat geldt ook voor de teksten die verschenen als de muiswijzer op een bepaalde afbeelding werd geplaatst

U begrijpt dat het plotseling verwijderen van de site binnen een paar dagen nadat ik u hiervan op de hoogte heb gesteld me zeer bevreemd en dat ik vermoed dat de eigenaar van de site door de gemeente en/of de provincie op de hoogte is gesteld.

Graag ontvang ik mailadres en/of telefoonnummer van dhr. [REDACTED] zodat ik zelf contact met hem kan opnemen.

mvg [REDACTED]

Op 5 jun. 2020, om 11:50 heeft

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] het
volgende
geschreven:

Geachte mevrouw
[REDACTED],

In vervolg op onderstaande, laat ik u hierbij weten dat uw vragen in behandeling zijn bij de heer [REDACTED]
[REDACTED],
accounthouder
Gemeentelijke
Ruimtelijke
Ordering (GRO)
voor de gemeente
Utrechtse
Heuvelrug.

[REDACTED]
heeft mij laten
weten dat hij
volgende week
telefonisch contact

met u opneemt om uw vragen voor zover mogelijk te beantwoorden.

Hopelijk heb ik u hiermee voor dit moment voldoende geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e

Ruimtelijke
Ontwikkeling,
Omgevingsvisie,
Energietransitie en
Klimaat

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 |
Postbus 80300 |
3508 TH Utrecht
T [Redacted]

5.1.2.e

[www.provincie-
utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl)
twitter.com/ProvUtrecht

Van: [Redacted]

Verzonden: vrijdag
29 mei 2020 10:21

Aan: [Redacted]

Onderwerp: RE:
Vergunning
Buurtweg 12,
Utrechtse
Heuvelrug

Geachte mevrouw
[Redacted],

Dank voor uw
onderstaande mail.
Deze heb ik in
goede orde
ontvangen en zal ik,
zoals gisteren
besproken,
ambtelijk
doorsturen.

Ik moet nog even
uitzoeken wie dit
voor u in
behandeling kan
nemen/wie er
antwoord op uw
vragen kan geven.
Zodra ik dat
duidelijk heb, zal ik
u informeren.

Met vriendelijke
groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ruimtelijke
Ontwikkeling,
Omgevingsvisie,
Energietransitie en
Klimaat

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 |
Postbus 80300 |
3508 TH Utrecht

5.1.2.e

[www.provincie-
utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl)
[twitter.com/ProvUt
recht](https://twitter.com/ProvUtrecht)

Van:

Verzonden:

donderdag 28 mei
2020 19:22

Aan:



Onderwerp:

Vergunning
Buurtweg 12,
Utrechtse
Heuvelrug

Geachte mevrouw



,
Naar aanleiding van
ons
telefoongesprek
heb ik de volgende
vragen voor de
Provincie Utrecht
geformuleerd met
betrekking tot de
Vergunning
aanvraag voor de
Buurtweg 12,
Utrechtse
Heuvelrug.

Uit de
plattegronden van
de vergunning
aanvraag blijkt dat
zo goed als de
gehele bouwvlek
welke ruim een
paar duizend m²
behelst wordt vol
gebouwd met een
hoogte van 11
meter (bijlage 2 en
4).

Er wordt in de
vergunningsaanvra
ag niet duidelijk
wat de plannen zijn
met dit enorme
gebouw. De vele
parkeerplaatsen en
de grote kantines
met totaal 200
zitplaatsen lijken
zich te richten op
de organisatie van
grote

evenementen.
Daarnaast lijkt het
of het gebruikt gaat
worden voor
bewoning.
Onduidelijk is waar
de vele honderden
meters bergruimte
voor bedoeld zijn.
Wel zijn overal
ramen en heggetjes
getekend als soort
afscheiding waar
dan weer een auto
geparkeerd staat
naast een deur, in
fase 1 zijn 4
badkamers en 4
keukens op de 1e
verdieping te zien.

Op de site (in
aanbouw)
<http://hillridgeridingclub.com> (Bijlage
1) is te zien dat er
voor 250.000 euro
een lidmaatschap
gekocht kan
worden (voor het
stallen van 11
paarden) en dat je
lid kan worden van
een club met
lounge
mogelijkheden en
restaurant.
“Designed voor
eventing”. De
onschuldig lijkende
aanvraag voor
paarden houderij is
volledig misleidend.

De locatie van het
plan “Het Wilde
Land”/ de Hillridge
riding club is in een
stille kern
gesitueerd (Bijlage
3). Aan de rand van
het natuurgebied.
Evenementen,
geluid als omroep
installaties en

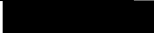
muziek, 5 sterren
restaurant en
toename van het
vele verkeer is hier
niet toegestaan.

Vraag 1: Door wie
en hoe wordt
bovenstaand plan
getoetst? Is er een
mogelijkheid om
het plan te toetsen
op de toekomstige
gebruiksfunctie?
Bewoning of
verhuur is niet
toegestaan en
evenementen
mogen niet in een
stilte gebied. Vraag
2: Wordt dit in dit
stadium van
vergunning
aanvraag getoetst
en wordt dit de
aanvrager ook
duidelijk gemaakt?
(wij zijn bang voor
claims van
investeerders als
achteraf
vergunningen voor
evenementen en/of
horeca
bijvoorbeeld
geweigerd worden
door de gemeente).
Dit plan gaat zeer
veel
verkeersbeweginge
n veroorzaken, de
Buurtweg is een
smalle
landschappelijke
weg/dijk. Vraag 3:
Mag er een bedrijf
gevestigd worden
dat een grotere
vermeerdering van
verkeersbeweginge
n veroorzaakt?

In fase 1 van het
plan worden 4
grote oude bomen

gekapt en in fase 2
en 3 sneuvelen er
nog minstens 12.
Vlakbij staat een
oude schaapskooi,
een monument. De
historische
gebouwen ter
plekke blijven maar
worden van 3
kanten volledig in
gebouwd. Het
weiland staan
paarde routes
ingetekend
waardoor de reeën,
fazanten, dassen,
weidevogels die
hier veelal gebruik
van maken totaal
verstoord worden
en dit gebied zullen
gaan mijden.
U begrijpt dat dit
plan voor de
gewone burger te
groot is om te
overzien. Heel
graag hoor ik wie
bij de provincie zich
hierin wil verdiepen
en ons
buurtbewoners
hierover kan
informereren. Op dit
moment kan ik
alleen (tot volgende
week) een
zienswijze indienen
bij de gemeente
(wat ik natuurlijk
ook ga doen).
Graag hoor ik
spoedig van u.

Met vriendelijke
groet,


Tel 

P.s. Graag ontvang ik
ook een kopie van
de aanvraag met
bijlagen te mailen
van 19 april 2020

inzake de Wet
natuurbescherming
met kenmerk of
nummer 73192788,
ten behoeve van
Wildeland BV met
adres Buurtweg 12
te Doorn.

Bijlage 3

<image001.png>

Bijlage 4

.

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon

dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 september 2021 12:21
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug HZ_WABO-20-2653
Bijlagen: RE: SPOED FW: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug HZ_WABO-20-2653
Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED],

Kreeg net deze mail nog binnen. Jeroen heeft al contact met je hierover gehad en bijgepraat als het goed is.

Mvg,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] >
Verzonden: maandag 20 september 2021 12:18
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug HZ_WABO-20-2653
Urgentie: Hoog

Dag allemaal,

In vervolg op de mail van vorige week (zie bijlage) stuurt [REDACTED] nu onderstaande mail.

Ik heb haar een ontvangstbevestiging gestuurd en gemeld dat ik navraag wat de stand van zaken is m.b.t. haar vorige mail (bijlage) Kan iemand me laten weten wat die stand van zaken is? Is er iemand die contact met mw [REDACTED] opneemt of is er iets wat ik haar kan laten weten?

Ik hoor het graag, lukt dat vandaag of morgen? Anders hangt het zo in de lucht – gewoon even een antwoord dát dit wordt opgepakt en door wie? Overigens heb ik [REDACTED] nog niet ingelicht over deze nieuwe mails.

Dankjulliewel alvast!

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 19 september 2021 12:48
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug HZ_WABO-20-2653

Geachte mevrouw [REDACTED] en mevrouw [REDACTED],

In aanvulling op mijn mail van woensdag 15 September jl. wil ik u verzoeken om het activiteiten besluit van de provincie Utrecht met betrekking tot Buurtweg 12, te Doorn met spoed in te trekken (of te herzien).

Op 14 juni 2016 is een omgevingsvergunning verleend (revisie milieu). Op 28 december 2020 is een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend waarmee de vergunning van 14 juni 2016 is komen te vervallen. Het Activiteiten besluit genomen door de Provincie Utrecht dient teruggetrokken te worden daar deze niet op basis van het bestaand aantal dieren is gedaan.

Aangegeven getallen voor het nemen van dit besluit zijn 200 melkkoeien, 173 stuks jongvee en 1 fokstier dit aantal van 374 stuks vee is verkocht met deelname aan de Stoppersregeling in 2017. Het daadwerkelijke aantal dieren bestaat uit 14 paarden en 5 pony's. De uitstoot berekening moet dus uitgaan van een vermeerdering van 485 dieren.

Uit nader onderzoek blijkt ook dat de Omgevingsdienst regio Utrecht (advies Ander bevoegd gezag, Omgevingsdienst regio Utrecht, 05-02-2021, ██████████ kenmerk Z/21/175950) op basis van foutieve informatie en het Activiteitenbesluit heeft besloten dat Wildeland BV niet MER plichtig is. Naast de fouten in de aanvraag van het formulier Wet Natuurbescherming (welke ik in mijn vorige mail omschrijf) en het onterecht verleende activiteiten besluit van de Provincie Utrecht is het advies van de omgevingsdienst gebaseerd op de foutieve aanname dat er sprake is van een vermindering van uitstoot. Dit terwijl er sprake is van een grote vermeerdering door de toename van het aantal dieren (85 paarden, 327 kalveren en 73 opfokpaarden).

Doordat de Provincie Utrecht uitgegaan is van verkeerde aantallen aanwezige dieren op Buurtweg 12 te Doorn en aan de hand daarvan een Activiteiten besluit heeft genomen is hierdoor ook de Omgevingsdienst regio Utrecht op het verkeerd been gezet en kwam daarmee tot de conclusie dat er geen MER verplichting nodig was. De conclusie van de aanvraag OBM is daarmee onjuist gedaan en daaruit volgt dat het besluit voor de omgevings vergunning HZ_WABO-202652 op onjuiste gronden is genomen.

Heel graag hoor ik spoedig van U.

Met vriendelijke groet,

██████████

Op 16 sep. 2021, om 11:49 heeft secrDe Omgevingsdienst regio Utrecht is bij haar inhoudelijke beoordeling ██████████ > het volgende geschreven:

Geachte mevrouw ██████████,

Graag laat ik u hierbij weten dat uw mail in goede orde door mij ontvangen is en dat ik bij onze behandelend ambtenaar (██████████), aan de bel trek.

Ik ga ervan uit dat u spoedig een inhoudelijke reactie ontvangt (ofwel van mij, ofwel van ██████████).

Met vriendelijke groet,

██████████

5.1.2.e

Ruimtelijke Ontwikkeling, Omgevingswet, Energietransitie en Klimaat

www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 15 september 2021 12:57

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug HZ_WABO-20-2653

Geachte mevrouw [REDACTED] en mevrouw [REDACTED],

Graag wil ik u vragen, gezien het spoedeisend karakter van onderstaande zaak, deze met hoge urgentie in behandeling te nemen.

In Juli heeft de Gemeente Utrechtse Heuvelrug een Omgevingsvergunning voor de bouw van een megastallencomplex en een kapvergunning voor 26 grote oude bomen afgegeven voor Buurtweg 12 te Doorn. Gister diende een kortgeding betreffende deze zaak en 28 september volgt de uitspraak. Mocht de rechter onverhoopt negatief beslissen dan zullen er 26 bomen een dag later gekapt worden.

Gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft zeer onzorgvuldig gehandeld betreffende de aanvraag en o.a. de aanmeldings notitie MER en het aanvraagformulier Wet Natuurbescherming bevatten vele fouten en zien toe op het ingediende plan van 24 December 2020. De verleende vergunning behelst een compleet ander bouwwerk waar in plaats van 8 bomen 26 bomen gaan sneuvelen. De vele bezwaarschriften welke in de zomervakantie zijn ingediend zijn nog niet in behandeling genomen door de Gemeente Utrechtse Heuvelrug (wel hebben wij allen een ontvangstbevestiging ontvangen).

Ik wil u graag met spoed vragen of **het aanvraagformulier met kenmerk 73192788 Wet Natuurbescherming in behandeling is genomen door de provincie? En zo ja mocht deze zijn goedgekeurd wilt u deze dan zo spoedig mogelijk en uiterlijk 27 september intrekken.**

5.1.2.e /Wildeland BV heeft wijzigingen niet doorgegeven en heeft onjuiste gegevens doorgegeven!

"bij wijziging van de omstandigheden die van belang zijn bij de beoordeling van de melding/aanvraag, dit zo spoedig mogelijk dient worden doorgegeven aan Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht"

Op de laatste pagina van de aanvraag van het formulier staat bij ondertekenen: **"dan kan deze vergunning onverwijld ingetrokken worden** indien hij/zij één of meer uit zijn/verplichtingen niet nakomt, dan wel in het kader van deze aanvraag onjuiste gegevens heeft verstrekt."

Hieronder volgen de wijzigingen en/of de verstrekte onjuiste gegevens:

Fout antwoord 1)

Het antwoord op de vraag "Zijn voor alle activiteiten waarmee intern gesaldeerd wordt, de voorzieningen opgericht en aanwezig?" is foutief beantwoord met "Ja" Er zijn al 5 jaar geen dieren

aanwezig (behalve de 19 pensionpaarden). en de nieuwe stallen moeten nog opgericht worden (voor die aanvraag omgevingsvergunning is dit aanvraagformulier bedoeld). "(Bij het beoordelen van een aanvraag voor een natuurvergunning hanteren Gedeputeerde Staten als uitgangspunt dat alleen gebruik wordt gemaakt van de in de toestemming opgenomen N-emissie in de referentiesituatie, **voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd.**)"

Fout antwoord 2)

Het Wildeland verklaart "de activiteit die t.b.v. het intern salderen wordt ingezet geen betrekking heeft op een agrarisch bedrijf dat deelneemt aan de subsidie regeling sanering varkenshouderijen *dan wel een daarmee vergelijkbare* **andere warme saneringsregeling**, "Deze verklaring is onjuist daar dhr. [REDACTED] wel degelijk heeft gebruik gemaakt van een subsidie regeling te weten de Stoppersregeling uit 2017 verkoop koeien en heeft tevens zijn fosfaat rechten toen verkocht. (14 september [j.l.in](#) kortgeding heeft dhr. [REDACTED], Wildeland BV dit ook voor de rechtbank ook verklaart)

Fout antwoord 3)

De vraag " is er sprake van het kappen/verwijderen, anders dan ten gunste van de blijvende houtopstand, in **een rijbeplanting van meer dan 20 bomen** buiten de bebouwde kom Het antwoord moet ja zijn inplaats van nee! (er is een vergunning verleend voor de kap 26 bomen uit een rijbeplanting dit waren er 8 in het ingediende plan).

Fout antwoord 4)

Wordt de funtionaliteit van vaste verblijfplaatsen van beschermde diersoorten door de werkzaamheden aangetast? Het antwoord moet ja zijn inplaats van nee. Zie 5. Quick scan Flora en Founa (ook dient bij veranderingen in het plangebied nieuw onderzoek worden gedaan) De rijbeplanting verdwijnt van de 35 bomen blijven er 9 staan. Uit de quik scan Flora en Fauna blijkt de bomenrij van zeer groot belang als foerageer gebied/vliegroute/nesten van vele jaar rond beschermde zoogdieren en vogels. Deze gaat overigens (nog) uit van de kap van 8 bomen.

Ik hoop dat u het spoed eisend belang begrijpt en zo spoedig mogelijk of te wel onverwijld de **"Toestemming Wet natuurbescherming dan wel Omgevingsvergunning met VVGB wilt intrekken"** en hiervan de case manager voor Buurtweg 12 voor de Utrechtse Heuvelrug, dhr. [REDACTED] (en de aanvrager van de omgevingsvergunning/aanvraagformulier Wet Natuurbescherming) hiervan op de hoogte wilt stellen.

Dhr. [REDACTED] werkt sinds April '21 voor de gemeente op maandag en vrijdag en is bereikbaar op [REDACTED]

Graag hoor ik spoedig van u,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 17 aug. 2021, om 12:13 heeft secretariaatvanessen
<[REDACTED]> het volgende geschreven:

Geachte mevrouw [REDACTED],

Uw bericht heb ik in goede orde ontvangen. I.v.m. de vakantie van [REDACTED], heb ik uw bericht intern bij een collega uitgezet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
5.1.2.e

Ruimtelijke Ontwikkeling, Omgevingsvisie, Energietransitie en Klimaat

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
T [REDACTED] |

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 11:52

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Geachte mevrouw [REDACTED],

Graag wil ik u attenderen op het volgende;

Sinds een paar maanden is er een nieuwe behandelaar voor de bouwvergunning van de Buurtweg 12 te Doorn. Tijdens dhet zomer reces van de gemeente Utrechtse Heuvelrug werd opeens een besluit voor een omgevingsvergunning gepubliceerd door de Gemeente (waardoor we nu nog minder dan 1 week hebben om bewaar te maken). De vergunning betreft een extreem groot stallencomplex, compleet anders dan op 24 December werd aangevraagd. Nu worden 26 bomen gekapt (ipv 8 in de aanvraag) 5 daarvan staan buiten het bouwvlak maar omdat er naast het bouwvlak ook nog een 3,5meter weg aan de noordkant en aan de oostkant tot 10m verharding wordt aangelegd krijgt het complex een nog grotere impact op de omgeving. Door het kappen van de bomen ligt het nieuwe complex van bijna 8000m2 en 10 meter hoogte straks in het open veld midden in het kern Stiltegebied. Het stallencomplex (vergunning voor 100 paarden en onbeperkt 0 tot 3 jarigen) gaat zeer veel verkeersbewegingen, licht en luchtvervuiling opleveren wat allemaal niet toegestaan is in kernstiltegebied.

Omgevingsverordening provincie Utrecht

PAGINA 32 (62/63) 7 Cutuurhistorisch landschap 7.3 kwaliteit van landschappen onder 7.9

Instructieregel landschap onder 3b: "**geen bestemming die nieuwe activiteiten toestaan die de kern kwaliteiten onevenredig aantasten**".

Buurtbewoners zijn niet betrokken bij de gehele gang van zaken. Telefoon wordt niet beantwoord door de heer [REDACTED] (ook al is deze aanwezig).

Graag heb ik telefonisch contact betreffende bovenstaande over de rol welke de provincie kan spelen in deze.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 18 jan. 2021, om 11:44 heeft secretariaatvanessen
[REDACTED] het volgende
geschreven:

Geachte mevrouw [REDACTED],

In vervolg op onderstaande: via de teamleider verneem ik dat
[REDACTED] de nieuwe accounthouder is voor de
gemeente Utrechtse Heuvelrug, zij neemt u mail/verzoek in
behandeling.

Hopelijk kan zij u spoedig nader informeren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 januari 2021 10:52
Aan: [REDACTED] >
Onderwerp: RE: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Geachte mevrouw [REDACTED],

Dank voor uw mail van vrijdagavond jl., deze is in goede orde
door mij ontvangen en heb ik onder de aandacht gebracht van
de teamleider GRO (Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling),
cc de gedeputeerde.

Heeft u in vervolg op uw mail van 12 augustus jl. nog contact
gehad hierover met [REDACTED]? Dat kan ik zo snel in mijn
archief niet achterhalen.

De heer [REDACTED] is sinds dit najaar met pensioen, ik heb bij
de teamleider de vraag uitstaan wie zijn opvolger is en wie er
contact met u kan opnemen/uw mail van een antwoord kan
voorzien. Zodra ik meer weet, zal ik u berichten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

secretaresse gedeputeerde dhr. [REDACTED]
Ruimtelijke Ontwikkeling, Omgevingsvisie, Energietransitie en
Klimaat

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
T ([REDACTED])

5.1.2.e

www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 19:49
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Re: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Geachte mevrouw [REDACTED], meneer [REDACTED],

Graag heb ik nogmaals contact met dhr. [REDACTED] betreffende de megalomane vergunning aanvraag van "Het Wilde Land". Waar het plan ligt om 7942 m2 vloeroppervlak / 39690 m3 inhoud te gaan bouwen direct aan natuurgebied en midden in kern stilte gebied.

Afgelopen zomer hebben wij daar contact over gehad en dachten we dat het "zo'n vaart niet zou lopen" omdat de aanvraag bij de provincie nog ergens ver weg in de stapel aanvragen bij de provincie lag. Inmiddels is de bouw aanvraag December 2020 toch al bij de gemeente ingediend. De megalomane plannen zijn niet gewijzigd behalve dat de aanvraag niet meer bestaat uit verschillende fase's en nu in zijn geheel is ingediend. En de oostkant half open is gemaakt maar wel met zelfde dak van 10 meter hoog. Ik stuur voor de beeldvorming nog een foto mee van het megalomane bouwwerk.

U begrijpt dat wij ons grote zorgen maken, wat betreft onze mooie natuur (kap 8 oude bomen, tijdens de bouw/fundering sneuvelen er zeker nog een aantal) het dieren welzijn (reeën, dassen, weidevogels etc.), daarnaast past de gehele culturele landschappelijke inpassing van dit project vermoed ik niet binnen **de omgevingsvisie van de Provincie Utrecht** maar wellicht ook niet met ander Provinciale verordeningen. Ook al omdat de aanvraag voor paardenhouderij verschillend kan worden uitgelegd. Is hier over bijvoorbeeld een (wets) artikel of uitleg over te vinden? Wij zijn daarnaast ook bang voor grote toename van verkeersdruk (100 paarden = 100 eigenaren/bereiders) en lichtvervuiling (verlichting in binnen en buiten rijbak en door de vele raampartijen ook in het platte zolder dak).

Ook zal naast de bebouwing het gebruik van het weiland inplaats van voor grasvoer zoals nu gebruikt gaan worden voor 100 dure springpaarden met hoge hekken en rijbakken met hindernissen waardoor de natuur zoals die nu is volledig verstoord gaat worden.

Wij weten uit eerdere communicatie dat er voornemens zijn om het bouwwerk als eventing club te gebruiken en niet alleen om paarden te fokken zoals nu de aanvraag is gedaan. Tijdens een gesprek in December j.l. waar wij een toelichting zouden krijgen van de eigenaar dhr. [REDACTED] en de architect dhr. [REDACTED] vertelde deze dat het bouwwerk in 7 units aan 7 verschillende eigenaren gaat worden verkocht onder erfpacht. Dit lijkt meer op vastgoed exploitatie. In de grote ruimtes boven de stallen en de zolder verdieping worden de voorzieningen zoals keukens en badkamers al in de basis aangelegd om voor de nieuwe eigenaren in te delen. De ruimtes zouden volgens aanvraag o.a. voor opslag dienen maar zelfs de zolderverdieping zitten al grote ramen in het platte dak.

We kregen in de zogenaamde presentatie van een half uur ter plekke een paar plaatjes op de pc te zien met aanvullende mededelingen maar niets op papier. Vragen mochten we mailen maar daar hebben we helaas geen antwoord op gekregen.

Als leek heb ik als direct omwonende geen idee hoe ik hier verder mee om moet gaan en zoek daarom uw hulp.

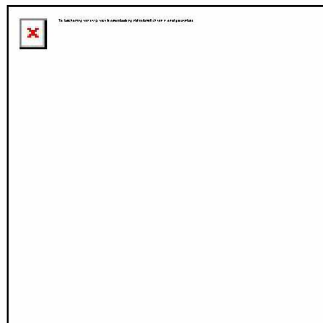
Bijgaand de link naar stukken behorende bij aanvraag omgevingsvergunning Buurtweg 12, Doorn zoals ontvangen van [REDACTED], Casemanager Omgevingsvergunningen WABO.

Graag hoor ik spoedig van u,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

<https://we.tl/t-wxbFx0PY8s>



wetransfer-cb1469.zip

1 file sent via WeTransfer, the simplest way to send your files to the world

we.tl

<image002.png>

Op 12 aug. 2020, om 17:33 heeft

[REDACTED] het volgende geschreven:

Geachte mevrouw [REDACTED],

Hartelijk dank voor uw bericht aan de heer [REDACTED]. Ik heb het zojuist aan hem doorgestuurd.

Mijn collega is met vakantie en maandag 7 september a.s. weer terug. Kan uw vraag tot dan blijven liggen?

██████████, b.a. ██████████

512e

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht | Postbus
80300, 3508 TH Utrecht
Telefoon [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 augustus 2020 16:29
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Vergunning Buurtweg 12,
Utrechtse Heuvelrug

Geachte meneer [REDACTED]

Er is sprake van "een activiteiten besluit" waarvan in "De Kaap" op 28 Juli j.l. melding is gemaakt betreffende Buurtweg 12, Doorn (zie bijlage). Dit betreft de plannen welke wij vlak voor de zomer besproken hebben betreffende de megalomane plan van Het Wildeland B.V. om het internationale evenementen en paardencentrum "de Hillridge riding club" te ontwikkelen..

Graag zou ik natuurlijk de bouwplannen willen inzien. Het lijkt erop dat er nu toestemming is gegeven voor het plaatsen van een rijhal en een paardenstal. Onduidelijk is of hier weer dezelfde

bouwtekeningen voor zijn gebruikt. Een manege is in dit gebied verboden en 200 paarden brengen een groot aantal verkeersbewegingen met zich mee wat niet toegestaan is in Stille gebied. Ik ben bang dat er onder een andere noemer nu toch het eerder genoemde plan gerealiseerd gaat worden waarbij alle argumenten welke wij hebben besproken en welke in eerdere mails zijn genoemd niet worden meegewogen.

Belanghebbenden kunnen geen beroep of bezwaar aantekenen en het telefoon nummer van de omgevingsdienst Regio Utrecht (088 0225000) is onbereikbaar voor het maken van een afspraak. Opnieuw mijn vraag, hoe hier mee om te gaan? Heel graag hoor ik van u,

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

<image001.jpg>

Op 11 jun. 2020, om 12:51 heeft

[Redacted]
[Redacted] het volgende
geschreven:

Dag mevrouw [Redacted],

Dank voor uw mail.

[Redacted] heeft mij uitgebreid teruggekoppeld over het telefoongesprek dat u gisteren heeft gehad. Hij meldde mij dat hij deze zaak op de achtergrond zal blijven volgen. Dus ik stuur uw bericht meteen naar hem door.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: [Redacted]
[Redacted]

Verzonden: donderdag 11 juni 2020

12:27

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Re: Vergunning
Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Geachte mevrouw [REDACTED],
Gister heb ik uitgebreid dhr.
[REDACTED] gesproken. Vandaag kreeg
ik bericht dat er al geadverteerd is
in het tijdschrift Jacht en Kennel
nieuws. Hierin worden te koop
aangeboden paardenboxen incl.
skylounge. We hebben het
tijdschrift opgevraagd. Hier uit blijkt
maar weer hoe serieus deze partij
met zijn plannen is en al concreet
opzoek is naar investeerders. Zou u
dhr. [REDACTED] hiervan op de hoogte
kunnen stellen.

Met vriendelijke groet, [REDACTED]
[REDACTED]

<image001.png>

Op 9 jun. 2020, om
10:48 heeft

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] > het

volgende
geschreven:

Dag mevrouw
[REDACTED],

In vervolg op
onderstaande: ik
heb [REDACTED]
uw mail
doorgestuurd (zoals
ook uw eerdere +
bijlagen) en met
hem contact gehad.
Hij meldt mij dat hij
u morgen zal
bellen, hopelijk in

de loop van de
ochtend. Het lukt
hem vandaag
helaas niet i.v.m.
andere afspraken.

Met vriendelijke
groet,

[Redacted]

Van:

[Redacted]

Verzonden: dinsdag
9 juni 2020 10:16

Aan:

[Redacted]

Onderwerp: RE:
Vergunning
Buurtweg 12,
Utrechtse
Heuvelrug

Geachte mevrouw

[Redacted]

Dank voor uw mail,
ik zal deze
doorsturen naar
[Redacted] en
hem hierover
bellen. Dan koppel
ik u daarna terug.

Zijn
telefoonnummer
geef ik liever zodra
hij daarmee
akkoord is. Maar ik
houd u op de
hoogte!

Met vriendelijke
groet,

[Redacted]

Van:

[Redacted]

Verzonden:
maandag 8 juni
2020 22:43

Aan:



Onderwerp: Re:

Vergunning
Buurtweg 12,
Utrechtse
Heuvelrug

Geachte mevrouw

,

Inmiddels is mij gebleken dat de website van *The International Hill Ridge Riding Club* (<http://hillridgeridingclub.com/>) waarnaar mijn mail van 28 mei verwijst, grotendeels offline is gehaald. Er is nog slechts één pagina online beschikbaar. Van de website zijn van alle pagina's en van alle onderdelen screenshots beschikbaar, die desgewenst door mij kunnen worden toegestuurd of getoond kunnen worden. Dat geldt ook voor de teksten die verschenen als de muiswijzer op een bepaalde afbeelding werd geplaatst

U begrijpt dat het plotseling verwijderen van de site binnen een paar dagen nadat ik u hiervan op de hoogte heb gesteld me zeer bevreemd en dat ik vermoed dat de eigenaar van de site door de gemeente en of de

provincie op de
hoogte is gesteld.

Graag ontvang ik
mailadres en/of
telefoonnummer
van dhr. [REDACTED]
zodat ik zelf contact
met hem kan
opnemen.

mvg [REDACTED]

Op
5
jun.
202
0,
om
11:
50
hee
ft

[REDACTED]