

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 30 september 2021 13:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug HZ_WABO-20-2653

TKN

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 30 september 2021 13:08
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug HZ_WABO-20-2653

Geachte mevrouw [REDACTED],

Dank voor uw mail t.a.v. [REDACTED] en uw update over het vervolg. Deze mail is in goede orde door ons ontvangen.

Op verzoek van [REDACTED] zal ik uw mail doorsturen naar zijn collega gedeputeerden de [REDACTED] (Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving) en [REDACTED] (Natuur). Zoals in onze mail van vrijdag 24-09 jl. aan u aangegeven betreft deze casus vooral deze portefeuilles (en niet die van [REDACTED]).

[REDACTED] (Vergunningverlening Natuur en Landschap) heeft uw onderstaande mail onder de aandacht gebracht van de RUD. Helaas is het zo dat nu de bomen gekapt zijn, VVN weinig meer kan betekenen in deze casus en het vooral een verhaal is tussen de RUD (Toezicht en Handhaving) en de gemeente. De RUD is door [REDACTED] gevraagd om de beantwoording van uw mail op te pakken. Dit is tevens naar verzoek van gedeputeerde [REDACTED]

Hopelijk heb ik u hiermee voldoende geïnformeerd en verneemt u spoedig nader van de RUD. Mocht u vragen hebben, dan kunt u uiteraard contact met me opnemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Ruimtelijke Ontwikkeling, Omgevingswet, Energietransitie en Klimaat

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
T (030) 258 3666 | M (06)- 2112 4641

[REDACTED]

www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 29 september 2021 12:44

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug HZ_WABO-20-2653

Geachte heer [REDACTED],

Gister rond 17.00 uur zijn de 26 bomen gekapt. [REDACTED] van de gemeente was niet bereikbaar (ook niet op zijn mobiele telefoon) en handhaving blijkt ook niet na 17.00 uur. Ik heb gemaild naar het adres wat u ons had gegeven.

Heel graag hoor ik wat de verdere actie van de Provincie is mbt de nog niet verleende vergunning aanvragen.

Daarnaast hoor ik graag wat de afspraken met de gemeente Utrechtse Heuvelrug zijn en of zij überhaupt met de

[REDACTED] de afspraak gemaakt hebben dat deze nog niet met kappen mocht starten. En of de gemeente dit kan bewijzen in de vorm van een bevestigde mail, of een aangetekend schrijven.

Zie hieronder uw reactie op mijn mail van afgelopen vrijdag 24 September.

De gemeente zal de initiatiefnemer vragen om vooralsnog de bomen niet te kappen, zodat nader onderzoek (mocht dat nodig zijn) dan ook mogelijk is.

De gemeente zal de initiatiefnemer verzoeken nog geen onomkeerbare werkzaamheden te verrichten, totdat alle benodigde beschikkingen verkregen zijn. Uiteraard kunt u zelf ook een vinger aan de pols houden door onze collega's van de RUD Utrecht (waar wij als provincie toezicht en handhaving groene wetten hebben belegd) op de hoogte te brengen van eventuele overtredingen van de Wet natuurbescherming, waarna zij ter plaatse kunnen gaan. Hun emailadres is als volgt:

Handhaving-wnb Handhaving-wnb@rudutrecht.nl,

Graag hoor ik spoedig van u.

Met vriendelijke groet,

Op 28 sep. 2021, om 10:23 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Geachte heer [REDACTED],

Dank voor uw reactie, zoals toegezegd in de ontvangstbevestiging hierbij een inhoudelijke reactie.

Er is correct door u opgemerkt dat een gedeelte van de bomen buiten het bouwvlak ligt. Echter het bouwvlak is niet leidend voor het bepalen van de begrenzing van wat de Wet natuurbescherming "erf en tuin" noemt. Als provincie zijn we het met de gemeente eens dat de volledige rij bomen één geheel vormt die onderdeel uitmaakt van de begrenzing erf en tuin. Derhalve achten wij de gemeente bevoegd gezag te besluiten over de kapvergunning.

U stelt in uw mail dat de provincie de instantie zou moeten zijn om een vergunning te verlenen, maar dat is niet correct. Een provinciale kapvergunning bestaat niet. Als de provincie bevoegd gezag is in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel Houtopstanden, dan kan een initiatiefnemer een

kapmelding bij ons indienen, waarna wij vier weken de tijd hebben om al dan niet een kapverbod op te leggen op basis van ons beleid (limitatieve lijst op basis waarvan wij het kapverbod zouden mogen opleggen). In dit geval zou er geen reden voor ons zijn om een kapverbod op te leggen. Na de wachttijd van vier weken zou de initiatiefnemer dan mogen vellen, zonder dat wij een appellabel besluit daarover hoeven te nemen (en dus ook geen publicatie). Daarmee zouden derden geen mogelijkheid hebben tot bezwaar/ beroep, wat bij de gemeente juist wel het geval is. U heeft dus bij de gemeente meer mogelijkheden voor inspraak in de procedure.

Hopelijk heb ik hiermee uw vragen voldoende kunnen beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
T [REDACTED]
www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 25 september 2021 01:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug HZ_WABO-20-2653

Geachte heer [REDACTED],

Dank voor uw uitgebreide reactie op de e-mail van [REDACTED], mijn buurvrouw. Voor dit moment heb ik één opmerking: de reactie van [REDACTED] (gemeente UH) aan de provincie dat alle te kappen bomen vallen binnen het in het bestemmingsplan aangegeven bouwvlak, is niet juist. De bomen aan de zuidoostzijde (zie de rode lijnen in de foto uit uw e-mail) vallen er buiten. Zie deze foto: (<https://1581.ropubliceer.nl/>)

<image002.png>

Het bouwvlak wordt begrensd door de zwarte lijnen. De zuidoostelijke rij bomen valt daarbuiten en is derhalve geen erfbeplanting. Van die rij beoogt Wildeland vijf (van de in totaal 26) bomen te kappen. Het lijkt mij dat de provincie de bevoegde instantie is daarvoor een vergunning te verlenen, en niet de gemeente UH die daarvoor een vergunning heeft verleend althans meent te hebben verleend.

Voor overleg ben ik bereikbaar op [REDACTED].

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: [REDACTED]
Sent: Friday, 24 September 2021 15:21

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Subject: RE: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug HZ_WABO-20-2653

Geachte mevrouw [REDACTED],

Dank voor uw bericht aan de provincie. Ik heb begrepen dat u eerder deze week reeds telefonisch contact heeft gehad met de heer [REDACTED] van het team Vergunningverlening natuur en landschap (VVN) van de provincie Utrecht. U zult begrijpen dat hij ook bij deze beantwoording inhoudelijk betrokken is geweest. Dit is ook noodzakelijk, omdat deze casus niet direct mijn portefeuille raakt. Het gaat hier niet om ruimtelijke plannen (of de advisering daarin vanuit de provincie naar de gemeente), maar om concrete aanvragen om vergunningen of reeds afgegeven vergunningen, en dan met name natuurvergunningen door de provincie en de Omgevingsvergunning door de gemeente. Dit past beter in de portefeuilles van mijn collega-gedeputeerden [REDACTED] (Natuur) of [REDACTED] (VTH). Echter, gezien de urgentie, die ik duidelijk uit uw berichten lees, zal ik de beantwoording voor mijn rekening nemen.

Uw vragen gaan concreet over de Wet natuurbescherming (Wnb), waarvoor de provincie Utrecht het bevoegd gezag is. De deelvragen hebben betrekking op zowel gebiedsbescherming (eerste twee punten), houtopstanden (derde punt) als soortbescherming (vierde punt). Hieronder, *in kleur* onder uw punten, zal ik kort reageren met de informatie die ons op dit moment ter beschikking staat.

Fout antwoord 1)

Het antwoord op de vraag "Zijn voor alle activiteiten waarmee intern gesaldeerd wordt, de voorzieningen opgericht en aanwezig?" is foutief beantwoord met "Ja" Er zijn al 5 jaar geen dieren aanwezig (behalve de 19 pensionpaarden). en de nieuwe stallen moeten nog opgericht worden (voor die aanvraag omgevingsvergunning is dit aanvraagformulier bedoeld). "(Bij het beoordelen van een aanvraag voor een natuurvergunning hanteren Gedeputeerde Staten als uitgangspunt dat alleen gebruik wordt gemaakt van de in de toestemming opgenomen N-emissie in de referentiesituatie, **voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd.**)"

Fout antwoord 2)

Het Wildeland verklaart "de activiteit die t.b.v. het intern salderen wordt ingezet geen betrekking heeft op een agrarisch bedrijf dat deelneemt aan de subsidie regeling sanering varkenshouderijen *dan wel een daarmee vergelijkbare andere warme saneringsregeling*, "Deze verklaring is onjuist daar dhr. [REDACTED] wel degelijk heeft gebruik gemaakt van een subsidie regeling te weten de Stoppersregeling uit 2017 verkoop koeien en heeft tevens zijn fosfaat rechten toen verkocht. (14 september [j.l.in](#) kortgeding heeft dhr. [REDACTED], Wildeland BV dit ook voor de rechtbank ook verklaart)

Reactie punt 1 & 2: Wij hebben inderdaad een Wnb-aanvraag gebiedsbescherming mbt de Buurtweg 12 in behandeling. Deze aanvraag volgt een separaat traject ten opzichte van de Omgevingsvergunning bij de gemeente Utrechtse Heuvelrug, omdat deze in tijd eerder bij ons is ingediend dan de aanvraag om Omgevingsvergunning (en daarmee haakt dit onderdeel niet aan in het WABO-traject). Wij hebben nog geen besluit genomen op deze aanvraag. Voordat wij een besluit nemen, kunnen wij geen inhoudelijke aanvraaggegevens

met derden (zoals u) delen of daarover met derden in overleg treden. Bij vergunningverlening gebiedsbescherming volgen wij de uitgebreide procedure Awb, wat betekent dat wij eerst een ontwerpbesluit nemen, waarop de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen bestaat. Dat is het moment waarop derden hun zienswijzen op een voorgenomen vergunningplichtig initiatief in kunnen brengen. Het is dan aan ons als bevoegd gezag om ingediende zienswijzen te betrekken bij het nemen van een definitief besluit.

Fout antwoord 3)

De vraag “ is er sprake van het kappen/verwijderen, anders dan ten gunste van de blijvende houtopstand, in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen buiten de bebouwde kom Het antwoord moet ja zijn in plaats van nee! (er is een vergunning verleend voor de kap 26 bomen uit een rijbeplanting dit waren er 8 in het ingediende plan).

Reactie punt 3: De provincie is bevoegd gezag voor houtopstanden van minimaal 10 are of 20 bomen in rijbeplanting buiten de bebouwde kom houtopstanden. Nu er meer dan 20 bomen zullen sneuvelen in de beoogde situatie en de locatie buiten de bebouwde kom ligt, is het voorstelbaar dat de provincie als bevoegd gezag kan worden aangemerkt. Wij hebben hier dan ook contact over opgenomen met de gemeente Utrechtse Heuvelrug (concreet mevrouw Krijgsman: adviseur natuur en landschap van het team beleid en advies). Zij heeft ons het volgende laten weten: *“Het gaat om bomen die op de lijn staan zoals hieronder aangegeven. Van deze bomen heb ik geoordeeld dat ze onderdeel zijn van de erfbeplanting. Ze vallen ook allemaal binnen het in het bestemmingsplan aangegeven bouwvlak. In eerste instantie waren de bouwplannen wat anders waardoor een hele rij bomen wel behouden had kunnen worden. Door o.a. adviezen vanuit welstand is het bouwplan echter aangepast waardoor eigenlijk het grootste deel van de boomstructuur in de knel is gekomen.”*

<image003.png>

Als er sprake is van erfbeplanting, dan is inderdaad de gemeente het bevoegd gezag, en daarmee ook bevoegd om een kapvergunning af te geven (wat zij in onderhavige casus ook gedaan hebben). Het verschil in de hoeveelheid te kappen bomen in de beoogde situatie ten opzichte van het initiële plan komt dus bij de gemeente zelf vandaan, niet bij de initiatiefnemer.

Fout antwoord 4)

Wordt de functionaliteit van vaste verblijfplaatsen van beschermde diersoorten door de werkzaamheden aangetast? Het antwoord moet ja zijn in plaats van nee. Zie 5. Quick scan Flora en Fauna (ook dient bij veranderingen in het plangebied nieuw onderzoek worden gedaan) De rijbeplanting verdwijnt van de 35 bomen blijven er 9 staan. Uit de quick scan Flora en Fauna blijkt de bomenrij van zeer groot belang als foerageer gebied/vliegroute/nesten van vele jaar rond beschermde zoogdieren en vogels. Deze gaat overigens (nog) uit van de kap van 8 bomen.

Reactie punt 4: Omdat in de aanvraag om een Omgevingsvergunning ‘nee’ is ingevuld, hebben wij geen verzoek om een Verklaring van Geen Bedenkingen (VVG) van de gemeente ontvangen voor deze aanvraag. Wij hebben ook geen aanvraag om een ontheffing soortbescherming ontvangen. U heeft de heer [REDACTED] eerder deze week de quickscans toegestuurd die voor deze locatie zijn uitgevoerd. Naar aanleiding van deze quickscans heeft hij contact gehad met de heer [REDACTED]. Wij hebben de gemeente een aantal inhoudelijke vragen gesteld, om te bezien of er al dan geen sprake is ontheffingplicht

Wnb soortbescherming, of nader onderzoek nodig is. De gemeente zal de initiatiefnemer vragen om vooralsnog de bomen niet te kappen, zodat nader onderzoek (mocht dat nodig zijn) dan ook mogelijk is.

Ik hoop dat u het spoed eisend belang begrijpt en zo spoedig mogelijk of te wel onverwijld de **"Toestemming Wet natuurbescherming dan wel Omgevingsvergunning met VVGB wilt intrekken"** en hiervan de case manager voor Buurtweg 12 voor de Utrechtse Heuvelrug, dhr. Eijsenga (en de aanvrager van de omgevingsvergunning/aanvraagformulier Wet Natuurbescherming) hiervan op de hoogte wilt stellen.

Reactie: Wij hebben nog geen besluit genomen in de lopende aanvraag om een vergunning gebiedsbescherming, van intrekking van toestemming kan daardoor geen sprake zijn. Wij gaan samen met de gemeente onderzoeken of er sprake is van ontheffingsplicht Wnb soortbescherming. De gemeente zal de initiatiefnemer verzoeken nog geen onomkeerbare werkzaamheden te verrichten, totdat alle benodigde beschikkingen verkregen zijn. Uiteraard kunt u zelf ook een vinger aan de pols houden door onze collega's van de RUD Utrecht (waar wij als provincie toezicht en handhaving groene wetten hebben belegd) op de hoogte te brengen van eventuele overtredingen van de Wet natuurbescherming, waarna zij ter plaatse kunnen gaan. Hun emailadres is als volgt:
Handhaving-wnb Handhaving-wnb@rudutrecht.nl

Ik hoop u hiermee voor nu voldoende antwoord te hebben gegeven op uw vragen. Voor vervolgvragen kunt u zich direct wenden tot de heer [REDACTED]; hij zit goed in de materie en kan u inhoudelijk beter helpen dan ik dat kan, omdat de natuurwetgeving specialistische kennis vergt, die zoals gezegd niet in mijn portefeuille zit.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
T [REDACTED]
www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 september 2021 12:57
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug HZ_WABO-20-2653

Geachte mevrouw [REDACTED] en mevrouw [REDACTED],

Graag wil ik u vragen, gezien het spoedeisend karakter van onderstaande zaak, deze met hoge urgentie in behandeling te nemen.

In Juli heeft de Gemeente Utrechtse Heuvelrug een Omgevingsvergunning voor de bouw van een megastallencomplex en een kapvergunning voor 26 grote oude bomen afgegeven voor Buurtweg 12 te Doorn. Gister diende een kortgeding betreffende deze zaak en 28 september volgt de

uitspraak. Mocht de rechter onverhoopt negatief beslissen dan zullen er 26 bomen een dag later gekapt worden.

Gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft zeer onzorgvuldig gehandeld betreffende de aanvraag en o.a. de aanmeldings notitie MER en het aanvraagformulier Wet Natuurbescherming bevatten vele fouten en zien toe op het ingediende plan van 24 December 2020. De verleende vergunning behelst een compleet ander bouwwerk waar in plaats van 8 bomen 26 bomen gaan sneuvelen. De vele bezwaarschriften welke in de zomervakantie zijn ingediend zijn nog niet in behandeling genomen door de Gemeente Utrechtse Heuvelrug (wel hebben wij allen een ontvangstbevestiging ontvangen).

Ik wil u graag met spoed vragen of **het aanvraagformulier met kenmerk 73192788 Wet Natuurbescherming in behandeling is genomen door de provincie? En zo ja mocht deze zijn goedgekeurd wilt u deze dan zo spoedig mogelijk en uiterlijk 27 september intrekken.** Dhr. [REDACTED] / Wildeland BV heeft wijzigingen niet doorgegeven en heeft onjuiste gegevens doorgegeven!

“bij wijziging van de omstandigheden die van belang zijn bij de beoordeling van de melding/aanvraag, dit zo spoedig mogelijk dient worden doorgegeven aan Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht”

Op de laatste pagina van de aanvraag van het formulier staat bij ondertekenen: **“dan kan deze vergunning onverwijld ingetrokken worden** indien hij/zij één of meer uit zijn/verplichtingen niet nakomt, dan wel in het kader van deze aanvraag onjuiste gegevens heeft verstrekt.”

Hieronder volgen de wijzigingen en/of de verstrekte onjuiste gegevens:

Fout antwoord 1)

Het antwoord op de vraag “Zijn voor alle activiteiten waarmee intern gesaldeerd wordt, de voorzieningen opgericht en aanwezig?” is foutief beantwoord met “Ja” Er zijn al 5 jaar geen dieren aanwezig (behalve de 19 pensionpaarden). en de nieuwe stallen moeten nog opgericht worden (voor die aanvraag omgevingsvergunning is dit aanvraagformulier bedoeld). “(Bij het beoordelen van een aanvraag voor een natuurvergunning hanteren Gedeputeerde Staten als uitgangspunt dat alleen gebruik wordt gemaakt van de in de toestemming opgenomen N-emissie in de referentiesituatie, **voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd.)”**

Fout antwoord 2)

Het Wildeland verklaart “de activiteit die t.b.v. het intern salderen wordt ingezet geen betrekking heeft op een agrarisch bedrijf dat deelneemt aan de subsidie regeling sanering varkenshouderijen *dan wel een daarmee vergelijkbare **andere warme saneringsregeling***, “Deze verklaring is onjuist daar dhr. [REDACTED] wel degelijk heeft gebruik gemaakt van een subsidie regeling te weten de Stoppersregeling uit 2017 verkoop koeien en heeft tevens zijn fosfaat rechten toen verkocht. (14 september [j.l.in](https://www.j.l.in) kortgeding heeft dhr. [REDACTED], Wildeland BV dit ook voor de rechtbank ook verklaart)

Fout antwoord 3)

De vraag “ is er sprake van het kappen/verwijderen, anders dan ten gunste van de blijvende houtopstand, in **een rijbeplanting van meer dan 20 bomen** buiten de bebouwde kom Het antwoord moet ja zijn inplaats van nee! (er is een vergunning verleend voor de kap 26 bomen uit een rijbeplanting dit waren er 8 in het ingediende plan).

Fout antwoord 4)

Wordt de functionaliteit van vaste verblijfplaatsen van beschermde diersoorten door de werkzaamheden aangetast? Het antwoord moet ja zijn in plaats van nee. Zie 5. Quick scan Flora en Fauna (ook dient bij veranderingen in het plangebied nieuw onderzoek worden gedaan) De rijbeplanting verdwijnt van de 35 bomen blijven er 9 staan. Uit de quick scan Flora en Fauna blijkt de bomenrij van zeer groot belang als foerageer gebied/vliegroute/nesten van vele jaar rond beschermde zoogdieren en vogels. Deze gaat overigens (nog) uit van de kap van 8 bomen.

Ik hoop dat u het spoed eisend belang begrijpt en zo spoedig mogelijk of te wel onverwijld de **"Toestemming Wet natuurbescherming dan wel Omgevingsvergunning met VVGB wilt intrekken"** en hiervan de case manager voor Buurtweg 12 voor de Utrechtse Heuvelrug, dhr. Eijsenga (en de aanvrager van de omgevingsvergunning/aanvraagformulier Wet Natuurbescherming) hiervan op de hoogte wilt stellen.

Dhr. [REDACTED] werkt sinds April '21 voor de gemeente op maandag en vrijdag en is bereikbaar op [REDACTED]

Graag hoor ik spoedig van u,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 17 aug. 2021, om 12:13 heeft [REDACTED]
<[REDACTED]> het volgende geschreven:

Geachte mevrouw [REDACTED],
Uw bericht heb ik in goede orde ontvangen. I.v.m. de vakantie van [REDACTED], heb ik uw bericht intern bij een collega uitgezet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Ruimtelijke Ontwikkeling, Omgevingsvisie, Energietransitie en Klimaat

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
T [REDACTED] |

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 11:52

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Re: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Geachte mevrouw [REDACTED],
Graag wil ik u attenderen op het volgende;

Sinds een paar maanden is er een nieuwe behandelaar voor de bouwvergunning van de Buurtweg 12 te Doorn. Tijdens dhet zomer reces van de gemeente Utrechtse Heuvelrug werd opeens een besluit voor een omgevingsvergunning gepubliceerd door de Gemeente (waardoor we nu nog minder dan 1 week hebben om bewaar te maken). De vergunning betreft een extreem groot stallencomplex, compleet anders dan op 24 December werd aangevraagd. Nu worden 26 bomen gekapt (ipv 8 in de aanvraag) 5 daarvan staan buiten het bouwvlak maar omdat er naast het bouwvlak ook nog een 3,5meter weg aan de noordkant en aan de oostkant tot 10m verharding wordt aangelegd krijgt het complex een nog grotere impact op de omgeving. Door het kappen van de bomen ligt het nieuwe complex van bijna 8000m2 en 10 meter hoogte straks in het open veld midden in het kern Stiltegebied. Het stallencomplex (vergunning voor 100 paarden en onbeperkt 0 tot 3 jarigen) gaat zeer veel verkeersbewegingen, licht en luchtvervuiling opleveren wat allemaal niet toegestaan is in kernstiltegebied.

Omgevingsverordening provincie Utrecht

PAGINA 32 (62/63) 7 Cutuurhistorisch landschap 7.3 kwaliteit van landschappen onder 7.9

Instructieregel landschap onder 3b: "geen bestemming die nieuwe activiteiten toestaan die de kern kwaliteiten onevenredig aantasten".

Buurtbewoners zijn niet betrokken bij de gehele gang van zaken. Telefoon wordt niet beantwoord door de heer [REDACTED] (ook al is deze aanwezig).

Graag heb ik telefonisch contact betreffende bovenstaande over de rol welke de provincie kan spelen in deze.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 18 jan. 2021, om 11:44 heeft [REDACTED]
[REDACTED] > het volgende
geschreven:

Geachte mevrouw [REDACTED],

In vervolg op onderstaande: via de teamleider verneem ik dat [REDACTED] de nieuwe accounthouder is voor de gemeente Utrechtse Heuvelrug, zij neemt u mail/verzoek in behandeling.

Hopelijk kan zij u spoedig nader informeren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 18 januari 2021 10:52

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Geachte mevrouw [REDACTED],

Dank voor uw mail van vrijdagavond jl., deze is in goede orde door mij ontvangen en heb ik onder de aandacht gebracht van de teamleider GRO (Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling), cc de gedeputeerde.

Heeft u in vervolg op uw mail van 12 augustus jl. nog contact gehad hierover met [REDACTED]? Dat kan ik zo snel in mijn archief niet achterhalen.

De heer [REDACTED] is sinds dit najaar met pensioen, ik heb bij de teamleider de vraag uitstaan wie zijn opvolger is en wie er contact met u kan opnemen/uw mail van een antwoord kan voorzien. Zodra ik meer weet, zal ik u berichten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Ruimtelijke Ontwikkeling, Omgevingsvisie, Energietransitie en
Klimaat

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
T [REDACTED]

('s woensdags meestal afwezig)

www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 19:49
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Re: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Geachte mevrouw [REDACTED], meneer [REDACTED]

Graag heb ik nogmaals contact met dhr. [REDACTED] betreffende de megalomane vergunning aanvraag van "Het Wilde Land". Waar het plan ligt om 7942 m2 vloeroppervlak / 39690 m3 inhoud te gaan bouwen direct aan natuurgebied en midden in kern stilte gebied.

Afgelopen zomer hebben wij daar contact over gehad en dachten we dat het "zo'n vaart niet zou lopen" omdat de aanvraag bij de provincie nog ergens ver weg in de stapel aanvragen bij de provincie lag. Inmiddels is de bouw aanvraag December 2020 toch al bij de gemeente ingediend. De megalomane plannen zijn niet gewijzigd behalve dat de aanvraag niet meer bestaat uit verschillende fase's en nu in zijn geheel is ingediend. En de oostkant half open is gemaakt maar wel met zelfde dak van 10 meter hoog. Ik stuur voor de beeldvorming nog een foto mee van het megalomane bouwwerk.

U begrijpt dat wij ons grote zorgen maken, wat betreft onze mooie natuur (kap 8 oude bomen, tijdens de bouw/fundering sneuvelen er zeker nog een aantal) het dieren welzijn (reeën, dassen, weidevogels etc.) , daarnaast past de gehele culturele landschappelijke inpassing van dit project vermoed ik niet binnen de omgevingsvisie van de Provincie Utrecht maar wellicht ook niet met ander Provinciale verordeningen. Ook al omdat de aanvraag voor paardenhouderij verschillend kan worden uitgelegd. Is hier over bijvoorbeeld een (wets) artikel of uitleg over te vinden? Wij zijn daarnaast ook bang voor grote toename van verkeersdruk (100 paarden = 100 eigenaren/bereiders) en lichtvervuiling (verlichting in binnen en buiten rijbak en door de vele raampartijen ook in het platte zolder dak).

Ook zal naast de bebouwing het gebruik van het weiland inplaats van voor grasvoer zoals nu gebruikt gaan worden voor 100 dure springpaarden met hoge hekken en rijbakken met hindernissen waardoor de natuur zoals die nu is volledig verstoord gaat worden.

Wij weten uit eerdere communicatie dat er voornemens zijn om het bouwwerk als eventing club te gebruiken en niet alleen om paarden te fokken zoals nu de aanvraag is gedaan. Tijdens een gesprek in December j.l. waar wij een toelichting zouden krijgen van de eigenaar dhr. [REDACTED] en de architect dhr. de Jong vertelde deze dat het bouwwerk in 7 units aan 7 verschillende eigenaren gaat worden verkocht onder erfpacht. Dit lijkt meer op vastgoed exploitatie. In de grote ruimtes boven de stallen en de zolder verdieping worden de voorzieningen zoals keuken en badkamers al in de basis aangelegd om voor de nieuwe eigenaren in te delen. De ruimtes zouden volgens aanvraag o.a. voor opslag dienen maar zelfs de zolderverdieping zitten al grote ramen in het platte dak.

We kregen in de zogenaamde presentatie van een half uur ter plekke een paar plaatjes op de pc te zien met aanvullende mededelingen maar niets op papier. Vragen mochten we mailen maar daar hebben we helaas geen antwoord op gekregen.

Als leek heb ik als direct omwonende geen idee hoe ik hier verder mee om moet gaan en zoek daarom uw hulp.

Bijgaand de link naar stukken behorende bij aanvraag omgevingsvergunning Buurtweg 12, Doorn zoals ontvangen van [REDACTED], Casemanager Omgevingsvergunningen WABO.

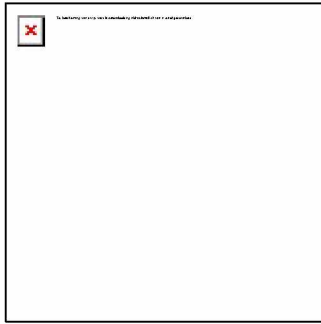
Graag hoor ik spoedig van u,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



<https://we.tl/t-wxbFxOPY8s>



wetransfer-cb1469.zip

1 file sent via WeTransfer, the simplest way to send your files to anyone in the world

[we.tl](https://wetransfer.com)

<image002.png>

Op 12 aug. 2020, om 17:33 heeft

[REDACTED] het
volgende geschreven:

Geachte mevrouw [REDACTED],

Hartelijk dank voor uw bericht aan de heer
[REDACTED]. Ik heb het zojuist aan hem doorgestuurd.

Mijn collega is met vakantie en maandag 7
september a.s. weer terug. Kan uw vraag tot dan
blijven liggen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED], b.a. [REDACTED]

5.1.2.e
5.1.2.e

Omgevingsvisie, Energietransitie en Klimaat

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht | Postbus
80300, 3508 TH Utrecht
Telefoon [REDACTED]

www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 augustus 2020 16:29
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]

CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Vergunning Buurtweg 12,
Utrechtse Heuvelrug

Goedemiddag mevrouw [REDACTED],
Wilt u alstublieft onderstaande nog onder de
aandacht brengen van dhr. [REDACTED]:

Geachte meneer [REDACTED]
Er is sprake van "een activiteiten besluit" waarvan
in "De Kaap" op 28 Juli j.l. melding is gemaakt
betreffende Buurtweg 12, Doorn (zie bijlage). Dit
betreft de plannen welke wij vlak voor de zomer
besproken hebben betreffende de megalomane
plan van Het Wildeland B.V. om het internationale
evenementen en paardencentrum "de Hillridge
riding club' te ontwikkelen..

Blijkbaar heeft Het Wildeland B.V toestemming
gekregen voor het wijzigen van het veebestand van
koeien naar paarden, waarbij onduidelijk is hoeveel
paarden dit zijn. Daarnaast wordt "de
oudemelkkoeienstal gesloopt en wordt een
vervangen en daarnaast wordt er een
paardenstalling en een rijhal gerealiseerd.
Onduidelijk is of deze gebouwen hetzelfde
oppervlak en zelfde aantal m3 gaan beslaan.
Onduidelijk is ook of dit het plan is waar wij allen de
tekeningen van gezien hebben

Graag zou ik natuurlijk de bouwplannen willen
inzien. Het lijkt erop dat er nu toestemming is
gegeven voor het plaatsen van een rijhal en een
paardenstal. Onduidelijk is of hier weer dezelfde
bouwtekeningen voor zijn gebruikt. Een manege is
in dit gebied verboden en 200 paarden brengen een
groot aantal verkeersbewegingen met zich mee wat
niet toegestaan is in Stilte gebied. Ik ben bang dat
er onder een andere noemer nu toch het eerder
genoemde plan gerealiseerd gaat worden waarbij
alle argumenten welke wij hebben besproken en
welke in eerdere mails zijn genoemd niet worden
meegewogen.

Belanghebbenden kunnen geen beroep of bezwaar
aantekenen en het telefoon nummer van de
omgevingsdienst Regio Utrecht (088 0225000) is
onbereikbaar voor het maken van een afspraak.
Opnieuw mijn vraag, hoe hier mee om te gaan?
Heel graag hoor ik van u,

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

<image001.jpg>

[REDACTED]
> het volgende
geschreven:

Dag mevrouw [REDACTED],

Dank voor uw mail.

[REDACTED] heeft mij uitgebreid teruggekoppeld over het telefoongesprek dat u gisteren heeft gehad. Hij meldde mij dat hij deze zaak op de achtergrond zal blijven volgen. Dus ik stuur uw bericht meteen naar hem door.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
[REDACTED] >

Verzonden: donderdag 11 juni 2020
12:27

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Re: Vergunning
Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Geachte mevrouw [REDACTED]
Gister heb ik uitgebreid dhr. [REDACTED] gesproken. Vandaag kreeg ik bericht dat er al geadverteerd is in het tijdschrift Jacht en Kennel nieuws. Hierin worden te koop aangeboden paardenboxen incl. skylounge. We hebben het tijdschrift opgevraagd. Hier uit blijkt maar weer hoe serieus deze partij met zijn plannen is en al concreet opzoek is naar investeerders. Zou u dhr. [REDACTED] hiervan op de hoogte kunnen stellen.

Met vriendelijke groet, [REDACTED]

<image001.png>

Op 9 jun. 2020, om
10:48 heeft

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] > het

volgende
geschreven:

Dag mevrouw

[REDACTED],

In vervolg op
onderstaande: ik
heb [REDACTED]
uw mail
doorgestuurd (zoals
ook uw eerdere +
bijlagen) en met
hem contact gehad.
Hij meldt mij dat hij
u morgen zal
bellen, hopelijk in
de loop van de
ochtend. Het lukt
hem vandaag
helaas niet i.v.m.
andere afspraken.

Met vriendelijke
groet,

[REDACTED]

Van:

[REDACTED]
[REDACTED]

Verzonden: dinsdag
9 juni 2020 10:16

Aan:

[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: RE:
Vergunning
Buurtweg 12,

Utrechtse
Heuvelrug

Geachte mevrouw

[REDACTED],

Dank voor uw mail,
ik zal deze
doorsturen naar
[REDACTED] en
hem hierover
bellen. Dan koppel
ik u daarna terug.

Zijn
telefoonnummer
geef ik liever zodra
hij daarmee
akkoord is. Maar ik
houd u op de
hoogte!

Met vriendelijke
groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
[REDACTED]

Verzonden:

maandag 8 juni
2020 22:43

Aan:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Re:

Vergunning
Buurtweg 12,
Utrechtse
Heuvelrug

Geachte mevrouw

[REDACTED],

Inmiddels is mij
gebleken dat de
website van *The
International Hill
Ridge Riding Club*
(<http://hillridgeridingclub.com/>)
waarnaar mijn mail

van 28 mei verwijst,
grotendeels offline
is gehaald. Er is nog
slechts één pagina
online beschikbaar.
Van de website zijn
van alle pagina's en
van alle onderdelen
screenshots
beschikbaar, die
desgewenst door
mij kunnen worden
toegestuurd of
getoond kunnen
worden. Dat geldt
ook voor de teksten
die verschenen als
de muiswijzer op
een bepaalde
afbeelding werd
geplaatst

U begrijpt dat het
plotseling
verwijderen van de
site binnen een
paar dagen nadat ik
u hiervan op de
hoogte heb gesteld
me zeer bevreemd
en dat ik vermoed
dat de eigenaar van
de site door de
gemeente en of de
provincie op de
hoogte is gesteld.

Graag ontvang ik
mailadres en/of
telefoonnummer
van dhr. [REDACTED]
zodat ik zelf contact
met hem kan
opnemen.

mvg [REDACTED]

Op
5
jun.
202
0,
om
11:

[REDACTED]

Van: Stikstof
Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 13:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Volgens mij is dit een aanvraag van jou.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener Groene wetten

5.1.2.e

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht
[Aanvraagformulier Wet natuurbescherming](#)

Denk voor het printen van deze e-mail aan het milieu.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 12:14
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Geachte mevrouw [REDACTED],
Uw bericht heb ik in goede orde ontvangen. I.v.m. de vakantie van [REDACTED], heb ik uw bericht intern bij een collega uitgezet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ruimtelijke Ontwikkeling, Omgevingsvisie, Energietransitie en Klimaat

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
T [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 11:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Geachte mevrouw [REDACTED],

Graag wil ik u attenderen op het volgende;

Sinds een paar maanden is er een nieuwe behandelaar voor de bouwvergunning van de Buurtweg 12 te Doorn. Tijdens het zomer reces van de gemeente Utrechtse Heuvelrug werd opeens een besluit voor een omgevingsvergunning gepubliceerd door de Gemeente (waardoor we nu nog minder dan 1 week hebben om bewaar te maken). De vergunning betreft een extreem groot stallencomplex, compleet anders dan op 24 December werd aangevraagd. Nu worden 26 bomen gekapt (ipv 8 in de aanvraag) 5 daarvan staan buiten het bouwvlak maar omdat er naast het bouwvlak ook nog een 3,5 meter weg aan de noordkant en aan de oostkant tot 10m verharding wordt aangelegd krijgt het complex een nog grotere impact op de omgeving. Door het kappen van de bomen ligt het nieuwe complex van bijna 8000m² en 10 meter hoogte straks in het open veld midden in het kern Stillegebied. Het stallencomplex (vergunning voor 100 paarden en onbeperkt 0 tot 3 jarigen) gaat zeer veel verkeersbewegingen, licht en luchtvervuiling opleveren wat allemaal niet toegestaan is in kernstillegebied.

Omgevingsverordening provincie Utrecht

PAGINA 32 (62/63) 7 Cultuurhistorisch landschap 7.3 kwaliteit van landschappen onder 7.9 Instructieregel landschap onder 3b: "geen bestemming die nieuwe activiteiten toestaan die de kern kwaliteiten onevenredig aantasten".

Buurtbewoners zijn niet betrokken bij de gehele gang van zaken. Telefoon wordt niet beantwoord door de heer [REDACTED] (ook al is deze aanwezig).

Graag heb ik telefonisch contact betreffende bovenstaande over de rol welke de provincie kan spelen in deze.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 18 jan. 2021, om 11:44 heeft [REDACTED]
het volgende geschreven:

Geachte mevrouw [REDACTED],

In vervolg op onderstaande: via de teamleider verneem ik dat [REDACTED] de nieuwe accounthouder is voor de gemeente Utrechtse Heuvelrug, zij neemt u mail/verzoek in behandeling.

Hopelijk kan zij u spoedig nader informeren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 18 januari 2021 10:52

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Geachte mevrouw [REDACTED],

Dank voor uw mail van vrijdagavond jl., deze is in goede orde door mij ontvangen en heb ik onder de aandacht gebracht van de teamleider GRO (Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling), cc de gedeputeerde.

Heeft u in vervolg op uw mail van 12 augustus jl. nog contact gehad hierover met [REDACTED]
[REDACTED]? Dat kan ik zo snel in mijn archief niet achterhalen.

De heer [REDACTED] is sinds dit najaar met pensioen, ik heb bij de teamleider de vraag uitstaan wie zijn opvolger is en wie er contact met u kan opnemen/uw mail van een antwoord kan voorzien. Zodra ik meer weet, zal ik u berichten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
secretaresse gedeputeerde dhr. [REDACTED]
Ruimtelijke Ontwikkeling, Omgevingsvisie, Energietransitie en Klimaat

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

T 5.1.2.e

5.1.2.e

www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 19:49
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Geachte mevrouw [REDACTED], meneer [REDACTED],

Graag heb ik nogmaals contact met [REDACTED] betreffende de megalomane vergunning aanvraag van "Het Wilde Land". Waar het plan ligt om 7942 m2 vloeroppervlak / 39690 m3 inhoud te gaan bouwen direct aan natuurgebied en midden in kern stilte gebied.

Afgelopen zomer hebben wij daar contact over gehad en dachten we dat het "zo'n vaart niet zou lopen" omdat de aanvraag bij de provincie nog ergens ver weg in de stapel aanvragen bij de provincie lag. Inmiddels is de bouw aanvraag December 2020 toch al bij de gemeente ingediend. De megalomane plannen zijn niet gewijzigd behalve dat de aanvraag niet meer bestaat uit verschillende fase's en nu in zijn geheel is ingediend. En de oostkant half open is gemaakt maar wel met zelfde dak van 10 meter hoog. Ik stuur voor de beeldvorming nog een foto mee van het megalomane bouwwerk.

U begrijpt dat wij ons grote zorgen maken, wat betreft onze mooie natuur (kap 8 oude bomen, tijdens de bouw/fundering sneuvelen er zeker nog een aantal) het dieren welzijn (reeën, dassen, weidevogels etc.), daarnaast past de gehele culturele landschappelijke inpassing van dit project vermoed ik niet binnen de omgevingsvisie van de Provincie Utrecht maar wellicht ook niet met ander Provinciale verordeningen. Ook al omdat de aanvraag voor paardenhouderij verschillend kan worden uitgelegd. Is hier over bijvoorbeeld een (wets) artikel of uitleg over te vinden? Wij zijn daarnaast ook bang voor grote toename van verkeersdruk (100 paarden = 100 eigenaren/bereiders) en lichtvervuiling (verlichting in binnen en buiten rijbak en door de vele raampartijen ook in het platte zolder dak).

Ook zal naast de bebouwing het gebruik van het weiland inplaats van voor grasvoer zoals nu gebruikt gaan worden voor 100 dure springpaarden met hoge hekken en rijbakken met hindernissen waardoor de natuur zoals die nu is volledig verstoord gaat worden.

Wij weten uit eerdere communicatie dat er voornemens zijn om het bouwwerk als eventing club te gebruiken en niet alleen om paarden te fokken zoals nu de aanvraag is gedaan. Tijdens een gesprek in December j.l. waar wij een toelichting zouden krijgen van de eigenaar dhr. [REDACTED] en de architect dhr. [REDACTED] vertelde deze dat het bouwwerk in 7 units aan 7 verschillende eigenaren gaat worden verkocht onder erfpacht. Dit lijkt meer op vastgoed exploitatie. In de grote ruimtes boven de stallen en de zolder verdieping worden de voorzieningen zoals keuken en badkamers al in de basis aangelegd om voor de nieuwe eigenaren in te delen. De ruimtes zouden volgens aanvraag o.a. voor opslag dienen maar zelfs de zolderverdieping zitten al grote ramen in het platte dak. We kregen in de zogenaamde presentatie van een half uur ter plekke een paar plaatjes op de pc te zien met aanvullende mededelingen maar niets op papier. Vragen mochten we mailen maar daar hebben we helaas geen antwoord op gekregen.

Als leek heb ik als direct omwonende geen idee hoe ik hier verder mee om moet gaan en zoek daarom uw hulp.

Bijgaand de link naar stukken behorende bij aanvraag omgevingsvergunning Buurtweg 12, Doorn zoals ontvangen van [REDACTED], Casemanager Omgevingsvergunningen WABO.

Graag hoor ik spoedig van u,

Met vriendelijke groet,



<https://we.tl/t-wxbFx0PY8s>



1 file sent via WeTransfer, the simplest way to send your files around the world

[we.tl](https://we.tl/t-wxbFx0PY8s)

wetransfer-cb1469.zip

<image002.png>

Op 12 aug. 2020, om 17:33 heeft secretariaatvanessen

[REDACTED] > het volgende geschreven:

Geachte mevrouw [REDACTED],

Hartelijk dank voor uw bericht aan de heer [REDACTED]. Ik heb het zojuist aan hem doorgestuurd.

Mijn collega is met vakantie en maandag 7 september a.s. weer terug. Kan uw vraag tot dan blijven liggen?

Met vriendelijke groet,

b.a. [redacted]

5.1.2.e
5.1.2.e

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht | Postbus 80300, 3508 TH Utrecht
Telefoon [redacted]

www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 12 augustus 2020 16:29

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Re: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Goedemiddag mevrouw [redacted]

Wilt u alstublieft onderstaande nog onder de aandacht brengen van dhr. [redacted]

Geachte meneer [redacted]

Er is sprake van "een activiteiten besluit" waarvan in "De Kaap" op 28 Juli j.l. melding is gemaakt betreffende Buurtweg 12, Doorn (zie bijlage). Dit betreft de plannen welke wij vlak voor de zomer besproken hebben betreffende de megalomane plan van Het Wildeland B.V. om het internationale evenementen en paardencentrum "de Hillridge riding club" te ontwikkelen..

Blijkbaar heeft Het Wildeland B.V toestemming gekregen voor het wijzigen van het veebestand van koeien naar paarden, waarbij onduidelijk is hoeveel paarden dit zijn. Daarnaast wordt "de oudemelkkoeienstal" gesloopt en wordt een vervangen en daarnaast wordt er een paardenstalling en een rijhal gerealiseerd. Onduidelijk is of deze gebouwen hetzelfde oppervlak en zelfde aantal m3 gaan beslaan. Onduidelijk is ook of dit het plan is waar wij allen de tekeningen van gezien hebben

Graag zou ik natuurlijk de bouwplannen willen inzien. Het lijkt erop dat er nu toestemming is gegeven voor het plaatsen van een rijhal en een paardenstal. Onduidelijk is of hier weer dezelfde bouwtekeningen voor zijn gebruikt. Een manege is in dit gebied verboden en 200 paarden brengen een groot aantal verkeersbewegingen met zich mee wat niet toegestaan is in Stille gebied. Ik ben bang dat er onder een andere noemer nu toch het eerder genoemde plan gerealiseerd gaat worden waarbij alle argumenten welke wij hebben besproken en welke in eerdere mails zijn genoemd niet worden meegewogen.

Belanghebbenden kunnen geen beroep of bezwaar aantekenen en het telefoonnummer van de omgevingsdienst Regio Utrecht (088 0225000) is onbereikbaar voor het maken van een afspraak.

Opnieuw mijn vraag, hoe hier mee om te gaan?

Heel graag hoor ik van u,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

<image001.jpg>

Op 11 jun. 2020, om 12:51 heeft [REDACTED] 5.1.2.e
[REDACTED] 5.1.2.e het volgende
geschreven:

Dag mevrouw [REDACTED],

Dank voor uw mail.

[REDACTED] heeft mij uitgebreid teruggekoppeld over het telefoongesprek dat u gisteren heeft gehad. Hij meldde mij dat hij deze zaak op de achtergrond zal blijven volgen. Dus ik stuur uw bericht meteen naar hem door.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 12:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Geachte mevrouw [REDACTED],
Gister heb ik uitgebreid dhr. [REDACTED] gesproken. Vandaag kreeg ik bericht dat er al geadverteerd is in het tijdschrift Jacht en Kennel nieuws. Hierin worden te koop aangeboden paardenboxen incl. skylounge. We hebben het tijdschrift opgevraagd. Hier uit blijkt maar weer hoe serieus deze partij met zijn plannen is en al concreet opzoek is naar investeerders. Zou u dhr. [REDACTED] hiervan op de hoogte kunnen stellen.
Met vriendelijke groet, [REDACTED]

<image001.png>

Op 9 jun. 2020, om 10:48 heeft

[REDACTED]

<[redacted] het
volgende geschreven:

Dag mevrouw [redacted],

In vervolg op onderstaande: ik heb [redacted]
uw mail doorgestuurd (zoals ook uw eerdere +
bijlagen) en met hem contact gehad. Hij meldt mij
dat hij u morgen zal bellen, hopelijk in de loop van
de ochtend. Het lukt hem vandaag helaas niet i.v.m.
andere afspraken.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 10:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Vergunning Buurtweg 12,
Utrechtse Heuvelrug

Geachte mevrouw [redacted],

Dank voor uw mail, ik zal deze doorsturen naar
[redacted] en hem hierover bellen. Dan koppel
ik u daarna terug.

Zijn telefoonnummer geef ik liever zodra hij
daarmee akkoord is. Maar ik houd u op de hoogte!

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 22:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Vergunning Buurtweg 12,
Utrechtse Heuvelrug

Geachte mevrouw [redacted],

Inmiddels is mij gebleken dat de website van *The
International Hill Ridge Riding Club*
(<http://hillridgeridingclub.com/>) waarnaar mijn mail
van 28 mei verwijst, grotendeels offline is gehaald.
Er is nog slechts één pagina online beschikbaar. Van
de website zijn van alle pagina's en van alle
onderdelen screenshots beschikbaar, die
desgewenst door mij kunnen worden toegestuurd
of getoond kunnen worden. Dat geldt ook voor de
teksten die verschijnen als de muiswijzer op een
bepaalde afbeelding werd geplaatst

U begrijpt dat het plotseling verwijderen van de site binnen een paar dagen nadat ik u hiervan op de hoogte heb gesteld me zeer bevreemd en dat ik vermoed dat de eigenaar van de site door de gemeente en of de provincie op de hoogte is gesteld.

Graag ontvang ik mailadres en/of telefoonnummer van dhr. [REDACTED] zodat ik zelf contact met hem kan opnemen.

mvg [REDACTED]

Op 5 jun. 2020, om 11:50 heeft
secretariaatvanessen

[REDACTED] het volgende
geschreven:

Geachte mevrouw [REDACTED],

In vervolg op onderstaande, laat ik u hierbij weten dat uw vragen in behandeling zijn bij de heer [REDACTED], accounthouder Gemeentelijke Ruimtelijke Ordening (GRO) voor de gemeente Utrechtse Heuvelrug.

[REDACTED] heeft mij laten weten dat hij volgende week telefonisch contact met u opneemt om uw vragen voor zover mogelijk te beantwoorden.

Hopelijk heb ik u hiermee voor dit moment voldoende geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Ruimtelijke Ontwikkeling,
Omgevingsvisie, Energietransitie en
Klimaat

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 |
3508 TH Utrecht

5.1.2.e

| M

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Van: secretariaatvanessen

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020
10:21

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Vergunning
Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Geachte mevrouw [REDACTED],

Dank voor uw onderstaande mail.
Deze heb ik in goede orde
ontvangen en zal ik, zoals gisteren
besproken, ambtelijk doorsturen.

Ik moet nog even uitzoeken wie dit
voor u in behandeling kan
nemen/wie er antwoord op uw
vragen kan geven. Zodra ik dat
duidelijk heb, zal ik u informeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [REDACTED]

5.1.2.e [REDACTED]

Ruimtelijke Ontwikkeling,
Omgevingsvisie, Energietransitie en
Klimaat

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 |
3508 TH Utrecht

T [REDACTED]
[REDACTED]

5.1.2.e [REDACTED]

www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 28 mei 2020
19:22

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Vergunning Buurtweg
12, Utrechtse Heuvelrug

Geachte mevrouw [REDACTED],
Naar aanleiding van ons telefoongesprek heb ik de volgende vragen voor de Provincie Utrecht geformuleerd met betrekking tot de Vergunning aanvraag voor de Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug.

Uit de plattegronden van de vergunning aanvraag blijkt dat zo goed als de gehele bouwvlek welke ruim een paar duizend m² behelst wordt vol gebouwd met een hoogte van 11 meter (bijlage 2 en 4). Er wordt in de vergunningsaanvraag niet duidelijk wat de plannen zijn met dit enorme gebouw. De vele parkeerplaatsen en de grote kantines met totaal 200 zitplaatsen lijken zich te richten op de organisatie van grote evenementen. Daarnaast lijkt het of het gebruikt gaat worden voor bewoning. Onduidelijk is waar de vele honderden meters bergruimte voor bedoeld zijn. Wel zijn overal ramen en heggetjes getekend als soort afscheiding waar dan weer een auto geparkeerd staat naast een deur, in fase 1 zijn 4 badkamers en 4 keukens op de 1e verdieping te zien.

Op de site (in aanbouw) <http://hillridgeridingclub.com> (Bijlage 1) is te zien dat er voor 250.000 euro een lidmaatschap gekocht kan worden (voor het stallen van 11 paarden) en dat je lid kan worden van een club met lounge mogelijkheden en restaurant. "Designed voor eventing". De onschuldig lijkende aanvraag voor paarden houderij is volledig misleidend.

De locatie van het plan "Het Wilde Land"/ de Hillridge riding club is in een **stille kern**" gesitueerd (Bijlage 3). Aan de rand van het natuurgebied. Evenementen, geluid als omroep installaties en muziek, 5

sterren restaurant en toename van het vele verkeer is hier niet toegestaan.

Vraag 1: Door wie en hoe wordt bovenstaand plan getoetst? Is er een mogelijkheid om het plan te toetsen op de toekomstig gebruiksfunctie?

Bewoning of verhuur is niet toegestaan en evenementen mogen niet in een stilte gebied.

Vraag 2: Wordt dit in dit stadium van vergunning aanvraag getoetst en wordt dit de aanvrager ook duidelijk gemaakt? (wij zijn bang voor claims van investeerders als achteraf vergunningen voor evenementen en/of horeca bijvoorbeeld geweigerd worden door de gemeente).

Dit plan gaat zeer veel verkeersbewegingen veroorzaken, de Buurtweg is een smalle landschappelijke weg/dijk. Vraag 3: Mag er een bedrijf gevestigd worden dat een grotere vermeerdering van verkeersbewegingen veroorzaakt?

In fase 1 van het plan worden 4 grote oude bomen gekapt en in fase 2 en 3 sneuvelen er nog minstens 12. Vlakbij staat een oude schaapskooi, een monument. De historische gebouwen ter plekke blijven maar worden van 3 kanten volledig in gebouwd. Het weiland staan paarde routes ingetekend waardoor de reeën, fazanten, dassen, weidevogels die hier veelal gebruik van maken totaal verstoord worden en dit gebied zullen gaan mijden.

U begrijpt dat dit plan voor de gewone burger te groot is om te overzien. Heel graag hoor ik wie bij de provincie zich hierin wil verdiepen en ons buurtbewoners hierover kan informeren. Op dit moment kan ik alleen (tot volgende week) een zienswijze indienen bij de gemeente (wat ik natuurlijk ook ga doen). Graag hoor ik spoedig van u.

Met vriendelijke groet,



P.s. Graag ontvang ik ook een kopie van de aanvraag met bijlagen te mailen van 19 april 2020 inzake de Wet natuurbescherming met kenmerk of nummer 73192788, ten behoeve van Wildeland BV met adres Buurtweg 12 te Doorn.

Bijlage 3

<image001.png>

Bijlage 4

.

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

[REDACTED]

Van: Servicebureau
Verzonden: dinsdag 27 september 2022 16:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Verzoek aanvullende gegevens aanleveren Z-WNB-PP-VA-2020-0678
Bijlagen: AERIUS_bijlage_20220927143342_BEOOGDRibuxS9eHbqX.pdf; Toelichting stikstofemissie Buurtweg 12 te Doorn - 2022-9-27.pdf; 20220412_284_Milieutekening_WL.pdf

Hoi [REDACTED],

Voor zaak Z-WNB-PP-VA-2020-0678 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Deze heb ik toegevoegd aan de zaak.

Groetjes [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 september 2022 15:32
Aan: Servicebureau <Servicebureau@provincie-utrecht.nl>
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verzoek aanvullende gegevens aanleveren Z-WNB-PP-VA-2020-0678

Goedendag,

Bijgaand ontvang u de aangepaste documenten voor de aanvraag natuurvergunning Buurtweg 12 Doorn.

- Milieutekening
- Aeriusberekening
- Toelichting

Met vriendelijke groet,

Bedrijfsontwikkeling 

AR Bedrijfsontwikkeling B.V.
Postbus 610, 6700 AP Wageningen
E [REDACTED]
I www.ar-bedrijfsontwikkeling.nl
T [REDACTED]

Van: Servicebureau <Servicebureau@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 7 september 2022 13:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verzoek aanvullende gegevens aanleveren Z-WNB-PP-VA-2020-0678

Geachte heer [REDACTED],

Zojuist heeft u een brief met betrekking tot het aanleveren van aanvullende gegevens. Hierbij ontvangt u de bijbehorende bijlage.

Met vriendelijke groet,

Servicebureau
Team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving



provincie :: Utrecht

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

T (030) 258 9111

www.provincie-utrecht.nl

twitter.com/ProvUtrecht

[Aanvraagformulier Wet natuurbescherming - Gebiedsbescherming \(Natura 2000\)](#)

[Aanvraagformulier Wet natuurbescherming - Dieren en planten](#)

[Aanvraagformulier Wet natuurbescherming - Houtopstanden](#)

Alle bekendmakingen kunt u bekijken op <http://www.officielebekendmakingen.nl/>

Van: Servicebureau

Verzonden: woensdag 7 september 2022 11:14

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Verzoek aanvullende gegevens aanleveren Z-WNB-PP-VA-2020-0678

Geachte heer [REDACTED],

Graag verwijs ik u naar de bijlage.

Met vriendelijke groet,

Servicebureau
Team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving



provincie :: Utrecht

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

T (030) 258 9111

www.provincie-utrecht.nl

twitter.com/ProvUtrecht

[Aanvraagformulier Wet natuurbescherming - Gebiedsbescherming \(Natura 2000\)](#)

[Aanvraagformulier Wet natuurbescherming - Dieren en planten](#)

[Aanvraagformulier Wet natuurbescherming - Houtopstanden](#)

Alle bekendmakingen kunt u bekijken op <http://www.officielebekendmakingen.nl/>

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 april 2023 17:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Verzoek via [REDACTED] FW: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Hallo [REDACTED],

Ik kreeg jouw naam door van [REDACTED] dat jij de vervanger zou zijn van [REDACTED] die met pensioen schijnt te zijn.

Het heeft lang op zich laten wachten maar we zijn van plan om binnenkort een positieve weigering af te geven. Ik stel jou hierbij op de hoogte zoals in de mails hieronder afgesproken is.

Ben jij niet de juiste persoon of wil je meer weten dan mag je altijd contact opnemen.

Overigens is [REDACTED] ook niet meer bij ons werkzaam en zijn taken zijn door [REDACTED] overgenomen.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Mobiel [REDACTED]

5.1.2.e

Vergunningverlener Groene Wetten
Team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
www.provincie-utrecht.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 11:28
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verzoek via [REDACTED] FW: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Hallo [REDACTED],

Ik laat de zaak even markeren op onze voortgangslijst, dan blijft ie onder de aandacht en informeren wij je verder over de afhandeling zodra het speelt.

@ [REDACTED] wil jij in de voortgangslijst en [REDACTED] even aangeven dat in deze zaak iets speelt met omgeving die vragen heeft gesteld richting [REDACTED], en dat we bij afhandeling/ontwerp-besluit contact hebben met collega [REDACTED] van team GRO?

Dank en groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Team VVN

5.1.2.e

From: [REDACTED]
Sent: woensdag 10 juni 2020 9:45
To: [REDACTED]
Subject: RE: Verzoek via [REDACTED] FW: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Helder, [REDACTED].
Ik zal deze terughoudendheid in acht nemen.
Kun je mij s.v.p. informeren zodra er meer bekend is over de afhandeling van deze aanvraag?
Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
medewerker beleid Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkelingen
Domein Stedelijke Leefomgeving (Team GRO)
Provincie Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA UTRECHT
Postbus 80300 | 3508 TH UTRECHT
T 5.1.2.e / 5.1.2.e
E 5.1.2.e [@provincie-utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@provincie-utrecht.nl)

5.1.2.e

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 09:40
Aan: Stikstof <Stikstof@provincie-utrecht.nl>; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verzoek via [REDACTED] FW: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Hoi [REDACTED], [REDACTED],

Wanneer ontwerp-besluit genomen wordt en het openbaar wordt is moeilijk in te schatten. Is er bijvoorbeeld van afhankelijk of er sprake is van een ontvankelijke aanvraag, wat de aanvrager nog aan gegevens moet aanleveren etc. Ook hier geldt: uitspraken daarover doen aan derden terwijl we het er met de aanvrager zelf niet over gehad hebben vergt wat mij betreft terughoudendheid.

Groeten,

[REDACTED].

[REDACTED]
VVN
[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: woensdag 10 juni 2020 7:29
To: [REDACTED]
Subject: RE: Verzoek via [REDACTED] FW: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Dag [REDACTED],

Aanvragen worden op volgorde van binnenkomst opgepakt.
Daarbij zie ik in de voortgangslijst dat deze (voorlopig) nog niet aan de beurt is.

[REDACTED] zou jij daar een inschatting van kunnen geven?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
Telefoon [REDACTED]
www.provincie-utrecht.nl twitter.com/

Denk voor het printen van deze e-mail aan het milieu.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 17:07
Aan: Stikstof <Stikstof@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek via [REDACTED] FW: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Dank voor deze info!
Is voor dit moment helder.
Is er enig zicht op termijn van afhandeling van de aanvraag; m.a.w.: wanneer zal (ontwerp)besluit genomen gaan worden en openbaar worden gemaakt?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
medewerker beleid Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkelingen
Domein Stedelijke Leefomgeving (Team GRO)
Provincie Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA UTRECHT
Postbus 80300 | 3508 TH UTRECHT
T [REDACTED]
[REDACTED].nl

5.1.2.e

Van: Stikstof <Stikstof@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 16:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verzoek via [REDACTED] FW: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Dag [REDACTED],

Er is voor dit adres inderdaad een Wnb vergunning aangevraagd op 19 april 2020.
Aangezien hierop nog geen (ontwerp-)besluit is genomen, mogen wij dit inhoudelijk nog niet delen met de buitenwereld.

De aanvraag is per abuis enkele weken geleden helaas al wel gedeeld met de NMU (Natuur en Milieufederatie Utrecht).

Inhoud van de aanvraag

Geciteerd uit de aanvraag:

“Het agrarische bedrijf is gelegen aan de Buurtweg 12 te Doorn. De stal voor melkkoeien maakt plaats voor paardenstallen en extra rundveehuisvesting. Alle overige stallen voor runderen en paarden blijven bestaan.

Activiteiten in de gebruiksfase

Het houden van rundvee en paarden (met mestopslag), de bedrijfsactiviteiten op het erf en de transportbewegingen van en naar het erf. Het uitrijden van mest naar omliggende gronden beschouwen we als een losstaande activiteit die buiten deze vergunning valt.

Veebezetting

Aantallen dieren, diercategorie en stalsysteem				NH3-emissie	
Stal nr	RAV code	Diercategorie	aantal dieren	per dier	totaal
B	K 2.100	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)8	4	2,1	8,4
D	K 2.100	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)8	4	2,1	8,4
E	A 6.100	vleesstieren en overig vleesvee van	40	5,3	212,0
F	K 2.100	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)8	3	2,1	6,3
K	K 2.100	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)8	24	2,1	50,4
M	A 3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	200	4,4	880,0
N	A 3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	107	4,4	470,8
O	K 2.100	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)8	6	2,1	12,6
P (1-4)	K 2.100	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)8	50	2,1	105,0
U (1-5)	K 1.100	volwassen paarden (3 jaar en ouder)8	50	5	250,0
U (1-5)	K 2.100	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)8	10	2,1	21,0
Totaal				2024,9	

Van toepassing is de actuele RAV-code met bijbehorende emissienorm.

Voor wat betreft de vraag van [REDACTED] kunnen we naar mijn idee dus enkel bevestigen dat er een aanvraag Wet natuurbescherming is ingediend. Inhoudelijke details daarvan mogen niet gedeeld worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Provincie Utrecht
 Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
 Telefoon [REDACTED]
www.provincie-utrecht.nl twitter.com/

Denk voor het printen van deze e-mail aan het milieu.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 16:15
Aan: [REDACTED]; Stikstof <Stikstof@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek via [REDACTED] FW: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

[REDACTED]
 Ik hoop [REDACTED].
 Zo niet dan helpdesk stikstof als zij daar tijd voor hebben. Daarom jouw verzoek met bijlagen bijgevoegd.
 [REDACTED] of [REDACTED] hebben jullie ruimte om de vraag van [REDACTED] te beantwoorden?

[REDACTED] ik vind de huidige situatie ook (K) niet plezierig werken, maar het is helaas niet anders.

Met vriendelijke groet,
 [REDACTED]
 Beleidsmedewerker domein landelijke leefomgeving,
 team vergunningverlening natuur en landschap

Telefoon: [REDACTED]
mail: [REDACTED]
www.provincie-utrecht.nl

[Blijf op de hoogte van de Utrechtse aanpak van stikstof via onze nieuwsbrief](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 16:09

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: RE: Verzoek via [REDACTED] FW: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Ok, maar wie binnen VVN gaat dan wel antwoord geven op de gestelde vragen ([REDACTED] wellicht).....?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
medewerker beleid Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkelingen
Domein Stedelijke Leefomgeving (Team GRO)
Provincie Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA UTRECHT
Postbus 80300 | 3508 TH UTRECHT

T [REDACTED]
E [REDACTED]

5.1.2.e

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 13:45

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: RE: Verzoek via [REDACTED] FW: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

[REDACTED]
I.v.m. onderbezetting bij VVN en dus prioritering van mijn werk beantwoord ik je vraag niet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker domein landelijke leefomgeving,
team vergunningverlening natuur en landschap

Telefoon: [REDACTED]
mail: [REDACTED]
www.provincie-utrecht.nl

[Blijf op de hoogte van de Utrechtse aanpak van stikstof via onze nieuwsbrief](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 10:24

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: FW: Verzoek via [REDACTED] FW: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Ha collega's,

Ik begin maar ff bij jullie 2....

Zie ingekomen mailbericht van mw. [REDACTED].

Ik ben momenteel bezig om via mijn RO-contactpersoon bij de gemeente UH uit te vinden wat hier precies speelt.

Mw. [REDACTED] geeft helemaal aan het eind van het mailtje (ps) aan dat er recentelijk kennelijk ook een **Wnb-vergunning** is aangevraagd en verzoekt om toezending van deze aanvraag.

Kunnen jullie mij misschien nader over deze vergunningaanvraag informeren (wat is er precies aangevraagd en in welk stadium verkeert deze aanvraag)? Wat kunnen we mw. [REDACTED] hierover melden/toesturen?

Zie nadere info graag tegemoet, waarvoor bij voorbaat mijn dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
medewerker beleid Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkelingen
Domein Stedelijke Leefomgeving (Team GRO)
Provincie Utrecht

Archimedeslaan 6 | 3584 BA UTRECHT

Postbus 80300 | 3508 TH UTRECHT

T [REDACTED]
E [REDACTED]

5.1.2.e

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 15:18

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Verzoek via Suzanne FW: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

hoi [REDACTED],

Kun jij hiernaar kijken waar dit te plaatsen is en wie kan reageren, wijzelf of ander team?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Teamleider Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling

Domein Stedelijke Leefomgeving

Provincie Utrecht

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
| T () | Secretariaat ()
E ()

Van: ()

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 10:28

Aan: ()

Onderwerp: FW: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Dag (), (),

Zie onderstaande mail en de bijlagen.

() belde me gisteren om een uur of 16:00 met dit verhaal. Zij woont nabij en is flink geschrokken van deze bouwplannen. Haar ervaring tot nu toe met de gemeente Utrechtse Heuvelrug rondom vergunningen is er één die maakt dat zij bang is dat dit plan wordt doorgezet/alsnog goedgekeurd, wanneer het eenmaal een bepaalde fase bereikt heeft.

Is er iemand binnen onze organisatie die naar deze plannen (en de rechtmatigheid ervan) kan kijken en haar vragen kan beantwoorden? () had het aan de telefoon ook over de Omgevingsvisie, vandaar óók dat ze bij () terecht komt ... (het had ook () kunnen zijn i.v.m. vergunningen; of () i.v.m. Natuur) is een groot bouwplan als het onderstaande met te voorziene geluidsoverlast/evenementen/verkeersbewegingen, aan de rand van een natuurgebied, echt wat we in de Omgevingsvisie beogen?

Kan een van jullie me laten weten wie dit kan oppakken en wat ik () kan melden? Ik heb haar nu alleen de ontvangst van haar mail bevestigd en gezegd dat ik uitzoek bij wie ik dit kan neerleggen.

Hoor graag, dankjulliewel alvast,

()

Van: ()

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 19:22

Aan: ()

Onderwerp: Vergunning Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug

Geachte mevrouw (),

Naar aanleiding van ons telefoongesprek heb ik de volgende vragen voor de Provincie Utrecht geformuleerd met betrekking tot de Vergunning aanvraag voor de Buurtweg 12, Utrechtse Heuvelrug.

Uit de plattegronden van de vergunning aanvraag blijkt dat zo goed als de gehele bouwvlek welke ruim een paar duizend m2 behelst wordt vol gebouwd met een hoogte van 11 meter (bijlage 2 en 4).

Er wordt in de vergunningsaanvraag niet duidelijk wat de plannen zijn met dit enorme gebouw. De vele parkeerplaatsen en de grote kantines met totaal 200 zitplaatsen lijken zich te richten op de organisatie van grote evenementen. Daarnaast lijkt het of het gebruikt gaat worden voor bewoning. Onduidelijk is waar de vele honderden meters bergruimte voor bedoeld zijn. Wel zijn overal ramen en heggetjes getekend als soort afscheiding waar dan weer een auto geparkeerd staat naast een deur, in fase 1 zijn 4 badkamers en 4 keukens op de 1e verdieping te zien.

Op de site (in aanbouw) <http://hillridgeridingclub.com> (Bijlage 1) is te zien dat er voor 250.000 euro een lidmaatschap gekocht kan worden (voor het stallen van 11 paarden) en dat je lid kan worden van een club met lounge mogelijkheden en restaurant. "Designed voor eventing". De onschuldig lijkende aanvraag voor paarden houderij is volledig misleidend.

De locatie van het plan “Het Wilde Land”/ de Hillridge riding club is in een **stille kern**” gesitueerd (Bijlage 3). Aan de rand van het natuurgebied. Evenementen, geluid als omroep installaties en muziek, 5 sterren restaurant en toename van het vele verkeer is hier niet toegestaan.

Vraag 1: Door wie en hoe wordt bovenstaand plan getoetst? Is er een mogelijkheid om het plan te toetsen op de toekomstig gebruiksfunctie?

Bewoning of verhuur is niet toegestaan en evenementen mogen niet in een stilte gebied. Vraag 2: Wordt dit in dit stadium van vergunning aanvraag getoetst en wordt dit de aanvrager ook duidelijk gemaakt? (wij zijn bang voor claims van investeerders als achteraf vergunningen voor evenementen en/of horeca bijvoorbeeld geweigerd worden door de gemeente).

Dit plan gaat zeer veel verkeersbewegingen veroorzaken, de Buurtweg is een smalle landschappelijke weg/dijk.

Vraag 3: Mag er een bedrijf gevestigd worden dat een grotere vermeerdering van verkeersbewegingen veroorzaakt?

In fase 1 van het plan worden 4 grote oude bomen gekapt en in fase 2 en 3 sneuvelen er nog minstens 12. Vlakbij staat een oude schaapskooi, een monument. De historische gebouwen ter plekke blijven maar worden van 3 kanten volledig in gebouwd. Het weiland staan paarde routes ingetekend waardoor de reeën, fazanten, dassen, weidevogels die hier veelal gebruik van maken totaal verstoord worden en dit gebied zullen gaan mijden.

U begrijpt dat dit plan voor de gewone burger te groot is om te overzien. Heel graag hoor ik wie bij de provincie zich hierin wil verdiepen en ons buurtbewoners hierover kan informeren. Op dit moment kan ik alleen (tot volgende week) een zienswijze indienen bij de gemeente (wat ik natuurlijk ook ga doen). Graag hoor ik spoedig van u.

Met vriendelijke groet,



P.s. Graag ontvang ik ook een kopie van de aanvraag met bijlagen te mailen van 19 april 2020 inzake de Wet natuurbescherming met kenmerk of nummer 73192788, ten behoeve van Wildeland BV met adres Buurtweg 12 te Doorn.

Bijlage 3

THE INTERNATIONAL HILL RIDGE RIDING CLUB



[HOME](#)

[THE CLUB](#)

[PACKAGES](#)

[CONTACT](#)



Bijlage 4

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 augustus 2021 12:50
Aan: 5.1.2.e@gmail.com
Onderwerp: FW: Vraag via de website

Geachte heer [REDACTED],

Voor de Buurtweg 12 in Doorn is een vergunning Wnb aangevraagd.

We zijn in de eindfase van de afhandeling hiervan. Dit heeft o.a. te maken met diverse uitspraken van Raad van State waaronder het wel of niet vergunningplichtig zijn bij intern salderen. Omdat het bedrijf een Wnb vergunning heeft moeten wij alles opnieuw beoordelen of de aanvraag onder intern salderen valt en daarmee vergunningplichtig is of niet.

Als het bedrijf niet vergunningplichtig blijkt te zijn volgt hier een zogenaamde positieve weigering uit.

De publicatie kunt u dan via de gebruikelijke kanalen volgen.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Vergunningverlener Groene Regelgeving
Team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Aanvraagformulier Wet natuurbescherming: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/vergunningen-ontheffingen>
bekendmakingen kunt u bekijken op <http://www.officielebekendmakingen.nl/>

Denk voor het printen van deze e-mail aan het milieu

Van: [REDACTED] >
Verzonden: maandag 9 augustus 2021 13:55
Aan: Stikstof <Stikstof@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Vraag via de website

Dank u voor de beantwoording; het betreft de nieuwbouw op Buurtweg 12 te Doorn,

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: [Stikstof](#)
Verzonden: maandag 9 augustus 2021 11:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Vraag via de website

Geachte heer [REDACTED],

Via de website van de provincie Utrecht hebben wij onderstaande vraag van u ontvangen:

Is er een provinciale vergunning nodig voor het bouwen van een groot stallencomplex voor 100 paarden in het stiltegebied Buurtweg gemeente Doorn. Inmiddels heeft de gemeente de vergunning verleend. Verderop is inmiddels een enorme stal gebouwd voor eveneens grootschalige paardenactiviteiten

Gezien de relatief korte afstanden naar de Natura 2000-gebieden Kolland & Overlangbroek en de Rijntakken lijken effecten niet uitgesloten te kunnen worden. Aangezien wij niet weten welke locatie het betreft kunnen wij niet uitzoeken of er een vergunning is aangevraagd of afgegeven. Initiatief tot het aanvragen van een vergunning is altijd gelegen bij de uitvoerder/ eigenaar van de inrichting.

Ik vertrouw erop jou hiermee vooralsnog voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Vergunningverlener Groene wetten

5.1.2.e

Provincie Utrecht

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

www.provincie-utrecht.nl

twitter.com/ProvUtrecht

[Aanvraagformulier Wet natuurbescherming](#)

Denk voor het printen van deze e-mail aan het milieu.

"De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen".

Van: Servicebureau
Verzonden: woensdag 28 juni 2023 10:12
Aan: Stikstof
Onderwerp: FW: zaakkenmerk Z-WNB-PP-VA-2020-0678

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Categorieën:

5.1.2.e

Graag de behandeling van deze mail overnemen.

Mvg

5.1.2.e

Van:

5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 27 juni 2023 22:24
Aan: Servicebureau <Servicebureau@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: zaakkenmerk Z-WNB-PP-VA-2020-0678

Geachte meneer, mevrouw,

Graag ontvang ik de beschikking met [zaakkenmerk Z-WNB-PP-VA-2020-0678](#) en de daarbij behorende [stukken](#).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: Servicebureau
Verzonden: vrijdag 9 juni 2023 19:39
Aan: 5.1.2.e; zienswijzen
Onderwerp: FW: Zienswijze vergunningsaanvraag met zaaknummer Z-WNB-PP-VA-2020-0678 voor de locatie Buurtweg 12 in Doorn.
Bijlagen: aaZienswijze.docx

Hallo 5.1.2.e,

Zie bijgaande zienswijze over OB besluit met zaaknummer Z-WNB-PP-VA-2020-0678 Gebiedsbescherming vergunning stikstof agrarisch Buurtweg 12 Doorn.

Deze is toegevoegd aan het dossier en ik heb een bevestiging van ontvangst gestuurd.

Het viel mij op dat deze zienswijze ook is gestuurd naar @zienswijzen deze mailbox is mij niet bekend, weet jij hier meer van? Is dit een nieuwe werkwijze?

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Coördinator Servicebureau
Team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

5.1.2.e



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
T 030 258 91 11
www.provincie-utrecht.nl
Twitter: ProvUtrecht

Meer informatie over vergunningen, ontheffingen en andere toestemmingen vindt u in het [Vergunningenloket](#) van de provincie Utrecht.
Besluiten van de provincie Utrecht vindt u op [officielebekendmakingen.nl](#)

Van: [Redacted]
Verzonden: vrijdag 9 juni 2023 16:23
Aan: zienswijzen <zienswijzen@provincie-utrecht.nl>; Servicebureau <Servicebureau@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: Zienswijze vergunningsaanvraag met zaaknummer Z-WNB-PP-VA-2020-0678 voor de locatie Buurtweg 12 in Doorn.

Geachte heer, mevrouw,
Hierbij zend ik u mijn zienswijze op het ontwerpbesluit met bijlagen voor de vergunningsaanvraag met zaaknummer Z-WNB-PP-VA-2020-0678 voor de locatie Buurtweg 12 in Doorn.

Graag deze mail vertrouwelijk behandelen en niet de aanvrager van bovengenoemde vergunning aanvraag mbt besluit mijn persoonsgegevens verstrekken.
Ik heb zeer negatieve ervaring met deze man.

Graag verneem ik zodra een besluit is genomen mbt tot bovenstaande per mail van u.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 15 december 2020 12:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aanvraag Wildeland B.V. Buurtweg 12 Doorn Zaaknummer: Z-WNB-PP-VA-2020-0678

Hallo [REDACTED],

Je loopt over de termijn heen met deze aanvraag. Vandaag is de laatste dag dat je de stukken nog in kunt dienen.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
5.1.2.e

Vergunningverlener Groene Regelgeving
Team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

www.provincie-utrecht.nl

twitter.com/ProvUtrecht

Aanvraagformulier Wet natuurbescherming: https://formulieren.provincie-utrecht.nl/provincieutrecht1/EXT_Aanvraag_WetNatuurbescherming

Alle bekendmakingen kunt u bekijken op <http://www.officielebekendmakingen.nl/>

Denk voor het printen van deze e-mail aan het milieu

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 15:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aanvraag Wildeland B.V. Buurtweg 12 Doorn Zaaknummer: Z-WNB-PP-VA-2020-0678

Hallo [REDACTED],

Ik ga de termijn verlengen tot 15 december, heb je nog 14 dagen.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
5.1.2.e

Vergunningverlener Groene Regelgeving
Team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

www.provincie-utrecht.nl

twitter.com/ProvUtrecht

Aanvraagformulier Wet natuurbescherming: https://formulieren.provincie-utrecht.nl/provincieutrecht1/EXT_Aanvraag_WetNatuurbescherming

Alle bekendmakingen kunt u bekijken op <http://www.officielebekendmakingen.nl/>

Denk voor het printen van deze e-mail aan het milieu

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 14:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aanvraag Wildeland B.V. Buurtweg 12 Doorn Zaaknummer: Z-WNB-PP-VA-2020-0678

Hallo [REDACTED],

Hier zit wat vertraging op. MER ligt nog niet bij de gemeente, maar dat hoop ik een dezer dagen te doen. Nieuw Aeriusberekening ligt inmiddels klaar. En komt ook snel. Wellicht begin volgende week.

Mvg [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 30 november 2020 16:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Aanvraag Wildeland B.V. Buurtweg 12 Doorn Zaaknummer: Z-WNB-PP-VA-2020-0678

Hallo [REDACTED],

Op 27-10-2020 hebben we contact gehad over de aanvraag van Wildeland BV. Toen gaf je aan dat de vormvrije mer die week naar de gemeente zou gaan. En dat ik na 4 weken de aanvulling/wijziging op de aanvraag binnen zou hebben. De 4 weken zijn inmiddels gepasseerd en ik heb ze nog niet gezien. Wanneer kan ik de stukken verwachten?

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
5.1.2.e
Vergunningverlener Groene Regelgeving
Team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Aanvraagformulier Wet natuurbescherming: https://formulieren.provincie-utrecht.nl/provincieutrecht1/EXT_Aanvraag_WetNatuurbescherming
Alle bekendmakingen kunt u bekijken op <http://www.officielebekendmakingen.nl/>

Denk voor het printen van deze e-mail aan het milieu

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is

overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 juni 2023 16:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Buurtweg 12, Doorn Wildeland BV

Hoi [REDACTED],

Er is toch een zienswijze binnengekomen op dit ontwerp besluit.
In overleg met [REDACTED] heb ik deze nog beantwoord en DB gemaakt.
Weet niet of [REDACTED] dit voor donderdag tegen kan lezen (ivm met mijn vakantie) anders zorg [REDACTED] ervoor dat deze bij het SB komt, voor jou ter ondertekening, en kan ie de deur uit.

Mvg
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 26 april 2023 09:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Buurtweg 12, Doorn Wildeland BV

Hoi [REDACTED],

De Buurtweg 12 in Doorn gaat vandaag in ontwerp de deur uit.

5.2.1

Wat betreft besluit is deze niet spannend, gaat van melkkoeien naar paarden met jongvee. Dus geen emissiearme systemen of iets dergelijks.

[REDACTED] is akkoord (zie mail hieronder), 5.1.2.e [REDACTED] ook.

Mvg
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 20 april 2023 16:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Buurtweg 12, Doorn Wildeland BV

Hoi [REDACTED],

Afstemming met [REDACTED] is niet meer gelukt, misschien dat hij morgenochtend zelf nog even kort kan reageren hierop, maar ik zie inderdaad ook geen beren op de weg, wat mij betreft behoeven de spreekantekeningen niet opgenomen te worden in het besluit, mits ze gewoon aanwezig zijn in het dossier (en dat zijn ze). OB kan dus mijns inziens de deur uit 😊

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
5.1.2.e

Provincie Utrecht

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht www.provincie-utrecht.nl twitter.com/ProvUtrecht
Soortenbescherming | pre-SMP | SMP | Handleiding aanvraag ontheffing soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen | Interim Omgevingsverordening | Ontheffing storten, ophogen en dempen

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 18 april 2023 16:42

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Buurtweg 12, Doorn Wildeland BV

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb het OB eigenlijk klaar en ik heb in mijn aantekeningen staan dat ik deze spreekantekening mee moet nemen in het besluit. Het is al een oud stuk.

Eerlijk gezegd heb ik geen idee hoe. Dat had ik ook al in mijn aantekeningen staan toen ik hem kreeg er staat namelijk niets in wat van toepassing kan zijn.

Wat ik begrijp is dat het mss er om gaat dat het bedrijf gestopt is met de melkkoeien.

Dat was destijds voor mij ook een struikelpunt maar toen de uitspraak Logtsebaan kwam en de beleidsregels intern salderen vervielen had dit bedrijf geen probleem meer hiermee.

Wat betreft een positieve weigering zie ik geen beren op de weg. Volgens mij hoeven we dan ook niet echt meer wat met deze spreekantekeningen.

Hoor graag van jullie.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Vergunningverlener Groene Wetten

Team Vergunningverlening Natuur en Landschap Domein Landelijke Leefomgeving

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht www.provincie-utrecht.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 5 oktober 2021 08:34

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Buurtweg 12, Doorn Wildeland BV

Hoi [REDACTED],

Via [REDACTED] ontvang ik onderstaande mail met bijgevoegde informatie over je aanvraag voor de Buurtweg 12. In overleg met [REDACTED] heb ik bij [REDACTED] en [REDACTED] al nagevraagd in hoeverre je dit bij de procedure moet én kunt betrekken. De conclusie van beiden is dat dat inderdaad kan én moet. Daarom ontvang je deze informatie nu via mij. Kun je hier naar kijken? [REDACTED] blijft bij dit dossier graag enigszins op de hoogte, hij verwacht nog meer vragen van mevrouw.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker domein landelijke leefomgeving, team vergunningverlening natuur en landschap

Telefoon: [REDACTED]

mail: [REDACTED]

www.provincie-utrecht.nl

Blijf op de hoogte van de Utrechtse aanpak van stikstof via onze nieuwsbrief

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 4 oktober 2021 14:25

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Buurtweg 12, Doorn Wildeland BV

Zoals zojuist toegezegd

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 4 oktober 2021 14:17

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Buurtweg 12, Doorn Wildeland BV

Beste [REDACTED], Zoals afgesproken stuur ik je hierbij de spreekantekening van [REDACTED] waarin hij zelf aangeeft in 1.2 gebruik te hebben gemaakt van de stoppersregeling.

mvg [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 september 2021 15:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Casus Buurtweg 12 Leersum, Utrechtse Heuvelrug

Hoi [REDACTED],

Wat mij opvalt op het gebied van soortenbescherming RI:

- De ecologische rapporten zijn van 22 november 2019 en 30 maart 2021. Alleen het eerste rapport is in de vergunningaanvraag van de gemeente meegenomen.
- In de vergunning vanuit de gemeente wordt alleen gesproken over de bouw van stallen en de kap van bomen, waarschijnlijk omdat het deel sloopt niet meegenomen wordt. Ik zie in de quickscan van 2019 staan dat schuur 2 en 3 gesloopt gaan worden maar in het rapport van 2021 dat ze behouden blijven. De rapporten verschillen verder alleen qua datum en een paar conclusies, dit kan te maken hebben met veranderde werkzaamheden.
- Een deel van de schuren is al gesloopt, dit ging om andere schuren waar geen onderzoek gedaan is.
- Er staat in de eerste quickscan dat de bomenrij van eik geschikt zou kunnen zijn voor de buizerd en de ransuil om een nestplaats te hebben en ook als verblijfplaats en/of foerageergebied voor vleermuizen
- in het rapport staat genoemd dat er meer dan 10 huismussen aangetroffen zijn en een kerkuil in de nestkast in de (te behouden) hooischuur met in schuur 3 braakballen, urine en poepsporen. Het kan dus goed zijn dat hier in ieder geval een roestplaats aanwezig is van de uil. Ook is het een open schuur (zonder spouw) die gebruikt zou kunnen worden als foerageerlocatie van bijvoorbeeld een grootoorvleermuis. In schuur 3 zijn ook oude nesten aangetroffen van vogels en er wordt gesteld dat die geschikt is voor nestplaatsen van de huismus. Verder kan in ieder geval schuur 2 naar mijn idee ook als verblijfplaats dienen voor vleermuizen. Er zouden ook marters en eekhoorns kunnen zitten in het plangebied. In de conclusie staat dat er vleermuizen worden verwacht op de locatie. **Hiernaar moet nader onderzoek gedaan worden als de schuren wel gesloopt zouden worden.** De conclusie van het rapport is dat dit niet nodig is en dat de werkzaamheden eerder een positief effect hebben op de soorten.
- Belangrijk is wat de werkzaamheden precies gaan zijn. Het lijkt er nu op dat er alleen bomen gekapt worden, welke dat zijn is niet duidelijk en dit zou effect kunnen hebben op vleermuizen en eventueel aanwezige nestplaatsen van vogels. **Hiernaar moet nader onderzoek gedaan worden.**

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 september 2021 11:36
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Casus Buurtweg 12 Leersum, Utrechtse Heuvelrug

Hoi [REDACTED],

Wat betreft Wnb gebiedsbescherming: zie onder geel gemarkeerd een aantal wijzigingsvoorstellen.

Reactie punt 1 & 2: Wij hebben inderdaad een Wnb-aanvraag gebiedsbescherming mbt de Buurtweg 12 in behandeling. Deze aanvraag volgt een separaat traject ten opzichte van de Omgevingsvergunning bij de gemeente Utrechtse Heuvelrug, omdat deze in tijd eerder bij ons is ingediend dan de aanvraag om Omgevingsvergunning (en

daarmee haakt dit onderdeel niet aan in het WABO-traject). Wij hebben nog geen besluit genomen op deze aanvraag. Voordat wij een besluit nemen, kunnen wij geen inhoudelijke aanvraaggegevens met derden (zoals u) delen of daarover met derden in overleg treden. of met u in overleg treden over informatie die u ons aanreikt. Wat ik hierin wel kan melden, is dat wij Bij vergunningverlening gebiedsbescherming volgen wij de uitgebreide procedure Awb volgen, wat betekent dat wij eerst een ontwerpbesluit nemen, waarop de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen bestaat. Dat is het moment waarop derden hun zienswijzen op een voorgenomen vergunningplichtig initiatief in kunnen brengen. Het is dan aan ons als bevoegd gezag om ingediende zienswijzen te betrekken bij het nemen van een definitief besluit. Vanzelfsprekend staat het u vrij om een zienswijze in deze procedure in te dienen. In de uiteindelijke besluitvorming zullen wij alle tot ons beschikking staande informatie betrekken.

"Ik hoop dat u het spoed eisend belang begrijpt en zo spoedig mogelijk of te wel onverwijld de "Toestemming Wet natuurbescherming dan wel Omgevingsvergunning met VVGB wilt intrekken" en hiervan de case manager voor Buurtweg 12 voor de Utrechtse Heuvelrug, dhr. [REDACTED] (en de aanvrager van de omgevingsvergunning/aanvraagformulier Wet Natuurbescherming) hiervan op de hoogte wilt stellen."

Reactie: Wij hebben nog geen besluit genomen in de lopende aanvraag om een vergunning gebiedsbescherming, en hoeven daarom dan ook geen toestemming/ besluit in te trekken van intrekking van toestemming kan daardoor geen sprake zijn. PM, afhankelijk van reactie [REDACTED] contact met dhr. [REDACTED] @ [REDACTED] aangezien vrijdag jouw vrije dag is, kan ik dat natuurlijk gewoon doen. Eerst benieuwd naar jouw bevindingen

Groeten,

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: woensdag 22 september 2021 16:02
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Casus Buurtweg 12 Leersum, Utrechtse Heuvelrug

Beste allen,

Hieronder een eerste concept-reactie inzake de casus Buurtweg 12 in Leersum, op basis van de informatie die ik tot nu toe heb verzameld. Zouden jullie hiernaar kunnen kijken en aanvullen/ corrigeren?

@ [REDACTED], in het telefoongesprek met mevrouw [REDACTED] had ze het over 5 bomen buiten het bouwblok die ook zouden sneuvelen, maakt dat nog iets uit voor de bevoegdheidsverdeling (gemeente of provincie)? Moet ik dat dan zien als 5 bomen die onderdeel uitmaken van een rij van minimaal 20 bomen in rijbeplanting, of telt dat niet omdat het leeuwendeel onderdeel uitmaken van de erfbeplanting?

@ [REDACTED], 'jouw' onderdeel (stikstof) kunnen we niet verder over uitweiden, omdat het een lopende aanvraag betreft (Tijmen had hier gistermiddag al op gereageerd), dus voor dat onderdeel denk ik dat de passage hieronder volstaat. Uiteraard hoor ik het graag als ik onverhoopt toch iets foutiefs heb opgeschreven 😊 @ [REDACTED], staat jou natuurlijk vrij om hier op te reageren, ik heb toegezegd uiterlijk vrijdag as. met een concept-reactie te komen richting secretariaat [REDACTED]

@ [REDACTED], ben heel benieuwd naar jouw eerste bevindingen. Ik denk dat het hoe dan ook handig is dat er contact wordt opgenomen met de initiatiefnemer (misschien via [REDACTED] / RUD? Vanzelfsprekend niet meteen in de repressieve houding, maar vooral educatief!) om te voorkomen dat de bomen direct worden geveld als de uitspraak van het kort geding er is. Zolang de bomen er nog staan, is er nog de mogelijkheid tot aanvullend onderzoek, mochten we oordelen dat dat nodig is. Als ze eenmaal om zijn, dan wordt alles een stuk vervelender, voor alle partijen.

Ik zou graag middels deze reactie de casus van de bestuurlijke tafel af willen halen, zodat we dit ambtelijk (gemeente en provincie) verder op kunnen pakken. Zeker omdat het niet de portefeuille van [REDACTED] is, wil ik hem er niet langer 'last' van laten hebben dan strikt noodzakelijk.

Hoor graag van jullie, dank alvast!

Groet,

[REDACTED]

Beste allen,

Zoals eerder deze week toegezegd hierbij een concept-antwoord op de mail (s) en telefoontjes van mevrouw [REDACTED].

Geachte mevrouw [REDACTED],

Dank voor uw bericht aan de provincie. Ik heb begrepen dat u eerder deze week reeds telefonisch contact heeft gehad met de heer [REDACTED] van het team Vergunningverlening natuur en landschap (VVN) van de provincie Utrecht. U zult begrijpen dat hij ook bij deze beantwoording inhoudelijk betrokken is geweest. Dit is ook noodzakelijk, omdat deze casus niet direct mijn portefeuille raken. Het gaat hier niet om ruimtelijke plannen (of de advisering daarin vanuit de provincie naar de gemeente), maar om concrete aanvragen om vergunningen of reeds afgegeven vergunningen, en dan met name natuurvergunningen. Dit past beter in de portefeuilles van mijn collega-gedeputeerden [REDACTED] (Natuur) of [REDACTED] (VTH). Echter, gezien de urgentie, die ik duidelijk uit uw berichten lees, zal ik de beantwoording voor mijn rekening nemen.

Uw vragen gaan concreet over de Wet natuurbescherming (Wnb), waar de provincie Utrecht het bevoegd gezag is. De deelvragen hebben betrekking op zowel gebiedsbescherming (eerste twee punten), houtopstanden (derde punt) als soortbescherming (vierde punt). Hieronder, **in kleur** onder uw punten, zal ik kort reageren met de informatie die ons op dit moment ter beschikking staat.

Fout antwoord 1)

Het antwoord op de vraag "Zijn voor alle activiteiten waarmee intern gesaldeerd wordt, de voorzieningen opgericht en aanwezig?" is foutief beantwoord met "Ja". Er zijn al 5 jaar geen dieren aanwezig (behalve de 19 pensionpaarden). en de nieuwe stallen moeten nog opgericht worden (voor die aanvraag omgevingsvergunning is dit aanvraagformulier bedoeld). "(Bij het beoordelen van een aanvraag voor een natuurvergunning hanteren Gedeputeerde Staten als uitgangspunt dat alleen gebruik wordt gemaakt van de in de toestemming opgenomen N-emissie in de referentiesituatie, **voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd.**)"

Fout antwoord 2)

Het Wildeland verklaart "de activiteit die t.b.v. het intern salderen wordt ingezet geen betrekking heeft op een agrarisch bedrijf dat deelneemt aan de subsidie regeling sanering varkenshouderijen *dan wel een daarmee vergelijkbare **andere warme saneringsregeling***, "Deze verklaring is onjuist daar dhr. [REDACTED] wel degelijk heeft gebruik gemaakt van een subsidie regeling te weten de Stoppersregeling uit 2017 verkoop koeien en heeft tevens zijn fosfaat rechten toen verkocht. (14 september [j.l.in](#) kortgeding heeft dhr. [REDACTED], Wildeland BV dit ook voor de rechtbank ook verklaart)

Reactie punt 1 & 2: Wij hebben inderdaad een Wnb-aanvraag gebiedsbescherming mbt de Buurtweg 12 in behandeling. Deze aanvraag volgt een separaat traject ten opzichte van de Omgevingsvergunning bij de gemeente Utrechtse Heuvelrug, omdat deze in tijd eerder bij ons is ingediend dan de aanvraag om Omgevingsvergunning (en daarmee haakt dit onderdeel niet aan in het WABO-traject). Wij hebben nog geen besluit genomen op deze aanvraag. Voordat wij een besluit nemen, kunnen wij geen inhoudelijke aanvraaggegevens met derden (zoals u) delen, of met u in overleg treden over informatie die u ons aanreikt. Wat ik hierin wel kan melden, is dat wij bij vergunningverlening gebiedsbescherming de uitgebreide procedure Awb volgen, wat betekent dat wij eerst een ontwerpbesluit nemen, waarop de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen bestaat. Vanzelfsprekend staat het u vrij om een zienswijze in deze procedure in te dienen. **In de uiteindelijke besluitvorming zullen wij alle tot ons beschikking staande informatie betrekken.**

Fout antwoord 3)

De vraag "is er sprake van het kappen/verwijderen, anders dan ten gunste van de blijvende houtopstand, in **een rijbeplanting van meer dan 20 bomen** buiten de bebouwde kom Het antwoord moet ja zijn in plaats van nee! (er is een vergunning verleend voor de kap 26 bomen uit een rijbeplanting dit waren er 8 in het ingediende plan).

Reactie punt 3: De provincie is bevoegd gezag voor houtopstanden van minimaal 10 are of 20 bomen in rijbeplanting buiten de bebouwde kom. Nu er meer dan 20 bomen zullen sneuvelen in de beoogde situatie en de locatie buiten de bebouwde kom ligt, is het voorstelbaar dat de provincie als bevoegd gezag kan worden aangemerkt. Wij hebben hier dan ook contact voor opgenomen met de gemeente Utrechtse Heuvelrug (concreet ^{5.1.2e} [REDACTED] adviseur

natuur en landschap van het team beleid en advies). Zij heeft ons het volgende laten weten: "Het gaat om bomen die op de lijn staan zoals hieronder aangegeven en op de bouwtekening eronder. Van deze bomen heb ik geoordeeld dat ze onderdeel zijn van de erfbeplanting. Ze vallen ook allemaal binnen het in het bestemmingsplan aangegeven bouwvlak. In eerste instantie waren de bouwplannen wat anders waardoor een hele rij bomen wel behouden had kunnen worden. Door o.a. adviezen vanuit welstand is het bouwplan echter aangepast waardoor eigenlijk het grootste deel van de boomstructuur in de knel is gekomen."



Als er sprake is van erfbeplanting, dan is het inderdaad mogelijk dat de gemeente het bevoegd gezag is, en daarmee ook bevoegd om een kapvergunning af te geven (wat zij in onderhavige casus ook gedaan hebben). Het verschil in de hoeveelheid te kappen bomen in de beoogde situatie ten opzichte van het initiële plan komt dus bij de gemeente zelf vandaan, niet bij de initiatiefnemer.

Fout antwoord 4)

Wordt de functionaliteit van vaste verblijfplaatsen van beschermde diersoorten door de werkzaamheden aangetast? Het antwoord moet ja zijn in plaats van nee. Zie 5. Quick scan Flora en Fauna (ook dient bij veranderingen in het plangebied nieuw onderzoek worden gedaan) De rijbeplanting verdwijnt van de 35 bomen blijven er 9 staan. Uit de quick scan Flora en Fauna blijkt de bomenrij van zeer groot belang als foerageergebied/vliegroute/nesten van vele jaar rond beschermde zoogdieren en vogels. Deze gaat overigens (nog) uit van de kap van 8 bomen.

Reactie punt 4: Omdat in de aanvraag om een Omgevingsvergunning 'nee' is ingevuld, hebben wij geen verzoek om een Verklaring van Geen Bedenkingen (VVGB) van de gemeente ontvangen voor deze aanvraag. Wij hebben ook geen lopende aanvraag om een ontheffing soortbescherming ontvangen. U heeft de heer [REDACTED] eerder deze week de quickscans toegestuurd die eerder voor deze locatie zijn uitgevoerd. Op basis van deze gegevens zijn wij van oordeel dat... 5.1.2.e, afhankelijk van inhoud daarvan afstemmen met gemeente, kan zijn dat alsnog aanvullend

onderzoek/ ontheffing nodig is). Als de tijd te kort is om er inhoudelijk goed naar te kunnen kijken, of als we te weinig info hebben om er überhaupt iets zinnigs over te kunnen zeggen, dan kunnen we ook stellen dat we met de gemeente in overleg zullen treden (via dhr. [REDACTED], aanstaande vrijdag weer beschikbaar begrijp ik 😊) om hier uitsluitel over te kunnen krijgen. Volgende stap is vanzelfsprekend contact met de initiatiefnemer zelf, om te voorkomen dat de bomen direct gekapt zullen worden (en daarmee onmogelijk om nader onderzoek uit te laten voeren)

Ik hoop dat u het spoed eisend belang begrijpt en zo spoedig mogelijk of te wel onverwijld de "Toestemming Wet natuurbescherming dan wel Omgevingsvergunning met VVGB wilt intrekken" en hiervan de case manager voor Buurtweg 12 voor de Utrechtse Heuvelrug, dhr. [REDACTED] (en de aanvrager van de omgevingsvergunning/aanvraagformulier Wet Natuurbescherming) hiervan op de hoogte wilt stellen.

Reactie: Wij hebben nog geen besluit genomen in de lopende aanvraag om een vergunning gebiedsbescherming, en hoeven daarom dan ook geen toestemming/ besluit in te trekken. PM, afhankelijk van reactie Jeanna contact met dhr. Eijssinga opnemen, @ [REDACTED], aangezien vrijdag jouw vrije dag is, kan ik dat natuurlijk gewoon doen. Eerst benieuwd naar jouw bevindingen

Dhr. [REDACTED] werkt sinds April '21 voor de gemeente op maandag en vrijdag en is bereikbaar op [REDACTED]

Ik hoop u hiermee voor nu voldoende antwoord te hebben gegeven op uw vragen. Voor vervolgvragen kunt u zich direct wenden tot de heer [REDACTED]; hij zit goed in de materie en kan u inhoudelijk beter helpen dan ik dat kan, omdat de natuurwetgeving specialistische kennis vergt, die zoals gezegd niet in mijn portefeuille zit.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

[REDACTED], heb je vast direct paraat [REDACTED] 😊)

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht