



voorwaardelijk voor eventueel af te geven afschotvergunning, het verstandig is om voor deze specifieke wolf ook het traject van negatief conditioneren te starten.

3. Mirjam en ik maken graag op het moment dat de vergunningen klaar zijn om af te geven op dat moment per vergunning een afweging over het al of niet afwachten van een vovo. Overigens dacht ik dat de Omgevingswet ons ook een wachttijd van 4 weken vraagt. Of is er in geval van spoed meer mogelijk. Tot nu toe is het uitgangspunt geweest dat we ook de rechtsbescherming voor derde belanghebbenden willen respecteren.

Tot zover mijn reactie.

Fijne dag,

Hans

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e> [@provincie-utrecht.nl](mailto:@provincie-utrecht.nl)>

**Verzonden:** Wednesday, July 17, 2024 11:11:35 PM

**Aan:** Oosters, Hans <5.1.2.e> [@provincie-utrecht.nl](mailto:@provincie-utrecht.nl)>; Sterk, Mirjam <5.1.2.e> [@provincie-utrecht.nl](mailto:@provincie-utrecht.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e> [@provincie-utrecht.nl](mailto:@provincie-utrecht.nl)>

**CC:** Knol-van Leeuwen, Anneke <5.1.2.e> [@provincie-utrecht.nl](mailto:@provincie-utrecht.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e> [@provincie-utrecht.nl](mailto:@provincie-utrecht.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e> [@provincie-utrecht.nl](mailto:@provincie-utrecht.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e> [@provincie-utrecht.nl](mailto:@provincie-utrecht.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e> [@provincie-utrecht.nl](mailto:@provincie-utrecht.nl)>

**Onderwerp:** Informatie vergunningverlening wolf

Beste Mirjam, Hans en 5.1.2.e

In de bijlage vinden jullie een overzicht van de processtappen en planning voor de twee vergunningaanvragen die we in behandeling hebben. De informatie is afgestemd met 5.1.2.e en de vragen zijn van ons beiden.

In deze planning is rekening gehouden met de vakanties van onze deskundigen. Tijdens het zomerreces is 5.1.2.e 5.2.1 degene die de vergunningverlening coördineert. 5.1.2.e haakt daarom ook aan bij de projectgroep/crisisteam overleggen. Als er vragen zijn over de bijlage hoor ik het graag.

Vanuit de portefeuillehouders is het uitdrukkelijke verzoek gekomen om de doorlooptijden te verkorten. Een juridisch goed besluit is het uitgangspunt met daarbij de wens om niet na, maar tijdens het reces een besluit te nemen op de aanvraag voor het negatief conditioneren van een probleemwolf.

Om deze aanvraag eventueel te versnellen heb ik contact gelegd met de provincies Gelderland en Overijssel. Van beide provincies heb ik een positieve reactie ontvangen op het verzoek om met ons mee te denken en stukken tegen te lezen. 5.1.2.e 5.1.2.e neemt contact op om te kijken met wie in welke periode samengewerkt kan worden. Het heeft sowieso toegevoegde waarde om gebruik te blijven maken van de kennis en ervaring vanuit andere provincies. Ook Noord-Holland heeft hulp aangeboden. Er zijn ook risico's verbonden aan het niet wachten op de terugkomst (van vakantie) van onze eigen deskundigen en de tijdswinst is beperkt (twee-drie weken?). Wat mij betreft wordt in het wekelijkse crisISOverleg wolf ook de planning van de voortgang van de vergunningverlening geagendeerd. Zo kan goed gemonitord worden op welk moment het besluit gereed is voor ondertekening in relatie tot de gewenste kwaliteit en de behandeling van een voorlopige voorziening.

Voor de aanvraag voor het afschieten van een probleemwolf in Den Treek hangt de doorlooptijd mede af van de aanvullende gegevens. De contacten met de aanvrager 5.2.1 5.1.2.e lopen via de projectleider wolf. We hebben nog een aantal vragen die relevant zijn voor de werkzaamheden van 5.1.2.e

1. Tijdens het bestuurlijke overleg van vandaag is aan de projectleider wolf gevraagd om evt. samen op te trekken bij het aanvullen van de aanvraag.

- Wat wordt er verwacht van het 'samen optrekken'?
- Wie is hiervoor de opdrachtgever?
- Welk mandaat heeft de projectleider wolf? (Wat kan er en wat wordt er verwacht?)

2. Vanwege de recente incidenten is er ook gesproken over verbreden van het negatief conditioneren naar andere probleemwolven. Ook hier is de projectleider wolf de opdrachtnemer en we horen graag wie de opdrachtgever is en wat de wensen zijn.
3. In de bijlage bij deze mail staan onder het kopje 'direct na het besluit' drie mogelijkheden genoemd. Welke optie heeft de voorkeur van de portefeuillehouders?

De juridische vraag over een scenario waarbij afschot direct gewenst is, bijvoorbeeld bij acuut gevaar, is door 5.1.2.e 5.1.2.e opgepakt. We hebben hiervoor ook advies gevraagd aan onze huisadvocaat Straatman Koster. Hopelijk hebben we morgenmiddag al meer informatie over wie waarvoor bevoegd is (provincie/gemeente/CvdK) en welke mogelijkheden er zijn om te kunnen handelen.

Met vriendelijke groet,

5.2.1

**Provincie Utrecht**

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

[provincie-utrecht.nl](http://provincie-utrecht.nl)

[Nieuws over vergunningen en meldingen](#) | [Ontwikkelingen in vergunningverlening bij de provincie Utrecht](#)