

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 23 May 2024 13:37:38 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: Memo pootklem
Attachments: Mogelijkheid vergunning soft catch traps wolf.docx

L.S.

Hierbij het memo met mijn bevindingen inzake het gebruik van pootklemmen.

Heel kort samengevat: op basis van de wildklemverordening is dit niet toegestaan.

De Europese Commissie ziet wel mogelijkheden maar hun oordeel is juridisch niet bindend en zet de verordening niet opzij. Alhoewel ik niet helemaal kan uitsluiten dat de rechter mee zal gaan met het oordeel van de Commissie acht ik deze kans niet groot. Indien de vergunning op dit punt wordt aangevochten (wat aannemelijk is) zal de rechter deze waarschijnlijk vernietigen. Het lijkt me aan onze bestuurders om te besluiten hoe men hier verder mee wil.

Ik heb 5.1.2.e meegenomen zodat ze hier ook nog even naar kan kijken. Heb geprobeerd contact op te nemen met 5.1.2.e Trouwborst met de vraag of hij, zonodig, beschikbaar/bereid is om een second opinion uit te voeren maar hij is deze week afwezig. We moeten dat trouwens intern nog wel afstemmen want, normaal gesproken, moeten we voor juridische advisering naar onze raampartner (i.c. Straatman Koster).

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e
Bestuurlijk-juridisch adviseur groene regelgeving
Domein Landelijke 5.1.2.e

T: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e@provincie-utrecht.nl