

From: "Oosters, Hans"
Sent: Wed, 13 Mar 2024 16:37:30 +0100
To: "Knol-van Leeuwen, Anneke" <anneke.knol@provincie-utrecht.nl>
Cc: "Sterk, Mirjam" <mirjam.sterk@provincie-utrecht.nl>; "<5.1.2.e>"
<5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl
Subject: Re: Nog één van vorige week Wolf in Utrecht/subsidie

Ha Anneke,

Goed om met Karin te overleggen. Wat in ieder geval gek is dat ik deze laatste mail, terwijl die aan mij en Mirjam is gericht, niet eerder heb gezien. Het lijkt erop dat deze meneer zijn mails, ook die bedoeld zijn voor de organisatie of GS, aan het mailadres 'statengriffie' stuurt. Nog even afgezien van de inhoud van de mails dus...

Groet,

Hans

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: Knol-van Leeuwen, Anneke <anneke.knol@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: Wednesday, March 13, 2024 12:50:04 PM

Aan: Oosters, Hans <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>

CC: Sterk, Mirjam <mirjam.sterk@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Nog één van vorige week Wolf in Utrecht/subsidie

Bij deze.

Met vriendelijke groet,

Anneke Knol

Provinciesecretaris / Algemeen directeur

PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
provincie-utrecht.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 13 maart 2024 10:38
Aan: Knol-van Leeuwen, Anneke <anneke.knol@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: Nog één van vorige week Wolf in Utrecht/subsidie

Hoi,

5.2.1

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 13 maart 2024 10:34
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Wolf in Utrecht/subsidie

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @stalvanruitenbeek.nl>
Verzonden: dinsdag 5 maart 2024 15:32
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>

CC: Zagt-Lokhorst, Jantine Lokhorst <jantine.zagt-lokhorst@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@outlook.com>

Onderwerp: Wolf in Utrecht/subsidie

Aan : 5.1.2.e 5.1.2.e en gedeputeerde 5.1.2.e 5.1.2.e mevrouw 5.1.2.e

Geachte mevrouw Sterk en 5.1.2.e

Via uw statengriffier 5.1.2.e richt ik mij tot u als paardenhouder in Maarsbergen, Utrecht.

Sedert de afgelopen herfst heeft tot ons leedwezen een koppel wolven zich gevestigd in onze directe omgeving, de Utrechtse heuvelrug. Als paardenfokker zien wij hierin een directe ernstige bedreiging voor onze paardenfokkerij. Jaarlijks fokken wij tussen de 6 en 8 veulens van absolute top-afstamming en het is voor het welzijn en vooral ook gezondheid van jonge veulens cruciaal dat deze gedurende het weideseizoen vanaf april tot november dag en nacht buiten kunnen lopen. Het 's nachts op stal zetten is dus zeker geen optie.

Wij hebben 4 jaar geleden onze omheining zeer deugdelijk geheel vernieuwd met een houten omheining aangevuld met schrikdraad. Wij hebben hierin ruim €30.000,= geïnvesteerd. Destijds was er zeker geen zicht op een directe bedreiging in ons gebied door de wolf.

Dat wij als dierhouders nu zitten opgescheept met de wolf hebben wij te danken aan het ondoordachte en roekeloze gedachtegoed van natuurorganisaties en biologen. De abjecte visie van deze groepen op de natuur in Nederland en grote delen van dichtbevolkt Europa zal ons allen duur komen staan. Dat hier zeer dringend op korte termijn verandering in moet komen is even dringend als onvermijdelijk.

Voor de kortere termijn heeft de provincie dierhouders een subsidie voor het aanbrengen van wolfwerende rasters ter beschikking. In december werd in regionale bladen aangekondigd dat de subsidie vanaf januari 2024 ter beschikking zou zijn.

Direct aanvang januari ben ik op zoek gegaan op de website van de provincie naar de subsidie echter zonder resultaat. Hierop heb ik een mail gestuurd naar betreffend adres subsidie-aanvraag maar enig antwoord bleef uit. Na druk vanuit de BBB fractie kreeg ik uiteindelijk als antwoord dat de provincie nog niet gereed was voor de aanvraag en dat ik de website maar in de gaten moest houden.

Gelijktijdig werd er in een groot artikel in het AD geschreven dat de provincie Utrecht een subsidiepot klaar had staan maar dat hiervan nog niemand gebruik had gemaakt !!

U kunt zich wellicht mijn ontsteltenis hierover voorstellen.

Opnieuw na het schrijven van een mail hierover bleef enig antwoord uit en opnieuw pas na bemoeienis van de BBB fractie kreeg ik uiteindelijk bericht dat de aanvraag online was geplaatst.

Hier begint mijn ergernis/onsteltenis pas echt.

Om subsidie aan te vragen is een onwaarschijnlijk gecompliceerd en veelomvattende lijst in te vullen. Hier moet men o.a. een de-minimis verklaring en een verklaring van de belastingdienst ingevuld worden.

Met andere woorden, mocht aanvrager enige schuld bij de belastingdienst hebben (meestal niet veroorzaakt uit weelde), dan kan men dieren dus niet beschermen tegen de wolf die door dezelfde overheid is gepromoot.

In ons geval heeft een expert advies gegeven over de te maken aanpassingen op onze bestaande omheining en uit de offerte blijkt dit ruim €6300,= te kosten. De rekentabel van de provincie geeft echter een subsidie bedrag van €3800,=. Dat houdt dus in dat wij €2500,- alsnog zelf moeten betalen.

Voor mij is dit onverteerbaar. Ik zou werkelijk niet weten waarom dierhouders opnieuw de dupe worden van de overheid en waarbij de kans ook aanwezig is dat na een aanval van de wolf de activistische fauna beweging dreigementen uit en zelfs juridische stappen aankondigt.

Ik kom nu tot de slotsom dat de overheid, in dit geval de provincie naast het valselyk danwel onjuist inlichten van de media, opnieuw de dierhouders totaal niet serieus neemt en deze groep wederom wordt opgezadeld met problemen en bedreigingen in hun bestaan. Ik persoonlijk voel mij totaal niet gehoord en zeer onbegrepen.

Ik ga ervan uit dat de provincie de gehele kosten van de aanpassingen aan ons hekwerk vergoed en indien dit niet zo mocht zijn wij gerechtigd zijn de wolf in onze omgeving te verjagen of te elimineren ten einde onze veulens/paarden te behoeden voor een aanval van de wolf waarvan onze voorouders zo goed wisten dat deze niet samengaat met de mens.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Maarsbergen

5.1.2.e