

From: "Oosters, Hans"
Sent: Wed, 3 Jul 2024 14:19:51 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: Re: Wolf vergunning stavaza

Ha 5.1.2.e
Lijkt me verstandig om er toch even bij te zijn. Ik zie het niet gebeuren dat GS dit nog voor het reces gaat behandelen. Goed om de verwachtingen dus even te managen.

Groet,

Hans

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: Wednesday, July 3, 2024 11:47:46 AM

Aan: Oosters, Hans <Commissaris@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Wolf vergunning stavaza

Dag Hans,

Ik werd net gebeld door 5.1.2.e (ba van Mirjam). Morgenochtend staat overleg Wolf om 8 uur op de agenda. Er zou dan gepraat worden over een stuk voor GS – maar: dat stuk is nog niet klaar.

Maandag tijdens gezamenlijk PO is dat stuk er wel.

Mirjam heeft desondanks aangegeven dat zij het prettig vindt om morgenochtend (ook nav onderstaande mail met stavaza) bijgepraat te worden.

Vraag aan jou is: wil jij (toch) aansluiten, wetende dat er nog geen concreet stuk ligt? Of wacht je het PO van maandag af?

Dank voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

/

5.1.2.e

– kabinet commissaris van de Koning



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

Telefoon 5.1.2.e

www.provincie-utrecht.nl

twitter.com/ProvUtrecht

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 3 juli 2024 11:39

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Wolf vergunning stavaza

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 2 juli 2024 14:42

Aan: Sterk, Mirjam <mirjam.sterk@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Wolf vergunning stavaza

Hoi Mirjam,

Zojuist met 5.1.2.e overleg gehad en afgesproken je middels de mail te informeren. Als je nog bijgepraat wilt worden komende dagen, laat het me weten. Donderdagochtend heb je nog een gaatje in de agenda 5.1.2.e

BO TBO'S

Aanstaande maandag staat de annotatie voor het BO met de TBO'S op de agenda. Dat verloopt via Ibabs en kan op de reguliere wijze afgehandeld worden.

Vergunning wolf

Daarnaast staat voor maandag voor het gezamenlijk PO VTH de negatieve conditionering op de agenda. Hoewel het allemaal nog niet af is, wordt er door velen aan gewerkt om het stuk vrijdagmiddag aan te leveren.

Hieronder een overzicht van hetgeen er nog gebeurt tot die tijd en een kleine toelichting op de zeer kritische punten voor de vergunningverlening.

Aanleiding

Vanuit de bescherming van de soort wolf vragen we een vergunning onder de Omgevingswet aan. De openbare veiligheid is erbij gediend, maar is niet de primaire reden (verschil met de aanvraag in Gelderland). We willen negatieve conditionering toepassen omdat de publiekscommunicatie onvoldoende oplevert. (Dit was de kritiek vanuit Faunabescherming in Gelderland). We gebruiken een SCT (soft catch trap) omdat Duitsland daar goede ervaring mee heeft, en de Europese commissie per brief heeft aangegeven dat gebruik van de klemmen onder bepaalde omstandigheden mag. 5.1.2.e jurist en hoogleraar natuurbescherming, heeft vergunningverlening een advies gegeven over het gebruik van de SCT.

PVA Zoogdierverseniging

Gisteravond is het concept plan van aanpak voor de negatieve conditionering van de wolf aangeleverd door de zoogdierverseniging. In dit plan staat beschreven op welke wijze de wolf gevangen, verdoofd, gezenderd en eventueel aanvullend negatief geconditioneerd moet worden. Hierin wordt ons geadviseerd om te doen wat we gaan doen. Alle twijfel die wij zelf hebben over aanpak of gevolgen, worden vanmiddag tijdens een internationale call met Europese experts doorgenomen.

Europa experts meeting

Belangrijke vragen zijn:

- is vangen met klemmen een goede mogelijkheid en onderbouw dit middels wetenschappelijk onderzoek
- is paintball de juiste wijze om negatief te conditioneren? (Dit nav uitspraak Gelderland)
- is negatieve conditionering met paintball effectief?
- wat zijn te verwachten negatieve effecten op de te vangen wolf? (Dit om de onomkeerbaarheid van het besluit te kunnen nemen; bij weinig negatief effect kan de vergunning direct ingaan)

Vanglocatie

We hebben nog geen toestemming vanuit defensie voor het vangen op de Leusderheide, maar daar wordt hard aan gewerkt. De praktijkmensen, die het werk straks moeten doen, zijn al in overleg om de activiteiten voor te bereiden.

Vraag aan GS

Vraag aan GS zou ik graag als volgt willen hebben: "Kan GS instemmen met de inhoud van de vergunning en een gedeputeerde mandaten om het besluit te nemen op het moment dat de vergunning van Defensie binnen is".

Scenario's

Als jij/Hans/GS besluiten om een maand te wachten voor de inwerkingtreding, dan kan het besluit dinsdag genomen worden. Dan wordt deze vergunning on hold gezet door een voorzieningenrechter is de verwachting. Jij hebt er dan alles aan gedaan om niet handelingsverlegen te zijn, maar mag je nog niet handelen.

Als GS wil besluiten de vergunning direct in te laten gaan, dan moet het niet aanstaande dinsdag. We hebben voorbereidingstijd nodig om de wolf te vangen. Dan zou ik voorstellen om via een gemandateerd gedeputeerde dit besluit t.z.t. te bekrachtigen. Ik bepaal dan wanneer we er helemaal klaar voor zijn, en vraag het besluit te bekrachtigen.

Als GS niet wil besluiten de SCT in te zetten, weet ik niet wat we moeten doen. Dan ben jij handelingsverlegen en komt afschot van deze wolf dichterbij (mij maakt de uitkomst trouwens echt niet uit, wat moet dat moet. Maar jouw narratief als gedeputeerde moet kloppen. Ik durf hetgeen we gedaan hebben voor alle gremia te verdedigen).

Vervolg

Donderdag en vrijdag worden alle stukken inhoudelijke getoetst en klaargemaakt voor aanlevering.

Mvg

5.1.2.e

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)