

Onderwerp	Woo-besluit - Project HUB Vianen
Datum	24 september 2024
Documentnummer	2024/W/32
E-mailadres	Woo@provincie-utrecht.nl
Domein/opgave	Strategie & Bestuur
Team	JZ

Geachte 

Op 22 april 2024 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend en verzocht om openbaarmaking van informatie de achterliggende gedachte waarom Vianen een regiopoort zou moeten zijn.

Concreet verzoekt u om:

1. Informatie over de achterliggende gedachte waarom Vianen een regiopoort zou moeten zijn;
2. De geplande HUB en de afspraken en communicatie die hierover zijn geweest met de gemeente Vijfheerenlanden, Hotel Van der Valk en/of de projectontwikkelaar Toplevel of TopVorm;
3. Notulen van overleggen/gespreksverslagen tussen de gemeente Vijfheerenlanden en de provincie Utrecht over de HUB vestiging Vianen;
4. Afspraken en overeenkomsten met betrekking tot de HUB Vianen tussen de gemeente Vijfheerenlanden en de provincie Utrecht;
5. Afspraken, overeenkomsten, gespreksverslagen, mailwisselingen tussen de projectontwikkelaar Toplevel of Topvorm en de provincie Utrecht met betrekking tot de vestiging van de HUB;
6. Afspraken, overeenkomsten, gespreksverslagen, mailwisselingen tussen Hotel Van der Valk en de provincie Utrecht met betrekking tot de vestiging van de HUB in Vianen;
7. Onderbouwing van de keuze van Vianen als regiopoort voor een grote HUB;
8. De laatste stand van zaken m.b.t. het ontwerp van de HUB;
9. De planning van het project HUB Vianen.

Ontvangstbevestiging

Op 22 april 2024 is u de ontvangst bevestigd van uw Woo-verzoek.

Latere afhandeling

In ons telefonisch gesprek van 24 mei 2024 hebben wij u geïnformeerd dat wij op korte termijn een besluit zouden nemen op uw WOO-verzoek. Hierdoor zou uw Woo-verzoek niet binnen de wettelijke beslistermijn kunnen worden afgehandeld.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

Zienswijze

14 juni 2024 en op 9 september 2024 hebben wij zienswijze ingediend bij de Gemeente Vijfheerenlanden, Toplevel, Development, Rijkswaterstaat, Van der Valk en Arcadis, op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van artikel 4:4, derde lid, van de Woo hadden wij de behandeling van het Woo-verzoek opgeschort van 1 mei 2024 tot 22 mei 2024.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4:1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitslatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4:1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5:1 en 5:2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de provincie Utrecht. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. In bijlage 1 van dit besluit treft u de inventarislijst met alle documenten die wij hebben aangetroffen.

Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. In het navolgende wordt verwezen naar de hiervoor opgenomen nummers:

01. Bestuurlijke Rapportage Hink stap sprong naar BRT op Breda Gorinchem Utrecht april 2022
02. De hub als link tussen hoofdwegennet en duurzame stedelijke mobiliteit_uitwerking corridorhubs
03. Intentieovereenkomst Verbetering OV BGU maart 2022_DEF_getekend
04. Verdiepingsstudie Eindrapportage verdieping BGU (007232.20201215.R1.02)
05. Verkenning Ontwerpprincipes Hubs OV-Verbinding BGU_RHDHV_nov. 2021
06. Ontwerp
07. (bijlage e-mail ontwerp) BGU-ARC-SI-SO-M2-WE-N-Hub_Vianen (1)
- 08 (bijlage e-mail ontwerp) Vlekkenplan 30-11-2023 voor Van der Valk
09. RE ontwerp.
10. Re Overlegmoment.
11. RE Verslag bespreking Van der Valk Vianen - Gemeente Vijfheerenlanden - Provincie Utrecht
12. Re Voor ons overlegmoment 2
13. Re Voor ons overlegmoment
14. 20230314 Verslag Provinciale Werksessie Vianen concept
15. Provinciale werksessie Hub Vianen 20230314
16. 20210318 P20-0993-024 verslag participatie

17. 20230608 Verslag Werksessie 1
18. 20230608 Vianen Werksessie 1
19. Gebruikersonderzoek busstation Lekbrug Vianen Januari 2020
20. 20230710 Verslag Werksessie 2 Vianen
21. 20230710 Vianen Werksessie 2
22. 22. BGU-ARC-SI-SO-M2-WE-N-Hub_Vianen_v1.0
23. Memo onderbouwing schetsontwerp hub Vianen
24. 20231003 Verslag Werksessie 3 Vianen
25. 20231003 Vianen Werksessie 3
26. 20231220 Verslag Werksessie 4
27. 20231220 Vianen Werksessie 4
28. BGU-ARC-SI-SO-M2-WE-N-Hub_Vianen
29. 20240311 Verslag werksessie Hub Vianen
30. 20240311 Werksessie varianten Sprong Vianen
31. Rapportage Sprong Vianen
32. 20240513 BGU Rapportage Stap Vianen
33. 20240611 Rapportage Sprong Vianen
34. 20231121 Verslag Overleg Hub Beukenlaan
35. 20240326 Verslag Overleg Hub Beukenlaan Van der Valk
36. 230712_Rapportage Aanpak 2030_Definitief
37. 231025 Regiopoorten - Technische rapportage DEF-gecomprimeerd
38. 231025 Regiopoorten - Uitwerking onderzoeksvragen MIRT 2022 DEF-gecomprimeerd
39. 231025 Regiopoorten - Verdiepend ontwerpend onderzoek DEF_compressed
40. 231025 Regiopoorten - Verdiependontwerpend onderzoek Vianen_compressed
41. Bijlage-1.-kaart-van_14-kansrijke_hublocaties_DEFINITIEF_lage r

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Besluit

Wij hebben besloten om (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen. De motivering van dit besluit treft u hieronder.

1. Informatie over de achterliggende gedachte waarom Vianen een regiopoort zou moeten zijn; **document 37**
2. De geplande HUB en de afspraken en communicatie die hierover zijn geweest met de gemeente Vijfheerenlanden, Hotel Van der Valk en/of de projectontwikkelaar Toplevel of TopVorm; **documenten 6 t/m 13, 34 en 35**
3. Notulen van overleggen/gespreksverslagen tussen de gemeente Vijfheerenlanden en de provincie Utrecht over de HUB vestiging Vianen; **documenten 14, 17, 20, 24, 26 en 29**
4. Afspraken en overeenkomsten met betrekking tot de HUB Vianen tussen de gemeente Vijfheerenlanden en de provincie Utrecht; **document 3**
5. Afspraken, overeenkomsten, gespreksverslagen, mailwisselingen tussen de projectontwikkelaar Toplevel of Topvorm en de provincie Utrecht met betrekking tot de vestiging van de HUB; **documenten 34 en 35**
6. Afspraken, overeenkomsten, gespreksverslagen, mailwisselingen tussen Hotel Van der Valk en de provincie Utrecht met betrekking tot de vestiging van de HUB in Vianen; **documenten 6 t/m 13, 34 en 35**
7. Onderbouwing van de keuze van Vianen als regiopoort voor een grote HUB; **document 37**
8. De laatste stand van zaken m.b.t. het ontwerp van de HUB; **documenten 32 en 33 (meer dan een ontwerp is er nu niet)**
9. De planning van het project HUB Vianen; **geen documentatie gevonden**

Op verzoek 9 heeft de provincie Utrecht geen informatie gevonden. Er is momenteel nog geen definitief besluit genomen of de HUB Vianen gerealiseerd wordt en in welke vorm.

Per document is in de inventarislijst een verwijzing gemaakt naar de van toepassing zijnde weigeringsgronden uit de Woo. Ten aanzien van andere weigeringsgronden dan persoonsgegevens zullen wij in het bijzonder motiveren waarom wij deze weigeringsgronden hebben toegepast. Een uitgebreide motivering van onze overwegingen treft u hieronder aan.

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een Zienswijze op te vragen bij de Gemeente Vijfheerenlanden, Toplevel, Development, Rijkswaterstaat, Van der Valk en Arcadis, omdat deze organisaties een belang heeft bij de informatie waarvan wij voornemens zijn die openbaar te maken.

Op 14 juni 2024 en op 9 september 2024 hebben wij de Gemeente Vijfheerenlanden, Toplevel, Development, Rijkswaterstaat, Van der Valk en Arcadis, verzocht een zienswijze te geven over het openbaar maken van de documenten. Wij hebben vanuit de Gemeente Vijfheerenlanden, Toplevel, Development, Rijkswaterstaat, Van der Valk en Arcadis geen bezwaren ontvangen op de zienswijze.

Inhoudelijke overwegingen

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de aangetroffen documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers, van ambtenaren en van derden die, als zij openbaar worden gemaakt, door eenieder geraadpleegd kunnen worden. Dit is het geval bij bepaalde passages het geval. In de documenten 01 t/m 41 is er informatie aangetroffen die valt onder deze uitzonderingsgrond artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo. Deze gegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Specifiek als het gaat om ambtenaren geldt dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen openbaarmaking van namen en contactgegevens van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Dit is vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (o.a. uitspraak van 31 januari 2018, ECLI:NL: RVS:2018:321). Daarbij is van belang dat het hier gaat om openbaarmaking in de zin van de Woo.

Om herleidbaarheid naar natuurlijke personen te voorkomen zijn persoonsgegevens en de persoonsgegevens van derden onleesbaar gemaakt. Zo wordt voorkomen dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen deze namen gebruikt worden om eventueel contact te zoeken in de werk- of privésfeer. Wij laten het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid en maken deze persoonsgegevens daarom niet openbaar.

Economische of financiële belangen van de Staat (artikel 5.1, tweede lid, onder b van de Woo)

Ter voorkoming van het schaden van de economische en financiële belangen van de provincie Utrecht hebben wij een deel van document 32 en 33 niet openbaar gemaakt. Het volledige document bevat financiële gegevens van de provincie Utrecht. Derde partijen kunnen deze informatie in hun voordeel gebruiken tijdens de onderhandelingen met de provincie Utrecht, waardoor de onderhandelingspositie van de provincie Utrecht verslechtert. Bij openbaarmaking van deze informatie bestaat het risico dat de privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger negatief kan worden beïnvloed, zoals bij een aanbestedingsprocedure of andere onderhandelingen tussen de overheid en derden. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de economische en financiële belangen van de provincie Utrecht, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen. Binnen enkele werkdagen publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link: www.provincie-utrecht.nl/loket/informatieverzoek-wob/wob-besluiten.

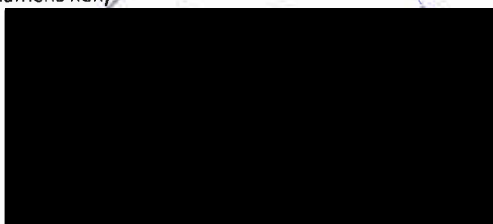
Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersonen van de Provincie Utrecht via het mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,

College van Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Namens hen,



mr. drs. A.G. Knol - van Leeuwen

Provinciesecretaris – algemeen directeur

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken (na de dag van verzending) bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht een bezwaarschrift indienen. Het bezwaar dient per post te worden verzonden naar de provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift te richten aan:

Gedeputeerde Staten,
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie,
Postbus 80300,
3508 TH Utrecht

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005

Bijlage 1: Inventarislijst

INVENTARISLIJST BIJ HET WOO-BESLUIT VAN 24 september WOO-BESLUIT OVER PROJECT HUB VIANEN.

01. Bestuurlijke Rapportage Hink stap sprong naar BRT op Breda Gorinchem Utrecht april 2022
02. De hub als link tussen hoofdwegennet en duurzame stedelijke mobiliteit_uitwerking corridorhubs
03. Intentieovereenkomst Verbetering OV BGU maart 2022_DEF_getekend
04. Verdiepingsstudie Eindrapportage verdieping BGU (007232.20201215.R1.02)
05. Verkenning Ontwerpprincipes Hubs OV-Verbinding BGU_RHDHV_nov. 2021
06. Ontwerp
07. (bijlage e-mail ontwerp) BGU-ARC-SI-SO-M2-WE-N-Hub_Vianen (1)
08. (bijlage e-mail ontwerp) Vlekkenplan 30-11-2023 voor Van der Valk
09. RE ontwerp.
10. Re Overlegmoment.
11. RE Verslag bespreking Van der Valk Vianen - Gemeente Vijfheerenlanden - Provincie Utrecht
12. Re Voor ons overlegmoment 2
13. Re Voor ons overlegmoment
14. 20230314 Verslag Provinciale Werksessie Vianen concept
15. Provinciale werksessie Hub Vianen 20230314
16. 20210318 P20-0993-024 verslag participatie
17. 20230608 Verslag Werksessie 1
18. 20230608 Vianen Werksessie 1
19. Gebruikersonderzoek busstation Lekbrug Vianen Januari 2020
20. 20230710 Verslag Werksessie 2 Vianen
21. 20230710 Vianen Werksessie 2
22. 22. BGU-ARC-SI-SO-M2-WE-N-Hub_Vianen_v1.0
23. Memo onderbouwing schetsontwerp hub Vianen
24. 20231003 Verslag Werksessie 3 Vianen
25. 20231003 Vianen Werksessie 3
26. 20231220 Verslag Werksessie 4
27. 20231220 Vianen Werksessie 4
28. BGU-ARC-SI-SO-M2-WE-N-Hub_Vianen
29. 20240311 Verslag werksessie Hub Vianen
30. 20240311 Werksessie varianten Sprong Vianen
31. Rapportage Sprong Vianen
32. 20240513 BGU Rapportage Stap Vianen
33. 20240611 Rapportage Sprong Vianen
34. 20231121 Verslag Overleg Hub Beukenlaan
35. 20240326 Verslag Overleg Hub Beukenlaan Van der Valk
36. 230712_Rapportage Aanpak 2030_Definitief
37. 231025 Regiopoorten - Technische rapportage DEF-gecomprimeerd
38. 231025 Regiopoorten - Uitwerking onderzoeksvragen MIRT 2022 DEF-gecomprimeerd
39. 231025 Regiopoorten - Verdiepend ontwerpend onderzoek DEF_compressed
40. 231025 Regiopoorten - Verdiependontwerpend onderzoek Vianen_compressed
41. Bijlage-1.-kaart-van_14-kansrijke_hublocaties_DEFINITIEF_lage r