

Aan secretariaat adviescommissie bezwaarschriften,

Burgermeester Leusden dhr. GJ <sup>5.1.2.e</sup> gemeente Leusden

Kopie brief via mail: secretariaat gedeputeerde mw. Sterk, provincie Utrecht <sup>5.1.2.e</sup>

Secretariaat Adviescommissie Bezwaarschriften

Postbus 150

<sup>5.1.2.e</sup>

Balkbrug, 23 augustus 2024

Onderwerp: reactie brief gemeente Leusden d.d. 12 augustus 2024 betreffende zaak 187509, deze reactie beslaat 4 pagina's

Geachte dames en heren,

Zoals ik in mijn oorspronkelijke schrijven d.d. 31 juli 2024, bezwaar tegen noodbevel Den Treek 19-7-24 nr. 322556 diverse punten noem waarom ik bezwaar maak tegen dit besluit, het door mij als punt 5 genoemde reden een zwaarwegende reden is om bezwaar te maken. Hiermee wordt de bewuste brief inclusief de bijlagen bedoeld.

<sup>5.1.2.e</sup> uit die brief:

**“Uw besluit moet geen voorbeeld worden om nog meer gebieden in Nederland af te sluiten om de daar aanwezige wolven ongebreideld te kunnen laten vermeerderen.”**

<sup>5.1.2.e</sup> uit diezelfde brief biedt m.i. meer dan genoeg ruimte binnen de kaders van de wet en afspraken om actief beheer van de wolf toe te passen;

**“In het IPO zijn duidelijke voorwaarden en oplossingen afgesproken hoe te handelen in diverse situaties van laag tot hoog risicogedrag van wolf/wolven.”**

Deze voorwaarden en oplossingen zijn als bijlage toegevoegd aan het oorspronkelijke bezwaarschrift d.d. 31-7-24.

U vindt mij vanwege mijn woonplaats geen direct belanghebbende, ik ga hier niet in mee:

- Ik heb vrienden en kennissen in de directe omgeving van Den Treek wonen met wie ik weleens wandel met hun hond in de omgeving aldaar.

- Vrienden aldaar durven er niet meer alleen op uit te gaan, niet alleen op de fiets, niet alleen te paard, of alleen te wandelen of de hond uit te laten. Bovendien vrees ik dat de genomen noodmaatregel door de gemeente Leusden, gevolgen heeft voor meerdere hondenlosloopgebieden, wandelpaden, MTB-tracks, ruitersporen, recreatiegebieden in Nederland, waaronder ook die in mijn directe omgeving.
- Zie punt 5, bezwaarschrift d.d. 31-7-24.

Op 7 augustus heb ik overigens een correctie ten aanzien van punt 8 en punt 9 zoals genoemd in het bezwaarschrift gemaild naar Mr R v.d. Scheur, secretariaat mw. Sterk en 5.1.2.e gemaild; ik heb de tijdstippen van de genoemde en bijgevoegde tweets van de Faunabescherming onjuist gelezen. De tweets blijf ik overigens walgelijk en ongepast vinden.

Ik hoor de ernstige zorgen van een goede kennis wier familie begraven is op Begraafplaats Rusthof, Dodeweg Leusden, het ligt tegen het afgesloten gebied aan. Hun zorgen zijn blijven de graven intact? Er zijn voorbeelden genoeg in Nederland dat dassen aan het graven zijn op begraafplaatsen. Worden verse graven niet open gemaakt door wolven? Kunnen mensen nog veilig een graf bezoeken? Wordt de begraafplaats afgesloten vanwege de ligging? Wie draait erop voor schade aan de graven veroorzaakt door wolven of ander wild? Of is het straks letterlijk *dode weg* voor de nabestaanden? Dezelfde zorgen gelden ook voor de Joodse begraafplaats daar.

Zoals u allemaal heeft kunnen vernemen, zijn in de afgelopen weken opnieuw aanvallen en confrontaties tussen wolven, fietsers, wandelaars, ruiters en honden geweest. Op de Utrechtse Heuvelrug, op de Veluwe. Op diverse plekken zijn dieren aangevallen en gedood, van schaap, tot paard tot koe en alles ertussen.

Een kind omvergelopen (lees predatie gedrag van een wolf) Austerlitz 31-7-24, is er een hond gewond geraakt in Zeist, 7 augustus jl., een hond gewond in Nunspeet, 18 augustus jl. Diverse meldingen van wandelaars, MTB-ers, hardlopers en ruiters die ofwel benaderd werden door een wolf ofwel achtervolgd werden door een wolf.

Om over de gedode (landbouw)huisdieren maar te zwijgen. Als we alle landbouwhuisdieren in Dierenpark Amersfoort in het vroegere wolvenverblijf zouden kunnen stoppen, zijn die dieren daar 90% veilig. Dierenpark is niet voor niets gestopt met het houden van wolven, na de ontsnapping van deze dieren uit de wolvenbunker al daar.

Voorts denk ik dat de provincie Utrecht en de gemeente Leusden, maar ook gemeente Woudenberg, gemeente Zeist en alle andere gemeenten waar de wolf een concrete bedreiging is voor mens en dier, dondersgoed weten dat de wolf een gevaar is voor de

mens in Nederland en dat alle waarschuwborden en noodbevelen een gemakkelijke manier zijn om geen schadeclaims van burgers en bezoekers te hoeven uit te keren, de ondernemers laten stikken in de gebieden die hun klandizie fors zien teruglopen en deze ondernemers geen aanspraak kunnen maken op compensatie van gederfde inkomsten. En voor je het weet is de noodverordening Den Treek leidend voor gebieden elders in Nederland. Wederom punt 5 uit mijn brief.

Ouders die hun kinderen maar weer naar school moeten brengen in wolvengebied, of stelt de gemeente of provincie dan georganiseerd vervoer beschikbaar? En zorgen zij dan ook dat de kinderen naar de sportclubs kunnen.

Het is gewoon slappe hap, handel gewoon naar de afspraken in het IPO! De actualiteit en de activiteit van de wolf schreeuwt hierom.

En wacht niet het moment af dat het klinkt, I told you so, als een kind serieuze verwondingen of erger oploopt. Hoewel toevalligerwijs heeft de Stichting Wij(s) met Wolven op 31-7-24 een brief naar de gemeente Leusden en de provincie Utrecht heeft gestuurd. In deze brief wordt uitdrukkelijk geschreven dat de aanvallen op de kinderen in Den Treek en Austerlitz geen speels gedrag zijn van een wolf, maar predatiegedrag. Deze brief is behalve bij de ingekomen stukken van de gemeente Leusden en de provincie Utrecht ook te vinden op de facebookpagina en website van de Stichting Wij(s) met Wolven.

Saillant detail, 31-7-24 was ook de dag van de aanval op het meisje in Den Treek. Ik heb die dag een brief gestuurd en de Stichting Wij(s) met Wolven blijkt het ook toevallig die dag gedaan te hebben. Achteraf juiste timing met juiste argumenten in de brieven van ons beiden. In beide brieven werd al gewaarschuwd, *you were already told!* En dat was vast niet de eerste keer dat gemeente(n) én provincie(s) gewaarschuwd zijn.

Neem de woorden van <sup>5.1.2.e</sup> ecoloog maar eens serieus. Ik verwijs naar artikel in Tubantia, 1-8-24 met de kop “Is de wolf plotseling volledig verdwenen uit Twente? ‘Er gebeuren rare dingen op dit moment.’”:

### **“Meisje gegrepen**

*Op de Utrechtse Heuvelrug werd eerder deze maand [nog een meisje gebeten door een wolf](#), toen ze met een groep van de buitenschoolse opvang in een natuurgebied aan het spelen was. Het voedt de angst voor de grillen van deze dieren.*

*„Er gebeuren rare dingen momenteel”, vindt ook <sup>5.1.2.e</sup> „Want dat was **allesbehalve defensief gedrag.**”*

*Volgens de roofdierdeskundige groeien sommige jonge wolven in Nederland op in een menselijke wereld. En leren ze zo ander gedrag aan. „Die dieren raken sneller gewend*

*aan mensen en zien ze als onderdeel van het decor. Dat er nu ook een kind is gebeten, is een teken dat er meer aan de hand is.”*

De wolven in Nederland laten zich niet afschrikken door de aanwezigheid van mensen, verkeer, bebouwing en drukte! De uitdrukking hondsbrutaal kan men heden ten dage beter wijzigen in wolfsbrutaal.

Ten overvloede, ik ben van mening dat mijn brief van 31-7-2024 tegen Noodbevel Den Treek in behandeling genomen dient te worden, met aanvulling van deze brief. Simpelweg om de door mij genoemde redenen punt 1 t/m 7 in die brief en omdat de wolf een landelijk probleem is en er duidelijke afspraken zijn vastgelegd in het IPO (IPO 2019 en Addendum IPO 2023).

Als inwoner van de provincie Overijssel heb ik ook met het IPO te maken. En maak ik bezwaar tegen de verlenging van het Noodbevel Den Treek nr. 322556 en verzoek ik intrekking dan wel vernietiging van het genomen Noodbevel en verlenging ervan. Vanwege het IPO denk ik dat er geen enkele grond is voor het afgeven Noodbevel, maar ik ontvang gaarne uw volledige dossiers en onderbouwing waarom volgens u dit Noodbevel terecht is.

Ik verzoek u allen om een spoedige ontvangstbevestiging van deze brief en tevens verzoek ik u om een spoedig inhoudelijke reactie om beide brieven.

Mocht iemand van geadresseerden van deze brief, mijn bezwaarschrift, zoals op 31-7-24 is verstuurd, nogmaals willen ontvangen, op aanvraag is deze eenvoudig op te sturen of te mailen. Indien u deze kopie per post wilt, vraag ik bij deze volledige vergoeding van de gemaakte kosten aangetekend verzenden.

Hoogachtend,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e