

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 8 Aug 2024 16:15:00 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: Re: Pre mediation verzoek gemeente zaak 187509

Hoi 5.1.2.e
Aanvullend nog een mail die om een reactie vraagt.
Vr.groet,

5.1.2.e
Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 7 augustus 2024 14:21
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: Fwd: Pre mediation verzoek gemeente zaak 187509

Beste 5.1.2.e
Zou je onderstaande schrijven bij de te behandelen correspondentie van derden willen voegen? Misschien moet contact met mevrouw opgenomen worden over haar 'bezwaarschrift'. Dat zal niet ontvankelijk worden verklaard als ze persisteert en zal mevrouw daarom vermoedelijk niet opleveren waar ze naar op zoek is.

Gr. 5.1.2.e
Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)
From: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Sent: 5.1.2.e 7, 2024 2:10:22 PM
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Cc: secretariaatsterk <secretariaatsterk@provincie-utrecht.nl>
Subject: FW: Pre mediation verzoek gemeente zaak 187509

Ter info

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Woordvoerder gedeputeerde André van Schie
Mobiliteit, Economie en Digitalisering
5.1.2.e | 5.1.2.e [@provincie-utrecht.nl](mailto:5.1.2.e@provincie-utrecht.nl)



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
www.provincie-utrecht.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@icloud.com>
Verzonden: woensdag 7 augustus 2024 13:59
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@leusden.nl>
CC: secretariaatsterk <secretariaatsterk@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: Re: Pre mediation verzoek gemeente zaak 187509

Goedemiddag,

Klopt dat ging niet goed.
Poging 2.

Tabel 1a. Wolf en mens.

Omgang met mogelijke probleemsituaties met wolven: gedrag van wolven, oorzaak, inschatting situatie en maatregel. Ontleend aan Groot Bruinderink en Lammertsma (2013) en Niedersächsisches Wolfskonzept (2017).

Thema	Gedrag	Oorzaak	Inschatting	Maatregel
Wolf en mens	Wolf bezoekt 's nachts bebouwd gebied	Normaal gedrag, wolf is niet geïnteresseerd in mensen maar mijdt geen bebouwing	Ongevaarlijk. Een probleem kan ontstaan als wolven regelmatig voedsel(resten) in of bij bebouwing vinden	Geen / eventuele beschikbare voedselbronnen verwijderen. Geval observeren en documenteren
	Wolf bezoekt overdag bebouwd gebied	Normaal gedrag, wolf is niet geïnteresseerd in mensen maar mijdt geen bebouwing	Ongevaarlijk	Geen / eventuele beschikbare voedselbronnen verwijderen. Geval observeren en documenteren
	Wolf vlucht niet meteen maar observeert mensen	Normaal gedrag, wolf heeft nog geen slechte ervaring meegemaakt. Vooral jonge wolven zijn vaak nieuwsgierig	Ongevaarlijk / oppassen voor lokken en voeren	Geen / oppassen voor gewenning. Geval observeren en documenteren
	Wolf verblijft langdurig in of nabij bebouwd gebied	Divers: 1) Paartijd, zoekt partner of ziet honden als concurrent 2) Voedselbronnen 3) Sociale verhouding met hond	Monitoren, mogelijk conditionerings- en gewenningsprobleem, risico op hybridisatie en/of letsel hond	Oorzaak opsporen en wegnemen, wolf zenderen en verjagen. Honden afschermen van mogelijke contacten met de wolf. Publiek voorlichten.
	Wolf benadert meermaals mensen	Mogelijk sterke voerconditionering en gewenning	Kritisch, kans op gewenning en uiteindelijk agressief gedrag en letsel mens	Zenderen en verjagen, publiek waarschuwen niet te voeren, indien geen resultaat wolf doden
	Wolf reageert agressief op mensen zonder aanleiding	Extreme gewenning, hondsdelheid	Gevaarlijk	Wolf doden

Tabel 1c. Wolf en vee.

Omgang met mogelijke probleemsituaties met wolven: gedrag van wolven, oorzaak, inschatting situatie en maatregel. Ontleend aan Groot Bruinderink en Lammertsma (2013) en Niedersächsisches Wolfskonzept (2017).

The ma	Gedrag	Oorzaak	Inschatting	Maatregel
Wolf en vee	Wolf doodt onbeschermd of slecht beschermd vee	Natuurlijk gedrag, wolf maakt geen onderscheid in prooi soort	Ongevaarlijk / oppassen voor specialisatie	Preventieve maatregelen toepassen
	Wolf doodt herhaaldelijk goed beschermd vee en vindt steeds manieren om preventieve maatregelen te overwinnen	Wolf heeft geleerd dat vee makkelijke prooi is	Kritisch, hoge financiële, emotionele en acceptatieschade	Preventieve maatregelen zo mogelijk verbeteren, proberen de wolf negatief te conditioneren, indien geen resultaat de betrokken wolf doden afhankelijk van populatiestatus

Veiligheid van mensen staat in alle gevallen voorop

Tabel 1b. Wolf en hond.

Omgang met mogelijke probleemsituaties met wolven: gedrag van wolven, oorzaak, inschatting situatie en maatregel. Ontleend aan Groot Bruinderink en Lammertsma (2013) en Niedersächsisches Wolfskonzept (2017).

Thema	Gedrag	Oorzaak	Inschatting	Maatregel
Wolf en hond	Wolf benadert meermaals mensen met honden (verschillende mensen en verschillende honden, maar niet agressief)	Ziet in de hond een soortgenoot	Geen acuut gevaar voor de mens. Monitoren, gevaar voor hond niet uitgesloten. Mensen kunnen deze situatie als bedreigend ervaren.	Afhankelijk van de locatie en periode wolf zo snel mogelijk zenderen en verjagen dan wel honden uit het gebied houden. Publiek voorlichten
	Wolf benadert meermaals mensen met honden en is agressief naar honden	Ziet in honden soortgenoot die zijn territorium bedreigd	Kritisch, kans op letsel hond, stressvol voor mensen, risico dat mensen betrokken raken	Wolf doden
	Wolf verblijft langdurig in of nabij bebouwd gebied	Divers: 1) Paartijd, zoekt partner of ziet honden als concurrent 2) Sociale verhouding met hond	Monitoren, risico op hybridisatie en/of letsel hond	Oorzaak opsporen en wegnemen, wolf zenderen en verjagen. Honden afschermen van mogelijke contacten met de wolf. Publiek voorlichten.
	Wolf doodt honden bij bebouwing (op erf of in tuinen)	Wolf heeft geleerd dat honden een makkelijke prooi zijn of ziet honden als concurrent	Kritisch, grote acceptatieschade, risico dat mensen betrokken raken	Preventieve maatregelen, indien geen resultaat wolf doden
	Wolf doodt honden die niet zijn aangelijnd en niet in de directe nabijheid van mensen verblijven	Ziet in honden soortgenoot die zijn territorium bedreigd	Natuurlijk gedrag	Publiek voorlichten; loslopende hond in een wolventerritorium vormt voor de hond een reëel risico

13:13



Geen wolf in cultuurlandschap



Berichten

Info

Foto's

Meer ▾



Vind ik leuk Opmerking plaatsen Kopiëren Delen



Geen wolf in cultuurlandschap



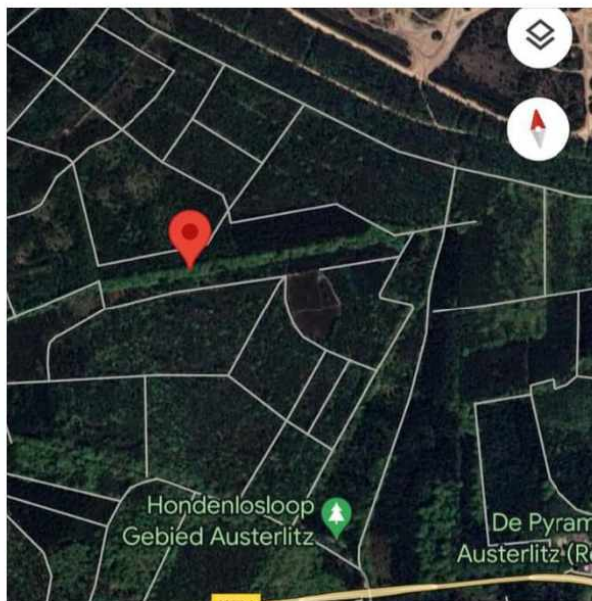
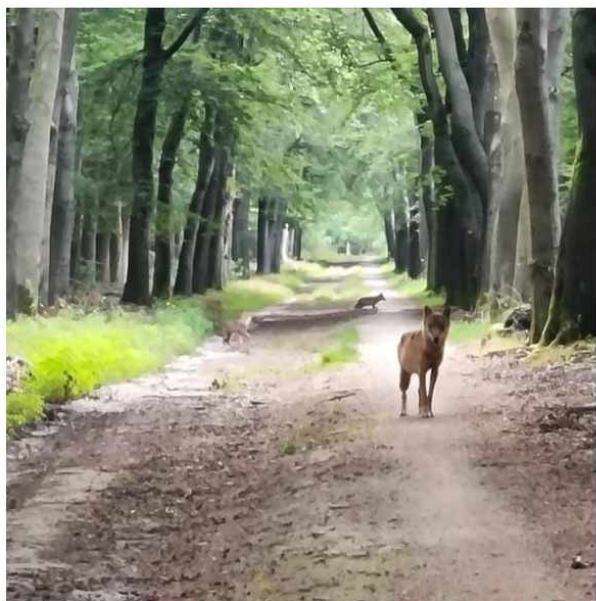
4 u. • 🌐

Een zichtmelding van 2 augustus 2024

Austerlitz Utrecht

Wolf met welpen gezien thv Treekerlaan

▲ Let op: dit is BUITEN het afgesloten gebied, andere kant van Leusderheide, westkant ▲



28

12 opmerkingen 10 keer gedeeld



Noodbevel Den Treek - Henschoten

DE BURGEMEESTER VAN DE GEMEENTE LEUSDEN,

OVERWEGENDE,

- dat op 8 juli 2024 in een gebied op het Landgoed 5.1.2.e Henschoten een hond door een wolf is aangevallen en meegenomen. En dat op 18 juli 2024 opnieuw in een gebied op het landgoed Den Treek- Henschoten een incident heeft plaatsgevonden tussen een wolf en een kind;
- dat een gevaarlijk gebied is aangewezen en opgenomen op de plattegrond van BIJLAGE 1;
- dat uit het feit dat deze incidenten zich zo kort achter elkaar hebben voorgedaan blijkt dat er een acuut gevaar is voor personen en hun eventuele honden die zich in dat gebied begeven;
- dat er een of meerdere wolven zich in de nabijheid van personen ophouden en blijf geven van een defensieve houding. Dit wordt ook bevestigd door het ingewonnen ecologisch advies;
- dat de kans aanwezig is dat de wolf(ven) (opnieuw) personen en hun eventuele dieren in het genoemde gebied zullen aanvallen;
- dat overleg heeft plaatsgevonden met provincie en het Landgoed Den Treek- Henschoten (exploitant). En dat ook betrokkenen van mening zijn dat niet-noodzakelijkerwijs aanwezig zijn in dit gevaarlijke gebied, gezien dit acuut aanwezige gevaar, voor nu niet mogelijk moet zijn;
- dat exploitant heeft aangegeven dat het mogelijk is om nu maatregelen te treffen die noodzakelijk zijn om personen die niet noodzakelijkerwijs in het gevaarlijke gebied hoeven te zijn, te weren. Noodzakelijke aanwezigheid geldt voor bijvoorbeeld personen die rechtstreeks betrokken zijn bij het houden van toezicht op de naleving en/of de handhaving en/of de uitvoering van bij of krachtens wet gegeven voorschriften, besluiten bevelen of andere maatregelen alsmede voor degenen die woonachtig of werkzaam zijn in het gebied;
- dat gedacht kan worden aan maatregelen zoals opgenomen in het interprovinciaal Wolfenplan voor provincies;
- dat voor een zorgvuldige besluitvormingsonderzoek met het oog op een structurele oplossing de provincie tijd nodig heeft en dat dat met dit noodbevel voor de tussentijd zo min mogelijk personen aan het aanwezige gevaar worden blootgesteld;
- dat gedurende deze periode de burgemeester niet wil dat er personen in het gebied komen die daar niet hoeven te zijn;
- dat dit noodbevel noodzakelijk is om het acute gevaar weg te nemen om personen te laten weren uit het gevaarlijke gebied;

Gelet op artikel 175 Gemeentewet;

BEVEELT,

Landgoed Den Treek- Henschoten N.V gevestigd op de Treekerweg 11a 3832 RS Leusden, onder kamer van koophandel nummer 31000896, organisatorische en fysieke alsmede digitale maatregelen te treffen die voorkomen dat personen die daar niet noodzakelijkerwijs hoeven te zijn, zich in het gebied, bedoeld in Bijlage 1, begeven.

Dit bevel treedt direct in werking en is geldig tot 15 augustus 2024, dan wel tot een nader door de burgemeester vast te stellen tijdstip.

Leusden, 18 juli 2024 om 16.30 uur,

De burgemeester van de gemeente Leusden,
Dhr. G.J. Bouwmeester



Inloggen

Registreren



De Faunabeschermin
@faunabeschermin

Volgen



„Het wolvenpaar heeft welpjes en gedraagt zich daarom zeer defensief naar honden en mensen die te dichtbij komen...” „hele lichte verwondingen” 🩹



Kind gewond na vermoedelijke incident met wolf

Van telegraaf.nl

10:27 p.m. · 16 jul. 2024 · **1.155** Weergaven

6 Reposts **1** Geciteerd **47** Vind-ik-leuks



Inloggen

Registreren



De Faunabeschermin

@faunabeschermin

Volgen



Ach, kon drs P nog maar zo'n prachtig lied componeren over "met de BSO op schoolreis naar een wolvenburcht"



youtube.com
DRS. P - Dodenrit

9:00 a.m. · 17 jul. 2024 · **395** Weergaven

4 Reposts 15 Vind-ik-leuks

Welkom bij x.com!



Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Op 7 aug 2024 om 13:50 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e @leusden.nl> het volgende geschreven:

Geachte 5.1.2.e

U bent vergeten de bijlagen bij uw onderstaand mailbericht te voegen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

secretaris adviescommissie bezwaarschriften

Gemeente Leusden | 't 5.1.2.e 5.1.2.e | Postbus 150, 3830 AD | Leusden | 14033 |

5.1.2.e

@leusden.nl | www.leusden.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@icloud.com>

Verzonden: woensdag 7 augustus 2024 13:47

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@leusden.nl>

CC: secretariaatsterk@provincie-utrecht.nl; 5.1.2.e@provincie-utrecht.nl

Onderwerp: Pre mediation verzoek gemeente zaak 187509

[U ontvangt vaak geen e-mail van 5.1.2.e@icloud.com. Informatie over waarom dit belangrijk is op <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Geachte heer/mevrouw 5.1.2.e mevrouw Sterk, 5.1.2.e

Eerste gedeelte is gericht aan 5.1.2.e

Antwoord op uw schrijven van 5 augustus 2024.

Ik verzoek u vriendelijk om vragen uwerzijds aangaande mijn bezwaarschrift inzake zaak 187509 uitsluitend schriftelijk aan mij te stellen. Indien ik antwoord weet op uw vragen, ontvangt u die schriftelijk van mij.

U heeft mijn adres gegevens en bij deze heeft u nu ook een e-mailadres waarop ik bereikbaar ben.

Ik wil nog twee zaken inhoudelijke opmerkingen aangaande mijn aangetekende bezwaarschrift d.d. 31-7-24 maken.

De eerste, die kan nu gelezen worden als 10e opmerking in het bewuste bezwaarschrift.

A. Waarom is een klein gedeelte van Den Treek afgesloten?

De wolven bevinden zich al dan niet met de jongen/welpen immers ook buiten het afgesloten gebied.

Zie foto's van de waarneming 2-8-24. O.a. gepubliceerd op de Facebook pagina Geen wolf in cultuurlandschap.

B. Mijn opmerking bij punt 8 in mijn gestuurde brief is onjuist. Ik heb tijdstip verkeerd geïnterpreteerd.

Desalniettemin blijft het een laag bij de grond opmerking.

Onderstaande vragen en opmerkingen zijn ook gericht aan mevrouw Sterk en 5.1.2.e

Voorts vraag ik me af: "Worden ondernemers schadeloos gesteld voor inkomstenderving nu Den Treek is afgesloten en toerisme en recreanten het gebied mijden?"

"Kunnen de ondernemers dit verhalen op de gemeente Leusden en of de provincie Utrecht?"

En wederom, waarom wordt er niet gehandeld volgens de afspraken in het IPO aangaande hoe te handelen bij situaties met probleemwolven.

Als bijlage treft u mijn verstuurde brief aan Burgemeester Bouwmeester inclusief alle daarin genoemde bijlagen aan.

Als aanvulling screenshot van het bericht inclusief foto en locatie van wolf met 3 welpen bij Austerlitz, buiten het afgesloten gebied.

Ik zie geen redenen om mijn bezwaarschrift niet aan de bezwaarcommissie voor te leggen, mijn motivatie is helder.

Ik verzoek mevrouw Sterk en 5.1.2.e om mijn bijgevoegde correspondentie aan de

burgemeester van Leusden aandachtig te lezen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Deze e-mail is persoonlijk. Ga voor onze volledige disclaimer naar <https://www.leusden.nl> <<http://www.leusden.nl/proclaimer.html>>.