

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 1 Aug 2024 16:41:41 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: antwoorden op de twee vragen aan mij Straatman Koster -aanpak
Attachments: Plan van aanpak zenderen wolf Bram Utrechtse Heuvelrug 2024def.docx

Beste 5.1.2.e tav de **deskundigen**, ken jij ze nu ook allemaal, meer ken ik er niet.

Hier nog even overzichtelijk wie is wie qua deskundigen.

projectleider landelijke wolvenmonitoring (wolvenmeldpunt) 5.1.2.e van de Zoogdiervereniging (op vakantie)

5.1.2.e en 5.1.2.e beiden onafhankelijke deskundigen (ZZP-ers) op het gebied van de wolf. (5.1.2.e op vakantie)

5.1.2.e professioneel faunabeheerder (eigen bedrijf ZZP-er) en territorium coördinator van de wolvenmonitoring op de Utrechtse Heuvelrug (in die zin dus actief voor het wolvenmeldpunt). Tevens onze wolvenconsulent (in opdracht van de provincie)

Belangrijkste incidenten in het kort:

6 juli hondje doodgebeten, waarschijnlijk één van het ouderpaar

16 juli hond kind BSO, waarschijnlijk één van het ouderpaar

31 juli, op moment van persbericht gisteren leek dit één van het ouderpaar (verkennen is een kind een prooi?)
31 juli vanmorgen, nu is er meer bekend na gesprek vader, lijkt het eerder wolf Bram te zijn geweest, die is niet van het ouderpaar. Bram is de eerdere probleemsituatie veroorzaker die honden te leuk vindt. Zeker is dit echter niet.

Stand van zaken onderzoek/ feiten boven tafel

Voor 6 juli komen we nooit de specifieke wolf te weten, zoeken naar hondje is gestaakt, geen DNA materiaal

Voor 16 juli weten we zeker het was een wolf maar niet zeker welke was het dan precies

Voor 31 juli weten we zowel nog niet zeker of het een wolf was en vervolgens nog niet welke dan precies

Voor alle incidenten van GW3727m (Bram) zie bijlage, staat er heel overzichtelijk in, blz 5,6 en 7.

Een update van alle nieuwe incidenten over de wolven ontvangt 5.1.2.e (5.1.2.e) wekelijks van de Zoogdiervereniging.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 1 augustus 2024 13:45

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Overleg Straatman Koster -terugkoppeling gesprek

Hoi collega's,

Vanmorgen gesproken met 5.1.2.e en 5.1.2.e van Straatman Koster Advocaten (SK) over hun ondersteuning bij het opstellen en spoedig afronden van een vergunning voor afschot van de probleemwolf op Landgoed Den Treek en eventueel het wolvenpaar. Een offerte voor de werkzaamheden wordt door SK opgestuurd. Team VVN zorgt dat alle stukken over de aanvragen worden opgestuurd aan SK. Voor wat betreft de vergunning ingediend door Den Treek stel ik voor dat SK ook contact opneemt met de aanvrager voor het bespreken van de uitstaande vragen en eventuele onderbouwingen. Hiermee lopen we voorruit op het toegezegde gesprek met Den Treek op 13 augustus. Maar goed, wat we vandaag kunnen afronden ronden we af 😊.

Ondersteuning vergunningenproces met een wolvendeskundige

Voor de noodzakelijke 5.1.2.e onderbouwing van de vergunning en de alternatievenafweging, willen SK op zeer korte termijn graag een gesprek met een wolvendeskundige. Onze voorkeur gaat uit naar een deskundige die aansluit bij het team van vergunningverlening en beschikbaar is voor het geven van ondersteuning in de vorm van adviezen. Dus geen deskundige die onderweg is en of geen of onvoldoende tijd heeft voor het beantwoorden van vragen.

@ 5.1.2.e kan jij hierin iets betekenen en met een voorstel komen voor een deskundige? Het zal dus mogelijk een van de deskundigen zijn die ook aansluiten bij het kernteam.

Overzicht incidenten

Voor de onderbouwing over de noodzaak van een vergunning voor afschot is een overzicht van incidenten nodig van de afgelopen periode. @ 5.1.2.e Madeleine kan ook jij hierin voorzien of heeft communicatie @ 5.1.2.e actueel overzicht?

Locatie voor samenwerking

Ik heb aan SK voorgesteld om op kantoor in Utrecht te gaan werken, met de wolvendeskundige eventueel erbij (of op afroep), en eventuele andere collega's die een rol kunnen hebben bij het spoedig verlenen van een vergunning voor afschot. Dit bevordert de afgifte van een vergunning en beantwoording van eventuele procedurele vragen of vragen over de wolf, kunnen dan direct opgepakt worden. SK vindt het een goede optie om op het provinciehuis te werken. @ 5.1.2.e 5.1.2.e jij of een andere collega kijken wat mogelijk is en of welke ruimte hiervoor eventueel gereserveerd kan worden? Lijkt mij een ruimte waar niemand over onze schouders mee kan kijken. Sowieso willen we aankomende dinsdag op het provinciehuis afspreken om even de klokken gelijk te zetten. Het zal fijn zijn als dan ook een wolvendeskundige kan aansluiten.

Alvast bedankt voor jullie reacties, voorstellen en medewerking.

5.1.2.e

5.1.2.e

Domein Landelijke Leefomgeving

T: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e [@provincie-utrecht.nl](mailto:5.1.2.e@provincie-utrecht.nl)

PROVINCIE  **UTRECHT**

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

[Nieuws over vergunningen en meldingen](#) | [Ontwikkelingen in vergunningverlening bij de provincie Utrecht](#)

Meer informatie over vergunningen, ontheffingen en andere toestemmingen vindt u in het [Vergunningenloket](#) van de provincie Utrecht.

Besluiten van de provincie Utrecht vindt u op [officielebekendmakingen.nl](#)

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.