



Onderwerp	Woo-besluit
Datum	14-01-2025
Documentnummer	[REDACTED]
Telefoonnummer	[REDACTED]
E-mailadres	[REDACTED]@provincie-utrecht.nl
Domein/opgave	STB
Team	JZA

Geachte heer [REDACTED],

Op 30 september 2024 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend en verzocht om openbaarmaking van alle informatie en communicatie die betrekking heeft op de bestuurlijke samenwerking tussen het ministerie van Asiel en Migratie en de minister van Asiel en Migratie, in de periode vanaf 2 juli 2024 tot 30 september 2024.

Ontvangstbevestiging

Op 10 oktober 2024 is u de ontvangst bevestigd van uw Woo-verzoek.

Preciseringsverzoek

In onze e-mail van 10 oktober 2024 hebben wij u verzocht uw Woo-verzoek te preciseren, omdat uw Woo-verzoek onvolledig/onduidelijk was geformuleerd. In uw e-mail van 17 oktober 2024, heeft u uw Woo-verzoek gepreciseerd. Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

Zienswijze

In onze e-mail van 20 november 2024 hebben wij u geïnformeerd dat wij een verzoek om zienswijze hadden ingediend bij belanghebbende partijen op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van artikel 4.4, derde lid, van de Woo hadden wij de behandeling van het Woo-verzoek opgeschort van tot 27 november 2024.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitspraken van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de provincie Utrecht. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

Gelet op deze zoekslag zijn de volgende documenten aangetroffen:

- 0. Agenda HLRT 20241015 def1
- 0.1 Concept verslag LRT 26-09
- 0.2 concept Verslag CDK beraad 30-09
- 1. Nota taakstelling 2025-1 HLRT 15-10-2024 V1.0
- 2a. PRT dashboard - Nederland
- 2b. Duiding bij het dashboard
- 3. Data HLRT

Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. In het navolgende wordt verwezen naar de hiervoor opgenomen nummers.

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Besluit

Wij hebben besloten aan uw verzoek gedeeltelijk tegemoet te komen. De motivering van dit besluit treft u hieronder.

Wij maken de documenten 2a en 2b geheel openbaar.

Wij maken de documenten 0 en 1 gedeeltelijk openbaar. De documenten bevatten informatie die bestaat uit persoonsgegevens die naar onze beoordeling op grond van de Woo openbaarmaking in de weg staat.

Wij maken documenten 0.1, 0.2 en 3 niet openbaar. De documenten bevatten informatie die buiten de reikwijdte valt van uw verzoek.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij belanghebbende partijen, omdat deze personen/organisaties een belang hebben bij de informatie waarvan wij voornemens zijn die openbaar te maken.

Op 20 november 2024 hebben wij belanghebbende partijen verzocht een zienswijze te geven over het openbaar maken van de documenten 0 en 1. De termijn is ongebruikt verstreken en derde-belanghebbende heeft geen zienswijze naar voren gebracht.

Inhoudelijke overwegingen

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo)

Om herleidbaarheid naar burgers en medewerkers van externe partijen te voorkomen, zijn in de documenten, voor zover van toepassing, de tot de personen te herleiden gegevens onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen.

De rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren zijn in verband met de door provincie Utrecht gekozen communicatiemogelijkheden onleesbaar gemaakt. De door de provincie Utrecht aangewezen communicatiekanalen, waaronder (030) 258 91 11, kunt u vinden op onze website.

De volgende gegevens zijn in de volgende documenten onleesbaar gemaakt:

- Namen, adresgegevens, telefoonnummers, e-mailadressen, handtekeningen in de documenten 0 en 1.

De algemene contactgegevens van rechtspersonen zijn leesbaar gelaten, omdat deze geen betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van personen.

Concepten

De documenten 0.1 en 0.2 bestaan uit conceptdocumenten. Deze concepten bestaan uit overleggen tussen ambtenaren om een definitief eindproduct te creëren. In de conceptdocumenten doen de ambtenaren voorstellen die uiteindelijk het definitieve document niet halen. De voorstellen van de ambtenaren die het definitieve document niet halen bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren over hoe zij denken hoe een document eruit moet komen te zien en hoe het beleid uitgevoerd moet worden. Ter bescherming van de gedachtevorming van deze ambtenaren worden deze documenten niet openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen. Binnen enkele werkdagen publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link: www.provincie-utrecht.nl/loket/informatieverzoek-wob/wob-besluiten.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zenden wij aan belanghebbenden.

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersonen van de Provincie Utrecht via het mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,

College van Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Namens hen,



Provinciesecretaris – algemeen directeur

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht indienen:

- Digitaal: Via de website van de provincie Utrecht kunt met uw DigiD bezwaar maken. Via de volgende webpagina kunt u uw bezwaar indienen: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/klachtbezwaar/>.
- Schriftelijk: U kunt tevens uw bezwaarschrift toesturen aan de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift dan te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.