

Verslagen van de gesprekstafels

Hieronder vindt u de anonieme verslagen van de gesprekken die aan de gesprekstafels hebben plaatsgevonden tijdens de startbijeenkomsten. De verslagen zijn een weergave van de gesprekken zoals die per tafel zijn gevoerd. Daarom kan de opzet van de verslagen onderling verschillen.

Inhoudsopgave verslagen bijeenkomsten

Inhoudsopgave verslagen bijeenkomsten	1
Verslag 1e bijeenkomst, tafel 1	2
Verslag 1e bijeenkomst, tafel 2	4
Verslag 1e bijeenkomst, tafel 3	6
Verslag 1e bijeenkomst, tafel 4	9
Verslag 1e bijeenkomst, tafel 5	11
Verslag 1e bijeenkomst, tafel 6	12
Verslag 2e bijeenkomst, tafel 1	14
Verslag 2e bijeenkomst, tafel 2	16
Verslag 2e bijeenkomst, tafel 3	19
Verslag 2e bijeenkomst, tafel 4	21
Verslag 2e bijeenkomst, tafel 5	23
Verslag 2e bijeenkomst, tafel 6	25
Verslag 2e bijeenkomst, tafel 7	26
Verslag 2e bijeenkomst, tafel 8	28
Verslag 2e bijeenkomst, tafel 9	30
Verslag 2e bijeenkomst, tafel 10	31

Verslag 1e bijeenkomst, tafel 1

Startbijeenkomst windenergie Wijk bij Duurstede

Datum: 6 februari 2025 1^e bijeenkomst

Locatie: Cothen

Gesprekstafel nr: 1

- V= vraag
- Z= zorg
- I= idee
- B= belang

Gesprek bij vraag 1: Hoe zit u er nu bij?

Z = Omgeving zijn al zonnevelden en nu windenergie; omgeving geruïneerd

Z = Voelt als afvalputje van de gemeente

Z = Over uitstraling gebied

Z = Over gezondheid, geluid (ook wetenschappelijk vanuit WHO) en natuur. Ook weidevogels worden gestoord.

Z = Over uitstraling van het gebied

Z = Niet gehoord en machteloos. Hier gaan wonen voor de mooie omgeving, maar in de afgelopen jaren een tsunami aan panelen en molens. Nee is geen nee.

Z = Nu alles op 7 km² met 4 zonneparken en meerdere windmolens geclusterd.

Z = Landschap vervuild enorm. Is ook nog goede landbouwgrond, die niet meer agrarisch gebruikt kan worden. Boeren hebben geen kans meer in Nederland.

Z = Molens van kilometers ver (gemeente Houten) zijn zichtbaar en hoorbaar.

V = Is ook gekeken naar schaduwslag op de zonnevelden.

V = waarom niet vanuit gemeentes windmolens clusteren op zee.

V = Hoe worden bewoners op grote afstand geïnformeerd? Is nu veel onbekendheid en onwetendheid.

V = Worden de zonnepanelen van individuen meegerekend met de doelstellingen voor wind- en zonne-energie.

Woorden naar de woorden-wolk

Machteloos

Omgeving

Landschapsvervuiling

Mislukking

Gesprek bij vraag 2: Wat is er voor u belangrijk nu er voor dit gebied een plan voor windenergie wordt uitgewerkt? Waar moeten overheden en/of de initiatiefnemers dan rekening mee houden?

Z = Stoppen

Z = Participatie binnen de gemeente is niet gehouden.

Z = Rekening houden met de gezondheidsschade, milieu, dieren.

Z = Zijn steeds meer windmolens, maar energieprijzen worden steeds hoger.

V = Wie betaalt de afschrijvingskosten, onderhoud e.d. en op wiens kosten worden die weggehaald.

V = Wie zorgt dat grond schoongemaakt wordt (sanering).

V = In hoeverre hebben we echt invloed op de beslissing (geldt ook voor de zonnevelden)

I = Alle gezondheidsschade moet vertaald worden in overeenkomst.
I = Houdt rekening met financiële schade, zoals daling van huizenprijzen.
I = Begin met bedrijventerreinen
I = Zorg dat je de energie maximaal kan benutten
I = Hou rekening met aanlegwerkzaamheden (bijv trek het huidige park door)

B = Niet te hoog

Woorden naar de woorden-wolk

Gezondheid
Stoppen
Gezondheid
Verantwoordelijkheid

Verslag 1e bijeenkomst, tafel 2

Startbijeenkomst windenergie Wijk bij Duurstede

Datum: 6 februari 2025 1^e bijeenkomst

Locatie: Cothen

Gesprekstafel nr.: 2

- V= vraag
- Z= zorg
- I= idee
- B= belang

Gesprek bij vraag 1: Hoe zit u er nu bij?

Aan tafel zitten een aantal omwonenden/agrarische ondernemers van de Wijkersloot, de Lekdijk, de Hoeksedijk en de Broekweg en een ondernemer van Broekweg/Langshaven. We hebben de steekwoorden overgeslagen, omdat de deelnemers daar niet zoveel mee konden. Emotie is hoog bij de aanwezigen, mensen zijn hier komen wonen vanwege het mooie gebied of wonen hier al hun hele leven en hebben boerderijen/vrijstaande huizen verbouwd en zijn boos!! Gevoelens: Grote kutzooi, teleurgesteld, we zijn genaaid,

- V = Waarom hier nu wel en in andere gemeenten niet (omdat ze het daar niet willen natuurlijk)
- Z = Molens komen hier omdat Wijk dan extra huizen kan bouwen, terwijl we als gemeente al voldoen aan alle energieopgaven met zonnevelden
- Z = Zonnevelden worden al aangelegd, windmolens van Goyerbrug gaan er komen en nu komen er nog meer bij in Wijk
- Z = Vertrouwen in de overheid voor wat betreft mogelijkheden voor lokaal eigendom is laag, want je ziet: de saldering van zon op dak wordt ook teruggedraaid en er afgehaald
- Z = Gebied wordt al druk bezocht door recreanten, het is een prachtig gebied, het wordt helemaal verkracht met zonnevelden en windmolens
- V = Bij de verbouwing van onze woning kon er van alles niet, en nu krijgen we dit!! Dit kan wel??
- Z = Woningwaarde neemt af, mooie uitzicht is straks weg,
- Z = Bang voor gezondheidseffecten, geluidsoverlast, slagschaduw
- I en V = Waarom niet gewoon een kerncentrale in plaats van al die windmolens, ze mogen mijn grond kopen voor een kerncentrale
- V = Windmolens draaien vooral op subsidie, en zijn toch geen oplossing voor de energiebehoefte van de toekomst?
- V = Ik heb prachtig onderdak gebouwd voor Poolse arbeiders, maar die mogen alleen gebruikt worden voor eigen seizoenspersoneel, waarom niet in de winter voor anderen? Ook hier wordt dus gemeten met twee maten, waarom zijn die regels zo strak en kunnen er wel windmolens komen?
- I = Benut waterkracht van de stuw bij Amerongen en de sluizen bij Wijk bij Duurstede dan kunnen de hele gemeente van stroom voorzien
- Z = We willen ze niet, en worden nu gedwongen om mee te denken
- Z = Het is pure chantage op deze manier
- Z = We voelen ons belazerd

Woorden naar de woorden-wolk
Gesprek bij vraag 2: Wat is er voor u belangrijk nu er voor dit gebied een plan voor windenergie wordt uitgewerkt? Waar moeten overheden en/of de initiatiefnemers dan rekening mee houden?
• B = Gezondheidsklachten moeten worden voorkomen, psychische klachten • V = Wat heeft dit gesprek voor zin, de beslissing is al genomen; ze komen er gewoon • I = Zet ze zo dicht mogelijk bij het bedrijventerrein • V = We moeten met wind gewoon aan de normen voldoen, wat kunnen we daar nog op inbrengen? • Z = We moeten niet net doen of er nog van alles mogelijk is • I = Kies een plek tegenover de molens Goyerbrug (aan de overzijde van het kanaal)! • I = Liever 2000 kleine windmolens dan een paar van die grote • B = Laat bedrijven (ook van Broekweg) meeprofitieren • Z = Geen vertrouwen in de overheid dat financiële compensatie tot zijn recht komt • Z = Dit gaat een splijtzwam worden in de sfeer, saamhorigheid en leefbaarheid van de buurt • Z = Wat heb je aan opbrengsten van windmolens als de helft ervan naar de belasting gaat • I = Benut eerst alle daken gecombineerd met accu's voordat je aan wind begint
Woorden naar de woorden-wolk

Verslag 1e bijeenkomst, tafel 3

Startbijeenkomst windenergie Wijk bij Duurstede

Datum: 6 februari 2025 1e bijeenkomst

Locatie: Cothen

Gesprekstafel nr: 3

- V= vraag
- Z= zorg
- I= idee
- B= belang

Gesprek bij vraag 1: Hoe zit u er nu bij?

- “Iedereen is hartstikke tegen; het is een ramp voor het hele gebied”
Meneer voelt zich ongemakkelijk dat er mensen aan tafel zitten die niet binnen de 800 m wonen maar die wel mee denken en meepraten. “Ik vind het niet kunnen!” “Er is door mensen aangifte tegen ons gedaan, omdat wij tegenstander zijn. Die zijn hier nu wel in de zaal, daar voel ik me ongemakkelijk bij.” [Meneer en mevrouw verlaten om deze reden de tafel]
 - “Het is duidelijk; de provincie wil door en door en door.”
“De emoties lopen hoog op, hier”
“Er wordt helemaal niet geluisterd; er wordt gemanipuleerd”
Een gemeenteraadslid die voorzitter is van de energiecoöperatie.
Wij moeten hier genoeg nemen met 400 m afstand, terwijl dat internationaal veel meer is. “Wat krijgen we dan in ruil? We krijgen helemaal niks”
 - “Ik vind de procedure heel gek. We hebben de regels en processen nog niet helder, “Waanzin ten top”; Andere landen hebben veel strengere normen dan wij.
Proces in NL moet nog komen, wij gaan het hier al invullen ?!
Pleidooi voor een goed en onafhankelijk MER onderzoek. Verwijst naar Houten als slecht voorbeeld omdat de initiatiefnemer daar altijd hetzelfde bureau inhuurt (Bureau Waardenburg).
“Wij hebben recht op een onafhankelijk onderzoek, niet een stroman van een initiatiefnemer”
 - Zorgen om de vlinderstand: voorbeeld van de trekvlinder die in Nederland hard achteruitgaat, en precies op de hoogte van de turbines trekt. (Vb de Atalanta). Dit wordt niet meegenomen in MER onderzoeken, zou wel moeten.
 - Mevrouw: Maakt zich zorgen over schade aan mensen, gezondheid, dieren.
Slagschaduw, geluid, maar ook vrijkomende stoffen: PFAS, slijtage en verwerking tot 60 kg per jaar (lijkt hem erg veel overigens). Terwijl juist dit gebied een belangrijk voedsel producerend gebied is met fruit, graan, melk, boter. Agrarisch gebied.
 - Meneer noemt het een enorme ramp om ons dit aan te doen, wat niet voor wijk bij Duurstede nodig is maar elders. Is er emotioneel onder. Wij hebben niet zoveel nodig aan energieopwekking, zijn al grotendeels zelfvoorzienend. Wij hebben zelf hier de energie niet nodig; het gaat naar Houten, andere gebieden.
- Meneer wil geen geld inleggen, volgens hem zijn omwonenden niet geïnteresseerd in geld, compensatie of financiële deelname. “Sodemieter op met die dingen”.

Hij maakt zich grote zorgen om gezondheidsrisico's: "Veel mensen in mijn omgeving zijn overleden aan kanker" (door eerdere vervuiling waar hij naar verwijst); Meneer maakt zich zorg om gezondheidsrisico's die we nog niet kennen.

- Er wordt gesproken over de afwegingen die hebben geleid tot de keuze voor dit gebied. Welke afwegingen zijn er geweest, welke wegingsfactoren zijn hierbij gebruikt? Wie heeft die afweging dan precies gemaakt? Meneer wil hier inzicht in.
- Er zijn nergens zoveel zonnepanelen en windenergie als hier in dit gebied. Hoe kan het dat er zoveel op zo'n klein gebied bij elkaar komt? Dit is onredelijk!
- Zorgen om geluidsoverlast, tinnitus, slapeloosheid. Er zijn enorme bewezen risico's van windmolens. Zie onderzoek van professor. Enorme risico's van windmolens, die zijn al bewezen. Meneer verwijst naar onderzoek van professor (Baart de la Faille) dat door RIVM niet meegenomen wordt
- Suggestie om bij de MER gebruik te maken van waarneming.nl waar vogel waarnemingen worden gepubliceerd. Er komen in dit gebied namelijk veel zeldzame vogelsoorten voor.
- Meneer waarschuwt (diverse keren): "Dit gaat uit de hand lopen!" Zo scheef, en onrechtvaardig"
- Meneer stoort zich aan het proces van de gemeente: bij de eerdere inspraakavonden zijn mensen die wilden inspreken te snel afgekapt (Hij verwijst naar een eerdere avond waar gemeente het bevoegd gezag aan de provincie liet)
- Mensen voelen zich het afvoerputje van de provincie.
- Mijn dochter heeft hier net een huis gekocht; maakt zich echt zorgen hierover.
- Er zitten hier families die hier al generaties aan hun erf werken. Dat wordt in een keer teniet gedaan. Erfgoed van generaties opgebouwd. Zorgen om gezondheid van de generaties na ons. Meneer voelt zich hier niet in gezien.
- Ons wordt verweten dat we niet duurzaam zouden zijn. Onzin. Wij hebben zelf 600 panelen liggen, wij zijn géén klimaat ontkeners! Wij zijn grotendeels zelfvoorzienend. Wij zijn niet tegen het principe windmolens.
- Wie is dan de investeerder straks?

Woorden naar de woorden-wolk

Strijdbaar

Ongeloof

Doordouwen

Verbijsterd

Berekend.

Gesprek bij vraag 2: Wat is er voor u belangrijk nu er voor dit gebied een plan voor windenergie wordt uitgewerkt? Waar moeten overheden en/of de initiatiefnemers dan rekening mee houden?

Hoe wilt u op de hoogte/betrokken blijven ?

Transparant blijven over proces
Iedereen is het zat.

WE WILLEN DIT NIET.

Onafhankelijke gezondheidsonderzoeken: geluid, slagschaduw, stoffen die vrijkomen.

- Geluid
- Objectief onderzoek
- Strengere normen;
- Waarom zijn normen elders strenger dan bij ons?

Woorden naar de woorden-wolk

Verslag 1e bijeenkomst, tafel 4

Startbijeenkomst windenergie Wijk bij Duurstede

Datum: 6 februari 2025 1e bijeenkomst

Locatie: Cothen

Gesprekstafel nr: 4

- V= vraag
- Z= zorg
- I= idee
- B= belang

Gesprek bij vraag 1: Hoe zit u er nu bij?

Twee deelnemers waren omwonenden die wilden meedoen aan de coöperatie. Na de plenaire presentatie vonden ze het goed en gingen ze meteen naar huis.

Ondernemer met bedrijf op industrieterrein

- Geen brief ontvangen over deze avond, wel een mail.
- Z: het brommende geluid, ook voor personeel omdat ze er een hele dag in moeten werken.
- I: in de overeenkomst opnemen dat de molens meteen stil moeten als er een bromtoon is (fout in de molens). Het zicht is minder belangrijk omdat ik er niet woon, maar voor omwonenden is het vreselijk.
- I: compensatie in de WOZ-waarde van omliggende woningen.

Direct omwonende

- Veel zorgen, ziet het niet zitten: het is een ramp.
- Brief ontvangen over deze avond.
- Voor de camping (buren) is het helemaal drama i.c.m. de verhoogde gemeentebelasting. Z: angst voor de (nachtelijke) geluiden, invloed op vogels, slagschaduw, en schadelijke stoffen voor de moestuin. Er komt weinig antwoord op deze gevolgen. Bijeenkomst bij de gemeente: daar heeft iemand een verhaal gehouden over hoe schadelijke stoffen uitwaaien en invloed heeft op je moestuinproducten. Schrok daar heel erg van.
- V: hoe schadelijk zijn de stoffen die uitwaaien? Kan ik straks nog eten uit mijn moestuin? En hoe is dat voor de lokale fruitteelt?
- I: het zou verschil maken om te weten hoe schadelijk de stoffen zijn voor de gemoedstoestand.
- Z: het zicht op windmolens is heel lelijk. Nu mooi uitzicht op het Amsterdams Rijnkanaal (B). Het is een fantastische omgeving. De omgeving gaat kapot daarvan.
- Z: heeft gehoord dat er mensen zijn die niet meer thuis kunnen slapen en elders moeten slapen door een bromtoon. Maakt zich zorgen over de nachtrust, want ze slaapt al zo slecht. I: 's nachts liever niet.
- Het is kwalijk dat zorgen over de woningwaarde snel worden weggewimpeld door bestuurders.

Echtpaar: wonen op het industrieterrein

- Brief ontvangen over deze avond.
- Z: zorgen over de slagschaduw van de molens.
- V: Zijn de groene stippen langs het Rijnkanaal definitief? Valt dat windpark onder Wijk bij Duurstede?

• Z: Er wandelen veel mensen langs het Rijnkanaal. De molens maken veel geluid. Dat gaat ten koste van het wandelgebied. • Z: overal staan huizen, dus het is bijna onmogelijk om ze ergens te plaatsen waar omwonenden geen last hebben. Je verplaatst dan het probleem alleen maar. • B: hebben al zonnepanelen dus twijfelen of het lokaal eigendom heel interessant is voor hen.
Woorden naar de woorden-wolk
Gesprek bij vraag 2: Wat is er voor u belangrijk nu er voor dit gebied een plan voor windenergie wordt uitgewerkt? Waar moeten overheden en/of de initiatiefnemers dan rekening mee houden?
• I: ondernemers van het industrieterrein graag beter betrekken in het vervolgproces. • V: welke ondernemers van de Broekweg hebben een uitnodiging ontvangen? De voorzitter van de ondernemersvereniging weet er bijvoorbeeld niet vanaf. • I: in de overeenkomst opnemen dat de molens meteen stil moeten als er een bromtoon is (fout in de molens). • I: duidelijk onderzoek naar de impact van schadelijke stoffen en de impact op gezondheid. • Belangenvereniging van Wijkersloot heeft zelf onderzoek gedaan. Zij ageren al lang tegen de windmolens. V: hoe kan de belangenvereniging omwonenden van informatie voorzien? Belangrijk dat die informatie tegenover elkaar gezet wordt. Er is wel eens contact geweest met belangenverenigingen van andere dorpen. Toch twijfels bij informatie vanuit de provincie. I: informatieavonden met onafhankelijke experts zijn belangrijk. • V: wat is de impact van de windmolens op mensen met migraine of epilepsie? • V: hoe lang is er per dag slagschaduw op een woning? • I: serieuze compensatie in de WOZ-waarde van de omliggende woningen.
Woorden naar de woorden-wolk
• Belang van onafhankelijke experts • Centraal informatiepunt (bijvoorbeeld door gemeente of eventueel Ewec: Eigenwijkse Energiecentrale)

Verslag 1e bijeenkomst, tafel 5

Startbijeenkomst windenergie Wijk bij Duurstede

Datum: 6 februari 2025 1e bijeenkomst

Locatie: Cothen

Gesprekstafel nr: 5

- V= vraag
- Z= zorg
- I= idee
- B= belang

Gesprek bij vraag 1: Hoe zit u er nu bij?
Veel emotie/boosheid aan tafel. Men voelt zich overvallen door komst van windmolens. Veel onduidelijkheid over gevolgen. Er heerst angst en zelfs gevoel van bedreiging door overheid/gemeente. Onduidelijk welke inspraakmogelijkheden er nu nog zijn. Men ziet dit meer als een uitruil van de gemeente t.b.v. woningbouw. Angst voor gezondheidsschade en dalende huizenprijzen.
Woorden naar de woorden-wolk
Woorden rechtstreeks in woorden-wolk geplaatst
Gesprek bij vraag 2: Wat is er voor u belangrijk nu er voor dit gebied een plan voor windenergie wordt uitgewerkt? Waar moeten overheden en/of de initiatiefnemers dan rekening mee houden?
Leren van eerdere plaatsing van windmolens en gevolgen in andere gebieden. Gezondheidsschade meenemen in mogelijke gevolgen. Rapporten/adviezen van instanties over negatieve impact ook meenemen. Betrek inwoners bij het volledige proces en geef helder de kaders en inspraakmogelijkheden aan. Wees transparant over initiatiefnemer en financiële gevolgen/ winsten die er gemaakt worden. Wacht op beleidskeuzes uit Den Haag en ga nu niet al onomkeerbare besluiten nemen. Onderzoek naar gevolgen voor dalende? huizenprijzen en toerisme. Kijk ook naar andere opties buiten Wijk bij Duurstede.
Woorden naar de woorden-wolk
Woorden zijn rechtstreeks in woorden-wolk geplaatst.

Verslag 1e bijeenkomst, tafel 6

Startbijeenkomst windenergie Wijk bij Duurstede

Datum: 6 februari 2025 1e bijeenkomst

Locatie: Cothen

Gesprekstafel nr: 6

- V= vraag
- Z= zorg
- I= idee
- B= belang

Gesprek bij vraag 1: Hoe zit u er nu bij?

Radeloosheid: ik word beperkt in privacy en bedreigd, heb geen invloed, het schaadt mij op verschillende manieren. De turbines kunnen niet zo dicht bij ARK dus dan komen ze vanzelf dicht bij de woningen. De zon draait precies om de turbines heen met mijn huis erachter dus met zulke wieken krijg ik de hele dag slagschaduw. Zorgen geluid dat het maakt, trillingen die ervan komen. Als er windturbines in NL zijn die geen energie aan NL leveren, dan moet overheid die verwijderen. We moeten dit niet voor het buitenland doen. We hebben hier geen plek, er moet alleen zon op dak want NL is te klein. Kennis woont in Flevoland maar heeft een ring bomen om het huis heen. Dan heb je er geen last van, hier is het een open landschap. En voor de boeren levert het veel op, ons niet. Als het gebied onder water loopt worden we geëlectrocuteerd.

Onrechtvaardig: Wijk voldoet al aan de RES, we kunnen niet verhuizen doordat het huis niet meer verkocht kan worden door keldering waarde. Zet ze naast het huis van de gedeputeerde als hij ze zo graag wilt, GL zit in Amersfoort en Utrecht, niet in Wijk.

Probleem komt in Wijk en nu worden wij als NIMBY weggezet, maar zet ze dan in je eigen achtertuin. Zonder lokaal draagvlak moet je het niet doen. We worden verneukt door de overheid. Het is een ongelijke strijd, al onze vrije tijd gaat hierin zitten. De medewerkers van de provincie krijgen er gewoon voor betaald om hier tijd in te steken.

Straks kunnen wij hier niet meer wonen, maar we kunnen ook niet weg. Het is stuitend dat dat niet is meegenomen in afweging. En hoezo impact op omwonenden is beperkter; tellen wij dan niet mee? Moet je niet beginnen met dat je de bewoners mee wilt nemen. Het burgerberaad heeft natuurlijk gebieden zo ver mogelijk weg van hun woning gekozen, wij hebben geen invloed gehad.

Alleen al de presentatie van net al: alsof het allemaal al beklonken is. Gebieden waar weinig mensen wonen geeft draagvlak bij mensen die voor windenergie zijn, want die wonen ver weg. Het weegt niet op tegen gezondheid en waardedaling, er is hier geen draagvlak.

Suggestie van participatie is absurd. Gedachte is lasten en lusten verdelen, dan moet de stad die de stroom vraagt met de lasten opzadelen. Idee dat als je financieel deelnemen draagvlak verhoogt is absurd. Huizen moeten verkocht worden. Als terrein wordt opgeofferd voor energiecentrale, dan moeten de mensen ook uitgekocht worden. Het voorbeeld van N33 moet PU bekend mee zijn. Die windturbines zijn geplaatst onder toen geldende geluidsnorm. Er wordt gerekend met een jaargemiddelde geluid, maar nadat ze er staan heel ander profiel dan vooraf voorgeschied. Provincie stelt eigen norm straks, als PU geen norm stelt die hiermee rekening houdt zijn alle personen die hier in de provincie aan hebben meegewerkt civielrechtelijk hoofdelijk aansprakelijk.

Van een stille landelijke plek verandert het gebied naar een industrieel gebied met veel geluid. We wonen nu al op 300m van Goyerbrug. Wa staan machteloos met een jaargemiddelde geluidsnormen. Dubbel zo veel geluid compenseert daarmee voor momenten dat het stil is. Wil meter op de gevel om aan te tonen hoeveel geluid er gemaakt wordt.

Bedreigend: afgelopen jaren kwamen er al allemaal zonnepanelen, gevoel dat er genoeg is gedaan voor levering energie. Verbaasd dat er als besloten is dat ze er komen en alleen nog even meepraten over hoe. Motie gemeente met 8 voorwaarden, maar in de bestuursovereenkomst blijkt dat het al doorgaat ongeacht die voorwaarden. Nu alleen nog een beetje ons pampieren want het is al een feit. Uitrust voor huizen mogen bouwen in Wijk: dat is crimineel.

In 2050 voldoende energie en dan moeten we nu in 6 maanden als leken plan uitwerken. Zeggen dat bewoners meegenomen worden, maar ga dan eerst maar eens uitleggen en onderzoeken hoe groot de impact en gevolgen zijn van het park.

Woorden naar de woorden-wolk

Radeloosheid, onrechtvaardig, bedreigend,

Gesprek bij vraag 2: Wat is er voor u belangrijk nu er voor dit gebied een plan voor windenergie wordt uitgewerkt? Waar moeten overheden en/of de initiatiefnemers dan rekening mee houden?

Er is een zaakwaarnemer nodig omdat we leken zijn en vrijwillig erbij zitten.

Wil met alle kandidaat ondernemers in gesprek en kiezen voor diegene die het meeste biedt.

Niet meer door Pondera aub.

Je moet zelf onderhandelen, niemand staat achter je en het dorp Houten profiteert ervan

Je kunt niet zomaar een hypotheek krijgen als je boven de 65 bent dus verhuizen is geen optie.

Behoeft aan meer transparantie, het lijkt open, maar wie zijn nu de ondernemers?

Ondersteuning bij belangenbehartiging.

Compensatie waardedaling. UvA zegt 15% en wij zitten in onzekerheid. Hoe toon je de waardedaling aan?

Willen een sterke onderhandelingspositie en meer initiatiefnemers, mag geen Berend zijn.

Geen gemiddelde normen toepassen, maar piek metingen en dat het ding gelijk uit gaat als die overschreden wordt.

Volledige schadevergoeding op adres, niet op naam, vastgoed daalt. Trucje van Goyerbrug om 300,- euro per maand te bieden geldt alleen tot je verhuist. De koper krijgt het dan niet waardoor je je huis niet verkocht krijgt.

Absolute geluidsnorm in huis en piek die niet overschreden mag worden om permanente verstoring van nachtrust te voorkomen

Als we de EU zaak winnen zijn de parken niets meer waard. Alle andere landen houden 10x tiphoogte. Hier kan het niet, dus is die afstand kleiner.

Politiek moet onafhankelijk onderzoek instellen. Er zijn al zo veel onderzoeken, gezondheid en veiligheid, lijkt alsof politiek het niet hoort. Lijkt alsof het domme figuren zijn. Er is alleen onderzoek met belang. Ze moeten niet om partij politieke redenen handje klap doen.

Willen graag juridische bijstand (onafhankelijk) en hier niet voor hoeven te betalen.

WHO geeft al aan dat we in NL te veel over de grens heen gaan zoals Schiphol. Directeur van RIVM heeft toegegeven dat hun fact sheet niet klopt en dat die politiek ingegeven is.

Dit zijn wassen neuzen door politiek. Er is geen objectieve norm, maar politieke afweging.

We moeten bij de politiek zijn, amateurs hier in Wijk doen niks, dus moeten we bij de ministers zijn. Mensen in NL moeten wakker worden dat het beleid van de regering niet vriendelijk is en dat we dat niet moeten pikken. We willen een schadeloosstelling. Er moet een minister komen die de politiek verandert.

Het hoeft pas in 2050 energieneutraal te zijn, waarom dan nu zo snel doordrukken terwijl we de energie niet eens kwijt kunnen of kunnen opslaan?

Woorden naar de woorden-wolk

Verslag 2e bijeenkomst, tafel 1

Startbijeenkomst windenergie Wijk bij Duurstede

Datum: 6 februari 2025 2e bijeenkomst

Locatie: Cothen

Gesprekstafel nr: 1

- V= vraag
- Z= zorg
- I= idee
- B= belang

Gesprek bij vraag 1: Hoe zit u er nu bij?

Geschrokken, zorgen over gezondheid. Er komt wel heel veel. De grootste molens van Nederland. Ik ben verbruiker dus het moet ook ergens worden opgewekt. Eén meneer woont in een levensloopbestendige woning.

De gemeente heeft aangegeven dat het vrij wonen zou zijn. Vraag: wat voor slagschaduw kunnen we verwachten en wat voor geluid kunnen we verwachten. Hoe kan een gebied worden aangewezen, als er nog geen metingen zijn?

De discussie over windenergie in de omgeving speelt al zolang als men er woont. Eerst bij de Goyerbrug. Verzet loopt al lang. Argument: molens langs het kanaal want dat is infrastructuur, dat is een slecht argument, want het kanaal is niet zichtbaar. Uitzicht kan worden aangetast. Gezondheidsrisico's is men bang voor. Slapeloze nachten, laagfrequent geluid. Officiële instanties nemen de zorgen over laagfrequent geluid niet serieus genoeg.

Ik maak me zorgen, ik denk dat windenergie niet de oplossing is. Zorgen om circulariteit van windmolens, kunnen ze wel gerecycled worden. Ik maak me zorgen over geluid, ik vind het een slecht plan.

Stroom moet niet voor datacenters zijn, maar alleen voor het hoognodige!

Ik vind de meedenkgroep niet transparant, zou op een andere manier gedaan moeten worden. Ik geef een suggestie mee. Wat wordt de representatie in de meedenkgroep?

Wat doet dit verhaal met u?

- Met name zorgen rondom slaap. Bang dat ik niet slaap door het geluid. Wij horen een erfmolen 's nachts.
- Transparantie in het proces, daar maak ik me zorgen over. Hoe intrinsiek is de wens van de provincie om de omwonenden echt te betrekken? Het moet niet alleen een vinkje zetten zijn.
- Ik vind het jammer dat de hele omgeving waarin ik heb gekozen te gaan wonen aan het veranderen is. Windmolens in gebieden zetten waar mensen wonen is ingewikkeld. Men voelt zich gepasseerd. Ik vind het zonde van het gebied.
- Ik weet dat als ik naar de erfmolen stap en ik vraag om hem stil te zetten, dan zet hij hem stil.
- Ik vind het raar dat de kleine windmolens neerzetten al afgeschoten is.
- Vervuiling van het uitzicht → de lampen 's nachts.
- Lawaaihinder. Geluid van draaiende wieken.
- Slagschaduw.

- Het is mooi landelijk gebied met veel vogels, schade toebrengen hieraan vind ik erg. Wat doet het met de natuur? - Ik ben met name boos over de procedurele kant. Met één stem meerderheid is gezegd, we laten het aan de provincie over. - Er is al voldaan aan ons RES-bod, naderhand heeft de provincie de spelregels veranderd. Er was sprake van dat gemeenten die al veel hebben gedaan ontzien zullen worden. Gevoel voor spek en bonen er te zitten. Er wordt niet ingegaan op zaken die belangen Wijkersloot inbrengt. Dat het gebied als kansrijk is aangewezen is onjuist. Dat de gemeente de provincie de ruimte geeft is slecht. - Het besluit is net verkeerd geformuleerd. Er zijn nog tal van momenten om dit tegen te houden. Gezondheidszorgen. - Ik heb naast zorgen en boosheid ook een soort ongeloof. - Zorgen om stoffen die loskomen van windturbines, rotzooi die van de turbines afkomt.
Woorden naar de woorden-wolk
- Gezondheidszorgen - Slapeloosheid - Afvalprobleem - Gebrek aan transparantie - Horizonvervuiling - Geluid - Niet serieus genomen - Gifstoffen - Energie voor hoognodige zaken
Gesprek bij vraag 2: Wat is er voor u belangrijk nu er voor dit gebied een plan voor windenergie wordt uitgewerkt? Waar moeten overheden en/of de initiatiefnemers dan rekening mee houden?
- We moeten onze zorgen ergens kunnen aangeven bij een ontwikkelaar. Er moet een opt-out zijn. Dat we alsnog stoppen wanneer blijkt dat er gezondheidszorgen zijn. - Er zullen rechtszaken gaan komen. - Er is geen vertrouwen vanuit de omgeving dat het echt zin heeft/er gewicht in de schaal ligt. - Er wordt over de zorgen van mensen heengewalsd - Ik ga niet meepraten want het maakt niet uit. - Dat er echt retrospectief garanties afgegeven worden over gezondheid. - Tegen de komst van windmolens, bang voor slagschaduw en geluid, rode lampen, afval van de wieken, besluit genomen zonde naar bewoners te luisteren - Hoe kun je een project weer stoppen en opnieuw beginnen? - Het besluit van de provincie gaat uitdraaien op eindeloos procederen en kan totaal niet als definitief beschouwd worden. - 's nachts uit - Geen slagschaduw op gevels - 100% transparantie - Geen commerciële partij - Geen belangenverstrengeling - Provincie zorgplicht qua gezondheidscriteria
Woorden naar de woorden-wolk

Verslag 2e bijeenkomst, tafel 2

Startbijeenkomst windenergie Wijk bij Duurstede

Datum: 6 februari 2025 2e bijeenkomst

Locatie: Cothen

Gesprekstafel nr: 2

- V= vraag
- Z= zorg
- I= idee
- B= belang

Gesprek bij vraag 1: Hoe zit u er nu bij?

Aantal tafel zitten 7 omwonenden/agrarische ondernemers van de Wijkersloot, de Broekweg en de Kapelleweg.

In steekwoorden:

- Blij met toezegging van gedeputeerde over LF geluid
- Tegen wind
- Zorgen over gezondheid
- Tegen
- Tegen
- Tegen
- Nare smaak over dit voornemen

Verder:

- Z = Het wordt ons door de strot geduwd
- Z = Nare smaak vanwege uitruil voor nieuwbouw, onze belangen verkwanseld
- Z = Zorgen over gevolgen op gezondheid, woningwaarde
- Z = Al ervaring met de gang van zaken windpark Goyerbrug, daar is ook niet geluisterd door de gemeente
- Strijd is nog niet gestreden, is in verleden ook gelukt om tegen te houden, en het waren ook nog lagere molens in die tijd
- Nog steeds kans van slagen dat het niet doorgaat, geldt ook windpark Goyerbrug
- V = Gaat ons wel heel veel geld kosten om juridische hulp in te huren, dat zou op voorhand betaald/vergoed moeten worden provincie e/o gemeente
- Z = Impact op landschapsschoon is te groot hiervan
- Z = Geluid impact op omwonenden is groot (gezondheid) en komt bovenop bestaand (zoals geluid en stank van de scheepvaart)
- Z = Zorgen over de effecten op mentale gezondheid
- Z = Zorgen over dat dit proces voor de Bühne is en we niet serieus worden genomen of naar geluisterd wordt
- Even vinkje zetten door de overheden en we kunnen weer door met ons plan
- Z = Teleurgesteld in lokale, provinciale en landelijke ambtenarij, die gaan gewoon hun eigen gang

- Alles gaat nu vol gas door, dat heeft de raad van Wijk niet doorgehad en dachten dat het niet zo'n vaart zou lopen
- Z = Waarom niet op bedrijfsterrein maar nu weer op agrarisch gebied, het wordt een geïndustrialiseerd gebied op deze manier (zonnevelden, windmolens, etc)
- I = We voldoen als gemeente al aan de RES-opgave dus hebben wind niet nodig, en nu toch weer windmolens
- Wees er dan ook maar duidelijk in: als we deze stroom nodig hebben voor de stad Utrecht, dan worden wij in Wijk een industriegebied
- En de belangen van de inwoners interesseert de overheden geen malle moer
- V = Burgerpanel van de provincie Utrecht waren vooral mensen uit de stad en maar een handjevol van het buitengebied, waarom zetten we de molens niet in de stad?
- Z = Gebied wordt nu niet meer aantrekkelijk voor recreanten en toeristen, gaat ook de camping wel merken
- V = Wat kunnen wij straks doen tegen de herrie, vooral 's nachts? Terwijl in de stad ieder beetje geluidsoverlast rond horeca gelijk wordt aangepakt
- Z = We worden gedwongen om in een industriegebied te gaan wonen
- Z = Onze Nederlandse normen zijn veel soepeler dan die in het buitenland, en worden aangepast omdat windmolens anders niet passen in Nederland, dus gezondheid wordt verkwanseld voor financieel/economisch belang
- Het gaat de overheden helemaal niet om klimaatbelang, maar om financieel belang
- Z = Ervaring met windpark Goyerbrug: grondeigenaren moeten geheimhouding tekenen dus weten van elkaar niet wat ze krijgen, dat wringt
- V = Er is al een planschade-claim van 17 miljoen ingediend bij gemeente en provincie: niets meer van gehoord
- Z = In Houten werd het ook mooi verteld, en geluisterd, maar uiteindelijk ging het toch gewoon door
- Z = Er is nooit een serieuze discussie geweest over of we dit wel willen, het wordt gewoon buiten ons om beslist dat ze er komen
- Z = In Duitsland worden molens stilgezet vanwege overlast, en wij gaan ze gewoon bouwen, terwijl ze daar veel verder van de woningen staan

Woorden naar de woorden-wolk

Gesprek bij vraag 2: Wat is er voor u belangrijk nu er voor dit gebied een plan voor windenergie wordt uitgewerkt? Waar moeten overheden en/of de initiatiefnemers dan rekening mee houden?

- B = Een goed en onafhankelijk onderzoek naar gevolgen van geluid, vooral LF. Hoe gaan we dat organiseren en op waarde inschatten en compenseren. En niet bagatelliseren!
- I = Wie zijn de onafhankelijke experts op gebied van LF geluid, gebaseerd op bijvoorbeeld de windmolen op de Maasvlakte (die vergelijkbaar is met de geplande hier), het Amsterdamse onderzoeksbureau dat daar bekend moeten we morgen vragen om dat onderzoek te gaan doen en helder te zijn over de gemeten waarden. En laat de omwonenden meedenken over de onderzoeksvraag!

- Z = Hetzelfde geldt voor bisphenolA (BPA); Duits onderzoek over de gevolgen is al bekend, op basis van de huidige normering, maar die rapporten worden hier niet erkend.
- I = Of breng de BPA vervuiling in beeld via een nog uit te voeren onderzoek bij bestaande windmolens in water en bodem (bijv in Flevoland). En dan voorafgaand aan de plaatsing hier. Desnoods doen we het zelf!
- Z = We willen niet weggezet worden als sec tegenstanders/klimaatwappies, zo van: die zijn tegen en dat nemen we gewoon voor lief.
- Z = We willen serieus genomen worden door echt naar normen te kijken en te meten. En niet het kan eigenlijk niet op basis daarvan maar het moet nu eenmaal en we gaan dus door.
- V = En vooral dat de serieuze vragen die we hebben om onafhankelijke onderzoeken ook echt uitgevoerd worden. Welke toezeggingen kunnen we daartoe krijgen?
- Z = Gemeente behoren die onderzoeken te doen voordat de belangen worden afgewogen en dit niet bij de inwoners te laten.
- I = Uitkoopregeling tegen reële marktprijs voor mensen die weg willen als windpark doorgaat, omdat erna de woning slecht verkoopbaar wordt of tegen forse minderwaarde.
- V = Compensatie voor daling van de WOZ-waarde na plaatsing (is dat gelijk aan planschade?)

Woorden naar de woorden-wolk

Verslag 2e bijeenkomst, tafel 3

Startbijeenkomst windenergie Wijk bij Duurstede

Datum: 6 februari 2025 2e bijeenkomst

Locatie: Cothen

Gesprekstafel nr: 3

- V= vraag
- Z= zorg
- I= idee
- B= belang

Gesprek bij vraag 1: Hoe zit u er nu bij?

Z: Geluid

Z: Gezondheid. Afstand molens tot bewoning. In Duitsland is het verder idm gezondheid. En hier doen we 1x de tiphoogte. Eerst uitgangspunten goed hebben. Eerst kijken naar gezondheid, dan naar vergoeding. Voor ons staan ze er levenslang, gezondheid allerbelangrijkst.

Z: 240 meter is gigantisch. Het is de grens opzoeken van wat mogelijk is. Het is een kruimelkaartje.

Z: Er wordt gedaan of we inspraak hebben, maar dat is niet zo. Poppenkast, dan kan het afgevinkt worden.

Z: Zorgvuldig? Dat kan niet in 6 maanden.

I: Zet ze boven een bos neer, veel ruimte en niemand heeft er last van. Zoek plekken op waar niemand woont.

I: Zorg als NL dat je energie gaat importeren.

Z: Zonnevelden, windmolens, wegen, alles krijgen we hier.

B: Gezondheid zou serieus worden genomen. Dat zie ik nu niet terug. Dat kan niet in zo'n korte tijd. Onderzoek het en neem de tijd.

I: We willen een bijeenkomst met vervolgesprek met experts. Met onafhankelijke partijen.

Z: We worden niet serieus genomen.

Z: Het is allang bekend dat windparken gezondheidsschade hebben opgeleverd bij omwonenden. Neem dat mee.

V: Waar is onze invloed nou? Wat mogen we dan nog zeggen?

Z: Die inspraak over hoeveel en waar precies hebben wij echt niet. Geloof ik niet.

V: Welke afstand tot mijn bed levert gezondheidsproblemen op. Dat wil ik weten.

Z: Ik kijk op kanaal vanuit raam. Wil ze voor geluid aan overkant van kanaal. En ik kijk er hele dag tegenaan. Mijn bedrijf moet uitgekocht worden. Ik wil dat gemeente mij dan uitkoopt.

Z: Geluid is zorgelijk, laagfrequent of niet.

Z: Zorgvuldigheid en dit proces klopt niet.

Z: Als ik terugkom van vakantie dan staan ze er, kan er met mijn hoofd niet bij.

I: Wacht eerst op die regels van afstand, anders is het onzorgvuldig. Anders is vergunning straks onherroepelijk.

V: Wie is er straks aansprakelijk als bij ons gezondheidsschade ontstaat?

I: Als er gezondheidsschade bij ons ontstaat, dan moeten ze afgebroken worden.

Opnemen in regels.

V: Er zijn mensen (van De Spiegelweg) niet uitgenodigd. Hoe zit dat, niet goed gegaan? Spiegelweg soms overgeslagen?

V: Ik hoor: ze komen er sowieso, maar er is toch nog geen vergunning? Dat klopt dus niet.

Z: Als omwonenden worden we bepieeld en het wordt er doorheen gejaast.

I: Op basis van stikstof, kun je op dit moment niet eens een vergunning hiervoor afgeven.

I: Mensen die er omheen worden, moeten het meest vergoed worden. Niet alleen omgevingsfonds, maar echt voor ons en niet voor mensen die er geen last van hebben.

B: Wij zijn tegen, dus we gaan niet bijdragen om te investeren. Dat voelt niet goed. Bij zonnevelden zie je ook dat er helemaal geen interesse is in mede-eigenaarschap. Niet bijdragen aan eigen schade.

V: Is die 50 % mede-eigenaarschap een harde eis of een ambitie?

I: Ik wil de mensen elders die er omheen wonen en niet kunnen slapen, die wil ik wel eens horen hoe ze het ervaren.

V: Hoe gaat de initiatiefnemer met zulke problemen van omwonenden om?

B: Goede wetgeving is nodig

V: Hoe gaat de gemeente checken of provincie proces goed uitvoert? Gemeente doet het bij zonnevelden al niet goed qua zorgvuldigheid.

Z: Energieambitie van gemeente zit wel helemaal in deze hoek (niet eerlijk, wij wekken nu op voor hele provincie).

V: Hoe zit het met Stedin en netcongestie? Hoe is dat afgesproken?

Woorden naar de woorden-wolk

Gesprek bij vraag 2: Wat is er voor u belangrijk nu er voor dit gebied een plan voor windenergie wordt uitgewerkt? Waar moeten overheden en/of de initiatiefnemers dan rekening mee houden?

Woorden naar de woorden-wolk

Verslag 2e bijeenkomst, tafel 4

Startbijeenkomst windenergie Wijk bij Duurstede

Datum: 6 februari 2025 2e bijeenkomst

Locatie: Cothen

Gesprekstafel nr: 4

- V= vraag
- Z= zorg
- I= idee
- B= belang

Gesprek bij vraag 1: Hoe zit u er nu bij?

Woorden naar de woorden-wolk

Gesprek bij vraag 2: Wat is er voor u belangrijk nu er voor dit gebied een plan voor windenergie wordt uitgewerkt? Waar moeten overheden en/of de initiatiefnemers dan rekening mee houden?

Z niet iets besluiten als nieuwe normen niet bekend zijn, niet nu al vergunning afgeven

Z meer de tijd nemen

V waarom dit gebied?

I meer insteken op opslagcapaciteit en netbelasting, er wordt veel opgewekt maar opslag/belasting is probleem

Z draagvlak nodig, onderzoek geweest van gemeente dat er geen draagvlak was, niet naar geluisterd

Z mensen uit stad Utrecht bepalen wat hier gebeurt

Z koehandel, 1000 woningen voor windturbines, gemeente neemt zomaar besluit

Z CDA heeft in verkiezingsprogramma gezegd anti-wind te zijn, nu ineens omgedraaid

Z proces helemaal fout gegaan en niet gekeken/geluisterd naar wat bewoners zeggen, is alleen procedures volgen en vinkjes zetten

Z er liggen heel veel zonnevelden, niet meegenomen in de kaart.

Z Wijk doet al heel veel aan duurzame energie en doet genoeg om doelen 2030 te halen, waarom moet er dan nog wind bij?

Z belangenverstrengeling gemeenteraad en EWEC (2 dagen voor stemming uit bestuur EWEC gestapt en meteen erna er weer in)

Z proces walst maar door, je kan niks beginnen als omwonende

Z geluid/slagschaduw gezondheid, geluid zonnevelden is heel erg en wordt niks mee gedaan

Z overlast van de aanleg van het park

Z als het er eenmaal staat kunnen we niks meer doen/veranderen aan geluid etc., dan luistert politiek al helemaal niet meer

I teruggaan naar het begin van het proces en volledig opnieuw doorlopen

V hoe kunnen jullie doorgaan met proces, ondanks dat er geen draagvlak is en zonder nieuwe normen?

Z alleen eigen belangen doorgedrukt

V hoe kunnen windmolens wel gebouwd worden qua stikstof? (iets met boeren die iets niet mochten maar windmolens mag ineens wel)

Z omdat wij de minderheid zijn wordt er niet geluisterd

V als grondeigenaren geen windmolens willen, wat gebeurt er dan? Kunnen ze onteigend worden?

Z grondeigenaren krijgen veel te veel geld voor windmolens.

V huis minder waard, waar kun je schade halen? Is daar compensatie voor?

I eerlijke verdeling, minder naar de grondeigenaren

Z kunnen geen vergelijkbare woning vinden dichtbij windturbine die minder waard is geworden

Z ontwikkelaar gaat niet genoeg compenseren voor die waardevermindering, geloof niet dat de ontwikkelaar zoveel teruggeeft, huis wordt 200.000 eu minder waard

I meedoen met windpark op zee, hoeft niet in provincie zelf

V wat zijn alternatieven om het niet hier te laten komen? Er zijn toch andere mogelijkheden?

Z we voelen ons niet vertegenwoordigd door de gemeente

V waar zijn die vlakken op gebaseerd? Welke afstandsnorm? Industrierrein wonen ook mensen, dat is toch minder dan 200m?

V is er een ander soort vergoeding voor mensen die heel dichtbij wonen? Uitgekocht?

Z mensen willen duidelijkheid, paar vlekken is vervelend. Waar komen ze nou precies?

V als 4x tiphoogte wordt aangehouden blijft er toch niks over?

V kunnen we toezegging krijgen dat nieuwe normen afgewacht worden voordat we verdergaan?

V krijg je ook vergoeding buiten tiphoogte? Dus hoe ziet compensatie eruit voor bredere omgeving dan directe omwonenden? Hoe breed gaat dat?

Z zonde van het prachtige gebied. Goyerbrug komen er al 4

Z niet kunnen slapen

V wat is compensatie bij slaapproblemen?

Z horizonvervuiling

Z windmolens hebben effect op dieren, maar hoe toon je dat aan als agrariër?

Z normen opstellen gaat niet objectief genoeg, slager keurt zijn eigen vlees

V waarom zijn er geen initiatieven van andere energievormen dan wind? Niemand wil het in zijn achtertuin dus waarom wordt het gedrukt?

Z windmolen gaat vaak stilstaan, dus zon wekt net zoveel op

V waarom niet meer inzetten op kernenergie? Onderzoeken hadden allang gedaan moeten zijn. Wordt kernenergie nu nog onderzocht door de provincie?

Z gemeente heeft geen aandacht voor andere problemen, alleen voor wind

Z gemeenteraad gaat van links naar rechts, niet consistent

Z niemand in Wijk weet van de windmolens, ze houden het achter, gemeente heeft er belang bij om het zo stil mogelijk te houden

Z belangrijkste is dat we niet gehoord worden. Er wordt maar doorgestoomd en niet geluisterd.

V in hoeverre heeft de gemeente invloed op het plan?

Z het gevoel dat provincie het door wil drukken, ongeacht welke signalen er komen (alternatieven op zee, andere gemeenteraad, geen draagvlaak)

Z het is ondemocratisch, waar moet je nog zijn om iets tegen te houden?

V waar moet je naartoe voor bezwaar en beroep? Hoe kunnen we dat doen?

V provincie zegt zelf dat er draagvlak moet zijn, maar als dat er niet is, waarom gaat het dan alsnog door?

Z mensen die in Utrecht wonen en groenlinks stemmen willen dit en niemand anders

Z zonde van het prachtige gebied

Plenaire idee: naar andere locaties/voorbeelden, daar bijvoorbeeld slapen

Plenaire: als we onderzoeken doen en zien dat het teveel geluid maakt, hoe zorg je dan dat het ook niet door kan gaan? Leg dat vast. Ondergrens geluid stellen en opnemen wanneer het ook niet doorgaat.

Woorden naar de woorden-wolk

Verslag 2e bijeenkomst, tafel 5

Startbijeenkomst windenergie Wijk bij Duurstede

Datum: 6 februari 2025 2e bijeenkomst

Locatie: Cothen

Gesprekstafel nr: 5

- V= vraag
- Z= zorg
- I= idee
- B= belang

Gesprek bij vraag 1: Hoe zit u er nu bij?

- We gaan tot de hoogste instanties om het tegen te houden. Evt. tot de Raad van Europa.
- **Belang:** Recreatiebedrijf/camping midden in het gebied. Wij maken ons zorgen. Willen ook tot het uiterste gaan.
- Gezondheidsrisico's
- Gezondheid, kun je slapen 's nachts
- Niemand zit erop te wachten, er wordt geduwd om het erdoor te duwen. Afstand, hoogtes, NL eisen zijn minimaal, daarom proberen ze het nu nog door te duwen.
- Documentaires over gezondheidsrisico's
- Wantrouwen
- Er zijn grote windmolens nodig om een project rendabel te maken, maar ik geloof niet dat het rendabel te maken is. Er wordt niet gekeken naar omwonenden. Er zijn ook andere alternatieven.
- Geen vertrouwen in NL politiek
- Ze maken gebruik van stille meerderheid, die niet weten wat er aan de hand is.
- Nieuwsgierig waar de windmolens gepland zijn.
- Te gek voor woorden dat de gemeente meewerkt in ruil voor woningbouw. Zonder de ruilhandel had gemeente niet meegedaan. Verschil in de raad was 1 stem. 1 stemmer mocht eigenlijk niet stemmen, loopt nog een procedure.
- Je woont hier heel vrij en rustig, en ineens krijg je van die zoevende dingen. Slagschaduw, je kunt minder goed slapen door het gezoef. Dat is al aangetoond.
- Inwoner van Houten is verhuisd door slagschaduw, en die windmolens zijn maar 150 meter. Als ze stilstaan, zijn ze niet rendabel, toch?
- **Zorg:** waardedaling van het huis
- **Vraag:** kunnen grondeigenaren gedwongen worden om windmolens te plaatsen
- **Vraag:** Krijgt de gemeente geld als hier windmolens komen te staan?
- **Vraag:** worden we ondersteund als we gaan procederen? Wij worden gedwongen om de procedure aan te gaan.
- **Vraag:** Onderzoek naar het milieu: wordt dat door de initiatiefnemer gedaan? Wordt een onafhankelijke onderzoek.
- Onafhankelijk onderzoek naar gezondheid en leefgenot

Woorden naar de woorden-wolk

Wantrouwen, boosheid, zorg om voortbestaan van bedrijf, gezondheid, al 60 ha zonnevelden in hetzelfde gebied. We werken al mee.

Gesprek bij vraag 2: Wat is er voor u belangrijk nu er voor dit gebied een plan voor windenergie wordt uitgewerkt? Waar moeten overheden en/of de initiatiefnemers dan rekening mee houden?

- Daar wil ik niet over nadenken.
- Programma van eisen. Wat als onze kampeers niet meer kunnen slapen? Dan is alles wat ik heb opgebouwd voor niks. En onze zoon neemt het over.
- Gezondheid: huisarts gesproken uit een gebied waar de windmolens lager zijn: veel klachten
- Geen vertrouwen
- Wie gaat de schade betalen als je huis onverkoopbaar wordt?
- Meepraten en meedenken stelt niks voor.
- Planschade
- Gemeente komt niet op voor inwoners!
- **Idee:** Zet de windmolens op zee

Woorden naar de woorden-wolk

Gemeente kom op voor je inwoners, zet de windmolens uit als de zon schijnt, windmolens uit 's nachts en overdag

Algemene opmerkingen zaal:

- **Zorg:** laagfrequent geluid: wil gesprek met gedeputeerde, heeft eigen deskundigen. Gedeputeerde: gaan we organiseren.
- **Zorg:** gezondheid
- **Idee:** fase 2: moet ruim na de zomer afgerond worden, niet als iedereen op vakantie is
- **Vraag:** op journaal werd gezegd dat 4x tiphoogte de norm is, dan kan dit project niet doorgaan. Wachten op afstandscriteria. Wat als de vergunning al verleend is als de normen definitief worden? Straks mag het niet, maar dan hebben wij ze al. Als we zorgvuldig zijn, moeten we wachten tot de nieuwe normen er zijn. Die zijn veel strenger!

Samenvatting tafel 5:

Voornaamste zorgen: gezondheid, slagschaduw, geluid, leefgenot; zijn de onderzoeken wel onafhankelijk, waardedaling huis

Boosheid over: ruilhandel gemeente woningen voor windmolens, waarom hier: we wekken al heel veel energie op; in dit gebied zijn ook zonnevelden,

Vragen:

- Zijn de onderzoeken wel onafhankelijk?
- Kunnen grondeigenaren gedwongen worden om windmolens te plaatsen?
- Krijgt de gemeente geld als hier windmolens komen te staan?
- Worden we ondersteund als we gaan procederen?

Belang: Ik heb een camping midden in het gebied.

Verslag 2e bijeenkomst, tafel 6

Startbijeenkomst windenergie Wijk bij Duurstede

Datum: 6 februari 2025 2e bijeenkomst

Locatie: Cothen

Gesprekstafel nr: 6

- V= vraag
- Z= zorg
- I= idee
- B= belang

Gesprek bij vraag 1: Hoe zit u er nu bij?

Voldongen feit. Neutraal want je doet er toch niks aan. Wonen aan de zuidkant dus weinig last van slagschaduw. Alleen geluid, maar valt ook mee bij zuidwesten wind. Windmolens op zich geen probleem, maar er wordt zo veel op zee gezet, waarom dan ook nog op land? Als we iets vragen van de gemeente (gas, ov, riolering, glasvezel) dan kan het niet. Dit kan allemaal wel aan de noordkant van het kanaal. Als wij iets vragen voor het gebied kan het er niet, maar er kunnen wel windmolens en zonnepanelen als de gemeente dat wil.

Het is wat het is, kan toch niet veranderen, we zien het wel.

Waar moet nou de stroom naartoe, onderstation in Houten zit al vol. Een nieuw onderstation realiseren duurt 8 jaar, hoe kan dit park dan aangelegd worden?

Alleen lasten en geen lusten terwijl de stroom ook nog een niet op het net kan.

Als ze er dan toch komen, dan aan de noordkant, want aan de zuidkant is al gestraft met Goyerbrug.

Als ze er dan komen, dan aan de noordkant.

Woorden naar de woorden-wolk

Gesprek bij vraag 2: Wat is er voor u belangrijk nu er voor dit gebied een plan voor windenergie wordt uitgewerkt? Waar moeten overheden en/of de initiatiefnemers dan rekening mee houden?

Hoe zit het met landelijk gemiddelde voor opwek per inwoner en hoe verhoudt zich dat tot Wijk bij Duurstede? Gevoel dat dit een heel stuk hoger ligt.

Hoe zit dat met jaargemiddeld geluid? Hoe voorkom je opvulling van maximum door windstille momenten af te trekken van momenten dat het hard waait? Zorg ook voor een maximale geluidsbelasting en niet alleen een jaargemiddelde norm.

Van asbest dacht men ook dat het veilig was. Als blijkt dat er problemen zijn met gezondheid van mensen moeten ze er ook niet komen of afgebroken worden als ze er staan. We moeten kunnen vertrouwen op afspraken die nu gemaakt worden.

Goede compensatie, ook als ze verder weg komen.

Kennis kan door de jaren heen veranderen, omgeving verandert ook.

Nadenken over goede compensatie, vooral mensen die dichtbij wonen. En luisteren naar iedereen.

Uit uitspraak van Houten blijkt wel, dat ook met nieuwe kennis het project gewoon door kan gaan.

Er is nu nog niet duidelijk wat voor normen er komen dus dan is het te vroeg om over een windpark te praten.

Genoeg compensaties voor vakanties (naar Mexico).

Bij windpark Houten wordt gerekend met opgesteld vermogen in MW, bij dit park gaat het om opwek in GWh, dat is heel verwarrend en moet goed uitgelegd worden.

Woorden naar de woorden-wolk

Verslag 2e bijeenkomst, tafel 7

Startbijeenkomst windenergie Wijk bij Duurstede

Datum: 6 februari 2025 2e bijeenkomst

Locatie: Cothen

Gesprekstafel nr: 7

V= vraag
Z= zorg
I= idee
B= belang

Gesprek bij vraag 1: Hoe zit u er nu bij?

Onrecht. Overval, snel, waarom, oneerlijk, te veel,

Te snel / voldongen feit. Waarom die zooi. Het is echt genoeg we hebben al teveel in dit kleine gebied.

Oneerlijk. Te veel.

Woorden naar de woorden-wolk

Gesprek bij vraag 2: Wat is er voor u belangrijk nu er voor dit gebied een plan voor windenergie wordt uitgewerkt? Waar moeten overheden en/of de initiatiefnemers dan rekening mee houden?

Kom naar mij toe en ga het gesprek aan.

Zon moet blijven

Meedenken

Aansprakelijkheid

Pensioen

Slagschaduw

Meeprofiten. Gebied moet er winsten van hebben. Andere cooperatie dan Ewec.

Informatie transparantie.

Woorden naar de woorden-wolk

- Cynisme aan tafel ivm de ruimte van invloed over het soort molens en aantal.
Teleurgesteld in overheid. En de feitelijke wettelijke procedure wordt in twijfel getrokken, want besluit is al genomen.
- Afstandsnormen

Laag/hoog/waarom moeten we alle stroom hebben. En nu krijgen we ook nog windpark en er komt al stroom.

Dit is vrij nieuw. Dat dit kansrijk zou zijn. Er zou alleen bij goysebrug iets komen. En bij Wijk zouden er zonnevelden komen. We hebben toen gekozen voor zonnevelden. Daarmee hebben we voldaan aan alle bijdragen.

Het roept onrecht op. Waarom moeten wij de energiebehoefte voor de hele gemeente utrecht vervullen. Iedereen roept, wij zijn maar met heel weinig dus ze doen maar.

Ons pensioen is naar de knoppen. De woning waarde gaat onderuit. Niemand wil er wonen. Wij hebben drie jaar geleden hier een woning te kopen. Nu niet meer verkoopbaar.

Wet en regelgeving waaraan wordt gewerkt, en die wil de provincie voor zijn. Dus dan zitten we met gebakken peren als de regels later strenger worden. Dat is toch ook van toepassing bij zonnepanelen die niet meer op agrarisch gebied mogen.

Al 7 jaar gesprek met gemeente over wegverbreding/geen glasvezel, geen gas en nu kapot gereden weg door die zonnepanelen en dit kan wel door gemeente nu.

Prioritering is idioot.

Zoon van grondeigenaar. . . destijds positief voor wind. Nu is getekend dus eneco houdt hen aan deze claim. Is in 2002 geweest. Ook al zouden ze eraf willen. Wij hebben ze als grondeigenaar liever niet. maar zitten eraan vast. Ze weten niets en vertellen niets.

Dat we met ons allen iets moeten is duidelijk. Maar dat dit alles in een gebied moet valt tegen. Teveel van de lasten van de hele provincie.

Voldongen feit / overval verrassend. Raad .. ja we willen wel meedenken. . . hoop gebeurd in korte tijd. Bagger van de zonnevelden ligt in deze weg.

Schijnheilige brief en niet langsgaan. / ik heb nodig dat ze langskomen. / het is al bekend waar ze gaan komen. Dus niet zo schijnheilig doen. Jullie weten het al.

Als ze financiële compensatie/ uitkopen/ niet meer werken.

Boer zegt: ik wil niet uitgekocht en ik ben boer en blijf boer.

Noordkant wil niet uitgekocht/boeren. Schuren mogen niet aangesloten. /

Willen jullie meedenken. Heel positief! Angst van afvallen wieken. / gebeurt regelmatig. . .

Aansprakelijkheid opnemen in omgevingsovereenkomst.

Aanwezigen hebben besloten hun leven niet te laten beïnvloeden/ dit kan veel doen en je leven beïnvloeden maar niemand is positief. Dit is KUT.

Verslag 2e bijeenkomst, tafel 8

Startbijeenkomst windenergie Wijk bij Duurstede

Datum: 6 februari 2025 2e bijeenkomst

Locatie: Cothen

Gesprekstafel nr: 8

- V= vraag
- Z= zorg
- I= idee
- B= belang

Gesprek bij vraag 1: Hoe zit u er nu bij?

V: Wie zijn de mensen uit het burgerforum?

Voorwaarden van het raadsbesluit inzien, daar hoor je niets over. Meer woningen, maar dat komt hier nu niet in terug.

Z: wat gebeurt er met het net? Hoe zit het met terugleveren? Wat heeft WbD eraan?

V: Waar komen ze precies?

Z: Op het gebied van gezondheid, wat zijn de effecten? Geluid/slagschaduw/straling?

Z: wat doet het met de samenhang van de bewoners? Raken we tegen elkaar uitgespeeld?

Boosheid, en voorbij gaan aan onderzoeken die er al wel liggen. Bijvoorbeeld in Houten (worden allemaal terzijde geschoven). Kijk uit naar landelijke regelgeving. Provincie Utrecht is niet geschikt voor hele grote windmolens. Last hier weegt niet op tegen de lusten. Het is commercieel ook niet interessant. Het is een politiek spelletje geworden. Gebaseerd op oude afspraken.

V: Wordt er voorbijgegaan aan de grondeigenaren? Hoe zit het dan als alle grondeigenaren zeggen dat ze het niet willen? Hoe zit het met de grens? Komt de wijk dan over de grens heen van een grondeigenaar? Mag dat? Blijven de wijk binnen de gele vlekken? Wat gebeurt er als de ene grondeigenaar wel wil en de aanliggende grondeigenaar niet.

I: Ook een overzicht erbij hebben van het zonnenveld.

V: Hoe waarborgt WbD de gezondheid van zijn inwoners?

V: Als China, Rusland en de VS niet meedoen, waarom wij wel als braafste jongetje van de klas? Geen windmolens in Nederland, misschien wel op zee.

V: Bezorgd over de 4^e aanvliegroute, maar niet over windmolens?

Z: Zeer sturende vragen in het burgerforum, met zeer beperkte antwoordmogelijkheden. Geven geen eerlijk beeld over wat ik ervan vind. Een eerlijke discussie moet er gevoerd worden en op een open manier, en niet al met de uitkomst in gedachten.

V: hoe wordt Wijk bij Duurstede gecompenseerd door deelname aan deze windmolens?

Woorden naar de woorden-wolk

Effecten op gezondheid, horizonvervuiling

Gesprek bij vraag 2: Wat is er voor u belangrijk nu er voor dit gebied een plan voor windenergie wordt uitgewerkt? Waar moeten overheden en/of de initiatiefnemers dan rekening mee houden?

Meer duidelijkheid en ook over compensatie.

Dat het gestopt worden

Als er compensatie beloofd wordt, dat die ook goed nagekomen wordt en niet opeens gekort wordt. Dat daar zekerheid over is. Garantie en duidelijkheid.

Onafhankelijke onderzoek over gezondheid. Het liefste via mailings of bijeenkomsten op de hoogte gehouden willen worden.

Concreet beantwoorden van de vragen. Het voelt soms alsof het al besloten is.

Een niet vooringenomen discussie. Op een open en eerlijke manier het gesprek kunnen voeren. Via mailings of bewonersbijeenkomsten. Horizonvervuiling

Woorden naar de woorden-wolk

Garantie en duidelijkheid

Verslag 2e bijeenkomst, tafel 9

Startbijeenkomst windenergie Wijk bij Duurstede

Datum: 6 februari 2025 2e bijeenkomst

Locatie: Cothen

Gesprekstafel nr: 9

- V= vraag
- Z= zorg
- I= idee
- B= belang

Gesprek bij vraag 1: Hoe zit u er nu bij?

Twee landeigenaren

Zitten er neutraal bij. Ze hebben ongeveer 8 jaar geleden contracten getekend voor windenergie op hun land. Willen vooral de sfeer proeven. Ze zien de nadelen van windparken en zonnepanelen voor het landschap (verpaupering), maar zien het ook als belangrijke financiële onderlegger voor hun bedrijf.

Woorden naar de woorden-wolk

Gesprek bij vraag 2: Wat is er voor u belangrijk nu er voor dit gebied een plan voor windenergie wordt uitgewerkt? Waar moeten overheden en/of de initiatiefnemers dan rekening mee houden?

- I: het is erg belangrijk dat direct omwonenden het meest mee kunnen profiteren van de windmolens. (Voor het sentiment helpt het niet mee dat omwonenden nu alleen de lasten ervaren van het al vergunde windpark Goyerbrug en niet de lusten.) Er was al een idee geopperd om de gelden uit de windmolens te gebruiken om huurwoningen in Wijk bij Duurstede te isoleren, maar dat is te ver weg (de direct omwonenden hebben daar niets aan).
- I: de windmolens zijn volgens deze deelnemers het meest kansrijk op twee locaties ten zuiden van het kanaal i.v.m. afstand tot omwonenden en de slagschaduw (die is heftiger aan de noordzijde van het kanaal).
- Z: het is belangrijk hoe je de feiten communiceert, bijvoorbeeld over de lengte van de slagschaduw. De slagschaduw is langer in de winter dan in de zomer. Ook ligt het eraan hoeveel windmolens op een rij staan hoe groot de overlast is: de slagschaduw volgt elkaar dan constant op.
- I: planning van het windpark goed aan laten sluiten op verzwarend van het net. Nu is het elektriciteitsnet hier helemaal vol. Neem daar eerst de tijd voor, want dat zal de komst van de windmolens ook vertragen. *(Ook met het oog op de plenair genoemde bezwaren t.o.v. de planning gezien de lopende besluitvorming over de landelijke afstandsnorm (Z)).*

Woorden naar de woorden-wolk

Verslag 2e bijeenkomst, tafel 10

Startbijeenkomst windenergie Wijk bij Duurstede

Datum: 6 februari 2025 2e bijeenkomst

Locatie: Cothen

Gesprekstafel nr: 10

- V= vraag
- Z= zorg
- I= idee
- B= belang

Gesprek bij vraag 1: Hoe zit u er nu bij?

-Man die woont aan kanaal en krijgt drie molens van Goyerburg tegenover zich en nu ook binnen de straal van 800 meter valt. Zijn oproep is "probeer hier onvrede te voorkomen zoals bij Goyerbrug" Het is een grote ingreep: Industrialisatie van agrarisch gebied.

-Vader en zoon die eigenaar zijn van een camping; op 400 mtr van beoogde plek; ze maken zich zeer veel zorgen over geluid in avond en nacht. De zoon wil het bedrijf kunnen voortzetten en dat is nu in gevaar.

-De vader is de oprichter van de camping en erg trots: 1 op 2 toeristen uit Wijk komt van deze camping. Hij is bang dat de windmolens het einde van de camping betekenen. Ze hebben nu een uitstekende beoordeling; een 8,6 op basis van vele reviews, maar dat is snel verpest. Als er 2 x het woord windmolen in een slechte review komt, is het voorbij. De gasten komen voor rust en uitzicht

-Een echtpaar dat aan de Broekweg woont op 25 mtr van het Amsterdam Rijk Kanaal. Ze hebben een fruitbedrijf. De vlekken liggen aan alle kanten van hun woning. Ze vrezen omringd te worden van molens, terwijl ze juist erg van stilte houden. Ze willen er dan niet meer blijven wonen.
De vrouw stelt dat het voelt als een voldongen feit dat dit 1 van de 27 locaties en dat de windmolens er toch komen, ongeacht wat er door de direct omwonenden wordt ingebracht.

Op de opmerking van de gespreksleider dat dit besluit genomen is op basis van een democratisch proces, zegt een deelnemer: dat voelt niet zo, dan zou er nu een leeg vel liggen en zouden wij mogen beslissen over de komst van windmolens.

Woorden naar de woorden-wolk:

Campinggasten, leren van ervaringen, industrialisatie, verkoop woning, stilte, voldongen feit, ingesloten

Gesprek bij vraag 2: Wat is er voor u belangrijk nu er voor dit gebied een plan voor windenergie wordt uitgewerkt? Waar moeten overheden en/of de initiatiefnemers dan rekening mee houden?

De omwonende van het toekomstige windpark Goyerbrug vindt het heel belangrijk dat er op de eerste plaats rekening wordt gehouden met de mensen in het 800 mtr-gebied. die moeten prioriteit krijgen, en daar moet je het proces mee ingaan. Niet dat de tennisclub ofzo in Wijk geld krijgt.

Ook wil hij meer uitleg over de ingetekende vlekken: je kunt zien dat er om dit bosje heen is getekend. Waarom is een bosje belangrijker dan mensen? Dat voelt heel slecht.

Verder vindt hij dat het echtpaar van het fruitbedrijf de zekerheid moet krijgen dat ze geen windmolens voor en achter hun woning kunnen krijgen, dus dat de keuze voor vlekken nooit zo uitpakt dat een woning aan meer kanten een molen krijgt. Die angst moet zo snel mogelijk worden weggenomen.

Verder: In Goyerbrug waren er al afspraken met grondeigenaren gemaakt, dus inwoners konden niks meer over de locaties zeggen. Hij vraagt zich af of er nu niet ook al ontwikkelaars afspraken aan het maken zijn met grondeigenaren. Dat zou verkeerd zijn.

De campingeigenaren willen intensief betrokken worden bij het opstellen van Smart-afspraken over geluid en slagschaduw. Die afspraken moeten zwart op wit komen, die moeten worden nageleefd, en er moet een klachtenloket ofzo komen waar inwoners terecht kunnen. .

Zeker in tentjes is geluid nog belangrijker dan bij huizen. Zoon heeft navraag gedaan bij branchevereniging, maar zover bekend is er geen ervaring met windmolens zo dicht bij een camping. Hij heeft dus geen collega's van wie hij kan leren.

Een concrete vraag is of de afstand wel juist is berekend. De afstand tot de vlek is vanaf de woning genomen, maar de afstand moet berekend worden tot aan de achtergrens van de camping, want daar verblijven de gasten.

Verder is de vraag of de campinggasten wel zijn meegenomen bij het bepalen van de bevolkingsdichtheid van het gebied. De camping heeft 35 plekken; tellen die mee als 70 personen? Dus zo dichtbevolkt is het gebied niet.

Het echtpaar zal er alles aan doen om te voorkomen dat er windmolens komen. Als dat toch gebeurt, willen ze hun huis verkopen. Ze stellen dat hun woning dan in waarde zal dalen en vragen hoe daarin is voorzien? Want er wordt toch winst gemaakt door de eigenaren. Ook vragen ze zich af of er een regeling komt voor inwoners die hun huis willen verkopen.

Woorden naar de woorden-wolk

Uitleg vlekken, campinggasten, woningwaarde, verkoop woning, grondcontracten