



Het college van burgemeester en wethouders en
de burgemeester van de gemeente Vijfheerenlanden

t.a.v. 5.1.2.e

Postbus 11
4140 AA LEERDAM

Onderwerp	Afhandeling klacht inzake Hoevenweg 35 Hagestein
Datum	10-12-2024
Documentnummer	UTSP-1090931550-3632
Telefoonnummer	5.1.2.e
E-mailadres	interbestuurlijktoezicht@provincie-utrecht.nl
Domein/opgave	Strategie & Bestuur
Team	Bestuur & Interbestuurlijk toezicht
Bijlage	Kopie beantwoordingsbrief aan klager

Geacht college, geachte burgemeester,

Op maandag 9 september 2024 heeft een inwoner van de gemeente Vijfheerenlanden een klacht over de gemeente Vijfheerenlanden ingediend bij het cluster interbestuurlijk toezicht van de provincie Utrecht. Volgens de klager heeft de gemeente onjuist gehandeld met betrekking tot de constructieve veiligheid van zijn woning Hoevenweg 35 te Hagestein. Ter onderbouwing van de klacht zijn verschillende documenten toegestuurd. Klager verzocht ons een onderzoek te doen naar een aantal zaken.

De provincie Utrecht houdt interbestuurlijk toezicht op de naleving van wettelijke medebewindstaken door gemeenten, zoals in dit geval de Omgevingswet en het Besluit bouwwerken leefomgeving. Dit waren in de periode waarover de klacht gaat de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Woningwet en het Bouwbesluit 2012. Het interbestuurlijk toezicht houdt in dat de provincie alleen mag ingrijpen wanneer deze medebewindstaken niet of niet naar behoren worden uitgevoerd, met andere woorden wanneer er sprake is van wettelijke taakverwaarlozing. Wij hebben de door klager toegezonden documenten beoordeeld en onze bevindingen geverifieerd tijdens een ambtelijk gesprek met de gemeente.

In de bijgevoegde beantwoordingsbrief kunt u de beantwoording van de klacht lezen. Wij hebben geen taakverwaarlozing geconstateerd. Wel zien wij dat de gemeente, achteraf gezien, een aantal zaken anders had kunnen doen. U kunt dit lezen in de puntsgewijze beantwoording van de klacht. Daarnaast geven wij twee aanbevelingen bij u in overweging:

1. Wij bevelen u aan een eigenstandig oordeel te vormen ten aanzien van de conclusies uit de verschillende deskundigenrapporten in relatie tot de eisen het Besluit bouwen leefomgeving (voorheen het Bouwbesluit 2012) en dit ook feitelijk vast te stellen aan de hand van een controle door een gemeentelijke bouwtoezichthouder.
2. Ook bevelen wij u aan een eigenstandig oordeel te vormen over de constructieve veiligheid van de woning in de situatie dat gebruik wordt gemaakt van bouwstempels aan de hand van de reeds ingediende constructieberekeningen en conclusies van de deskundigen.

Hiermee hebben wij dit klachtendossier afgehandeld.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens hen,

5.1,2,e

drs. M.A. de Feijter
Directeur Strategie en Bestuur