



Per e-mail: 5.1.2.e @live.nl

t.a.v. 5.1.2.e

Hoevenweg 35
4124 AZ HAGESTEIN

Onderwerp	Beoordeling van uw klacht m.b.t. misstanden gem. Vijfheerenlanden en ambtsmisbruik burgemeester inzake Hoevenweg 35
Datum	10-12-2024
Documentnummer	UTSP-1090931550-3605
Telefoonnummer	5.1.2.e
E-mailadres	interbestuurlijktoezicht@provincie-utrecht.nl
Domein/opgave	Strategie & Bestuur
Team	Bestuur & Interbestuurlijk toezicht

Geachte 5.1.2.e

Op maandag 9 september 2024 heeft u per e-mail een klacht ingediend bij het cluster interbestuurlijk toezicht van de provincie Utrecht. Uw klacht gaat over de gemeente Vijfheerenlanden. Volgens u heeft de gemeente onjuist gehandeld met betrekking tot de constructieve veiligheid van uw woning Hoevenweg 35 te Hagestein. Wij hebben per e-mail contact met u gehad op 9 september 2024, 18 oktober 2024 en 30 oktober 2024.

U verzoekt de provincie, kortgezegd, te onderzoeken of de gemeente zich heeft gehouden aan de regelgeving met betrekking tot constructieve veiligheid bij het verlenen van de omgevingsvergunning voor de bouw van uw woning, het toezicht tijdens de bouw en het toezicht en de handhaving na de bouw.

Rol van de provincie als interbestuurlijk toezichthouder

De provincie Utrecht houdt interbestuurlijk toezicht op de naleving van wettelijke medebewindstaken door gemeenten, zoals in dit geval de Omgevingswet en het Besluit bouwwerken leefomgeving. Dit waren tot 1 januari 2024 de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Woningwet en het Bouwbesluit 2012. In deze brief verwijzen wij steeds naar deze wettelijke regelingen. Het interbestuurlijk toezicht houdt in dat de provincie alleen mag ingrijpen wanneer deze medebewindstaken niet of niet naar behoren worden uitgevoerd, met andere woorden wanneer er sprake is van wettelijke taakverwaarlozing.

Conclusie: geen taakverwaarlozing

Wij hebben uw klacht onderzocht en onze bevindingen geverifieerd tijdens een ambtelijk gesprek met de gemeente. Wij concluderen dat de gemeente in het vergunningverleningsproces, bij het bouwtoezicht en gedurende het handhavingstraject heeft gehandeld binnen de kaders van wet- en regelgeving (o.a. Woningwet en Bouwbesluit 2012) en het toenmalige VTH-beleidsplan en haar wettelijke verantwoordelijkheden met betrekking tot de constructieve (bouw)veiligheid van uw woning heeft nageleefd. Er is, zoals in deze brief uiteen is gezet, geen sprake van taakverwaarlozing. Dit leggen wij hieronder uit.

Met betrekking tot de bouwveiligheid (constructieve veiligheid) in de fase van vergunningverlening geldt een 'aannemelijkheidstoets'. De gemeente beoordeelt of aannemelijk is dat een bouwplan aan de minimale eisen uit het Bouwbesluit 2012 voldoet, voordat zij een omgevingsvergunning verleent. De gemeente moet zich in het vergunningverleningsproces baseren op de vergunningsaanvraag en de daarbij overlegde stukken (bouwtekeningen, constructieberekeningen etc.) door de (gemachtigde van de) aanvrager. Als uit de aanvraag

en de stukken aannemelijk wordt dat de te bouwen woning voldoet aan het Bouwbesluit 2012, dan kan de vergunning niet worden geweigerd en moet deze worden verleend. Uit de door u verstrekte documenten blijkt niet dat het college deze aannemelijkheidstoets niet of onvoldoende zou hebben uitgevoerd. Uit de documenten blijkt dat bij de vergunningsaanvraag constructiegegevens zijn ingediend en dat de gemeente deze heeft laten beoordelen door een externe bouwconstructeur. Op basis van die beoordeling en het akkoordbevinden van de ingediende constructiegegevens heeft de gemeente aannemelijk geacht dat de te bouwen woning voldoet aan het Bouwbesluit 2012. De omgevingsvergunning kon dus niet worden geweigerd en moest worden verleend. De systematiek hierachter is dat als de woning gebouwd wordt conform de verleende omgevingsvergunning, dat de woning dan dus voldoet aan het Bouwbesluit 2012.

Gemeenten in Nederland voeren het bouwtoezicht vrijwel altijd steekproefsgewijs uit op basis van in VTH-beleid beschreven risico's. Er bestaat voor de gemeente geen wettelijke plicht om tijdens alle bouwfasen controles uit te voeren. Een gemeente hoeft (en kan) dus niet 24 uur per dag naast een bouwproject staan om alle stappen van de bouw te controleren. De gemeente Vijfheerenlanden houdt eveneens steekproefsgewijs toezicht op basis van risico's beschreven in het VTH-beleidsplan, wat inhoudt dat bij bouwprojecten zoals uw woning het bouwproces op hoofdlijnen wordt gecontroleerd. Er zijn geen inspectierapporten beschikbaar van inspecties door gemeentelijke toezichthouders *tijdens* de bouw van de woning, zodat het bouwtoezicht *tijdens* de bouw niet kan worden gereconstrueerd. De gemeente geeft aan dat deze inspecties wel degelijk hebben plaatsgevonden (zoals op 7 november 2019) en baseert dit op het feit dat tijdens de bouw foto's zijn gemaakt door toezichthouders. We zullen bij de komende systematische beoordeling van het informatiebeheer van de gemeente Vijfheerenlanden op grond van de Archiefwet aandacht vragen voor archivering door de gemeente Vijfheerenlanden.

Er blijkt uit de door u toegezonden stukken dat de gemeente Vijfheerenlanden, op het moment dat er twijfels waren over de constructie, direct actie heeft ondernomen door informatie over de situatie op te vragen en te beoordelen. Na een inhoudelijke beoordeling van de informatie is de handhaving beëindigd, omdat er volgens de gemeente geen sprake was van een overtreding. De gemeente heeft met het bouwtoezicht na voltooiing van de bouw, zoals Seconed ook in haar rapportage (p. 12) concludeert, gehandeld binnen de kaders van het VTH-beleidsplan.

Op basis van bovenstaande concluderen wij dat de gemeente haar wettelijke verantwoordelijkheden met betrekking tot de constructieve bouwveiligheid in de fase van vergunningverlening en tijdens en direct na de bouw heeft nageleefd en er dus geen sprake is van taakverwaarlozing. Dit betekent dat er voor de provincie geen aanleiding is om in te grijpen.

Voor zover u stelt dat de gemeente en de gemeenteraad u willens en wetens in gevaar heeft gebracht en nog steeds in gevaar laat zitten, merken wij op dat het bij interbestuurlijk toezicht gaat om een bestuurlijke toets of er sprake is van taakverwaarlozing.

Afronding

Hiermee hebben wij uw klacht beantwoord en is dit klachtendossier afgehandeld. We wensen u alle goeds toe in deze vervelende kwestie. Een afschrift van deze brief sturen wij ter kennisgeving aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Vijfheerenlanden.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens hen,

5.1.2.e

drs. M.A. de Feijter
Directeur Strategie en Bestuur

