

Ons kenmerk : CHZ_IC-2019-0506

Onderwerp : Informerende brief m.b.t. Datum : 7 augustus 2020
handhavingstraject
hoevenweg 35 Hagestein

Geachte 5.1.2.e

Inleiding

Op 23 april 2020 heb ik geconstateerd dat de woning die u heeft gebouwd aan de Hoevenweg 35 te Hagestein, voor wat betreft de hoofdraagconstructie niet is gebouwd conform de gestelde regels uit het Bouwbesluit 2012 en de omgevingsvergunning (met kenmerk 36246).

Hierover hebben wij de eigenaar van het pand op 22 mei 2020 schriftelijk geïnformeerd. Naar aanleiding van dit schrijven heeft 5.1.2.e (Keistad Advocaten), namens u, ons op 30 juni 2020 een aantal documenten toegestuurd. Daaruit zou blijken dat het bouwwerk zou voldoen aan de gestelde punten in de brief van 22 mei 2020.

Deze documenten zijn ter beoordeling doorgestuurd naar onze adviseur, Vrieling Bouw Engineering B.V. Hierop hebben wij op 3 juli 2020 een beoordelingsdocument ontvangen. Op 7 juli 2020 hebben wij een aanvullende berekening oplegging vloerligger van de heer 5.1.2.e ontvangen. Ook dit document is ter beoordeling doorgestuurd naar onze adviseur. Hierop hebben wij op 10 juli 2020 een beoordelingsdocument ontvangen. Op 29 juli 2020 hebben wij een aanvullende berekening oplegging vloerligger van 5.1.2.e ontvangen. Ook deze document zijn ter beoordeling doorgestuurd naar onze adviseur. Hierop hebben wij op 4 augustus 2020 een beoordelingsdocument ontvangen(bijlage I).

Nieuwe feiten

Tijdens de hierboven genoemde procedure zijn veel foto's in de bouwfasen van dit pand naar voren gekomen en opnieuw bekeken. Op één foto van de eerste verdiepingsvloer, waarbij de wapening goed op de breedplaatvloer is te zien, zijn ook de HEB260 vloerliggers goed te zien(zie bijlage II voor deze foto).

In beide HEB260 vloerliggers bevinden meerdere sparingen in het lijf waarvan twee een zeer grote sparing betreft. Een sparing in een vloerligger is alleen toegestaan als dit berekend is en ook moet deze sparing zo klein mogelijk zijn. Omdat dit zeer groten sparingen zijn (in beide vloerliggers) vragen wij ons af of dit mogelijk wel voldoet aan het Bouwbesluit 2012.

Vraag

Graag verneem ik van u waarom deze springen zijn aangebracht in afwijking van hetgeen op de tekeningen staat en hoe dat berekend is. Wij hebben dit aan de hand van de foto laten beoordelen door onze adviseur en deze is van mening dat hier een gevaarlijke situatie is ontstaan waarbij de verdiepingvloer kan gaan doorbuigen en een gevaarlijke situatie ontstaan.

Waarom zijn deze springen aangebracht en hoe is dit berekend?

Overtreding wet- en regelgeving

Een woning dient te voldoen aan artikel 1b lid 1 van de Woningwet. Volgens dat artikel is het verboden een bouwwerk te bouwen, voor zover daarbij niet wordt voldaan aan het Bouwbesluit 2012. Daarnaast is het volgens artikel 1b lid 3 van de Woningwet verboden een bouwwerk in gebruik te nemen dat niet voldoet aan het Bouwbesluit 2012. Zolang niet bewezen is dat uw woning voldoet aan het Bouwbesluit, mag u de woning dus niet in gebruik nemen.

Bovendien is het volgens artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit: het bouwen van een bouwwerk. Daarnaast is het op grond van artikel 2.3 onder b van de Wabo verboden te handelen in strijd met een voorschrift van de omgevingsvergunning. Omdat in dit geval niet is gebouwd conform de verleende omgevingsvergunning, worden ook deze bepalingen overtreden.

Wat te doen

U dient door middel van het overleggen van een gedegen constructief onderzoeksrapport, met daarin statische berekeningen en tekeningen, aan te tonen dat de door u gebouwde woning constructief veilig is.

Wij vragen u om binnen 6 weken na verzenddatum van deze brief antwoord/reactie te geven op het hiervoor genoemde nieuwe feit en de daarbij gestelde vraag en daarnaast een volledig constructierapport aan te leveren waaruit blijkt dat de constructieve veiligheid van de woning gewaarborgd is en blijft.

Overige informatie:

Hebt u naar aanleiding van deze brief en bijgevoegde informatie nog vragen of wenst u nadere informatie, dan kunt u met mij contact opnemen via onderstaande gegevens.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Vijfheerenlanden,

5.1.2.e

5.1.2.e

Toezichthouder WABO

5.1.2.e

Gemeente Vijfheerenlanden

cc

5.1.2.e

van Keistad advocaten

OLO 3901081 36246 Hoevenweg 35 kavel 8 Hagestein

Op 22-07-2020 en 29-07-2020 heeft 5.1.2.e van Keistad Advocaten een 3-tal mails verstuurd ter beantwoording van de nog openstaande vragen van de rapportages van 02-07-2020 en 10-07-2020. Gemaakte opmerkingen:

1. Sleuven in de dragende kalkzandsteen wanden op diverse locaties voldoen niet aan het Bouwbesluit 2012.
2. De oplegging van de vloerliggers HEB260 rusten niet aan beide zijden van de ligger op een penant.
3. De oplegging van de vloerliggers HEA200 voldoet niet t.p.v. de oplegging op de binnenwand.

Bij deze berichten zijn een aantal bijlage toegevoegd, namelijk:

- 180824 constructie berekening.pdf
- 190115 Lijmboek I.pdf
- 190115 Lijmboek II.pdf
- 200720 berekening oplegging vloerligger -v3.pdf
- 200720 controle druksterkte E100 fabr. 5.1.2.e Hazelaar.pdf
- Foto in verband vol en zat verlijmd I.jpg
- Foto in verband vol en zat verlijmd II.jpg
- Foto toilet.jpg
- FW verklaring druksterkte CS 20 won. 5.1.2.e te Hagestein.pdf (973 kB).msg
- 2020-07-06 – Brief Xella.pdf
- 2020-07-29 – Komo certificaat Xella Binnenmuren.pdf
- IKB1102v17022020.pdf

1. Sleuven in de dragende kalkzandsteen wanden.

5.1.2.e Akkoord 04-08-2020, wanden/lijmboek aangeleverd, opening vervallen.

Situatie A2: Akkoord 02-07-2020, aanvullende controle-berekening sleuven aangeleverd.

Situatie A3: Akkoord 02-07-2020, aanvullende controle-berekening sleuven aangeleverd.

2. De oplegging van de vloerliggers HEB260.

Akkoord 04-08-2020, wanden/lijmboek, foto's aangeleverd.

3. De oplegging van de vloerliggers HEA200 voldoet mogelijk niet bij de oplegging op de binnenwand.

Akkoord 04-08-2020, aangepaste berekening oplegging vloerligger, controle druksterkte E100 en verklaring leverancier aangeleverd, geleverde steenkwiteit CS20 i.p.v. CS12.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

04-08-2020

Bijlage II Foto eerste verdieping



