



5.1.2.e

Onderwerp	Woo-besluit inzake wilde dieren op de Utrechtse Heuvelrug en beheerplannen wolf
Datum	20 mei 2025
Documentnummer	2025/W/15
E-mailadres	Woo@provincie-utrecht.nl
Domein/opgave	Strategie & Bestuur
Team	Juridische zaken
Bijlage	1

Geachte 5.1.2.e 5.1.2.e

Op 16 februari 2025 heeft u een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) en verzocht om openbaarmaking van informatie over het rustgebied voor wilde dieren op de Utrechtse Heuvelrug en de beheerplannen voor de wolf.

Inhoud verzoek

Concreet verzoekt u om:

Informatie over het rustgebied voor wilde dieren op de Utrechtse Heuvelrug en de beheerplannen voor de wolf. Concreet verzoekt u om (letterlijk uit uw verzoek genomen):

- 1. Alle beleidsdocumenten, vergaderstukken en besluiten die betrekking hebben op de afspraak om een rustgebied voor wilde dieren te realiseren in de provincie Utrecht, inclusief de besluitvorming in de Provinciale Staten en eventuele uitvoeringstrajecten.*
- 2. Alle correspondentie (e-mails, brieven, verslagen) tussen de provincie Utrecht en externe partijen (zoals natuurorganisaties, gemeenten en jagersverenigingen) waarin wordt gesproken over het niet uitvoeren, vertragen of blokkeren van de realisatie van dit rustgebied.*
- 3. Interne memo's, adviezen en rapporten waarin de provincie overweegt waarom het rustgebied nog niet is aangewezen en waarom uitvoering nog steeds uitblijft.*
- 4. Alle aanvragen en besluiten omtrent het zenderen en paintballen van wolven in de provincie Utrecht, inclusief communicatie met het Rijk en andere betrokken instanties hierover.*

Ontvangstbevestiging

Op 18 februari 2025 is u de ontvangst bevestigd van uw Woo-verzoek. Tevens hebben wij u gevraagd om uw adres te vermelden zodat we uw verzoek in behandeling konden nemen. Dit heeft u op 18 februari 2025 aangevuld. Vervolgens hebben wij u op 27 maart 2025 gevraagd voor een periode aanduiding van uw vierde vraag. U heeft als antwoord gegeven dat u graag wilt weten of de rustgebieden inmiddels officieel zijn aangewezen en zo niet, of er verdere stappen zijn ondernomen of een tijdspad voor de aanwijzing beschikbaar is.

Aanvulling Woo verzoek

Vervolgens heeft u op 30 maart 2025 een aantal vragen gesteld:

- Waarom zijn er sinds het Statenbesluit nog geen rustgebieden concreet aangewezen?
- Welke bestuurlijke of ambtelijke factoren hieraan ten grondslag liggen?
- Of er signalen zijn van vertraging, blokkering of bewuste uitstel?
- Of er inmiddels een tijdpad, kaartmateriaal of uitvoeringsdocumenten zijn opgesteld
- En of er voor 2025 een concreet plan of traject bestaat om het besluit alsnog uit te voeren.

Latere afhandeling

In onze e-mail van 10 april 2025 hebben wij u geïnformeerd dat wij de aanvulling van uw verzoek naar de betreffende afdeling hebben gestuurd. Hierdoor zou uw Woo-verzoek niet binnen de wettelijke beslistermijn kunnen worden afgehandeld. U heeft immers uw verzoek uitgebreid.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek

Zienswijze

In onze e-mail van 10 april 2025 hebben wij u geïnformeerd dat wij een verzoek om zienswijze hadden ingediend op 10 april 2025 bij derden belanghebbenden op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van artikel 4:4, derde lid, van de Woo hadden wij de behandeling van het Woo-verzoek opgeschort van 10 april 2025 tot en met 24 april 2025.

Ingebrekestelling

In uw e-mail van 9 april 2025 stelt u de provincie Utrecht in gebreke wegens het uitblijven van het nemen van een besluit op uw Woo-verzoek binnen de wettelijke termijn. In onze e-mail van 9 april 2025 bent u geïnformeerd dat u, vanwege de aanvulling op uw Woo-verzoek die u op 28 maart 2025 heeft toegestuurd, langer moet wachten op een besluit op uw verzoek. U heeft immers een verzoek om aanvullende informatie ingediend. In de mail geven wij uitleg dat de vragen naar de juiste afdeling zijn gestuurd om antwoord te geven.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4:1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitspraken van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4:1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5:1 en 5:2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de provincie Utrecht. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: De betrokken afdeling heeft in de documentsystemen, e-mailboxen en berichtenapps op telefoons van betrokken medewerkers gezocht naar de informatie die onder de reikwijdte valt van uw Woo-verzoek.

Bij de inventarisatie zijn 19 documenten aangetroffen. Als bijlage treft u een inventarislijst aan met alle documenten die wij binnen deze zoekslag hebben gevonden. Deze documenten zijn beoordeeld in het kader

van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. In het navolgende wordt verwezen naar de hiervoor opgenomen nummers.

1. Vervolgacties op rapport Recreatiedruk op natuur.pdf
2. RE Afspraak maken voor opvolging onderzoek recreatiedruk in natuurgebieden.pdf
3. (25-01-2024) Onderzoeksrapportage.pdf
4. (25-01-2024) Notitie conclusies en aanbevelingen.pdf
5. FW Motie 34 Rewilding.pdf
6. FW Uitvraag vervolg recreatiedruk op natuurgebieden.pdf
7. 20240603 Offertebrief PvA zoning Utrecht.pdf
8. Re motie 'Geef dieren in het wild rust en ruimte' .pdf
9. Verslag Afstemmingsoverleg Recreatie, Natuur en Groen Groeit Mee.pdf
10. Verslag bespreking Afstemmingsoverleg Recreatie, Natuur en Groen Groeit Mee 21 jan.docx
11. Re Verslag Afstemmingsoverleg Recreatie, Natuur en Groen Groeit Mee.pdf
12. ivm motie rustgebieden.pdf
13. Memorandum Vervolg Afstemmingsoverleg Recreatie, Natuur en Groen Groeit Mee.pdf
14. Memorandum Vervolg Afstemmingsoverleg Recreatie, Natuur, GGM.docx
15. Ecologische onderbouwing zoning.docx
16. Ecologische onderbouwing zoning.docx
17. FW_ Recreatie en verstoring.pdf
18. Memorandum Vervolg Afstemmingsoverleg Recreatie, Natuur, GGM.docx
19. Verslag bespreking Afstemmingsoverleg Recreatie, Natuur en Groen Groeit Mee 21 jan.docx

Voor de aanvullende vragen die u stelt in uw e-mail van 28 maart 2025 hebben we helaas geen aanvullende informatie. Wel is aangegeven dat enkele zinnen over rustgebieden al reeds openbaar zijn via <https://stateninformatie.provincie-utrecht.nl/documenten/Bijlage-2-Beantwoording-schriftelijke-vragen-ex-art-51-betreffende-is-er-sprake-van-de-eerste-Utrechtse-probleemwolf-dd-10-juli-2024.pdf>

Besluit

Documenten aangetroffen

We hebben besloten om (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen.

In de meegeleverde documenten treft u de informatie aan die wij openbaar maken. Per document is in de inventarislijst (zie [bijlage 1](#)) een verwijzing gemaakt naar de inhoudelijke beoordeling. In deze brief treft u hier een nadere motivering over aan.

De motivering van dit besluit treft u hieronder.

Wij maken het document nummer 16 geheel openbaar. Document nummer 15 is een duplicaat van nummer 16 en is verwijderd. Dit is ook duidelijk zichtbaar in de meegeleverde inventarislijst. Tevens zijn hierdoor document 18 en 19 ook verwijderd. Dit zijn ook duplicaten.

Wij maken de documenten 1 -14 en 17 gedeeltelijk openbaar. De documenten bevatten informatie die naar onze beoordeling op grond van de Woo openbaarmaking in de weg staat. Het gaat hierbij om de weigeringsgronden 5.1.2b, 5.1.2e en 4.1.4.

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Duplicaten

Enkele documenten betreffen duplicaten van andere documenten die in het documentenonderzoek zijn beoordeeld. Om de besluitvorming zo overzichtelijk mogelijk te houden nemen wij deze duplicaten niet mee in de inhoudelijke beoordeling en komen ze dus ook niet in aanmerking voor openbaarmaking. Wij zullen u in de inventarislijst verwijzen naar de documenten die als duplicaat zijn aangemerkt.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij betrokken externe partijen, omdat deze personen of organisaties een belang hebben bij de informatie waarvan wij voornemens zijn die openbaar te maken.

Op 10 april 2025 hebben wij de betrokken externe partijen verzocht een zienswijze te geven over het openbaar maken van de documenten. Wij hebben enkele zienswijzen ontvangen en deze betrokken in onze overwegingen.

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij het adviesbureau Bosmeester, omdat de persoon werkzaam bij dit adviesbureau een belang heeft bij de informatie waarvan wij voornemens zijn die openbaar te maken. Wij hebben Bosmeester verzocht om een zienswijze te geven over het document 17.

Wij hebben van deze partij geen zienswijze ontvangen.

Ook hebben we, op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht, op 10 april 2025, een zienswijze opgevraagd bij Bureau Buiten, omdat deze organisatie een belang heeft bij de informatie waarvan wij voornemens zijn die openbaar te maken. Deze zienswijze gaat over de documenten 3, 4, 7 en 17.

Wij hebben van deze partij zienswijze ontvangen op 15 april 2025 en deze verwerkt in de documenten.

Met betrekking tot het document 7 willen ze graag als mededeling erbij hebben dat het een *"vrijblijvend aanbod was, op basis van een mondeling verzoek van de provincie, waarvan door de provincie geen gebruik is gemaakt. Indien u besluit dit openbaar te maken, dan graag dit als mededeling erbij geven."*

Inhoudelijke overwegingen

Een deel van de opgevraagde documenten bevat informatie die op grond van de Woo niet openbaar gemaakt kan worden. In de documenten hebben wij deze informatie daarom onleesbaar gemaakt. Aan de hand van de inventarislijst (bijlage 1) kunt u terugvinden op grond van welke uitzonderingsgronden van de Woo informatie onleesbaar is gemaakt. Onderstaand treft u per uitzonderingsgrond de nadere motivering.

Economische of financiële belangen van de Staat (artikel 5:1, tweede lid, onder b van de Woo)

Ter voorkoming van het schaden van de economische en financiële belangen van de provincie Utrecht hebben wij in de documenten 3, 7, 10, 11, 19 informatie onleesbaar gemaakt. Het document bevat bedragen die onleesbaar zijn gemaakt. Derde partijen kunnen deze informatie in hun voordeel gebruiken tijdens de onderhandelingen met de provincie Utrecht, waardoor de onderhandelingspositie van de provincie Utrecht verslechtert. Bij openbaarmaking van deze informatie bestaat het risico dat de privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger negatief kan worden beïnvloed, zoals bij een aanbestedingsprocedure of

andere onderhandelingen tussen de overheid en derden. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de economische en financiële belangen van de provincie Utrecht, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo)

Om herleidbaarheid naar ambtenaren en andere personen te voorkomen, zijn in de documenten, voor zover van toepassing, de tot de personen te herleiden gegevens onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen. In de inventarislijst (bijlage 1) kunt u terugvinden in welke documenten de persoonsgegevens onleesbaar zijn gemaakt.

De rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren zijn in verband met de door provincie Utrecht gekozen communicatiemogelijkheden onleesbaar gemaakt. De door de provincie Utrecht aangewezen communicatiekanalen, waaronder (030) 258 91 11, kunt u vinden op onze website.

Niet opgevraagde informatie (artikel 4.1, vierde lid van de Woo)

Een gedeelte van de informatie uit de documenten 17 en 19 bestaat uit informatie die geen betrekking heeft op uw Woo-verzoek. Nu u niet heeft verzocht om deze informatie, hebben wij deze informatie onleesbaar gemaakt in de documenten.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen. Binnen twee weken publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/wob-en-woo-besluiten>.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zenden wij aan belanghebbenden.

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinatoren van de provincie Utrecht via het mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,
College van Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens hen,

5.1.2.e

mr. drs. A.G. Knol - van Leeuwen
Provinciesecretaris – algemeen directeur

b/a M.A. de Feyter

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken (na de dag van verzending) bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht een bezwaarschrift indienen. Het bezwaar dient per post te worden verzonden naar de provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift te richten aan:

Gedeputeerde Staten,
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie,
Postbus 80300,
3508 TH Utrecht

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Bijlage 1 – Inventarislijst

Nr.	Documenttitel	Uitzonderingsgronden	Beoordeling
1	Vervolgacties op rapport Recreatiedruk op natuur.pdf	5.1.2.e	Deels openbaar
2	RE Afspraak maken voor opvolging onderzoek recreatiedruk in natuurgebieden.pdf	5.1.2.e	Deels openbaar
3	(25-01-2024) Onderzoeksrapportage.pdf	5.1,2,b, 5.1,2,e, 5.1.2.e	Deels openbaar
4	(25-01-2024) Notitie conclusies en aanbevelingen.pdf	5.1.2.e	Deels openbaar
5	FW Motie 34 Rewilding.pdf	5.1.2.e	Deels openbaar
6	FW Uitvraag vervolg recreatiedruk op natuurgebieden.pdf	5.1.2.e	Deels openbaar
7	20240603 Offertebrief PvA zoning Utrecht.pdf	5.1,2,b, 5.1,2,e, 5.1.2.e	Deels openbaar
8	Re motie 'Geef dieren in het wild rust en ruimte' .pdf	5.1.2.e	Deels openbaar
9	Verslag Afstemmingsoverleg Recreatie, Natuur en Groen Groeit Mee.pdf	5.1.2.e	Deels openbaar
10	Verslag bespreking Afstemmingsoverleg Recreatie, Natuur en Groen Groeit Mee 21 jan.docx	5.1,2,b, 5.1,2,e, 5.1.2.e	Deels openbaar
11	Re Verslag Afstemmingsoverleg Recreatie, Natuur en Groen Groeit Mee.pdf	5.1,2,b, 5.1,2,e, 5.1.2.e	Deels openbaar
12	ivm motie rustgebieden.pdf	5.1.2.e	Deels openbaar
13	Memorandum Vervolg Afstemmingsoverleg Recreatie, Natuur en Groen Groeit Mee.pdf	5.1,2,e, 5.1.2.e	Deels openbaar
14	Memorandum Vervolg Afstemmingsoverleg Recreatie, Natuur, GGM.docx	5.1.2.e	Deels openbaar
16	Ecologische onderbouwing zoning.docx		Geheel openbaar
17	FW_ Recreatie en verstoring.pdf	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1.2.e	Deels openbaar

