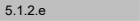




Verslag PO Provinciale Programmering Wonen en Werken (PPWW)

Datum 14-06-2024
Tijd 8:45 - 9:30
Locatie Microsoft Teams
Voorzitter 

1 Opening en agenda

2 Mededelingen

1.  
- 2.
- 3.
- 4.



Gemeente Wijk bij Duurstede:

De optie voor een grote locatie in Wijk bij Duurstede is eerder wel gesoldeerd. De gemeente wil deze wel echt voor 5 jaar gebruiken. Minimaal 5 maar kan ook langer.

Gedeputeerde Van Essen vraagt of deze locatie nog kan worden toegevoegd aan de PlanMER. De consequentie is dat we dan vertragen met het programma. Deze locaties zijn ook nog niet goed beoordeeld. Gedeputeerde Van Essen geeft aan wel 2 weken vertraging over te hebben voor deze locatie.

Gedeputeerde Van Muilekom geeft aan dit mee te willen nemen in het PPWW, wel als deze locaties goed zijn afgewogen.

Gemeente Wijk bij Duurstede is heel standvastig wat betreft deze 2 locaties.  stelt voor dat er een intern versnelde snelkook voor deze locatie kan worden uitgevoerd. Daarnaast Antea navragen wat dit betekent in de tijd. In het PO van 9 juli geven we er een klap op. Gedeputeerde Van Essen geeft aan als onderweg blijkt dat het is prima om het te doen dan hoeft er niet gewacht worden tot 9 juli.

Gevraagd wordt of de vitaliteitslocatie ook in programma staat?

5.1.2.e geeft aan dat in het BO van 29-5 jl. is er aangegeven dat er snel reactie zou komen. Het is verstandig dit zo snel mogelijk terug te koppelen. Afgesproken wordt een ambtelijke reactie te geven vanuit PPWW.

5.1.2.e geeft aan dat dit in de kernrandzone ligt. Het is winst als het fruitbedrijf weggaat. Maar dit is niet de juiste oplossing. Hij snapt de keuze die nu gemaakt wordt maar er moet worden uitgekeken voor precedentwerking. Het is niet de bedoeling om bepaalde locaties af te dwingen vanwege de urgentie van flexwoningen. Gedeputeerde Van Essen sluit zich aan bij de opmerking 5.1.2.e

Afgesproken is om als volgt te reageren naar Wijk bij Duurstede:

- **Wil je snel:** dan flex met max 50 woningen per kern, mogelijk via omgevingsverordening
- **Toch permanent:** maximale inzet om het in te voegen in de PlanMER na de zomer. Eventueel komt dat op 9 juli terug in bespreking PPWW, maar als het gewoon lukt, dan vooral doorzetten en niet wachten op volgende PPWW overleg. Met deze route zou er in najaar duidelijkheid kunnen zijn. Hiervoor moet Wijk bij Duurstede nog nodige aanleveren. Zal in de praktijk betekenen dat COA aan het werk moet.

Procesafspraken die gemaakt zijn:

- Huib stuurt app bericht naar Hans Buijtelaar dat er ambtelijk contact wordt opgenomen
- 5.1.2.e neemt contact op met 5.1.2.e
- 5.1.2.e neemt ambtelijk contact op voor een zorgvuldige toelichting over het PPWW/PlanMER proces en wat Wijk/COA daarvoor moet aanleveren
- KMT/5.1.2.e graag meenemen in het contact met de gemeente

Oproep van gedeputeerde Van Essen is vooral betere afstemming tussen RO en de fastlane nodig.

De gemeente wil gaan voor 5 jaar asielopvang. De Raad heeft afgesproken minimaal 5 jaar, ambtelijk is dat 10-15 jaar. KOA wil zo lang mogelijk. Er moeten modellen worden uitgewerkt voor 5, 15 en 20 jaar. De Raad moet dit als minimum aangeven omdat dit ook het minimum is voor de spreidingswet.

3

4.1.4

5.1.2.e

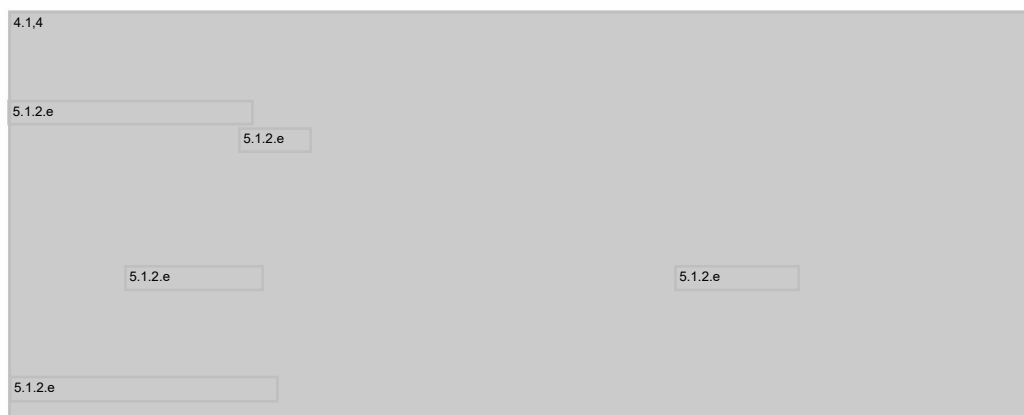
5.1.2.e

4

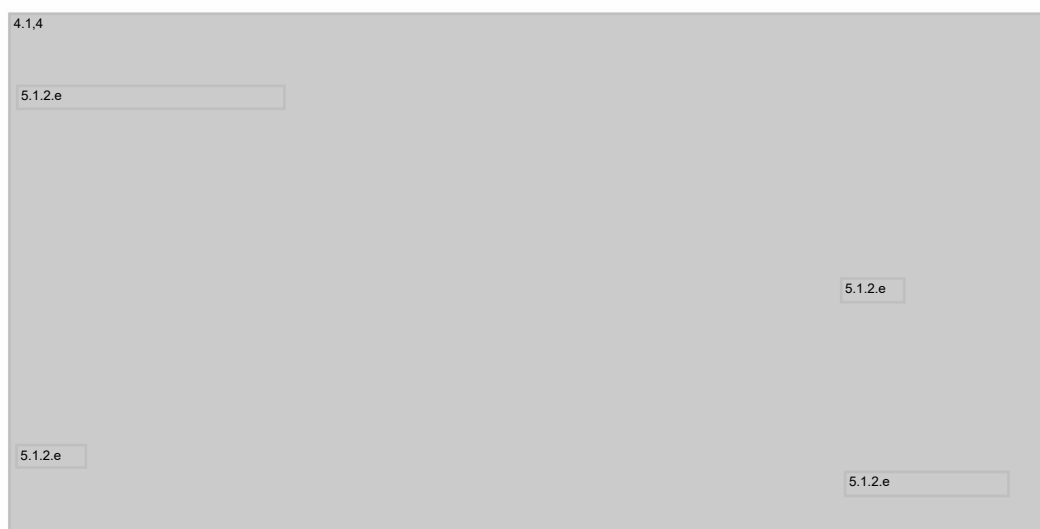
4.1.4

5.1.2.e

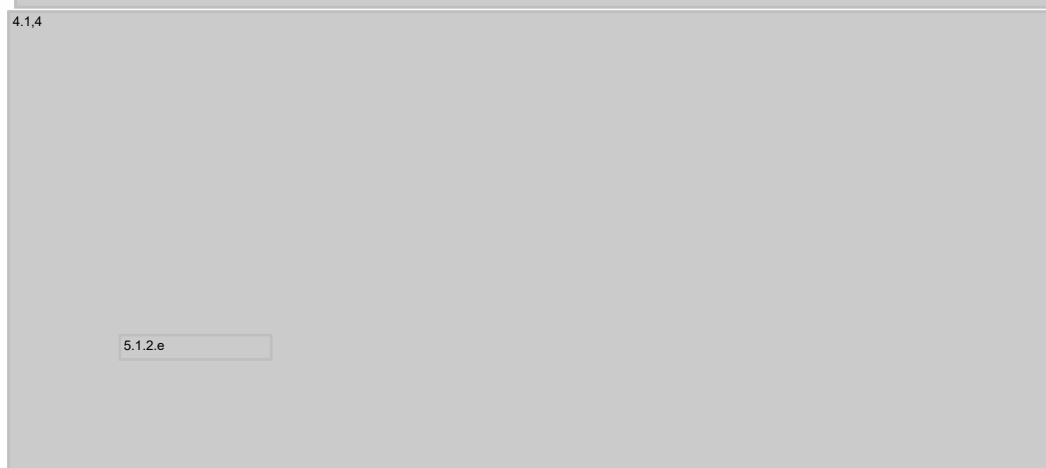
5.1.2.e



5



7



8

Verslag PO PPWW 21 mei 2024

Niet besproken.

9

Rondvraag

Geen.