

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 30 Sep 2024 16:23:14 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: Re: Wijk bij Duurstede - mogelijkheden tijdelijke woningen

Dank je wel, 5.1.2.e

Kansenmakersteam Utrecht PRT (Provinciale Regietafel Migratie en Integratie)
Een initiatief van de regio Utrecht, regio Amersfoort en Provincie Utrecht

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
Telefoonnummer: 5.1.2.e
E-mail: 5.1.2.e@provincie-utrecht.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Datum: maandag, 30 september 2024 om 15:26
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: Re: Wijk bij Duurstede - mogelijkheden tijdelijke woningen

Dag 5.1.2.e

Ik heb het onderstaand nog iets aangescherpt.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: maandag 30 september 2024 14:33
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: Re: Wijk bij Duurstede - mogelijkheden tijdelijke woningen

Beste 5.1.2.e 5.1.2.e

Best lastige vraag die COA stelde omdat reactie gemeente wat onvoorspelbaar is. Ik heb het hieronder geprobeerd jullie reacties samen te vatten en te komen tot een marsroute. **Hebben jullie nog aanvullingen/opmerkingen?**

- 5.1.2.e vertelde mij vorige week dat haar verwachting is dat tijdelijke opvang (overbruggingsperiode voor ontwikkeling locaties in Wijk Zuid en Langbroek) wel zou kunnen binnen de afspraken van de huidige planMER, vooruitlopend op definitieve ontwikkeling. Maar haar inschatting is dat gemeente het wel op korte termijn zou willen ontwikkelen. @5.1.2.e klopt toch? Tijdelijke opvang zou wel zou kunnen binnen de afspraken van de huidige planMER, vooruitlopend op definitieve ontwikkeling. Dat geldt dan voor de Geer III. Dit heeft er ook mee te maken dat het gebied dat in de Geer III is bemerkt redelijk ruim is. Het geldt niet voor de twee locaties lagbroek en Wijk Zuid, omdat die eerst geprogrammeerd moeten worden. Tijdelijke opvang op de andere twee locaties zou op grond van een andere regeling kunnen, maar de gemeente wil niet tijdelijk, maar permanent. Dus volgens mij heeft de gemeente eerder nee gezegd tegen die optie.

- 5.1.2.e gaf aan geen beeld te hebben van het stedenbouwkundige plan en het ontwikkeltempo. 5.1.2.e ook niet. We kunnen dus nu niet inschatten hoe het past in de planning en de plannen van de gemeente. Daar zal de gemeente zelf dus duidelijkheid over moeten verschaffen. Daarnaast hangt het ook af van bereidheid COA om te investeren. Dit zal samenhangen met de vraag naar tempo, exploitatietermijn en aantallen (wat COA betreft liefst hoger dan huidige taakstelling).
- Of een dergelijke aanpak niet alleen **ter overbrugging van** maar ook **in de plaats van** de twee voorgestelde locaties zou kunnen komen, is een volgende vraag. Op het moment dat gemeente dit wil verkennen en er een periode van 5-10 jaar beschikbaar is, dan is het gerechtvaardigd om het te zien als vervanger van in plaats van overbrugging.

• 5.2.2.e

• 5.2.1

5.1.2.e

Voorstel marsroute:

1. Aan COA laten weten dat het door hen voorgestelde scenario in theorie mogelijk is
2. COA adviseren de vraag voor te leggen aan de gemeente en daarbij het voorstel te doen die in een gezamenlijk overleg met KMT en provincie te toetsen op voors- en tegens en welke invloed het heeft op het lopende planMER proces.
3. Mochten de lichten op groen blijven staan, dan op korte termijn voorbereiden bestuurlijk overleg tussen gemeente, COA, provincie.

Provincie Utrecht

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

Telefoonnummer: 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.e [@provincie-utrecht.nl](mailto:5.1.2.e@provincie-utrecht.nl)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Datum: maandag, 30 september 2024 om 13:45
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: Wijk bij Duurstede - mogelijkheden tijdelijke woningen

Hallo 5.1.2.e

Naar aanleiding van ons overleg zojuist, hierbij de twee relevante artikelen.

- Artikel 9.14a Instructieregel tijdelijke locaties voor flexwoningen (tot max 50).
- Artikel 9.16a Beoordelingsregel ontheffing tijdelijke locaties voor flexwoningen (meer mogelijk onder voorwaarden. Waarbij ook de link gelegd met GGM).

[Omgevingsverordening provincie Utrecht \(geconsolideerd\) - Omgevingsdocumenten Provincie Utrecht \(provincie-utrecht.nl\)](#)

Het is niet zo, zoals ik dacht en aangaf, dat op PPWW-locaties standaard meer mogelijkheden worden geboden. Dat is er uiteindelijk dus niet ingekomen. Wel meen ik mij te herinneren dat gedeputeerde(n) wel positief stonden tegenover ruime flex-mogelijkheden op PPWW-locaties. Hoe dat is gelopen heeft 5.1.2.e vast meer beeld bij.

Het gemeentelijk eigendom in de Geer III beperkt zich tot enkele grondstroken aan de randen van het gebied. Enige strook die m.i. in aanmerking zou komen is een strook langs de Romeinenbaan van ca. 25x190m. Gemeente heeft WvG gevestigd op het gebied, dus mogelijk komen er nog gronden bij.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Team Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling

Accountgemeenten Wijk bij Duurstede en Zeist | Regio Utrecht Zuidoost en Food Valley

Ik werk op ma t/m do

Provincie Utrecht | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

Bezoekadres Archimedeslaan 6,  Utrecht

[Omgevingsvisie en verordening](#)