

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 23 Aug 2024 11:56:25 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@wijkbijduurstede.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: RE: Opvang asielzoekers in Wijk bij Duurstede, brief voor Fast lane asielopvang

5.1.2.e

Volgens mij is door 5.1.2.e in juli per mail (en eerder ook door mij) toegelicht waarom deze locatie via het PPWW moet lopen. Dus in reactie op jouw vragen verwijst ik daar even naar.

Voor wat betreft de ophoging van de Geer kan ik aangeven dat daar andere bestuurlijke afspraken over zijn gemaakt tussen de wethouder en de gedeputeerde. Vooruitlopend daarop wordt de ophoging van de Geer nu niet geprogrammeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@wijkbijduurstede.nl>
Verzonden: woensdag 31 juli 2024 12:10
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@Anteagroup.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@AnteaGroup.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: Re: Opvang asielzoekers in Wijk bij Duurstede, brief voor Fast lane asielopvang

Beste mensen,

De aantallen woningen, 24 in Langbroek en 30 in Wijk bij Duurstede (beide opvang asielzoekers conform Plan Utrecht) kloppen. Dit is ons bestuurlijk gedragen voorstel waar ook de betrokken gedeputeerden positief op hebben gereageerd. Mijn collega 5.1.2.e is niet verantwoordelijk voor dit dossier en is slechts zijdelings op de hoogte, waarschijnlijk heeft hij daarom een slag om de arm gehouden m.b.t. de invulling.

De provincie is van mening dat deze toevoegingen via het PPWW moeten lopen. Voor Langbroek omdat er ook al 50 woningen op de locatie Volkstuinen zijn geprogrammeerd. Voor Wijk bij Duurstede omdat er in De Geer III meer dan 50 woningen zijn geprogrammeerd. Daarnaast ga ik er nog steeds vanuit dat in de planMER een ophoging van De Geer III van 530 naar 1000 woningen zit, al reageert daar niemand op. Wie gaat me dat bevestigen????

In discussie tussen gemeente en provincie is of de 50 op de locatie Volkstuinen geprogrammeerde woningen opgenomen moeten worden in het PPWW en de planMER. Wat ons betreft niet en wat betreft de provincie wel. Hierover probeer ik volgende week meer duidelijkheid te krijgen. Ultieme consequentie zou kunnen zijn dat de gemeente tot de conclusie komt dat haar de opvang van asielzoekers - door de consequenties die de provincie verbindt aan de combinatie daarvan met de locatie Volkstuinen - nagenoeg onmogelijk wordt gemaakt. In dat geval zouden we de locatie Volkstuinen gewoon als vitaliteitslocatie ontwikkelen en er niet in slagen om onze wettelijke taak met betrekking tot de opvang van asielzoekers in te vullen. Zoals gezegd, ik hoop daar volgende week meer inzicht in te verkrijgen en ga dat vervolgens met de verantwoordelijk wethouder bespreken. Zoals jullie begrijpen is dit dossier politiek gevoelig en hij gaat daar echt zelf sturing aan willen geven en keuzes in maken.

Dan de gebiedsanalyses. Voor Wijk bij Duurstede is, zoals ik al eerder aangaf, de locatie nabij de huidige gemeentewerf een terugvaloptie. Ik sluit zeker niet uit, dat de voorkeurslocatie fruitteiler financieel onhaalbaar blijkt voor het COA. Ik zou denken dat in de gebiedsanalyse dus beide alternatieven voor 1 opvanglocatie in beeld moeten worden gebracht. Slechts één van de twee wordt gebruikt voor de opvang van asielzoekers. En voor de planMER zouden jullie dan een worst-case scenario kunnen nemen.

Ik neem aan dat voor Wijk bij Duurstede de ophoging van De Geer III van 530 naar 1000 woningen in beeld wordt gebracht.

Voor Langbroek moet in ieder geval de locatie De Boomgaard in beeld worden gebracht. Als jullie snel willen beginnen zouden jullie er voor kunnen kiezen om ook de locatie Volkstuinen in beeld te brengen. Dit om snelheid te winnen maar met het risico dat de locatie Volkstuinen toch niet via het PPWW gaat lopen. Deze keuze lijkt mij er echt een voor de opdrachtgever, 5.1.2.e ?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Team Fysieke leefomgeving
Gemeente Wijk bij Duurstede

Karel de Grotestraat 30 | Postbus 83 | 3960 BB Wijk bij Duurstede | 5.1.2.e
www.wijkbijduurstede.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Verstuurd: woensdag, juli 31, 2024 10:26:09 a.m.

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@wijkbijduurstede.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@Anteagroup.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@AnteaGroup.nl>

Onderwerp: Fwd: Opvang asielzoekers in Wijk bij Duurstede, brief voor Fast lane asielopvang

Beste 5.1.2.e

Dank voor jouw antwoorden tijdens je vakantie. Ik heb hieronder nog twee vragen van Antea. Zou je die nog willen beantwoorden? Ik hoop dat we dan voldoende hebben om met de gebiedsanalyses te beginnen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@Anteagroup.nl>

Verzonden: 5.1.2.e 31, 2024 10:18:56 AM

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@AnteaGroup.nl>

Onderwerp: RE: Opvang asielzoekers in Wijk bij Duurstede, brief voor Fast lane asielopvang

Hoi 5.1.2.e

Bedankt voor je check vanaf vakantie. Fijn dat er meer informatie is.

We willen graag beginnen, maar er blijven helaas nog wel wat vragen bij ons.

- Belangrijkste vraag op basis van onderstaande mail [5.1.2.e](#) Hoeven dan alleen van de volgende locaties een gebiedsanalyse te worden uitgevoerd? Langbroek: locatie boomgaard. Wijk bij Duurstede: locatie fruitteler?
- Locatie boomgaard in Langbroek kent 24 woningen en locatie fruitteler in Wijk bij Duurstede kent 30 woningen volgens het word-document snelkooksessie juni/juli 2024. Kunnen we van deze aantallen uitgaan? [5.1.2.e](#) van de gemeente Wijk bij Duurstede geeft overigens in zijn mail van 29 juli jl. aan dat de aantallen nog in te vullen zijn

We kunnen wel beginnen, maar als bovenstaande uitgangspunten over de locaties niet kloppen, dan bestaat het risico dat we verkeerde analyses voor o.a. vitaliteit, mobiliteit en stikstof uitvoeren.

Tot slot, beide locaties omvatten op basis van bovenstaande uitgangspunten minder dan 50 woningen, dan hoeven deze toch niet te worden beoordeeld voor het programma?

Sorry, wederom veel vragen, maar we blijven zoekende met de uitgangspunten.

Groeten,

[5.1.2.e](#)

Van: [5.1.2.e](#) <[5.1.2.e](#)> @provincie-utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 31 juli 2024 09:52

Aan: [5.1.2.e](#) <[5.1.2.e](#)> @Anteagroup.nl>; [5.1.2.e](#) <[5.1.2.e](#)> @AnteaGroup.nl>

Onderwerp: Fwd: Opvang asielzoekers in Wijk bij Duurstede, brief voor Fast lane asielopvang

Is dit voldoende voor de gebiedsanalyses?

(Ik hoop het! :))

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [5.1.2.e](#) <[5.1.2.e](#)> @wijkbijduurstede.nl>

Verzonden: [5.1.2.e](#) 30, 2024 7:00:40 PM

Aan: [5.1.2.e](#) <[5.1.2.e](#)> @provincie-utrecht.nl>

CC: [5.1.2.e](#) <[5.1.2.e](#)> @provincie-utrecht.nl>; [5.1.2.e](#) <[5.1.2.e](#)> @provincie-utrecht.nl>;

[5.1.2.e](#) @Anteagroup.nl <[5.1.2.e](#)> @Anteagroup.nl>; [5.1.2.e](#) @AnteaGroup.nl

<[5.1.2.e](#)> @AnteaGroup.nl>; [5.1.2.e](#) <[5.1.2.e](#)> @provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Fwd: Opvang asielzoekers in Wijk bij Duurstede, brief voor Fast lane asielopvang

Beste [5.1.2.e](#)

Aangezien jij ook op vakantie bent heb ik Antea maar even in de cc van deze mail meegenomen. En daarmee ook onze dank dat jij vanuit je vakantieadres nog aan de slag bent.

Onderstaande mail met bijlagen was onze input voor de Fast lane van de provincie en het startpunt van verder overleg met de provincie, zowel bestuurlijk als ambtelijk. De huidige stand van zaken daarin is, dat de bestuurlijke wil er bij de provincie is om deze locaties op te nemen in het PPWW tenzij er onverwacht problemen opdoemen.

Het programma is nog onveranderd, de planning moet door de route via het PPWW aanzienlijk worden bijgesteld. Voor de kern Wijk bij Duurstede geldt dat de locatie van de fruitteler vanuit de provincie de voorkeur geniet, de locatie nabij de huidige gemeentewerf en sportvelden is daarom een terugvaloptie.

Voor de kern Langbroek gaat het voor de opvang van asielzoekers conform Plan Utrecht alleen om de locatie De Boomgaard. De locatie Volkstuinen is wat ons betreft een vitaliteitslocatie en wij zien de route via het PPWW dan ook nog niet zo.

Voor de kern Wijk bij Duurstede gaat om de voorkeurslocatie fruitteler. Alleen als deze onhaalbaar zou blijken - nog los van beperkingen kan een locatie ook financieel voor het COA onhaalbaar zijn! - komt de locatie nabij de huidige gemeentewerf in beeld. In geen geval beide, dat zou in strijd zijn met de door onze gemeenteraad vastgestelde uitgangspunten.

Ik lees overigens ook nog graag de bevestiging dat de ophoging van De Geer III van 530 naar 1000 woningen onderdeel vormt van de planMER.

Hiermee voldoende duidelijkheid geschapen? Mail me bij twijfels rechtstreeks, dan probeer ik te antwoorden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Team Fysieke leefomgeving
Gemeente Wijk bij Duurstede

Karel de Grotestraat 30 | Postbus 83 | 3960 BB Wijk bij Duurstede | [5.1.2.e](mailto:5.1.2.e@wijkbijduurstede.nl)
www.wijkbijduurstede.nl

Van: [5.1.2.e <5.1.2.e@wijkbijduurstede.nl>](mailto:5.1.2.e@wijkbijduurstede.nl)

Verstuurd: vrijdag, mei 3, 2024 11:57:00 a.m.

Aan: [5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>](mailto:5.1.2.e@provincie-utrecht.nl); [5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>](mailto:5.1.2.e@provincie-utrecht.nl);
[5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>](mailto:5.1.2.e@provincie-utrecht.nl)

CC: Hans Buijtelaar <5.1.2.e@wijkbijduurstede.nl>; [5.1.2.e <5.1.2.e@wijkbijduurstede.nl>](mailto:5.1.2.e@wijkbijduurstede.nl); [5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>](mailto:5.1.2.e@provincie-utrecht.nl)

Onderwerp: Opvang asielzoekers in Wijk bij Duurstede, brief voor Fast lane asielopvang

Beste mensen,

Bijgaand treffen jullie een brief (met 6 bijlagen) van wethouder Buijtelaar aan de Fast lane aan. Ik denk dat de brief en verdere stukken voor zich spreken.

Wij maken graag gebruik van het aanbod om een en ander op woensdag 8 mei in de regiegroep toe te lichten. Mochten er in jullie voorbereiding daarop al vragen zijn, aarzel dan niet om mij te bellen of te mailen.

Graag vernemen wij nog wat het definitieve tijdstip en locatie voor de bijeenkomst van de regiegroep zijn. Vanuit de gemeente zullen [5.1.2.e](mailto:5.1.2.e@wijkbijduurstede.nl) ([5.1.2.e](mailto:5.1.2.e@wijkbijduurstede.nl)) en ik aanwezig zijn.

Tot slot, de gemeenteraad en het college hebben besloten pas met de hierbij aangedragen locaties naar buiten te gaan, op het moment dat daarover meer zekerheid bestaat. Dat betekent dat op de locaties en de brief geheimhouding rust. Deze informatie is ook in onze eigen organisatie, naast de bestuurders, slechts bij enkele medewerkers bekend. Wij begrijpen dat het voor een goede beoordeling nodig is, dat enkele van uw medewerkers hier kennis van nemen. Wij verzoeken u wel om dit zo veel als mogelijk te beperken en hen het belang van geheimhouding over te brengen.

5.1.2.e

5.1.2.e

Team Fysieke leefomgeving
Gemeente Wijk bij Duurstede



Karel de Grotestraat 30 | Postbus 83 | 3960 BB Wijk bij Duurstede | 5.1.2.e | 5.1.2.e

www.wijkbijduurstede.nl

Volg ons op



De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.