



Memorandum

PO huisvesting aandachtsgroepen 8 juli

Onderwerp	beantwoording email Hans Buijtelaar - Wijk bij Duurstede
Datum	04-07-2024
Van	5.1.2.e 5.1.2.e
Team	KMT + GRO

Inleiding

Naar aanleiding van het PO PPWW op 14 juni stuurde Huib van Essen een mail d.d. 24 juni aan wethouder Buijtelaar over de route voor de twee locaties in Wijk bij Duurstede en Langbroek voor een combinatie van asielopvang en andere woningen. Op 27 juni reageerde Hans Buijtelaar hierop. Beide emails zijn als bijlage toegevoegd. 5.1.2.e

Advies: beantwoording email van 27/6

Beste 5.1.2.e

Naar aanleiding van je email van 27 juni jl. stuur ik je hierbij mijn reactie na bespreking hiervan met Rob van Muilekom en Hans Oosters.

Allereerst dank voor de opstelling van Wijk bij Duurstede om invulling te willen geven aan de opgave van de spreidingswet. De acute situatie in de asielketen vraagt om snel handelen, dat zijn wij helemaal met jou eens. Daarom is ons advies opnieuw om in te zetten op flexwoningen. Dat is de snelste route, zoals je zelf al aangeeft in je mail aan de hand van jullie eerdere – en succesvolle – ervaring in Wijk bij Duurstede. Tot 50 woningen per kern is dit passend binnen het provinciaal beleid. Met die zekerheid kan het gesprek met de samenleving en met de eigenaren van de locatie worden gestart.

Met de keuze van Wijk bij Duurstede om voor deze buitenstedelijke locaties voor permanent en groter dan 50 vitaliteitswoningen te gaan, is de langere route van de PPWW helaas onvermijdelijk. Deze route versnellen we door de interventie van de fastlane flink ten opzichte van de reguliere route. We hebben er vanwege de urgente situatie voor gekozen om Wijk bij Duurstede in te voegen in een lopend proces. Ten opzichte van de reguliere route scheelt dat al snel 1,5-2 jaar. Voor de andere betrokken gemeenten die locaties in het PPWW²⁵ laten meelopen levert dit overigens enige vertraging op.

Om tegemoet te komen aan jouw wens om eerder duidelijkheid te krijgen kunnen we afspreken dat we bestuurlijk contact hebben na de snelkooksessies voor de zomer (rond 14 juli) en alvast een signaal afgeven, onder voorbehoud dat er uit de planMER geen verrassingen komen. Dit zal niet de vorm krijgen van de bestuurlijke overeenkomst die je beschrijft, maar we doen hiermee het uiterste om Wijk bij Duurstede zoveel mogelijk duidelijkheid te geven. Anders dan ik in mijn mail beschreef kunnen we het ook zo organiseren dat de openbaarheid pas hoeft bij de ter inzage ligging in december. Met het oog op de besluitvorming vragen we jullie wel om uiterlijk in oktober de keuze van het college met de raad en bewoners te delen. Dat geeft jullie extra tijd voor het participatieproces.

Optionele toevoeging [let op: we creëren hiermee een nieuwe praktijk voor ontwikkeling asiel/flexwoningen. Dit kan alleen als vanuit RO daar comfort bij is]

Een mogelijke tussenroute zou kunnen zijn vooralsnog te kiezen voor de invulling van deze opgave als tijdelijke woningen en over een aantal jaar te kijken of het mogelijk is deze woningen alsnog naar definitieve woningen over te zetten. We kunnen dan afspreken dat we hier als college constructief tegenover staan.

BIJLAGEN: emails van 24 juni 2024 en 27 juni 2024

Van: Hans Buijtelaar <5.1.2.e@wijkbijduurstede.nl>

Verzonden: donderdag 27 juni 2024 14:20

Onderwerp: RE: Invulling spreidingswet - fast lane gesprekken

Beste Huib,

Naar aanleiding van je mailbericht van 24 juni jl. kan ik je als volgt informeren.

Op 1 februari jl. is de Spreidingswet in werking getreden. Gemeenten zijn op 5 februari door de provincie Utrecht geïnformeerd over de provinciale aanpak (met de initiatief-, definitie- en ontwerpfase) en het Plan Utrecht. Hierop hebben wij onze raad op 13 februari geïnformeerd en zijn we aan de slag gegaan met het in kaart brengen van mogelijke locaties. In maart jl. heeft de gemeente verschillende bewonersavonden belegd en heeft de gemeenteraad de uitgangspunten voor asielopvang vastgesteld.

Fast Lane

Eind februari / begin maart is er vanuit de gemeente contact gelegd met het Kansenmakersteam waarin is gesproken over de fast lane en hoe deze het beste doorlopen kan worden "om de fast lane ook zo fast as possible te laten zijn" aldus 5.1.2.e van dat Kansenmakersteam (zie zijn mail van 4 maart jl.). Ook Hans Oosters spreekt in zijn brief van 2 april jl. over de urgente opgave om op korte termijn bij te dragen aan oplossingen voor de acute tekorten aan opvangplekken voor asielzoekers. De gemeente voert in die periode nadere gesprekken met de COA en het Kansenmakersteam over de taakinvulling en de aanbestedingslocaties die worden aangedragen.. Dit leidt op 3 mei jl. tot een formele indiening van stukken ten behoeven van de fast lane.

Op 29 mei heeft er een bestuurlijk overleg plaats waarin het bod is besproken en er vanuit de provincie naar mogelijkheden / instrumenten is gezocht om dit bod gerealiseerd te krijgen (zie verslag in mail 5.1.2.e d.d. 29 mei jl.). Hierop is op 15 juni door jou aangegeven dat toevoeging van het bod aan het PPWW de voorkeur heeft. Diezelfde week werd ons duidelijk dat voor Langbroek vanuit de provincie gedacht wordt aan een gecombineerde opname van de opvang en de vitaliteitslocatie Volkstuinen. Na overleg is informatie over deze vitaliteitslocatie op 24 juni verstrekt. Teneinde te veel vertraging te voorkomen, heb ik 19 juni jl. gevraagd om vooruitlopend op het PPWW bestuurlijk overeen te komen dat de door ons aangedragen locaties worden toegevoegd, waarmee de verdere (voorbereidende) werkzaamheden kunnen starten zoals de onderhandelingen van het COA voor verkrijging van de percelen en communicatie naar onze inwoners. In reactie op bovenstaande geef je op 24 juni jl. aan dat de resultaten van de PlanMER medio/eind oktober beschikbaar zijn en dat er dan een bestuurlijk contact zou kunnen zijn om de conclusies te bespreken. Verder meld je dat dat GS begin december een besluit neemt over het ontwerp PPWW.

Van snelle start naar vertraging

Na een snelle start waarin de provincie daags na de inwerkingstelling van de Spreidingswet een helder proces uiteenzette, zijn we als gemeente vlug uit de startblokken gekomen in de verwachting dat de fast lane (conform toelichting op het PRT) met 5-6 weken helderheid zou geven over aangedragen locaties. Een en ander in

overeenstemming met het gevoel van urgentie dat meermalen vanuit de provincie is uitgesproken. Met teleurstelling constateer ik dat we verzanden in regels en richtlijnen waardoor het tempo er goeddeels uit is en asynchroon loopt met de urgentie van de acute opgave. Sterker, de acute opgave wordt verbonden met de reguliere invulling van een vitaliteitslocatie, waardoor voor beiden vertraging op de loer ligt. Een gespreksverslag van een bespreking van PlanMER resultaten in oktober staat voor mij niet gelijk aan een bestuurlijke overeenkomst die nu nodig is om de werkzaamheden voor realisatie van asielopvangplekken met het gevraagde tempo aan te vangen. Zonder de zekerheid van een positief besluit in het ontwerp PPWW, zal de gemeente niet aan haar inwoners gaan communiceren. Ook het COA zal naar mijn inschatting behoefte hebben aan deze zekerheid voordat zij in gesprek gaat met de eigenaren van de beoogde locaties. Het is om bovenstaande redenen dat er gevraagd is om een bestuurlijke overeenkomst waarin de zekerheid over de locaties wordt gegeven, vooruitlopend op het definitief te nemen besluit aan provinciale zijde.

Belemmeringen opheffen, niet opwerpen

In verschillende PRT vergaderingen wordt keer op keer aangegeven dat de provincie bereid is om belemmeringen op te heffen zodat de opgave snel ingevuld kan worden. Het toevoegen van extra eisen, zoals onlangs langs ambtelijke lijn is gebeurd door te vragen om invulling van 'Groen groeit mee' bij opvang voor asielplekken, is contrair aan genoemde uitspraak over belemmeringen en leidt tot vertraging. Dit terwijl snelheid geboden is, ook vanwege de recente oproep van de demissionair minister-president en staatssecretaris van Justitie en Veiligheid (belast met de portefeuille Asiel en Migratie) waarin gevraagd is om opvangplekken teneinde de acute noodsituatie in de asielketen te verlichten.

Wijk bij Duurstede is bereid om – ondanks de maatschappelijke weerstand die er ook bij ons is - voor invulling van de opgave aan de lat te staan. Met onze flexwoningen hebben we bewezen snel te kunnen leveren bij opvang voor ontheemden. Bij deze de vraag aan de provincie om hetzelfde te doen en als betrouwbare partner aan onze kant te blijven staan. Immers, als gemeente willen we graag in staat gesteld worden om de opgave in te vullen. Een heroverweging van onze inzet willen we liever niet maken en zou tegen de oorspronkelijk wens van het college van B&W zijn.

Met vriendelijke groet,

Hans Buijtelaar
wethouder

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: maandag 24 juni 2024 13:19

Onderwerp: Re: Invulling spreidingswet - fast lane gesprekken

Beste 5.1.2.e

Medio/eind oktober verwachten we de resultaten van de PlanMER gereed te hebben. Wat we kunnen doen is dan even bestuurlijk contact te hebben om de conclusies te bespreken en daar een kort gespreksverslag van te maken. Zou dat voldoende zijn voor een signaal?

Zoals het er nu naar uit ziet neemt GS begin december een besluit over het ontwerp PPWW, dus als jullie op zoek zijn naar een formeel collegestandpunt, zou dat het eerste moment zijn.

Ik kreeg intern het signaal mee dat, om de locaties te kunnen programmeren, het wel nodig is dat de plannen (vanaf september circa) openbaar zijn en ook dat er draagvlak is bij de raad voor de locaties. Is openbaarheid in september voor jullie haalbaar?

Daarvoor vindt nog een interne ambtelijke check plaats op de locaties. Zou je kunnen nagaan of de gegevens die de gemeente daarvoor dient aan te leveren inmiddels zijn toegestuurd en zo niet of dat op korte termijn alsnog kan gebeuren?

Vriendelijke groet,
Huib.

H.P. (Huib) van Essen
gedeputeerde Ruimtelijke Ontwikkeling, Coördinatie Omgevingsbeleid, Energietransitie, Milieu en Bestuur

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

T (5.1.2.e)

www.provincie-utrecht.nl

twitter.com/ProvUtrecht