

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 6 Jun 2024 16:22:13 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: RE: Brief Wijk bij Duurstede

Hoi,

Misschien om te helpen. Ik denk dat de vraag van 5.1.2.e te maken heeft met de definitie van wonen in het bestemmingsplan.

Ik meen mij te herinneren vanuit mijn gemeentetijd dat je ergens woont als je 9 maanden of langer dezelfde verblijfsplek hebt. Deze discussie was bij de gemeente van belang in verband met de regelgeving binnen het Luchthavenindelingsbesluit. Omdat in bepaalde zones wonen niet was toegestaan, konden daar studentenhotels wel (hotelbestemming), maar studentenkamers niet (woonbestemming). Ik neem echter aan dat in de meeste azc's sprake is van een langere verblijfsduur dan 9 maanden, dus dat het onder de definitie wonen valt.

Groeten 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 6 juni 2024 15:47
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Brief Wijk bij Duurstede

Ha,

Helaas kan ik onderstaande mail niet helemaal volgen. Waarschijnlijk omdat ik midden in een lopende discussie val.

Op grond van de omgevingsverordening is de wereld redelijk overzichtelijk:

- we hebben regels voor flexwoning (die tijdelijk ergens kunnen staan) en voor permanente bewoning.
- in de omgevingsverordening wordt voornamelijk niet geregeld WIE waar zou kunnen wonen.

Met andere woorden: de omgevingsverordening maakt geen onderscheid naar tijdelijke opvang van asielzoekers (niet zeker of ze in Nederland mogen blijven) of statushouders (mensen die een verblijfsvergunning hebben).

Bij de passage "de aanduiding maatschappelijke doeleinden krijgen en de verschijningsvorm van woningen hebben" raak ik een beetje de draad kwijt.

Tot zo ver.

Groeten 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 6 juni 2024 13:46
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: Brief Wijk bij Duurstede

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik ben bezig met de notitie over de woningen voor asielzoekers bij Wijk bij Duurstede (in samenhang met een aantal andere initiatieven die daar spelen). Ik maak daarbij vooral gebruik van de stukken die er al liggen.

Een paar vragen om de zaak wat beter te begrijpen.

Er wordt bij wijk gesproken in de memo over respectievelijk 60 en 80 asielzoekers verspreid over 8 (langbroek) en 10 woningen (wijk bij duurstede) woningen voor 5 jaar, met de insteek dat de woningen daarna naar eigen inwoners gaan.

- ik neem dat dit inderdaad asielzoekers zijn en geen statushouders. Klopt dat? En moet daar dan ook niet een soort beheerders gebouw bij, of gaat dat vanzelf goed?
- Waarom moet deze functie in gerealiseerd worden als zijnde woning, en niet bijvoorbeeld in een bestemming (maatschappelijke doeleinden of logies). Moet deze voorziening wel mogelijk gemaakt onder het kopje woningen. Ze kunnen bijvoorbeeld ook de aanduiding maatschappelijke doeleinden krijgen en de verschijningsvorm van woningen hebben, maar dan vraag ik me af of dat onder de regeling van flexwoningen kan. In dit kader haak ik 5.1.2.e ook even aan.
- Waarom is er niet voor gekozen beide locaties te combineren tot een iets grotere locatie. Ik begrijp via 5.1.2.e dat dat de wens van de gemeente is?
- Er wordt gesproken over 5 jaar en om de locatie naar 5 jaar vrij te geven voor reguliere bewoning. Is het probleem dan opgelost, of komt de gemeente dan opnieuw met dezelfde vraag, voor een andere locatie.

Ik hoor het graag.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 15 mei 2024 15:38

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Brief Wijk bij Duurstede

Beste allen,

Naar aanleiding van het PO Huisvesting doelgroepen van afgelopen maandag is de afspraak gemaakt voor een bestuurlijk overleg van Rob van Muilekom (en mogelijk ook Huib van Essen) met wethouder Hans Buijtelaar over ongeveer 3 weken. Dat gaat over mogelijke locaties voor asielopvang, gecombineerd met huisvesting voor andere doelgroepen. In het PO maakten de bestuurders ook de koppeling met de mobiliteitscijfers. Voor dit bestuurlijk overleg is het dan ook gewenst om het memo met de laatste cijfers te hebben. Goed om te weten dat er op dinsdag 4 juli een gemeentebezoek van GS plaatsvindt in Wijk bij Duurstede. Het bestuurlijk overleg komt dus vlak daarvoor of daarna. Het staat los van elkaar, maar kan wel bijdragen aan dynamiek.

Zodra er een datum is, zullen we dat laten weten.

5.1.2.e

Kansenmakersteam Utrecht PRT (Provinciale Regietafel Migratie en Integratie)
Een initiatief van de regio Utrecht, regio Amersfoort en Provincie Utrecht

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
Telefoonnummer: 5.1.2.e
E-mail: 5.1.2.e@provincie-utrecht.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 15 mei 2024 15:29
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Brief Wijk bij Duurstede

Dag 5.1.2.e

Zoals zojuist telefonisch besproken stuur ik je deze mailwisseling door. Fijn als jij nog op de mail kan zetten welk bo wanneer plaatsvindt wat hieraan raakt.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 13 mei 2024 19:27
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Brief Wijk bij Duurstede

Hoi 5.1.2.e

Dank voor dit eerste uitzoekwerk. Fijn als hier een memo over opgesteld kan worden. Op welke termijn zou dit lukken?

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: maandag 13 mei 2024 16:07
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Brief Wijk bij Duurstede

Mijn voorstel is om een memo te maken over Wijk bij Duurstede. Als ik de stukken lees is in 2021 afgesproken om over 5 jaar te evalueren. Dat zou dan april 2026 zijn. In de brief staat inderdaad 2025. Hoe dat is gekomen weet ik niet meer. Ik denk dat is uitgegaan van de jaren 21,22,23,24, 25, maar dat is een gok. Ik kan het niet meer terughalen.

Het argument van WbD is altijd dat zij te maken hebben met dubbele vergrijzing. Dus minder jongeren en meer ouderen. Ik heb even de bevolkingsdata van de afgelopen jaren gepakt en naast elkaar gezet. Dat lijkt overal wel te kloppen. De groep werkenden lijkt te krimpen terwijl de groep ouderen die buiten de spits reist, juist groeit.

Volgens mij even alles onder elkaar zetten.

JAAR	24	23	22	21	20	19	5.1.2.e
-9 jaar	2.443	2.502	2.463	2.499	2.489	2.509	-66
10-19 jaar	2.647	2.687	2.721	2.800	2.951	2.958	-311
20-29 jaar	2.338	2.373	2.420	2.437	2.397	2.353	-15
30-39 jaar	2.678	2.620	2.569	2.492	2.471	2.426	252
40-49 jaar	2.607	2.688	2.744	2.859	2.974	3.096	-489
50-59 jaar	3.635	3.726	3.797	3.856	3.846	3.884	-249
60-69 jaar	3.768	3.757	3.706	3.677	3.641	3.601	167

Beroepsbevolking	15.026	15.164	15.236	15.321	15.329	15.360	-334
70-79 jaar	2.735	2.618	2.509	2.361	2.229	2.108	627
80-89 jaar	958	900	865	837	808	734	224
90-99 jaar	141	121	120	104	100	100	41
100-109 jaar	0	1		1	2	1	-1
Totaal	23.950	23.993	23.914	23.923	23.908	23.770	180

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: maandag 13 mei 2024 13:11

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Brief Wijk bij Duurstede

Dat zie ik inderdaad terug in de brief vanuit de pu als reactie op het PPWW aan de gemeente (dus 2025 ipv 2027).
5.1.2.e / 5.1.2.e mag ik jullie vragen om de bekijken wat wanneer mogelijk is in de tijd en op basis daarvan bestuurlijke een concept reactie op te stellen?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: maandag 13 mei 2024 11:07

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Brief Wijk bij Duurstede

Is toen onder druk van Wijk voor 2025 gekozen dacht ik. Maar dan is het zeker niet zinnig

5.1.2.e

Opdrachtgever (vaar)wegen en verkeersveiligheid

Provincie Utrecht - Domein Mobiliteit

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht | www.provincie-utrecht.nl | Telefoon + 5.1.2.e

5.1.2.e

Denk voor het printen van deze e-mail aan het milieu

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: maandag 13 mei 2024 10:55

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Brief Wijk bij Duurstede

Dank hiervoor! Ik zie zelf zo snel nergens de afspraak van verkeersonderzoek in 2027 terugkomen. Wellicht staat dat wel in de reactie vanuit ons op deze brief. 5.1.2.e heb jij deze?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: maandag 13 mei 2024 10:27

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Brief Wijk bij Duurstede

Reactie op deze bief is vast ergens bij jullie aanwezig.

Grt,

5.1.2.e

Opdrachtgever (vaar)wegen en verkeersveiligheid

Provincie Utrecht - Domein Mobiliteit

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht | www.provincie-utrecht.nl | Telefoon +31

5.1.2.e

5.1.2.e

Denk voor het printen van deze e-mail aan het milieu