

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 5 Jun 2024 16:53:33 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: RE: Asielopvang obv kernrandzonebeleid

Oké helder. (ik had het er ook al over met 5.1.2.e (-:

Zou je mij een voorbeeld van zo'n grote locatie met kwaliteitspakket kunnen toesturen?
Zou mij helpen in gesprek met Wijk bij Duurstede, want het geeft ze inzicht in waar het dan over gaat en in welke omvang.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



PROVINCIE :: UTRECHT

Team Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling (GRO)
Accountgemeenten Wijk bij Duurstede en Zeist
Coordinator Omgevingsagenda Gemeenten Regio's Zuidoost en Food Valley
[Plannenviewer Provincie Utrecht](#)

Ik werk op ma t/m do

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 5 juni 2024 16:43
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: Re: Asielopvang obv kernrandzonebeleid

Ha 5.1.2.e

Klopt.

Net dezelfde soort discussie met 5.1.2.e Ik heb de tekst van de Omgevingsvisie erbij gepakt. De informatie in onze Omgevingsvisie geeft inzicht hoe het artikel over de kernrandzone geïnterpreteerd wordt. Geen nieuw wijkje, maar echt een bijdrage aan een goede kernrand met een bijdrage aan de stad-landverbindingen.
Het gaat om een goede balans tussen extra kwaliteiten en toegevoegd rood. In de afgelopen jaren zijn de grootste locaties op ongeveer 20 woningen uitgekomen met een stevig pakket kwaliteiten.

Groetjes,

5.1.2.e

*"De **kernrandzone** is het gedeelte van het landschap en het landelijk gebied dat direct aansluit aan het **stedelijk gebied**. Deze zone om de Utrechtse kernen is van grote waarde voor de leefbaarheid van de kern als uitloopegebied en door de hier aanwezige stedelijke functies.*

Kernrandzone

*Vanwege de kwaliteiten en mogelijkheden van de **kernrandzones** vragen wij gemeenten om specifiek beleid gericht op het behouden en versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Als dit nodig is voor de realisatie van ruimtelijke kwaliteitsversterking kan met dit beleid ook nieuwe verstedelijking mogelijk worden gemaakt. De aard en omvang van deze verstedelijking dient in redelijke verhouding te staan tot deze gewenste kwaliteitsversterking. En de aard en omvang van de gehele ontwikkeling dient in redelijke verhouding te staan tot de kern waaromheen de betreffende **kernrandzone** gelegen is. Daarbij stimuleren wij gemeenten om hun kernrandzone(s) in breder verband te bekijken en hiervoor een integrale ontwikkelvisie op te stellen. Idealiter neemt de gemeente het initiatief om voor de gehele kernrandzone gezamenlijk met gebiedspartijen en de provincie een*

integrale ontwikkelvisie op te stellen. Als de gemeente met ons overeenstemming bereikt over de ontwikkelvisie, kan deze door de gemeente worden gehanteerd als uitnodigend beleidskader. Planinitiatieven die hierbinnen passen, kunnen dan zonder nadere provinciale beoordeling worden uitgewerkt. Ter ondersteuning voor het opstellen van een ontwikkelingsvisie is een provinciale handreiking beschikbaar via onze website.

Het kernrandzonebeleid maakt deel uit van ons beleid voor rood-voor-groen in het landelijk gebied. Rood-voor-groen kan ingezet worden als er sprake is van een kwalitatieve opgave waar bijvoorbeeld omzetting van landbouwgrond naar groene functies gewenst is, of waar extra beheermiddelen gewenst zijn en waar daarom soms ook de vestiging van stedelijke functies aanvaardbaar is."

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 5 juni 2024 16:31

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Asielopvang obv kernrandzonebeleid

Hoi 5.1.2.e

Volgens mij lees ik ook niet meer in de verordening dat het kleinschalig zou moeten zijn. Dan zou er dus nog veel meer mogelijk kunnen zijn. Juridisch gezien.

Ik heb in PO Memo aangegeven dat al bij een enkele woning substantiële maatregelen worden verlangd, dus daarmee ook dat 20-30 permanente woningen (opvang is tijdelijk) een serieus pakket aan maatregelen nodig is en dus stevige investeringen verlangd. Dit klopt toch?

Met de realisatie van een ommetje in de kernrand ben je er toch niet?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



PROVINCIE :: UTRECHT

Team Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling (GRO)

Accountgemeenten Wijk bij Duurstede en Zeist

Coordinator Omgevingsagenda Gemeenten Regio's Zuidoost en Food Valley

[Plannenviewer Provincie Utrecht](#)

Ik werk op ma t/m do

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: maandag 15 april 2024 17:20

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Re: Asielopvang obv kernrandzonebeleid

Ha 5.1.2.e

Op zich zouden dit soort aantallen in de kernrandzone moeten passen. Ook kan dat maatschappelijk belang deels in de kwaliteitsbalans meewegen.

Basis blijft dat de kwaliteiten niet aangetast mogen worden op de gekozen locatie en dat er wel kwaliteiten worden toegevoegd, naast de landschappelijke inpassing. Dan denk ik aan stad-landverbindingen. Dat is de kern van het kernrandzoneartikel.

Met vriendelijke groet,

Senior Beleidsmedewerker

Domein Leefomgeving

Provincie Utrecht

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

Telefoon 5.1.2.e

www.provincie-utrecht.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 12 april 2024 10:49

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Asielopvang obv kernrandzonebeleid

Hoi 5.1.2.e

In Wijk bij Duurstede is de gemeente op zoek naar locaties voor asielopvang. De eerder verkende opties van een asielschip zijn niet haalbaar gebleken. Mede vanwege natuur beschermingsregimes. Hierop is er bestuurlijk het contact gezocht. Ook het Kansenmakersteam is hier actief in. Er worden binnenkort twee of drie locaties voorgesteld, waarbij kernrandzone locaties in beeld zijn.

Vraag zal vervolgens zijn in hoeverre (tijdelijke) asielopvang haalbaar is in de kernrandzone. Gemeente wenst dat tijdelijke asielopvang mogelijk wordt omgezet naar permanente woningen na afloop van de opvang en wil sowieso graag een mix (opvang en lokale huisvesting/spoedzoekers). Niet gezegd dat we daarin mee moeten gaan.

Vraag aan jou is hoe kijk jij aan tegen (tijdelijke) asielopvang in enkele woningen (ca. 10) in de kernrandzone? Huisvesting van deze groep is van maatschappelijke waarde (urgent huisvestingsvraagstuk) en is dat vanuit die optiek, zonder al teveel ruimtelijke kwaliteitsmaatregelen, te verantwoorden?

In een mix met permanent, of uiteindelijke doel van permanent, lijkt mij een standaard kernrandzonebeoordeling relevant en dus bij 10-20 woningen echt een visie nodig en stevige kwaliteitsinvestering.

Andere vraag die ik nog heb is in hoeverre dit onder de flexwonen mogelijkheid kan vallen, of niet. Daar ga ik nog achteraan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



PROVINCIE :: UTRECHT

Team Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling (GRO)

Accountgemeenten Wijk bij Duurstede en Zeist

Coordinator Omgevingsagenda Gemeenten Regio's Zuidoost en Food Valley

[Plannenviewer Provincie Utrecht](#)

Ik werk op ma t/m do