

Verslag bijeenkomst meedenkgroep

Stichtse Vecht 7 mei 2025

Dorpshuis Vreeland, 19.30 – 21.30 uur

Opening

De onafhankelijk gespreksbegeleider Jan Bart Wilschut licht toe dat we bij elkaar zijn gekomen om te praten over een omgevingsovereenkomst voor windmolens. De procesbegeleider Lisette Sipman licht het doel van de meedenkgroep toe: komen tot afspraken met de omgeving en initiatiefnemers nog voordat de planuitwerking van het windpark begint, om te zorgen dat de belangen van de omgeving ingebracht worden. Het doel van deze avond is dat iedereen weet wat het betekent als je meedoet met de meedenkgroep. Waar gaat het wel en niet over? Welke stappen gaan we zetten? Ook gaat het over wat omwonenden nodig hebben om goed te kunnen meedenken en welke onderwerpen/belangen voor deze groep belangrijk zijn. Het meedenkproces gaat dus niet over of er wel of geen windpark komt, maar over de voorwaarden waaronder.

Afspraken

Er is afgesproken om het proces vanaf nu als volgt te organiseren:

1. De adressen die eerder gemist waren bij het verspreiden van de brieven in het 800 meter gebied alsnog per brief informeren over het proces tot nu toe en het vervolgproces. Zij kunnen zich alsnog aanmelden voor de meedenkgroep en ook voor de eerstvolgende bijeenkomst op 26 mei. Deze bijeenkomst zal zich wederom richten op de inrichting van het proces van de komende tijd en de samenwerking in dit proces. Er is afgesproken dat het hele proces 2,5 weken 'opschuift' naar 26 mei, omdat in eerste instantie niet alle omwonenden in de 800 meter zone een brief hebben ontvangen en daarom niet hebben kunnen deelnemen. Het kan niet zo zijn dat het proces wordt ingekort door een fout van de provincie.
2. Verdiepingsslagen op verschillende onderwerpen organiseren, omdat er zowel bij omwonenden als bij de energiecoöperatie en grondeigenaren nog veel vragen leven. Het gaat erom een kennisniveau te bereiken dat voldoende is om afspraken vast te leggen in de omgevingsovereenkomst. (NB. Dit was een voorstel van de provincie en er was geen instemming van de MDG-groep)
3. Na deze verdiepingsslagen vaststellen welke partijen er afspraken met de omgeving gaan maken en vaststellen hoe de meedenkgroep zich wil organiseren. (NB. Dit was een voorstel van de provincie en er was geen instemming van de MDG-groep)

4. Een avond voor de meedenkgroep op 26 mei te organiseren, waar ook de mensen die geen brief hebben ontvangen (en de informatie niet anderszins hebben gelezen of gehoord) aan mee kunnen doen.
5. Enkele aanwezigen gaven aan dat zij het belangrijk /randvoorwaardelijk vinden dat initiatiefnemers aanwezig zijn in het meedenkproces. Dit kreeg brede steun van de groep. De provincie geeft aan dat dit zeker ook de bedoeling is later in het proces. Op dit moment zijn zij zich nog aan het organiseren en zijn er wel vertegenwoordigers aanwezig, net als de meedenkgroep zelf. De procesbegeleider stemt af met de provincie hoe de fasering en planning passend gemaakt kan worden voor deze situatie en komt de volgende keer met een voorstel.

Bespreking van het proces

- Een groot aantal aanwezigen heeft er bezwaar tegen dat de bijeenkomst van 7 mei niet is verzet ivm de vakantie van de basisschool en “Praten met de Staten”. Er wordt verzocht om transparantie over het aantal aan- en afmeldingen. Het aantal aanmeldingen is tot op de dag zelf opgelopen tot 56 personen. 15 mensen hadden zich vooraf afgemeld (waarvan 8 op de laatste 2 dagen) en uiteindelijk waren er 31 mensen aanwezig. Met de mensen die per mail hadden aangegeven verhinderd te zijn heeft de procesbegeleider contact opgenomen.
- Er kwam naar voren dat de verwachting was om tijdens deze bijeenkomst in gesprek te gaan met initiatiefnemers. Tijdens de avond is er namens energie coöperatie Duurzame Vecht 1 persoon aanwezig. Daarnaast is er ook een bestuurslid van de vereniging van grondeigenaren aanwezig. De energie coöperatie Duurzame Vecht is geen initiatiefnemer en wil graag een rol vervullen in de invulling van het lokaal eigenaarschap. Hiervoor is een aparte entiteit (een Vreelandse energie coöperatie) in voorbereiding. Namens de vereniging van grondeigenaren is toegelicht dat de grondeigenaren in het verleden eerst afzonderlijk benaderd zijn door commerciële ontwikkelaars. Om niet tegen elkaar uitgespeeld te raken is een vereniging opgericht. De vereniging heeft in gezamenlijkheid een eerste verkenning gedaan naar de mogelijkheden voor windenergie in de polder. Na het besluit van de provincie is er een periode van herbezinning aangebroken binnen de vereniging. De vereniging wil zich in de komende tijd meer verdiepen in het onderwerp en aan de hand daarvan de rol van grondeigenaren in het project verhelderen. Een omwonende geeft aan dat de grondeigenaren in een brief aan de provincie hebben aangegeven geïnteresseerd te zijn in het realiseren van windturbines in de polder.
- De procesbegeleider licht toe dat er vanwege de vele vragen bij omwonenden, maar ook bij de energiecoöperatie en grondeigenaren ervoor gekozen is om eerst een verdiepingsslag te maken op een aantal onderwerpen. Daarna kan een dialoogtafel starten, waaraan verschillende partijen kunnen meepraten over de

omgevingsovereenkomst. De dialoogtafel is een voorstel van de procesbegeleider om het gesprek te faciliteren; de invulling ervan is nog bespreekbaar.

- = In relatie tot het vorige punt gaven enkele omwonenden aan dat fase 2 dan niet nu al zou moeten starten, maar pas nadat de verdiepingsslagen gemaakt zijn en als helder is wie de initiatiefnemers zijn. Duidelijkheid over de initiatiefnemers is een minimale voorwaarde om verder te gaan met fase 2. Dit verzoek kreeg brede steun van de groep. Er zijn 4 redenen genoemd waarom het proces “on hold” gezet moet worden,
 - Niet alle betrokkenen zijn geïnformeerd – een fundamenteel uitgangspunt voor participatie.
 - Zonder initiatiefnemers kan er geen constructief overleg plaatsvinden of worden toegewerkt naar een overeenkomst.
 - Er ontbreekt een helder juridisch kader: wat betekent het tekenen van een omgevingsovereenkomst juridisch en civielrechtelijk?
 - De periode van zes maanden is te kort om zorgvuldig te komen tot afspraken over een proces met zulke grote impact.

De provincie komt hier in de bijeenkomst van 26 mei op terug.

- Enkele omwonenden gaven ook aan het lastig te vinden om mee te praten of mee te denken zonder concreet plan waarover input geleverd kan worden. De provincie gaf hierover aan dat de provincie in haar beleidskader heeft gekozen voor een extra tussenstap in het participatieproces waardoor de omgeving meer zeggenschap en invloed krijgt. Daarvoor zijn de extra 6 maanden van fase 2 uitgetrokken. Een andere denkbare route is dat de omgeving niet vooraf aan het onderzoek en de ruimtelijke planuitwerking meedenkt, maar pas als er een concreet plan ligt. Dan ligt er meer vast en is er minder invloed mogelijk. De omgeving kan juist in dit stadium - voordat er een plan is- meedenken, waardoor er meer invloed mogelijk is. In beide gevallen is er ook nog participatie mogelijk op de planuitwerking zoals dat gebruikelijk is.
- Ook werd aangegeven dat de straal van 10x tiphoogte rondom het gebied betrokken zou moeten worden, niet alleen de 800 meter zone. De provincie gaf aan dat deze mensen binnenkort worden geïnformeerd. De direct omwonenden (binnen de 800 meter zone) krijgen als eerst de ruimte om mee te praten.
- Omwonenden geven mee dat de eerder gemiste adressen alsnog een brief moeten ontvangen voor de volgende bijeenkomst, zodat zij kunnen kiezen om alsnog mee te praten. De provincie neemt dit ter harte en zal deze mensen zo snel mogelijk per brief informeren. Zij kunnen nog aansluiten bij de bijeenkomst op 26 mei.

Welke onderwerpen en belangen zijn belangrijk volgens de deelnemers?

Er werd een aantal inhoudelijke vragen gesteld. Deze dienen als suggesties voor de onderwerpen die in de verdiepingssessies zullen worden behandeld:

- Er leven vragen over de juridische status van een omgevingsovereenkomst. Ben je bijvoorbeeld als omwonende die ondertekent juridisch aansprakelijk als er iets misgaat met het windpark? En wat als een deel niet wil tekenen? Hoe zit het met civielrechtelijke aansprakelijkheid als er nieuwe inzichten komen over de effecten van windparken?
- Als suggestie voor een verdiepingsslag werd ook genoemd om te leren van andere windparken, en te kijken waar goed gaat en waar het niet goed gaat en die ervaringen mee te nemen in dit project.
- Er leven ook vragen over de omgevingsovereenkomst zelf. Het gaat bijvoorbeeld om of er meerdere overeenkomsten kunnen zijn en wat voor afspraken daar precies in komen te staan.

Verder werden een aantal suggesties gedaan:

- Zorg voor een chatfunctie bij het webinar over gezondheid op 22 mei.
- Stuur in de brief mee wat er tijdens de startgesprekken is besproken, zodat de adressen die eerst gemist waren daarvan op de hoogte zijn.