

CONCEPTBESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN DE BESTUURLIJKE ADVIESCOMMISSIE VITAAAL PLATTELAND OP 12 FEBRUARI 2015

aanvang	:	14.00 uur
einde	:	16.00 uur
plaats	:	Rijnauwenzaal, provinciehuis Utrecht
aanwezig	:	5.1.2.e (Limburg) 5.1.2.e secretaris (IPO)
leden	:	H. Staghouwer (Groningen) mr. J.G. Kramer (Fryslân) drs. R.W. Munniksmâ (Drenthe) mevrouw W.H. Maij (Overijssel) prof. dr. J.J. van Dijk (Gelderland) A. Gijsberts (Flevoland) drs. R.W. Krol, (Utrecht) J.H.M. Bond Mci (Noord-Holland) mr. J.F. Weber (Zuid-Holland; tot 15.00) mevrouw C.M.M. Schönknecht (Zeeland) drs. J.J.C. van den Hout (Noord-Brabant)
overigen	:	5.1.2.e 5.1.2.e (teammanager VP, IPO) 5.1.2.e (uitvoerend secretaris, IPO) 5.1.2.e 5.1.2.e (BIJ12) 5.1.2.e (IPO)
verhinderd	:	5.1.2.e (Flevoland)

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
1.	Opening		
a.	Vaststelling agenda		5.1.2.e is vanwege verplichtingen in Brussel afwezig.
b.	Besluitenlijst bestuurlijke adviescommissie Vitaal Platteland d.d. 18 december 2014	De besluitenlijst van de BAC Vitaal Platteland van 18 december 2014 vaststellen.	Conform. Naar aanleiding van het verslag (onderdeel punt 1b) wordt gemeld worden dat de staatssecretaris op 11 januari 2015 de heren Kalden, Vermeer, Jansen en mevrouw Stahl heeft benoemd als leden van het Faunafonds. 5.1.2.e meldt dat er nog een lid uit de kring van de Dierenbescherming aangewezen moet worden, omdat eerdere voorstellen zijn tot een besluit hebben geleid. Met de Dierenbescherming is afgesproken dat deze organisatie een lid voordraagt, niet zijnde een bestuurslid of medewerker van Dierenbescherming. Dit voorstel wordt in de volgende BAC VP besproken en vooraf via de mail rondgezonden.
c.	Ingekomen brief	Kennisnemen van de brief van het comité van toezicht ILG.	--
2.	Mededelingen		Per 1 maart vinden er binnen het management van het ministerie van EZ verschillende wijzigingen plaats. 5.1.2.e wordt de nieuwe directeur Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit. Zijn plek als directeur Natuur en Biodiversiteit wordt overgenomen door 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e neemt de plek 5.1.2.e over als

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
a.	Terugkoppeling Regiegroep Natuurpact 30 januari 2015	Het resultaat van de Regiegroep wordt mondeling toegelicht.	<p>directeur Algemeen Waterbeleid en Veiligheid bij het ministerie van Infrastructuur en Milieu.</p> <p>5.1.2.e wordt benoemd tot programmadirecteur Nationale Parken. Zijn opdracht richt zich primair op de inzet van € 1 mln. die de Tweede Kamer voor branding van de parken beschikbaar heeft gesteld. Het ministerie heeft echter het beeld dat er voor de Kamer meer nodig is. Hij maakt nu een programmaplan.</p> <p>5.1.2.e is namens de provincies benoemd in het bestuur van het Groenfonds.</p> <p>5.1.2.e geeft een korte terugkoppeling van de Regiegroep.</p> <p>Het bestuurlijk overleg Natuurpact op 4 maart komt te vervallen. Het bestuurlijk overleg PAS, van eind maart, en het bestuurlijk overleg op locatie op 17 juni gaan wel door.</p> <p>Over de 8.000 ha BBL-oud is afgesproken dat het juridisch eigendom vanaf 1 januari 2016 in tranches van 2.000 ha per jaar wordt overgedragen aan de provincies, met afspraak dat we aantonen dat die gronden daadwerkelijk nodig zijn. Provincies hebben nu in een aantal gevallen deze hectares aan het eind in de planning/programmering opgenomen. Dat maakt de argumentatie richting de ministeries erg lastig. 5.1.2.e</p> <p>5.1.2.e verzoekt de BAC-leden om binnen de eigen provincie de opdracht te geven om na te</p>

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
b.	Terugblik Natuurtop 5 februari		<p>gaan hoe deze noodzaak goed kan worden aangetoond.</p> <p>De opdracht van 5.1.2.e om op provinciaal niveau afspraken te maken met particulieren en natuurorganisaties wordt verlengd met een half jaar. 5.1.2.e 5.1.2.e hebben in hun traject inmiddels afspraken kunnen maken in Noord-Brabant; in Drenthe en Gelderland zijn de gesprekken inmiddels ook gestart. Het voorstel is dat de opdracht van 5.1.2.e met een half jaar wordt verlengd en wordt uitgebreid naar 2 of 3 andere provincies met veel particuliere natuurbeheerders, zoals Utrecht en Overijssel.</p> <p>Het optimisme van het ministerie over een goede afloop van de VGG-klacht over staatssteun in Brussel is inmiddels getemperd. De Europese Commissie heeft aangekondigd aanvullende vragen te zullen stellen. Zowel het ministerie van EZ als de provincies Gelderland en Utrecht hebben inmiddels WOB-verzoeken ontvangen met betrekking tot de gelijkberechtiging.</p> <p>De BACVP is overwegend positief over de Natuurtop. De opkomst was goed (meer dan 300 deelnemers), er was veel inspiratie en verbinding, iedere provincie heeft een podium gekregen en ook de boodschap dat we voor een gezamenlijke opgave staan is goed overgekomen. Ook de verschillende maatschappelijke partijen en initiatieven</p>

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
			<p>hebben een podium gekregen. Er is veel waardering voor de keynote <small>5.1.2.e</small> <small>5.1.2.e</small> <small>5.1.2.e</small> en het dagvoorzitterschap van <small>5.1.2.e</small> <small>5.1.2.e</small> De bijdrage van staatssecretaris Dijkema wordt gewaardeerd; zij was glashelder in haar betoog over de decentralisatie van het natuurbeleid. Het ministerie heeft laten weten dat ook de staatssecretaris zelf enthousiast was. Ook hebben verschillende gedeputeerden enthousiaste reacties terug gekregen van hun medewerkers.</p> <p>De BAC VP ziet ook een aantal verbeterpunten. Verschillende leden hebben een voorkeur voor een moment rond de zomer, als het minder koud is. Het programma werd, in ieder geval door bestuurders, in de middag als te lang ervaren, en de bespreking van voorbeelden in kleine groepjes kwam niet altijd even goed uit te verf door de informele inrichting van de shelter. Ook werden de gewone burgers gemist in het programma. Het relevante netwerk was aanwezig, maar het risico is dat het allemaal te sterk op een 'inner crowd' gericht wordt.</p> <p>De BAC VP besluit dat de Natuurtop eens in de twee jaar, rond de zomer, gehouden wordt. Zo ontstaat ook ruimte voor de provincies om eigen bijeenkomsten te organiseren. De eerstvolgende Natuurtop zal zomer 2016 worden georganiseerd. De suggesties van de BAC VP worden daarbij meegenomen.</p>

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
3.	Bespreekpunten		---
a.	PAS	<p>De stand van zaken van de PAS wordt mondeling toegelicht. Aan de orde komen:</p> <ul style="list-style-type: none">– AO in de Tweede Kamer op 4 februari a.s.– terinzagelegging PAS: terugblik informatieavonden– planning tot 1 april, inclusief bestuurlijk overleg– grootste risico's en handelingsopties– implementatie.	<p>De stand van zaken van de PAS wordt door 5.1.2.e en 5.1.2.e toegelicht.</p> <p>De 12 informatieavonden zijn achter de rug, evenals de 1e termijn van het AO in de Tweede Kamer. Geconstateerd wordt dat het proces goed loopt. De leden van de BAC VP zijn positief over de organisatie van en de respons op de informatieavonden. Op het moment van bespreking zijn er 28 zienswijzen binnen. Er is daardoor goede hoop dat het aantal zienswijzen mee zal vallen.</p> <p>In het AO in de Tweede Kamer is afgesproken dat er medio maart een tweede AO komt, waar eventuele aanpassingen in de PAS naar aanleiding van de zienswijzen aan de orde kunnen komen. De Tweede Kamer blijft grote belangstelling houden voor interimmers en provinciale beleidsregels. Hoewel 5.1.2.e benadrukt dat dit aan provincies is, wil de Kamer zicht hebben op de invulling door de provincies.</p> <p>De BACVP bespreekt een aantal aandachtspunten voor het vervolg:</p> <p>Rode hexagonen: Er is nog geen uitsluitel over het RIVM-advies die van invloed is op de resterende rode hexagonen. Gelet op deze onzekerheid zijn er twee taskforces opgezet: één voor IJmond en één voor de overige gebieden met rode hexagonen.</p>

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
			<p>Provinciale beleidsregels: Dit komt terug in de volgende BAC VP. Verschillende BAC-leden spreken uit het van belang te vinden dat hierin gezamenlijk wordt opgetrokken. Binnen 1 à 2 weken moet op basis van de nieuwe berekening helder zijn of het mogelijk is om gezamenlijk uitwerking te geven aan de vier uitgangspunten die in het concept PAS-programma zijn opgenomen. Provincies worden overigens opgeroepen om provinciale beleidsregels na de instemming van het PAS-programma vast te stellen.</p> <p>Ook voor de uitgifteregels voor interimmers vindt nog ambtelijk en bestuurlijk voorwerk plaats. Het gaat hierbij onder meer om vragen over de wijze waarop legalisatie plaatsvindt (alles tegelijk, of op aanvraag) en over het wat (datum van uitbreiding). Ook hier is de vraag of er tot één lijn kan worden gekomen.</p> <p>Planning: Er wordt gekoerst op een bestuurlijk overleg met Schultz en 5.1.2.e tussen de volgende BAC VP en 1 april. Vooralsnog wordt ervan uitgegaan dat iedere provincie uiterlijk 14 april kan instemmen met de PAS. Een brief hiervoor is in voorbereiding en wordt in het bestuurlijk overleg vastgesteld. 5.1.2.e onderschrijft deze inzet, maar meldt dat in Fryslân nog een motie van ChristenUnie in voorbereiding is en een debat met de Staten zal worden gevoerd.</p> <p>5.1.2.e meldt dat ambtelijke</p>

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
b.	Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer 2016	<ol style="list-style-type: none">1. Kennisnemen van de kritieke mijlpalen en producten voor 2015 voor het tot stand komen van het vernieuwde stelsel voor agrarisch natuur- en landschapsbeheer.2. Kennisnemen van het resultaat van het bestuurlijk overleg van 19 januari jl. over doorlopende individuele contracten agrarisch natuurbeheer.3. Ermee instemmen dat een gezamenlijke IPO/EZ-brief wordt gestuurd aan alle doorlopende contractanten. Hierbij wordt geadviseerd om <i>binnen de leefgebieden</i> 'in te stappen' in de collectieven. <i>Buiten de leefgebieden</i> wordt gewezen op de mogelijkheid	<p>overeenstemming met EZ is bereikt over een tekstpassage, waarmee de zorgen van PS in Noord-Brabant worden weggenomen. Deze tekstpassage is afgestemd met Dijkma. Een ruime meerderheid van Provinciale Staten is nu akkoord gegaan.</p> <p>Geconstateerd wordt dat de lobby bij het eerste AO goed gecoördineerd heeft plaatsgevonden. Over de lobby bij het tweede AO zal een soortgelijke afspraak worden gemaakt. 5.1.2.e zal voor het AO bestuurlijk contact leggen met LTO Noord over hun inbreng.</p> <p>Conform m.u.v. beslispoint 3.</p> <p>De BAC VP constateert dat het zowel vanuit effectiviteit als efficiency van belang is om het aantal doorlopende contracten zoveel als mogelijk te beperken. Het uitfinancieren van de doorlopende contracten is kostbaar en over deze kosten zijn geen bestuurlijke afspraken gemaakt. De BAC VP constateert tegelijkertijd dat de omvang van deze problematiek tussen provincies sterk uiteenloopt. Vanuit de provinciale regierol en de eerdere contacten ligt het volgens verschillende BAC VP-leden meer voor de hand dat dat Gedeputeerde zelf een dergelijke brief schrijft, en niet Remkes/Dijkma.</p> <p>Ter vergadering is een aangepaste versie van de brief uitgedeeld. De BAC VP stemt in met de inhoud van de gezamenlijke brief. Er vindt</p>

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
		<p>om nu voortijdig te kunnen stoppen zonder dat vergoede beheerjaren hoeven te worden terugbetaald.</p> <p>4. Kennisnemen van de aandachtspunten van LTO, Koepels ANV's en SCAN ingebracht in het bestuurlijk overleg van 19 januari jl. voor het welslagen van het vernieuwde stelsel.</p> <p>5. Bevestigen van de lijn dat provincies en collectief afspraken maken over het lumpsum bedrag dat het collectief ontvangt. Hierbij kan worden gewerkt met kostendekkende gemiddelde 'tarieven' aangedragen door het collectief, waarbij ruimte zit voor onderhandeling vanwege regionale verschillen. Het document van SCAN kan hierbij als onderligger worden gebruikt. De betaling aan de individuele agrariërs is de verantwoordelijkheid van het collectief.</p>	<p>op verzoek van ^{5.1.2.e} nog een aanpassing plaats. Zowel onder punt 1 als 2 wordt na provinciale natuurbeheerplannen 'en doelen' toegevoegd. De brief maakt duidelijk welke opties de agrariër heeft. De BAC VP is van mening dat de wijze waarop deze lijn met de doelgroep gecommuniceerd wordt meer aan de provincie zelf gelaten moet worden. Zo kunnen provincies redactionele aanpassingen doorvoeren in deze brief, om deze meer aan te laten sluiten op het provinciale proces. Ook kan de provincie ervoor kiezen dat de inhoud niet wordt gedeeld via een brief van het College, maar op een andere wijze. Van belang is wel dat provincies alle agrariërs bereiken die het betreft, dus ook agrariërs die buiten een collectief vallen.</p> <p>De BAC VP vindt het, zowel richting de agrariërs als richting het ministerie, van belang dat de provincies later niet verweten kan worden dat zij onvoldoende inzet hebben gepleegd om doorlopende contracten te beëindigen. Dat is ook van belang voor het beeld dat provincies neer willen zetten dat er daadwerkelijk gewerkt wordt aan een effectiever en efficiënter stelsel. Gesuggereerd wordt daarom om ook andere informatieplatforms te benutten, zoals de provinciale website.</p> <p>Geconstateerd wordt dat de brief van RVO.nl een week later aan de agrariërs wordt verstuurd. Dat betekent dat de provincies snel</p>

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
4.	Hamerstukken / beslisstukken		moeten acteren. De definitieve tekst van de brief van RVO.nl wordt aan de provincies gestuurd. ---
a.	Diner pensant faunabeleid	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een diner pensant organiseren voor de nieuwe portefeuillehouders faunazaken, om met elkaar te spreken over strategische ontwikkelingen binnen dit beleidsveld. 2. Het IPO opdracht te geven om, in afstemming met de werkgroep Natuurwetgeving, het Faunafonds en de Manifestpartijen voor de inhoudelijke input, dit diner pensant te organiseren. 	<p>Conform. Voor de volledigheid wordt benadrukt dat provincies eerst onderling een lijn bepalen, voordat deze gedeeld wordt met de Manifestpartijen.</p> <p>5.1.2.e vraagt er aandacht voor dat tegelijk met de Manifestpartijen ook de KNJV bij dit gesprek wordt betrokken.</p>
b.	Stand van zaken Transitie DLG	Kennisnemen van de stand van zaken transitie DLG.	Conform
c.	Werkplan BIJ12	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kennisnemen van het werkplan BIJ12 2015. 2. Aangeven of u jaarlijks kennis wilt nemen van het werkplan van BIJ12. 	<p>Conform.</p> <p>5.1.2.e geeft aan dat op dit moment nog onvoldoende inzichtelijk is hoe met name de middelen voor de schadebedragen worden ingezet, en dat het daarom vooralsnog gewenst is jaarlijks kennis te nemen van dit werkplan. Hierop antwoordt 5.1.2.e dat zij nog beziet of het Faunafonds vanaf 2016 op een andere wijze opgenomen kan worden in de begroting.</p>

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
d.	Voortgang implementatie wet natuurbescherming	Kennisnemen van de stand van zaken van wet natuurbescherming en van de implementatie hiervan.	Conform.
e.	Prioritaire lobby EU-biodiversiteitstrategie	Kennisnemen van de start van het project Fitness Check Natura2000 van de ministeries van EZ en I&M en het IPO.	<p>5.1.2.e vraagt er aandacht voor dat de fitness check raakvlakken heeft met economie. Zij verzoekt de provincies daarom breder te kijken dan alleen vanuit ecologie, maar hier ook aspecten vanuit economie, ruimtelijke ordening en infrastructuur bij te betrekken.</p> <p>5.1.2.e meldt dat hij laat onderzoeken of het mogelijk is om een stevige, robuuste eenheid te maken van de Natura2000-gebieden in die provincie, in plaats van de huidige situatie waarin de Natura2000-gebieden sterk verweven in het agrarisch gebied liggen. De mogelijkheid van een herbegrenzing wordt hierbij ook bekeken.</p>
5.	Rondvraag		<p>5.1.2.e meldt naar aanleiding van de muizenproblematiek dat landelijk (o.a. door de Kamer) gretig gekeken wordt naar de financiële middelen van het Faunafonds, terwijl bekend is het Faunafonds hier wettelijk geen mogelijkheid voor biedt. Hij vraagt de andere BAC VP-leden om hiervoor in hun communicatie aandacht te hebben. Daarnaast biedt hij provincies die nu ook last krijgen van de muizenproblematiek, aan om de ervaringen in Fryslân met hen te delen.</p> <p>5.1.2.e waarschuwt voor het verzoek dat de Partij voor de Dieren in enkele</p>

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
6.	Sluiting		<p>provincies heeft gedaan om een verbod in te stellen voor jacht in stiltegebieden. Resultaat hiervan kan namelijk in sommige situaties zijn dat jagers hun akte kwijt raken.</p> <p>5.1.2.e vraagt aandacht voor het signaal dat in sommige provincies natuurorganisaties en waterschappen apparaatskosten betaald zouden krijgen voor uitvoering van maatregelen in het kader van PAS, Natura 2000 en het Natuurnetwerk. Hij wijst erop dat de lijn is dat provincies dergelijke kosten niet betalen. Mogelijk gaat het hierbij in sommige gevallen om middelen voor de begeleiding in een gebiedsproces. Het punt zal in de AAC VP besproken worden.</p> <p>Geconstateerd wordt dat op 26 maart in verschillende provincies installatie van de nieuwe Staten plaatsvindt. Daarom wordt gezocht naar een andere datum voor de volgende BAC VP.</p>