

## **Aanvullende instructie van de werkgroep gebiedsanalyses, t.b.v. aanpassingen M15**

Datum: 19-8-2015

### **Actie 1 Algemene tekst toevoegen aan hoofdstuk 1 / inleiding**

Dit document is de geactualiseerde PAS-gebiedsanalyse voor het Natura 2000-gebied [naam gebied], onderdeel van het ontwerp partiële herziening Programma Aanpak Stikstof 2015-2021.

Deze PAS-gebiedsanalyse is geactualiseerd op de uitkomsten van AERIUS Monitor 2015 (M15). Meer informatie over de actualisatie van AERIUS Monitor is te vinden in het ontwerp partiële herziening Programma Aanpak Stikstof 2015-2021.

De actualisatie op basis van AERIUS monitor 15 heeft geleid tot wijzigingen in de omvang van de stikstofdepositie en de ontwikkelruimte in alle PAS-gebieden. De omvang van de wijzigingen is verschillend per gebied en per habitatype.

Naar aanleiding van de geactualiseerde uitkomsten van AERIUS Monitor 2015 [invullen wat van toepassing is : 1) blijft het ecologisch oordeel van [naam gebied] ongewijzigd óf 2) is het ecologisch oordeel van [naam gebied] geactualiseerd. Een nadere toelichting hierop is opgenomen in hoofdstuk [x]. Met het ecologisch oordeel is beoordeeld of met de toedeling van depositie en ontwikkelingsruimte de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstof gevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten op termijn worden gehaald en/of behoud is geborgd. Daarnaast is beoordeeld of verslechtering van habitats en significante verstoring van soorten wordt voorkomen.

**Optioneel indien van toepassing:** Naast de bovenstaande actualisatie zijn de volgende wijzigingen in deze gebiedsanalyse doorgevoerd:

[denk hierbij aan: aanpassing begrenzing, correcties habitattypen, prioritaire projectenlijst...]

De wijzigingen die zijn doorgevoerd, zijn in dit document geel gemarkeerd. Ook is met een markering aangeduid welke tabellen en figuren zijn gewijzigd ten opzichte van de versie van [datum en/of versienummer invoegen]

### **Actie 2 onderbouwing wel of niet gewijzigd ecologisch oordeel in het hoofdstuk met de ecologische analyse**

#### **Uitleg voor GA schrijvers:**

Berekeningen met behulp van M15 leiden tot een gewijzigde huidige depositie en/of verwachte depositiedaling op habitattypen of leefgebieden t.o.v. de berekeningen met M14.2.1. Zoals eerder aangegeven moet beoordeeld worden wat de gevolgen hiervan zijn voor de ecologische analyse en het ecologisch oordeel. Aanpassingen hiervan moeten conform de werkwijze gemarkeerd worden aangeven. **Let op:** Ingeval de gemaakte ecologische analyse op basis van M14.2.1 nog steeds van toepassing is en **niet** hoeft te worden aangepast, is het van belang dat **wel** wordt gemotiveerd waarom dat zo is. Het ontbreken van deze onderbouwing levert een juridisch risico op voor de besluiten die zullen worden gebaseerd op het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De werkgroep gebiedsanalyses adviseert om deze onderbouwing op te nemen in het hoofdstuk in de GA waarin de ecologische onderbouwing is opgenomen.

Aanpak bij een ongewijzigd ecologisch oordeel:

1. In de tekst expliciet aangeven dat het ecologisch oordeel uiteindelijk niet is gewijzigd op basis van M15.
2. Beargumenteren waarom dat zo is. Enkele handvatten hiervoor zijn:
  - A: De verwachte depositiedaling is gelijk gebleven / groter geworden, aanpassing van het ecologisch oordeel is niet aan de orde. LET op: bij grotere depositiedaling zou het kunnen dat het ecologisch oordeel positiever wordt -> van 1b naar 1a. Als dat het geval is dit wijzigen en motiveren.
  - B: De verwachte depositiedaling wijkt beperkt af van de eerder verwachte depositiedaling, zodanig dat dit geen effect heeft op het ecologisch oordeel.
  - C: De verwachte depositiedaling is minder geworden op habitattypen met een sterke overbelasting (al dan niet door een hogere huidige depositiewaarde): Met de al voorziene herstelmaatregelen wordt de draagkracht van dit habitatype in ruime mate verbeterd, waardoor de stikstofdepositie op deze habitattypen - ondanks de verminderde daling - niet tot verslechtering van de natuurlijke kenmerken leidt.