

Leefgebieden

Aan: Provinciaal duo overleg PAS
Van: 5.1.2.e
CC: -
Datum: 10-06-2015
Betreft: Werkwijze leefgebieden

Voorgesteld wordt:

- in te stemmen met de werkwijze voor leefgebieden;
- kennis te nemen van de risico's;
- in te stemmen met de vervolgafspraken.

Inleiding

In het provinciaal duo overleg is verschillende keren gesproken over de leefgebieden van soorten en de leefgebiedenkaarten. Over de leefgebiedenkaarten zijn inmiddels afspraken gemaakt; resteert het maken van afspraken over de werkwijze voor leefgebieden in AERIUS Monitor 2014 en AERIUS Monitor 2015.

In dit memo wordt een overzicht gegeven van de gemaakte afspraken voor leefgebiedenkaarten, wordt een voorstel voor een werkwijze gedaan en wordt afgesloten met een aantal vervolgafspraken.

Afspraken leefgebiedenkaarten

In het provinciale duo overleg van 22 april jl. zijn voor leefgebiedenkaarten de volgende afspraken gemaakt:

- In AERIUS M14.2.1 hebben de provincies alle stikstofgevoelige leefgebieden omschreven in de gebiedsanalyses en hierin is onderbouwd dat er, met de autonome afname en te nemen maatregelen, geen negatieve effecten zijn.
- In AERIUS M15 leveren de provincies, voor zover reeds beschikbaar, leefgebiedenkaarten. De leefgebiedenkaarten van Zeeland zijn reeds opgenomen (ook in M14.2.1).
- In AERIUS M16 leveren alle provincies leefgebiedenkaarten aan o.b.v. een nog vast te stellen uniforme kansenskaartenmethodiek.

Na het afronden van de pilot in de provincie Gelderland zal voor de methodiek voor leefgebiedenkaarten een bijeenkomst worden georganiseerd voor de voortouwnemers (juni/juli).

Werkwijze leefgebieden

Bovenstaande afspraken betekenen dat de werkwijze voor leefgebieden onder AERIUS Monitor 2014 en AERIUS Monitor 2015 een **tijdelijke werkwijze** is en maximaal duurt tot aan AERIUS Monitor 2016 of tot het moment dat leefgebiedenkaarten zijn opgenomen in AERIUS Monitor.

Voor de werkwijze zijn in overleg tussen provincies, IenM en IPO PAS de volgende uitgangspunten gedefinieerd:

- De werkwijze is **alleen** van toepassing indien voor een PAS-gebied een vergunning wordt aangevraagd. Meldingen vallen onder de reguliere PAS-werkwijze.

- De werkwijze is **alleen** van toepassing indien geen leefgebiedenkaarten in M14.2.1 of M15 zijn verwerkt;
- De werkwijze betreft een tijdelijke werkwijze tot uiterlijk M16. In M16 worden door alle provincies leefgebiedenkaarten ingebracht of voor indien beschikbaar reeds in M15.

Stroomschema werkwijze leefgebieden

1. Is het leefgebied van soort Q onderdeel van een PAS-gebied?

1. NEE → het leefgebied valt buiten de scope van de PAS

1. JA

2. Is het leefgebied van soort Q stikstof gevoelig (1 van de 14 PAS-leefgebiedstypen, KDW < 2400 Mol N/ha/jr)?

2. NEE → er is voor dit leefgebied van soort Q geen probleem

2. JA

3. Is de soort voor 100% gebonden aan habitattypen?

3. JA → met toetsing en uitgifte OR op habitats is ook het leefgebied voldoende geborgd

3. NEE

4. Wordt voor het N2000-gebied de KDW van het meest kritische leefgebied overschreden?

4. NEE → er is voor dit leefgebied geen vergunning nodig (voortoets)

4. JA

5. Geeft de gebiedsanalyse afdoende onderbouwing voor het verlenen van een vergunning?

5. JA → je kunt een vergunning verlenen op basis van de PAS gebiedsanalyse¹

5. NEE → je kunt geen vergunning verlenen

¹ Ter overweging wordt meegegeven hier een centrale onderbouwing voor te maken die in elke vergunning kan worden opgenomen. Ook zou gekozen kunnen worden voor een standaard verwijzing naar de GA's.

Voorbeeld De Wieden

gebied	nr	soort	vraag 1: onderdeel PAS gebied?	vraag 2: leefgebied stikstof gevoelig?	vraag 3: 100 % gebonden aan habitattypen?	vraag 4: wordt KDW leefgebied overschreden?	vraag 5: geeft GA voldoende onderbouwing?
De Wieden	H1016	Zeggekorfslak	ja	ja	nee	ja, gedeeltelijk	mogelijk
De Wieden	H1042	Gevlekte witsnuitlibel	ja	ja	mogelijk	nee	-
De Wieden	H1060	Grote vuurvinder	ja	ja	mogelijk	ja, zeer beperkt	ja
De Wieden	H1062	Gestreepte waterroofkever	ja	nee	-	-	-
De Wieden	H1134	Bittervoorn	ja	ja	mogelijk	nee	-
De Wieden	H1145	Grote modderkruiper	ja	nee	-	-	-
De Wieden	H1149	Kleine modderkruiper	ja	nee	-	-	-
De Wieden	H1163	Rivieronderpad	ja	nee	-	-	-
De Wieden	H1318	Meerleemuis	ja	nee	-	-	-
De Wieden	H1333	Geel schorpioenmos	ja	ja	nee	ja, gedeeltelijk	ja
De Wieden	H1303	Groenknolorchis	ja	ja	ja	-	-
De Wieden	H4056	Platte schijfhoren	ja	ja	ja	-	-
De Wieden	A017	Aalscholver	ja	nee	-	-	-
De Wieden	A021	Roerdomp	ja	ja	ja	-	-
De Wieden	A029	Purperreiger	ja	nee	-	-	-
De Wieden	A081	Bruine Kiekendief	ja	ja	mogelijk	ja, zeer beperkt	ja
De Wieden	A119	Porseleinhoen	ja	nee	-	-	-
De Wieden	A122	Kwartelkoning	ja	ja	mogelijk	ja, zeer beperkt	ja
De Wieden	A153	Watersnip	ja	ja	mogelijk	ja, zeer beperkt	ja
De Wieden	A197	Zwarte ^{5.1.2a}	ja	ja	ja	-	-
De Wieden	A229	IJsvogel	ja	nee	-	-	-
De Wieden	A275	Paapie	ja	ja	mogelijk	ja, zeer beperkt	ja
De Wieden	A292	Snor	ja	nee	-	-	-
De Wieden	A295	Rietzanger	ja	nee	-	-	-
De Wieden	A298	Grote karekiet	ja	nee	-	-	-
De Wieden	A005	Fuut	ja	nee	-	-	-
De Wieden	A017	Aalscholver	ja	nee	-	-	-
De Wieden	A037	Kleine Zwaan	ja	nee	-	-	-
De Wieden	A041	Kolgans	ja	nee	-	-	-
De Wieden	A043	Grauwe Gans	ja	nee	-	-	-
De Wieden	A050	Smient	ja	nee	-	-	-
De Wieden	A051	Krakeend	ja	nee	-	-	-
De Wieden	A059	Tafeleend	ja	nee	-	-	-
De Wieden	A061	Kuifeend	ja	nee	-	-	-
De Wieden	A068	Nonnetje	ja	nee	-	-	-
De Wieden	A070	Grote Zaagbek	ja	nee	-	-	-
De Wieden	A094	Visarend	ja	nee	-	-	-

Risico's vergunningen

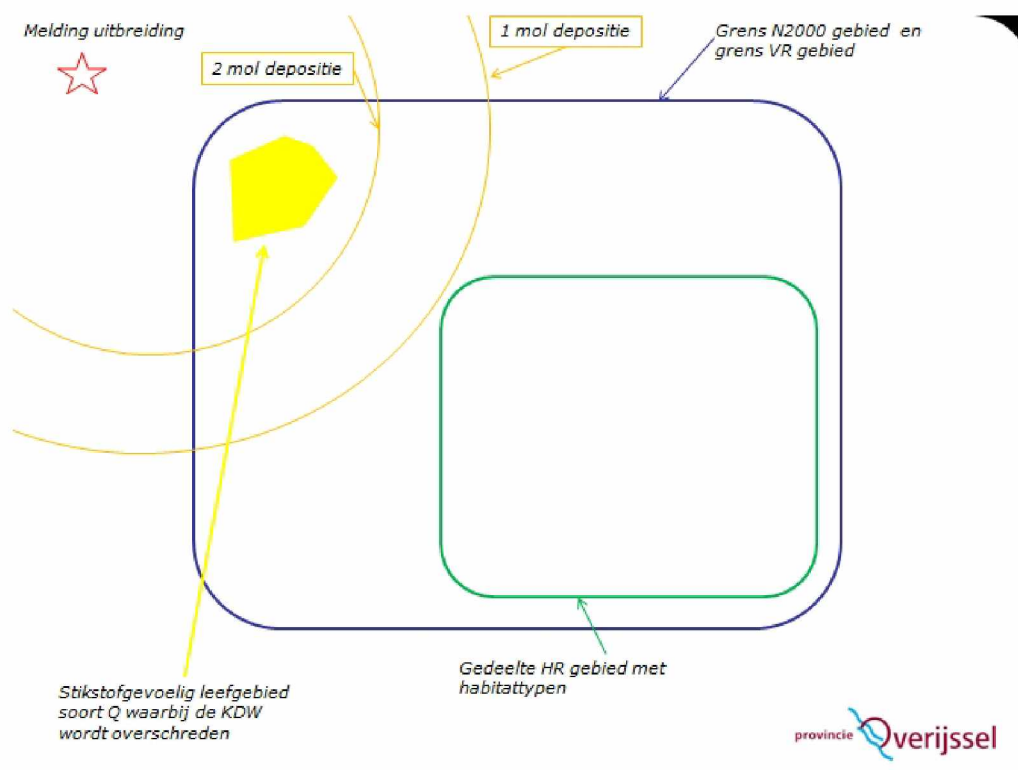
De voorgestelde werkwijze is kwetsbaar voor vergunningverlening voor leefgebieden die ver van habitattypen liggen. Dit is een deelverzameling van de gebieden die overblijven bij vraag 5. In deze gebieden wordt namelijk slechts marginaal getoetst of de uitgifte van ontwikkelingsruimte geen gevolgen heeft voor de dalende lijn en daarmee voor de instandhouding van het leefgebied.

Handelingsoptie is door in dit hele PAS-gebied te toetsen op de uitgifte en afschrijving van ontwikkelingsruimte en niet slechts enkel op de relevante hexagonen. In AERIUS 2014 is dit echter niet meer in te bouwen; voor AERIUS 2015 zullen hierover afspraken gemaakt moeten worden. De overbruggingsperiode is te overzien, doordat vergunningen een doorlooptijd van minimaal 8 en maximaal 26 weken kennen.

Risico's meldingen

Voor deze werkwijze is het uitgangspunt dat meldingen vallen onder de reguliere PAS werkwijze. Dit houdt echter in dat het mogelijk is dat er een melding wordt gedaan, omdat er bij geen enkel habitatype sprake is van een toename van meer dan 1 mol stikstof maar dat er op een stikstofgevoelig leefgebied wel sprake is van een grotere toename (zie figuur 1). Voor dit risico is in deze werkwijze geen handelingsoptie².

² 2In deze werkwijze accepteren we voor meldingen een toename op het leefgebied. De alternatieve werkwijze om ook voor vergunningen een toename te accepteren, is in het overleg van 10 juni geen gedragen oplossing gebleken.



Figuur 1

Vervolgafspraken

- IPO PAS maakt i.o.m. de andere PAS-partners een afspraak met EZ/AERIUS over het volledig toetsen van enkele PAS-gebieden in AERIUS 2015;
- Voor deze toetsing wordt door de voortouwnemers in beeld gebracht welke leefgebieden en soorten het betreft. IPO PAS doet hiervoor een uitvraag bij alle voortouwnemers.
- Indien gelijke soorten bij verschillende voortouwnemers uit de uitvraag naar voren komen, wordt gekeken of gekomen kan worden tot een afgestemde redenering voor de afgifte van vergunningen.

CONCEPT UITVRAAG

1. In welke PAS-gebieden liggen de PAS-leefgebiedentypen 1 – 14 veraf van habitattypen? (zie figuur 1, maak inschatting indien ligging nog niet bekend)
2. Betreft dit gebieden waarvoor vraag 5 uit het stroomschema beantwoord moet worden? (Checkvraag: indien deze niet met ja beantwoord wordt, is bij vraag 1 aangegeven leefgebied niet relevant)
3. Welke soorten betreft het in de bij vraag 1 benoemde gebieden?
4. Bij welke soorten kan niet met de redenering worden volstaan dat maatregelen i.h.k.v. het habitatype waarin ze o.a. voorkomen ook bijdragen aan een bepaalde soort? (voorbeeld: wespendif komt voor in o.a. H2310, H4030 maar maatregelen voor die habitattypen dragen niet bij aan de instandhouding van de wespendif- namelijk voldoende wespen) [CHECK 5.1.2.e]