

## CONCEPT-VERSLAG VOOR DE VERGADERING VAN DE BESTUURLIJKE ADVIESCOMMISSIE VITAAAL PLATTELAND OP 19 MEI 2016

aanvang	:	14.30 uur
einde	:	16.00 uur
plaats	:	Nationaal Groenfonds, Westerdorpsstraat 68, Hoevelaken
aanwezig	:	J.J. van Dijk, voorzitter (Gelderland) ir. J.M. Osinga, secretaris
leden	:	H. Staghouver (Groningen) H.G. Jumelet (Drenthe) mevrouw W.H. Maij (Overijssel) A. Stuivenberg (Flevoland) drs. R.W. Krol (Utrecht) drs. Tj.P.J. Talsma (Noord-Holland) J.F. Weber (Zuid-Holland) mevrouw C.M.M. Schönknecht (Zeeland) mevrouw drs. A. Spierings (Noord-Brabant) P.F.C.W. van der Broeck (Limburg)
overigen	:	5.1.2.e (IPO) 5.1.2.e (BIJ12) 5.1.2.e 5.1.2.e (Programmamanager IPO PAS) 5.1.2.e (Overijssel, AAC VP-portefeuillehouder PAS)
verhinderd	:	5.1.2.e (BIJ12) 5.1.2.e (Fryslân) 5.1.2.e 5.1.2.e (IPO)

<b>Ag.p.</b>	<b>Onderwerp</b>	<b>Voorstel</b>	<b>Annotatie</b>
<b>1.</b>	<b>Opening</b>		
a.	Vaststelling agenda		<p>5.1.2.e zal om gezondheidsredenen niet meer terugkeren als directeur bij BIJ12. Zij is in afwachting van een ingewikkelde operatie. Namens de BAC VP zal een bos bloemen worden verstuurd. 5.1.2.e vult de positie van interim-directeur BIJ12 in.</p>
b.	Besluitenlijst BAC Vitaal Platteland d.d. 24 maart 2016 (bijgevoegd)	De besluitenlijst van de BAC Vitaal Platteland van 24 maart 2016 vaststellen.	<p>Conform</p> <p>Besloten wordt om het, in de vorige vergadering afgesproken, werkbezoek voor woordvoerders van de Tweede Kamer samen te voegen met de bijeenkomst die de provincie Overijssel voornemens is te organiseren. Dit (IPO-)werkbezoek zal plaatsvinden op 13 juli. De BAC-leden die in die week nog niet op vakantie zijn worden gevraagd om hierbij aanwezig te zijn.</p> <p>Op 29 augustus vindt de informele bijeenkomst met de staatssecretaris plaats. De bijeenkomst vindt waarschijnlijk plaats in de Biesbosch.</p>
<b>2.</b>	<b>Mededelingen</b>		<p>Aansluitend aan de BAC VP vindt overleg plaats met het Nationaal Groenfonds. Voorstel is om daarbij ook enkele concrete voorbeelden te bespreken. De heer Jumelet zal zijn voorbeeld van verbreding samenwerking Groenfonds bij herbestemming vrijetijdssector inbrengen.</p>

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Annotatie
3.	<b>Bespreekpunten</b>		
a.	Programma Aanpak Stikstof (bijgevoegd)	<p><i>Leefgebieden</i></p> <p>1. Bepalen van inzet voor het bestuurlijk overleg met betrekking tot het opnemen van de stikstofgevoelige leefgebieden van soorten in het PAS.</p> <p><i>Ecologische herstelmaatregelen</i></p> <p>2. Instemmen met de lijn om de herstelmaatregelen PAS, als onderdeel van het systeem PAS, vooralsnog niet als vergunningplichtig voor stikstof te beschouwen en hiervoor geen ontwikkelruimte af te boeken. Daarmee besluiten dat deze geen onderdeel zijn van de lijst prioritaire projecten.</p> <p>3. Instemmen met de voorgestelde inzet met betrekking tot subsidiëring van herstelmaatregelen PAS in het bestuurlijk overleg met de terreinbeheerders van 19 mei. Samenvattend is de inzet om subsidiëring voorlopig te laten verlopen via de SKNL-regeling, of regelingen die onder de goedkeuring van SKNL vallen, danwel via methoden als opdrachtverlening waarvoor geen goedkeuring noodzakelijk</p>	<p>De inzet voor het bestuurlijk overleg wordt besproken.</p> <p><i>Leefgebieden</i></p> <p>De BAC VP besluit om de leefgebieden volledig en zorgvuldig op te nemen in M17. Dit sluit ook aan op de inzet die besproken is in de Regiegroep.</p> <p>Besloten wordt om in M16 geen nieuwe leefgebieden op te nemen. <sup>5.1.2.e</sup> meldt dat dit mogelijk tot een probleem leidt op de Veluwe. Gelderland zal wel meegaan in de gezamenlijke lijn. Hij zal wel na laten gaan wat er misgaat als de Veluwe niet meegaat in M16.</p> <p><i>Ecologische herstelmaatregelen</i></p> <p>De BAC VP besluit om herstelmaatregelen vooralsnog niet als vergunningplichtig voor stikstof te beschouwen en voor deze maatregelen geen ontwikkelruimte af te boeken. Met het oog op deze gezamenlijke inzet is het wenselijk dat in geen enkele provincie herstelmaatregelen op de prioritaire projectenlijst worden geplaatst.</p> <p>Provincies zetten de huidige aanpak voort. Wel wordt op de achtergrond met de ministeries gewerkt aan een goede, juridische onderbouwing. Als deze gereed is wordt deze in het PAS-programma gevoegd.</p>

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Annotatie
		<p>is. Voor de overige regelingen wordt een traject gericht op melding ingezet.</p> <p><i>Prioritaire projecten (inclusief het onderliggend wegennet)</i></p> <p>4. Instemmen met de voorgestelde actualisatie van de lijst prioritaire projecten.</p> <p>5. Instemmen met het voorstel om de factsheets van alle prioritaire projecten in te voeren in Register, zodat in geval van een knelpunt alle informatie snel beschikbaar is voor alle PAS-partijen (voor intern gebruik).</p> <p>6. Kennisnemen van de actualisatie van het onderliggend wegennet en de mogelijke risico's</p> <p>7. Inzet bepalen voor het bestuurlijk overleg van 25 mei 2017, namelijk het vaststellen van de prioritaire projectenlijst voor het doorrekenen in AERIUS 2016.</p> <p><i>Landbouw</i></p> <p>8. De voorgestelde strategieën voor de landbouwaspecten in het PAS bespreken en het IPO opdracht geven deze verder uit te werken voor uitgebreidere</p>	<p>De BAC VP stemt in met de voorgestelde inzet voor het bestuurlijk overleg met de natuurorganisaties, dat dezelfde middag plaatsvindt.</p> <p><i>Prioritaire projecten</i></p> <p>De BAC VP stemt in met de actualisatie van de prioritaire projecten, met de volgende kanttekeningen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Voor Schiphol is ten onrechte een maximum van 510.000 vluchten opgenomen, in plaats van de afgesproken 500.000.</li><li>- In Zeeland zijn twee gebieden weggevallen. Dit zal worden hersteld.</li><li>- Drenthe houdt de herstelmaatregelen nog even aan, en geeft voor het bestuurlijk overleg een signaal af.</li></ul> <p>Geconstateerd wordt dat er in een aantal gebieden risico's bestaan op rode hexagonen. Na de eerste berekeningen in juli kan bestuurlijke besluitvorming nodig zijn om rode hexagonen weg te werken, eventueel in een extra bestuurlijk overleg.</p> <p><i>Landbouw</i></p> <p>De BAC VP spreekt de voorkeur uit voor het scenario waarin het rijk, samen met de provincies, de verantwoordelijkheid neemt voor de uitwerking van extra maatregelen. Dit zal verkennend besproken worden in het bestuurlijk overleg van 25 mei.</p>

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Annotatie
		<p>bespreking in een volgende BAC VP.</p> <p><i>Overig</i></p> <p>9. Kennisnemen van het voorstel van de AAC VP om ten behoeve van het werkplan IPO-PAS aanvullende middelen te reserveren in de begroting van het IPO voor het jaar 2016.</p> <p>10. Kennisnemen van de overige zaken rondom het PAS.</p>	<p><i>Bestuurlijk overleg</i></p> <p>De BAC VP besluit om het bestuurlijk overleg op 25 mei door te laten gaan. In dit overleg zullen in ieder geval de leefgebieden, Schiphol, de Zeeuwse projecten en de landbouwmaatregelen aan de orde worden gesteld. Daarnaast zal de problematiek van de vangkralen aan de orde worden gebracht.</p>
b.	Kleine natuurbeheerders (bijgevoegd)	<p>1. Kennisnemen van de stand van zaken van de implementatie van de kleine beheerders en de business case die is uitgewerkt voor de subsidiëring voor de kleine beheerders.</p> <p>2. Instemmen met het doorvoeren van de verplichte certificering voor kleine natuurbeheerders en het stellen van een ondergrens voor het verkrijgen van subsidie voor natuurbeheer.</p> <p>3. Kennisnemen van de effecten die dat heeft op de uitvoeringslasten voor de provincies en de gevolgen voor de groep van kleine natuurbeheerders aan de hand van de business case.</p> <p>4. In de bestuurlijke overleggen met EZ en de beheerders</p>	<p>Conform.</p> <p>Geconstateerd wordt dat de voorliggende business case op dit moment de best beschikbare informatie over de kosten levert.</p> <p>Mevrouw Schönknecht en de heer Van Dijk zullen de bestuurlijke gesprekken over de kleine beheerders voeren.</p> <p>De heer Stuivenberg meldt dat het aantal kleine beheerders in Flevoland zeer beperkt is en vraagt om hiermee rekening te houden bij de verdeling van de kosten.</p> <p>De heer Van der Broeck meldt dat Limburg overweegt een lagere drempel te hanteren. De BAC VP constateert dat een lagere drempel ertoe leidt dat beoogde kostenreductie niet gerealiseerd wordt en dat hierdoor ook discussie met kleine beheerders in andere provincies kan ontstaan.</p>

<b>Ag.p.</b>	<b>Onderwerp</b>	<b>Voorstel</b>	<b>Annotatie</b>
		<p>afspraken te maken over een mogelijke verdere reductie van de uitvoeringslasten, op basis van de opties die beschreven zijn in de business case, en het resultaat hiervan terug te koppelen aan de AAC VP en BAC VP.</p> <p>5. In afwijking van eerdere besluitvorming, maar in lijn met de vorming van de agrarische collectieven en het bestuurlijk overleg met de staatsecretaris van 16 maart, de transitie naar collectieven mogelijk maken door het beschikbaar stellen van een nader te bepalen transitiebijdrage;</p> <p>6. Een delegatie uit uw BACVP (gedeputeerde Van Dijk en één van de drie portefeuillehouders natuur) mandaat geven om met het ministerie van EZ afspraken te maken over het eindbeeld van de transitie en over de bijdrage van EZ in de financiering van de transitiekosten (2,2 mln./jr. in 2016-2022, inclusief de kosten voor uitfinanciering aflopende beschikkingen) en aan de structurele kosten (0,9 mln./jr. vanaf 2022).</p>	

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Annotatie
c.	Meerjarenagenda onderdeel faunaschadebeleid (bijgevoegd)	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. Een delegatie uit uw BACVP (gedeputeerde Van Dijk en één van de drie portefeuillehouders natuur) mandaat geven om in overleg met een vertegenwoordiging van de kleine beheerders tot overeenstemming te komen tot een éénmalige financiële bijdrage van de gezamenlijke provincies ter grootte van <u>maximaal</u> de eenmalige transitiekosten voor de collectieven (€ 5,4 mln.).</li> <li>8. Opdracht geven tot de verdere uitwerking van een financieringsvorm inclusief een verdeelsleutel en dit in een volgende vergadering van de AAC VP en BAC VP voor te leggen.</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instemmen om in het kader van de IPO-Meerjarenagenda (MJA) voor het faunaschadebeleid de volgende drie thema's verder uit te werken: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. preventie;</li> <li>b. gezamenlijkheid;</li> <li>c. communicatie.</li> </ol> </li> <li>2. Gelet op de invoering van de van de nieuwe Wet natuurbescherming bij de uitwerking prioriteit geven aan het thema gezamenlijkheid.</li> </ol>	<p>De BAC VP-leden kijken verschillend aan tegen de verbreding naar het totale faunabeleid. Ten aanzien van het besispunt over de mate van gezamenlijkheid wordt besloten om optie c verder uit te werken. Onderzocht wordt waar de provincies elkaar gezamenlijk vinden, en waar een gezamenlijke inzet dus wenselijk is. Wellicht dat de oplossing kan worden gevonden op een hoger abstractieniveau.</p> <p>Als een provincie op basis van de eigen situatie maatwerk wil geven dan is die ruimte</p>

<b>Ag.p.</b>	<b>Onderwerp</b>	<b>Voorstel</b>	<b>Annotatie</b>
		<ol style="list-style-type: none"><li>3. Een uitspraak doen of het MJA-thema faunaschadebeleid voor wat betreft het "gezamenlijk beleid" verbreed moet worden naar het totale faunabeleid.</li><li>4. Met betrekking tot de mate van gezamenlijkheid kiezen uit een van de opties (gradaties in gezamenlijkheid) zoals beschreven in de notitie. Geadviseerd wordt om te kiezen voor optie c.</li><li>5. Voor de uitwerking van de thema's Preventie en Communicatie de aanpak te kiezen zoals beschreven in de notitie.</li></ol>	<p>er, maar provincies informeren elkaar over dit maatwerk, en het maatwerk wordt beperkt tot wat echt nodig is. Op basis van deze lijn wordt na de zomer een nader uitgewerkte notitie voorgelegd.</p> <p>De heer Van der Broeck maakt een voorbehoud, vanwege de grote maatschappelijke en politieke druk in Limburg op dit dossier. Hij pleit voor voldoende ruimte om regionaal te differentiëren.</p> <p>Verschillende leden constateren dat het alleen zin heeft om afspraken te maken als de provincies zich daar dan ook aan houden.</p> <p>Daarnaast wordt geconstateerd dat het niet wenselijk is als provincies tegen elkaar worden uitgespeeld (voorkomen van precedentwerking). Dat zou leiden tot een 'race to the bottom'.</p> <p>De heer Osinga reageert dat de vraag aan de ambtelijke organisatie niet eenvoudig is: er zijn alle vele opties beschouwd en onderzocht. Formuleringen op een hoger abstractieniveau moeten wel voldoende richtinggevend zijn om betekenisvol te zijn om te kunnen implementeren. Op dit moment wordt van betrokkenen het uiterste gevraagd waarmee zowel in provincies als bij BIJ12 en IPO flinke druk op de organisatie staat.</p>
d.	Duurzame landbouw en GLB na 2020	1. <i>Duurzame landbouw</i>	Conform.



Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Annotatie
	(bijgevoegd)	<p>Instemmen met het verder uitwerken van de in deze notitie opgenomen inzet en met het agenderen van een uitgewerkte aanpak in uw vergadering van 23 juni.</p> <p>2. <i>Uitvoeringsagenda Duurzame Veehouderij (UDV)</i> Een vertegenwoordiger namens de BAC VP in de IPO-delegatie voor het bestuurlijk overleg UDV aanwijzen, naast gedeputeerde Spierings (NBr), die namens BAC DROW deelneemt. Gedeputeerde Spierings blijft eerste aanspreekpunt.</p> <p>3. <i>GLB na 2020</i> a. Voor de lobby voor GLB na 2020 wordt de bestaande position paper geactualiseerd. b. Voorstel is om voor de Tweede Kamerverkiezing uit te gaan van extra budget uit het GLB voor innovatie en verduurzaming van de landbouw. c. Binnen de BAC VP de bestuurlijk portefeuillehouder voor het GLB aanwijzen.</p>	<p>De heer Kramer zal vanuit de BAC VP de rol van portefeuillehouder UDV innemen. De heer Staghouver vult de rol in van portefeuillehouder GLB voor het Huis voor de Nederlandse Provincies.</p> <p>Naar aanleiding van de notitie meldt mevrouw Spierings dat de notitie nu sterk de nadruk legt op het economisch belang, terwijl de provincie Noord-Brabant juist zoekt naar een goede balans tussen economisch belang en andere belangen. Naar aanleiding van de omschreven mogelijke warme sanering vraagt zij aandacht voor het advies van de Commissie Rostenthal. Voorkomen moet worden dat het financiële plaatje teveel bij de provincies wordt gelegd, terwijl dit in eerste instantie bij de banken en de sector zou moeten liggen. De heer Van Dijk onderschrijft dat de notitie nu sterk op de provincie gericht is en meer naar de sector geschreven kan worden.</p>
4.	Hamer/beslisstukken		

<b>Ag.p.</b>	<b>Onderwerp</b>	<b>Voorstel</b>	<b>Annotatie</b>
a.	Reactie op brief Nederlandse Fruittelers Organisatie (bijgevoegd)	Besluiten tot afbouw van tegemoetkomingen bij vogelschade aan fruit handhaven en de Nederlandse Fruittelers Organisatie (NFO) hierover conform bijgevoegde conceptreactie informeren.	Conform.  Geconstateerd wordt dat Limburg mogelijk een eigen lijn zal hanteren. De overige provincies volgen de beschreven lijn.
b.	Stand van zaken implementatie Wet natuurbescherming (bijgevoegd)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kennisnemen van de stand van zaken met betrekking tot de implementatie van de Wet natuurbescherming.</li><li>2. Besluiten niet mee te gaan met het ambtelijke voorstel van EZ inzake een bestuurlijk kader gericht op het niet handhaven door provincies van de nieuwe wettelijke eisen ten aanzien van de faunabeheereenheden en de faunabeheerplannen, en om vast te houden aan de bestuurlijke afspraak dat de oplossing gevonden moet worden in een latere inwerkingtreding van de betreffende onderdelen van de wet.</li></ol>	Conform  Voorafgaand aan de vergadering is een voorstel voor de lobby-inzet, met een brief voor de beide Kamers, aan de leden van de BAC VP toegezonden. Deze inzet wordt vastgesteld.  De inzet is dat de wet zo snel mogelijk in werking treedt en dat de uitvoeringsregelgeving ongewijzigd blijft. Twee knelpunten worden als technische omissies ingebracht. Het betreft de overgangsregelgeving voor vergunningaanvragen die zijn ingediend voor inwerkingtreding van het PAS en het niet-aanwijzen van exoten.  Daarnaast zullen in het bestuurlijk overleg PAS de vangkralen aan de orde worden gesteld. De recente uitspraak van de Rechtbank Noord-Holland laat zien dat op basis van de huidige wet inzet van deze vangkralen niet mogelijk is. Daardoor is de situatie ontstaan dat provincies CO2 wel mogen inzetten, maar geen ganzen kunnen

<b>Ag.p.</b>	<b>Onderwerp</b>	<b>Voorstel</b>	<b>Annotatie</b>
			vangen, waardoor doding van ganzen alsnog onmogelijk wordt gemaakt.
c.	Agrarisch natuur- en landschapsbeheer (bijgevoegd)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kennisnemen van de stand van zaken van de realisatie van de uitvoering van het agrarisch natuurbeheer (oud en nieuw).</li><li>2. De lijn bevestigen dat provincies zelf met de collectieven en andere partners (waaronder waterschappen) de realisatie van de resterende middelen voor agrarisch natuurbeheer en voor waterdoelstellingen actief oppakken.</li><li>3. Kennisnemen van de hoofdlijnen van de werkzaamheden voor dit jaar in het kader van de uitvoering van het agrarisch natuurbeheer.</li></ol>	Conform
d.	Natuurtop 2016 (bijgevoegd)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Instemmen dat de Natuurtop 2016 wordt georganiseerd in september/oktober in samenwerking met de provincie Noord-Holland in het gebied Hondsbossche Duinen.</li><li>2. Besluiten of het, evenals bij de Natuurtop in 2015, bij het bepalen van de exacte datum van de Natuurtop noodzakelijk is dat de staatssecretaris aanwezig is.</li></ol>	Conform.  De BAC VP hecht er veel waarde aan dat de Staatssecretaris aanwezig is. De heer Van Dijk zal de staatssecretaris vragen tijd vrij te maken voor deze Natuurtop.

<b>Ag.p.</b>	<b>Onderwerp</b>	<b>Voorstel</b>	<b>Annotatie</b>
<b>5.</b>	<b>Rondvraag en sluiting</b>		De heer Krol koppelt kort terug uit het gesprek dat hij en de heer Stuivenberg, namens het IPO-bestuur, hebben gehad met 5.1.2.e over het advies over de implementatie van de VHR. In het overleg zijn geen afspraken gemaakt. Wel is het rapport in ontvangst genomen en uitgereikt aan de leden van de BAC VP. Er zal een kort bedankbriefje namens het bestuur worden verstuurd.
<b>6.</b>	<b>Strategische bespreking Nationaal Groenfonds (16.00-17.00 uur)</b>		