

CONCEPT-BESLUITENLIJST VOOR DE VERGADERING VAN DE BESTUURLIJKE ADVIESCOMMISSIE VITAAL PLATTELAND OP 24 MAART 2016

aanvang	:	10.00 uur
einde	:	12.00 uur
plaats	:	zaal 1 – Drakensteyn, provinciehuis Utrecht
aanwezig	:	J.J. van Dijk, voorzitter (Gelderland) ir. J.M. Osinga, secretaris
leden	:	H. Staghouwer (Groningen) J.G. Kramer (Fryslân) H.G. Jumelet (Drenthe) mevrouw W.H. Maij (Overijssel) A. Stuivenberg (Flevoland) drs. R.W. Krol (Utrecht) drs. Tj.P.J. Talsma (Noord-Holland) J.F. Weber (Zuid-Holland) mevrouw C.M.M. Schönknecht (Zeeland) drs. J.J.C. van den Hout (Noord-Brabant) P.F.C.W. van der Broeck (Limburg)
overigen	:	<div>5.1.2.e</div> (IPO) <div>5.1.2.e</div> <div>5.1.2.e</div> (IPO) <div>5.1.2.e</div> <div>5.1.2.e</div> (Programmamanager IPO PAS) <div>5.1.2.e</div> (Overijssel, AAC VP-portefeuillehouder PAS) <div>5.1.2.e</div> <div>5.1.2.e</div> (IPO)
verhinderd	:	<div>5.1.2.e</div> (BIJ12)

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
1.	Opening		
a.	Vaststelling agenda		
b.	Besluitenlijst BAC Vitaal Platteland d.d. 10 maart 2016 (bijgevoegd)	De conceptbesluitenlijst van de BAC Vitaal Platteland van 10 maart jl. vaststellen.	Conform
2.	Mededelingen		<p>Het nieuwe bestuur van het Nationaal Groenfonds heeft de BAC VP uitgenodigd voor een hernieuwde kennismaking. Daarom zal de vergadering van de BAC VP van 19 mei bij het Groenfonds in Hoevelaken plaatsvinden en een half uur eerder te beginnen (14.30 i.p.v. 15.00). Het laatste uur (16.00 tot 17.00) wordt gebruikt voor en inhoudelijke bespreking met het Nationaal Groenfonds over de verbreding van natuur (verbinden met economie en maatschappij), functiecombinaties en financiële instrumenten die dit ondersteunen.</p> <p>De heer Krol meldt dat op 6 april een share holder-bijeenkomst plaatsvindt over het zogenoemde 'bid book' voor de Nationale Parken. Aandachtspunt is dat de staatssecretaris vasthoudt aan zijn lijn dat er een soort verkiezing moet komen, wat suggereert dat er winnaars en verliezers zijn. De heer Krol is 6 april verhinderd; de heer Talsma gaat na of hij hem kan vervangen. IPO zorgt voor een annotatie.</p>

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
			<p>De heer Van Dijk heeft gesproken met de voorzitters van de faunabeheereenheden en daarbij geconstateerd dat deze bestuurders op dit moment zeer verschillend omgaan met de verbreding van het bestuur met andere partijen. Dit onderwerp komt terug bij de bespreking in de BAC VP van het MJA-thema faunaschadebeleid.</p> <p>Daarnaast heeft de heer Van Dijk gesproken met de certificeringscommissie en Part-ner over de inzet bij kleine beheerders. Dit wordt betrokken bij de uitwerking van de afspraken die in het bestuurlijk overleg zijn gemaakt over het terugbrengen van de kosten bij de kleine natuurbeheerders.</p> <p>De heer Van Dijk meldt dat 5.1.2.e ernstig ziek is en dat de inschatting is dat zij voorlopig niet aanwezig zal zijn.</p> <p>De heer Hoevenaars meldt dat de rapporteurs groot project EHS in het AO natuur van 23 maart hebben voorgesteld om het groot project te beëindigen. Tegelijkertijd adviseren zij om een rapporteur natuur aan te wijzen. De rapporteurs vinden dat er teveel onduidelijkheden zijn over de aansluiting van de provinciale voortgangsrapportage op de GPE-rapportages. SP en GroenLinks hebben een motie aangekondigd om het GPE te verlengen en om ook de Rekenkamer om een oordeel te vragen. Kamerlid Leenders (PvdA) neigt ernaar deze te steunen. De heer Talsma</p>

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
			<p>zal met hem contact leggen en aangeven dat de provincies zowel de rapporteur als een beoordeling door de Rekenkamer ongewenst vinden. Het IPO-bureau zal hem daarin faciliteren middels een telefoonnotitie.</p> <p>Daarnaast zal gezocht worden naar een datum, bij voorkeur aan het begin van het zomerreces, om de woordvoerders uit te nodigen voor een toelichting op de provinciale aanpak in het veld. IPO zal op zoek gaan naar een datum en de belangstelling peilen bij de Tweede Kamerleden.</p> <p>Mevrouw Maij heeft gesproken met kamerlid Leenders over zijn motie over de fitness check. Zij heeft duidelijk gemaakt dat het de inzet is om ruimte te zoeken in de route waarlangs de doelen bereikt worden; niet in de doelen zelf. Die inzet begrijpt hij. Zijn inzet in het AO is met name geweest om de brief aan de EU openbaar te maken.</p>
3.	Bespreekpunten		
a.	Resultaat bestuurlijk overleg 16 maart 2016 (mondeling)	Mondelinge terugkoppeling van het bestuurlijk overleg met staatssecretaris Van Dam van 16 maart jl.	<p>Het resultaat van het bestuurlijk overleg is per mail aan de leden van de BAC VP teruggekoppeld. De financiële afspraken worden nog nader uitgewerkt in een concrete notitie, inclusief verdeelvoorstel voor de provincies.</p> <p>Ten aanzien van het advies van de Raad voor dierenaangelegenheden is geconstateerd dat</p>

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
			<p>het voornaamste knelpunt de toepassing van cervicale dislocatie bij eenden is. EZ zoekt naar een formulering die provincies ruimte biedt.</p> <p>Aandachtspunt is daarnaast de doorvertaling van het advies in de uitvoeringsregelgeving en de verschillende afsluitende aanbevelingen in het advies.</p> <p>Het ministerie heeft het voornemen om de door de Raad voorgestelde randvoorwaarden te vertalen richting de regelgeving. Dat doet het ministerie om voldoende zekerheid te hebben dat de voorstellen op een goede wijze worden behandeld in de Kamers. De inschatting is dat het voor de staatssecretaris anders erg moeilijk is om de middelen die provincies hebben aangeleverd in de regelgeving op te nemen.</p> <p>EZ heeft met IPO afgesproken dat IPO betrokken wordt bij de reactie van de staatssecretaris op de afsluitende aanbevelingen, en dat IPO dit ook mee zal nemen in de schriftelijke appreciatie van het rapport.</p> <p>Over aanhaking bij de omgevingsvergunning, de toepassing van vangkralen en het dichtschroeien van het zomerplafond vindt ambtelijk overleg plaats met het ministerie. De resultaten van deze gesprekken zullen worden teruggekoppeld</p>

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
b.	Programma Aanpak Stikstof (bijgevoegd)	<p><i>Strategische discussie</i> Gezamenlijke koers en werkwijze bepalen voor de aanpak van het PAS in de komende periode. Daarbij bespreken van bestuurlijke actielijnen voor:</p> <ul style="list-style-type: none">- De aanpassingen van het PAS-programma. Daarbij gaat het zowel om de manier waarop de aanpassingen in het PAS-programma worden opgenomen, als het moment dat wijzigingen worden verwerkt (in 2016 of op een later moment).- Ontwikkelingen van de landbouw in het PAS in samenhang tot elkaar en in samenhang tot de andere onderdelen van het PAS. <p>Naast deze strategische discussie worden enkele besluiten aan u voorgelegd, waarover besluitvorming op dit moment, los van de strategische discussie, kan plaatsvinden:</p> <p><i>Beslispunten zijn dan:</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. Kennis nemen van de bijgevoegde stukken van de Regiegroep PAS van 15 maart	<p>Op basis van de drie voornaamste vraagstukken in het PAS voert de BAC VP een strategische discussie over de verdere aanpak. Als algemene inzet kiest de BAC VP ervoor om op in 2016 alleen zaken te wijzigen die echt noodzakelijk zijn.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Prioritaire projecten en het onderliggend wegennet (OWN) De inzet is bij de actualisatie van de lijst met prioritaire projecten zal zijn om de lucht eruit te halen, door projecten die geen doorgang vinden uit de lijst te halen. Daarnaast gaan provincies terughoudend om met het toevoegen van nieuwe prioritaire projecten. <p>De BAC VP constateert dat met behulp van de factsheets informatie kan worden verzameld over zowel bestaande als nieuwe/gewijzigde prioritaire projecten, die op een later moment kan leiden tot verder opschoning van de prioritaire projecten. De BAC VP besluit dat provincies de factsheets op korte termijn invullen, maar dat deze informatie nog niet wordt vrijgeven in AERIUS. In de vergadering van 19 mei zal de BAC VP een besluit nemen over zowel de lijst met prioritaire projecten als over het vrijgeven van de factsheets (of deze worden vrijgegeven en wanneer). De BAC VP stemt in met de aanpassing van de criteria.</p> <p>In M16 worden in het OWN de knelpunten in het systeem gerepareerd, daarbij wordt ook</p>

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
		<p>en deze betrekken bij de strategische discussie.</p> <p>2. Kennisnemen van de technische oplossing voor het knelpunt Veluwe voor de korte termijn en de aanpassing van MR en PAS-programma voor de lange termijn mede in relatie tot de voorgestelde aanpassing voor automatische meldingen in de uitvoeringsregeling voor de nieuwe wet Natuurbescherming.</p> <p>3. In het eerstvolgende bestuurlijk overleg in te stemmen met de zinsnede over stoppersruimte: "jaarlijkse uitgifte, volgend jaar 20%, tenzij uit de monitoring van de feitelijke bedrijfsbeëindiging blijkt dat dit niet verantwoord is." Hiermee wordt dus vastgehouden aan het uitgangspunt dat de 20% ruimte wordt uitgegeven.</p> <p>4. Kennisnemen van de stand van zaken van het onderliggend wegennet (OWN) en deze betrekken bij de strategische discussie.</p>	<p>een relatie gelegd met het HWN. Zo moet voorkomen worden dat er dubbeltellingen plaatsvinden, zowel met het HWN als met de lijst met prioritaire projecten. Op dit moment kan niet worden uitgesloten dat deze reparatie leidt tot een toename van benodigde ontwikkelruimte. Dit wordt voor de BAC VP van 19 mei in beeld gebracht, zodat het betrokken kan worden in de besluitvorming.</p> <p>2. Leefgebieden De BAC VP constateert dat het voor een juridisch houdbare PAS noodzakelijk is om een voorziening voor leefgebieden te treffen, conform afspraak in het PAS programma. In de vergadering van 19 mei zal een besluit worden genomen over de wijze waarop de leefgebieden worden meegenomen. Daarvoor worden de keuzemogelijkheden (wel of niet in AERIUS, op gebied- of hexagonniveau; wel of niet op kaart) verder uitgewerkt. De kennis van het onderzoek dat in Zuid-Holland loopt zal hierbij worden ingebracht. De BAC VP spreekt de voorkeur uit om de leefgebieden niet nu, maar via een gemeenschappelijke lijn in M17 op te nemen. Provincies die nu al hun leefgebieden hebben opgenomen in hun gebiedsanalyse, kunnen dat zo houden. IenM en EZ hebben aangegeven het van belang te vinden de leefgebieden in M16 op te nemen in de PAS en hierover bestuurlijk in gesprek te willen. Voor provincies is van belang dat dit dan ook een bestuurlijk gesprek is met de minister.</p>

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
			<p>3. Landbouw</p> <p>De BAC VP vindt het belangrijk dat de afspraken over 10 kton reductie, die de staatssecretaris in het convenant met de landbouw heeft gemaakt, goed gemonitord worden. Op dit moment hebben provincies geen zicht op deze afspraken, maar zij hebben dit inzicht wel nodig om het gesprek met de landbouworganisaties goed te kunnen voeren over vervolgstappen. Dit wordt een belangrijk punt in de gesprekken met de ministeries.</p> <p>Het gesprek in de BAC VP gaat voorts over aanvullende maatregelen voor de landbouw. De BAC VP constateert dat er twee routes zijn: als er overal aanvullende maatregelen getroffen moeten worden, dan ligt het voor de hand dat hierover landelijk afspraken worden gemaakt en dat verantwoordelijkheid hiervoor in eerste instantie bij het Rijk ligt. Met toenmalig staatssecretaris Dijksma was al afgesproken dat meer generieke maatregelen niet worden uitgesloten. De tweede route is dat het provinciaal geregeld wordt via beleidsregels. In dat geval is de verwachting dat in gebieden waar meer problemen met ontwikkelruimte bestaan eerder extra maatregelen genomen zullen worden. In de noordelijke provincies is er minder animo om het gesprek over extra maatregelen aan te gaan met de landbouw, omdat de betreffende agrariërs ook geen tekorten in ruimte ervaren.</p>

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
			<p>Daarnaast is ook van belang dat afhankelijk van de sector maatregelen genomen zouden kunnen worden. Het al dan niet nemen van extra maatregelen heeft effect op de ontwikkelingen in andere provincies.</p> <p>In lijn met de aanpak in Limburg hebben provincies de mogelijkheid om extra provinciaal instrumentarium in te zetten, zoals een subsidieregeling. Het heeft de voorkeur dat ook het rijk daarvoor (na de verkiezingen) middelen inzet. Ook constateert de BAC VP dat er naar andere sectoren, zoals industrie gekeken moet worden.</p> <p>Op 19 mei zal deze lijn verder worden uitgewerkt in een concrete notitie. Daarin wordt in ieder geval vastgelegd wat de vervolgafspraken zijn. In het PAS vindt actualisatie van de informatie over de landbouw (zoals het landbouwscenario, inclusief de stoppers) plaats in M17.</p> <p>Naast deze drie bespreekpunten wordt afgesproken dat de BAC VP geïnformeerd wordt over uitspraken in beroepszaken die betrekking hebben op het systeem van het PAS.</p>
4.	Hamer/beslisstukken		
a.	Werkplan 2016 BIJ12 (bijgevoegd)	Kennisnemen van het werkplan BIJ12 2016.	Conform

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
b.	Operationaal draaiboek wolf – fase 1 (bijgevoegd)	<ol style="list-style-type: none">1. Het 'Operationeel draaiboek wolf – fase 1' (periode van zwervende wolven) vaststellen en de werkgroep Natuurwetgeving opdragen om het draaiboek actueel te houden. Het 'Operationeel draaiboek wolf – fase 1' zal op de website van IPO en BIJ12 gepubliceerd worden. Voorafgaand zal in samenspraak met provincies en Faunafonds een persbericht worden opgesteld.2. De IPO-werkgroep Natuurwetgeving opdracht geven voor het opstellen van een operationeel draaiboek voor de periode (fase 2) na vestiging.3. Het rijk verzoeken om deelname aan en ondersteuning van het 'Large Carnivore Initiative Europe' en de 'Group of Experts on the Conservation of Large Carnivores' onder het Verdrag van Bern voort te zetten en hierover het IPO te informeren.4. Het rijk verzoeken om opvanglocaties voor wolvenopvang aan te wijzen en het IPO hierover te informeren.5. Het bestuur van het Faunafonds verzoeken om de beleidsregels	Conform

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
c.	Advies faunafondsbestuur (bijgevoegd)	<p>Faunafonds aan te passen voor wat betreft schade door de wolf (concreet: regeling openstellen voor hobbydierhouders en vergoeding dierenartskosten) én hen verzoeken om op basis van de beleidsregels Faunafonds bij wolvenschade het behandelbedrag terug te betalen en geen eigen risico te hanteren.</p> <ol style="list-style-type: none">1. De aanbeveling over communicatie ter kennisgeving aannemen en te betrekken bij de verdere uitvoering van het onderdeel faunaschadebeleid in de IPO-Meerjarenagenda.2. De aanbeveling over data- en informatiebeheer onderschrijven en BIJ12 opdracht geven hieraan uitvoering te geven.3. De aanbeveling over de formulering van provinciale ontheffingen ter kennisgeving aannemen; provincies kunnen hiervan desgewenst gebruik maken.4. De aanbeveling over de handreiking voor advisering van FBE's door BIJ12 onderschrijven en BIJ12 opdracht geven hieraan uitvoering te geven.	Conform

Ag.p.	Onderwerp	Voorstel	Besluit
d.	Stand van zaken implementatie Wet natuurbescherming (bijgevoegd)	Kennisnemen van de stand van zaken met betrekking tot de implementatie van de Wet natuurbescherming.	Conform
5.	Rondvraag en sluiting		