



Onderwerp	Woo-besluit inzake Firma Royal HaskoningDHV
Datum	17 juni 2025
Documentnummer	2025/w/14
E-mailadres	Woo@provincie-utrecht.nl
Domein/opgave	Strategie & Bestuur
Team	Juridische zaken

Geachte 

Op 16 februari 2025 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend en verzocht om openbaarmaking van informatie over infrastructurele projecten waar de firma Royal HaskoningDHV bij is betrokken.

Inhoud verzoek

Concreet verzoekt u om:

Over de periode januari 2021-januari 2025 wenst u te weten welke werkzaamheden voor de provincie zijn uitgevoerd door de firma Royal HaskoningDHV. Meer specifiek wenst u financiële informatie over de uitgaven en een specificatie van werkzaamheden door dit het bedrijf Royal HaskoningDHV.

Ontvangstbevestiging

Op 18 februari is u de ontvangst bevestigd van uw Woo-verzoek.

Preciseringsverzoek

In ons telefoongesprek van 18 februari 2025 hebben wij u verzocht uw Woo-verzoek te preciseren. U heeft hierin aangegeven vooral geïnteresseerd te zijn in informatie rondom eventuele infrastructurele project waar deze firma bij is betrokken.

Zienswijze

In onze e-mail van 13 maart 2025 hebben wij u geïnformeerd dat wij een verzoek om zienswijze hadden ingediend op 13 maart 2025 bij de firma Royal HaskoningDHV op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van artikel 4:4, derde lid, van de Woo hadden wij de behandeling van het Woo-verzoek opgeschort van 13 maart 2025 tot 27 maart 2025.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4:1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de provincie Utrecht. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: de collega's van de afdeling Mobiliteit hebben in de systemen gekeken naar de transacties uitgevoerd door deze firma voor de provincie Utrecht. Hier hebben zij vervolgens een overzicht van gemaakt in een Excel bestand. Omdat het onmogelijk is gebleken een onderscheid te maken tussen infrastructurele projecten en niet-infrastructurele projecten, hebben de collega's een gele arcering aangebracht wanneer we zeker weten dat het hier gaat om een uitgave gedaan in kader van een infrastructureel project.

Besluit

We hebben besloten om aan uw verzoek tegemoet te komen.

In het meegeleverd document treft u de informatie aan die wij openbaar maken.

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Specifieke overwegingen

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij betrokken externe partijen, omdat deze personen of organisaties een belang hebben bij de informatie waarvan wij voornemens zijn die openbaar te maken.

Op 13 maart 2025 hebben wij de betrokken externe partijen verzocht een zienswijze te geven over het openbaar maken van het document.

Wij hebben geen bezwaren ontvangen op de door ons voorgestelde wijze van openbaarmaking van het document.

Wijze van openbaarmaking

Het document dat wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen. Binnen twee weken publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/wob-en-woo-besluiten>.

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinatoren van de provincie Utrecht via het mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,
College van Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens hen,



mr. drs. A.G. Knol - van Leeuwen
Provinciesecretaris – algemeen directeur

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken (na de dag van verzending) bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht een bezwaarschrift indienen. Het bezwaar dient per post te worden verzonden naar de provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift te richten aan:

Gedeputeerde Staten,
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie,
Postbus 80300,
3508 TH Utrecht

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

