



[Redacted]

Onderwerp	Woo-besluit inzake voorgenomen plaatsing windmolens in Oudewater
Datum	15 juli
Documentnummer	UTSP-983741598-39091
E-mailadres	Woo@provincie-utrecht.nl
Domein/opgave	Strategie & Bestuur
Team	Juridische zaken
Bijlage:	1. Inventarislijst

Geachte [Redacted]

Op 21 januari heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend en verzocht om openbaarmaking van informatie over de voorgenomen plaatsing van windmolens in de gemeente Oudewater.

Inhoud verzoek

Concreet verzoekt u om:

Primair verzoek

1. **Alle beleidsstukken, nota's, conceptplannen en besluiten** van de provincie Utrecht waarin windenergie in Oudewater wordt besproken. Dit betreft documenten opgesteld vanaf **1 januari 2015** tot heden.
2. **Onderzoeksrapporten en adviezen** over de bijdrage van de gemeente Oudewater aan de provinciale energiedoelstellingen, inclusief analyses over de mate waarin Oudewater hieraan voldoet.
3. **Alle correspondentie** (brieven, e-mails, gespreksverslagen, notulen, **sms-berichten, WhatsApp-berichten en andere digitale tekstberichten**) tussen de provincie Utrecht en:
 - a. De gemeente Oudewater,
 - b. Netbeheerders,
 - c. Energiebedrijven,
 - d. Adviesbureaus,
 - e. Ministeries en andere overheidsinstanties.Dit betreft de periode vanaf **1 januari 2015 tot heden**.
4. **Digitale agenda's en gespreksnotities** van gedeputeerden en ambtenaren die betrokken zijn bij besluitvorming over windenergie in Oudewater.
5. **Verslagen van bestuurlijke overleggen** tussen de provincie en gemeente Oudewater waarin de bevoegdheidsverdeling over energiebeleid is besproken.
6. **Een overzicht van de bijdragen van alle U16-gemeenten aan de energiedoelstellingen, uitgesplitst naar zonne- en windenergie.**

Dit overzicht dient inzicht te geven in:

1. De vastgestelde en gerealiseerde opwekking van zonne- en windenergie per gemeente binnen de U16-regio,
2. De mate waarin deze gemeenten voldoen aan de regionale en provinciale energiedoelstellingen,
3. Eventuele tekortkomingen of overschotten per gemeente en de onderbouwing daarvan.

Secundair verzoek

Ongeacht de beschikbaarheid van de bovenstaande documenten verzoek ik om openbaarmaking van:

1. **Alle documenten waarin de provincie Utrecht formeel of informeel reageert** op de stelling van de gemeente Oudewater dat zij **is overruled door de provincie**.
2. **Alle documenten waarin de provincie onderbouwt dat verdere inmenging noodzakelijk is**, inclusief documenten waarin wordt aangegeven dat Oudewater niet voldoende bijdraagt aan de energiedoelstellingen.
3. **Het afwegingskader dat is gebruikt om tot plaatsing van windmolens in Oudewater te komen**. Dit betreft alle relevante beleidskaders, ruimtelijke analyses, milieueffectrapportages en bestuurlijke afwegingen die ten grondslag liggen aan de aanwijzing van Oudewater als zoekgebied voor windenergie.

Mocht u bepaalde documenten niet kunnen verstrekken, dan verzoek ik om een gedetailleerde toelichting op grond van de Woo.

Ontvangstbevestiging

Op 21 januari is u de ontvangst bevestigd van uw Woo-verzoek.

Preciseringsverzoek

In onze brief/e-mail van 5 februari hebben wij u verzocht uw Woo-verzoek te preciseren, omdat uw Woo-verzoek onvolledig/onduidelijk was geformuleerd. In uw brief/e-mail van 3 februari heeft u uw Woo-verzoek gepreciseerd.

Deelbesluit

Gelet op de hoeveelheid verzamelde documenten is besloten om de informatie gefaseerd openbaar te maken. Onderhavig deelbesluit betreft het eerste deelbesluit op uw verzoek. Dit richt zich op de onderdelen 1, 4 en 5 van uw verzoek. Het secundaire verzoek betreft vooral een inkleuring van het primaire verzoek en zal daardoor in zowel deelbesluit één als deelbesluit twee beantwoord worden. Door te werken in deelbesluiten hopen wij eerder te voldoen aan uw informatiebehoefte.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de provincie Utrecht. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: De betrokken afdeling heeft in de documentsystemen, e-mailboxen en berichtenapps op telefoons van betrokken medewerkers gezocht naar de informatie die onder de reikwijdte valt van uw Woo-verzoek.

Bij de inventarisatie zijn 56 documenten aangetroffen. Als bijlage treft u een inventarislijst aan met alle documenten die wij binnen deze zoekslag hebben gevonden. Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. In het navolgende wordt verwezen naar de hiervoor opgenomen nummers.

Besluit

We hebben besloten om aan uw verzoek tegemoet te komen.

In de meegeleverde documenten treft u de informatie aan die wij openbaar maken. Per document is in de inventarislijst ([zie bijlage 1](#)) een verwijzing gemaakt naar de inhoudelijke beoordeling. In deze brief treft u hier een nadere motivering over aan.

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij betrokken externe partijen, omdat deze personen of organisaties een belang hebben bij de informatie waarvan wij voornemens zijn die openbaar te maken.

Op 10 april 2025 hebben wij de betrokken externe partijen verzocht een zienswijze te geven over het openbaar maken van de documenten.

Wij hebben geen bezwaren ontvangen op de door ons voorgestelde wijze van openbaarmaking van de documenten.

Inhoudelijke overwegingen

Een deel van de opgevraagde documenten bevat informatie die op grond van de Woo niet openbaar gemaakt kan worden. In de documenten hebben wij deze informatie daarom onleesbaar gemaakt. Aan de hand van de inventarislijst ([bijlage 1](#)) kunt u terugvinden op grond van welke uitzonderingsgronden van de Woo informatie onleesbaar is gemaakt. Onderstaand treft u per uitzonderingsgrond de nadere motivering.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo)

Om herleidbaarheid naar ambtenaren te voorkomen, zijn in de documenten, voor zover van toepassing, de tot de personen te herleiden gegevens onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen. In de inventarislijst ([bijlage 1](#)) kunt u terugvinden in welke documenten de persoonsgegevens onleesbaar zijn gemaakt.

Niet opgevraagde informatie

Een gedeelte van de informatie uit de documenten bestaat uit informatie die geen betrekking heeft op uw Woo-verzoek. Nu u niet heeft verzocht om deze informatie, hebben wij deze informatie onleesbaar gemaakt in de documenten.

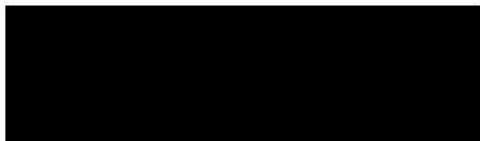
Wijze van openbaarmaking

De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen. Binnen twee weken publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/wob-en-woo-besluiten>.

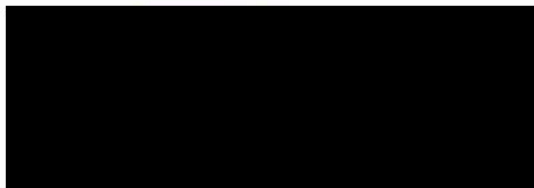
Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinatoren van de provincie Utrecht via het mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,



Voorzitter,
mr. J.H. Oosters



Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken (na de dag van verzending) bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht een bezwaarschrift indienen. Het bezwaar dient per post te worden verzonden naar de provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift te richten aan:

Gedeputeerde Staten,
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie,
Postbus 80300,
3508 TH Utrecht

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.