

PER E-MAIL EN AANGETEKENDE POST VERZONDEN AAN

BIJ12 – 5.1.2.e Faunazaken

T.a.v. 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e 19 december 2024

Betreft: Klacht over functioneren van Attema Footprint – verzoek tot actie

Geachte 5.1.2.e

Met deze brief dien ik een klacht in over het functioneren van Attema Footprint, het bureau waar BIJ12 een overeenkomst mee heeft gesloten voor de uitvoering van wolvenschadetaxaties. Sinds 1 november 2023 ben ik als onderaannemer werkzaam als onafhankelijk taxateur voor Attema Footprint, waarbij ik taxatiewerkzaamheden uitvoer in overeenstemming met het BIJ12-protocol en de geldende taxatierichtlijnen.

Ik heb echter geconstateerd dat er structurele tekortkomingen zijn in de werkwijze en het handelen van Attema Footprint. Deze tekortkomingen ondermijnen niet alleen mijn werkzaamheden, maar schaden ook de kwaliteit en betrouwbaarheid van de dienstverlening waarvoor BIJ12 eindverantwoordelijk is. De problemen gaan verder dan mijn persoonlijke functioneren of mijn relatie met Attema Footprint en raken in de kern de kwaliteitseisen die BIJ12 stelt aan haar opdrachtnemer.

De problematiek spitst zich toe op twee punten: structurele tekortkomingen in de werkwijze en het handelen van Attema Footprint en de belemmeringen en benadeling van mijn werkzaamheden als onafhankelijk taxateur.

Structurele tekortkomingen in werkwijze en handelen van Attema Footprint ten opzichte van BIJ12-vereisten

Attema Footprint voldoet op fundamentele punten niet aan de vereisten van BIJ12, wat hun betrouwbaarheid en geschiktheid als opdrachtnemer ondermijnt. De belangrijkste knelpunten zijn:

- **Vakbekwaamheid, registratie en opleidingseis:** Attema Footprint staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel (KVK) als organisatieadvies- en payrollbedrijf, zonder een specifieke vermelding of registratie van expertise op het gebied van (fauna)schade taxaties. Dit is niet in lijn met de vakbekwaamheidsvereisten van BIJ12. Daarnaast wordt de verplichte opleidingseis – waarbij een taxateur minimaal 20 keer moet meelopen met een ervaren taxateur om zo voldoende ervaring op te doen – niet consequent toegepast. Hoewel deze eis strikt op mij werd toegepast, zijn andere taxateurs actief zonder dat aan deze vereiste wordt voldaan, waardoor er onvoldoende gekwalificeerde taxateurs beschikbaar zijn. Dit leidt tot ongelijke behandeling en tast de kwaliteit en betrouwbaarheid van de taxaties aan.
- **Onvoldoende transparantie over dienstverlening:** De website van Attema Footprint vermeldt het BIJ12-logo en presenteert hen als zakenpartner, maar geeft geen specifieke informatie over hun taxatie-expertise. Dit gebrek aan transparantie kan leiden tot twijfel over de deskundigheid op het gebied van taxatiewerkzaamheden en de betrouwbaarheid van het bureau.
- **Ongeautoriseerde aanpassing van rapportages en gebrekkig ICT-systeem:** Taxatierapporten worden zonder medeweten of toestemming van taxateurs aangepast, wat de betrouwbaarheid en consistentie van de taxaties aantast. Attema Footprint heeft meerdere keren gewijzigde versies van rapporten ingediend bij BIJ12, wat resulteerde in onjuiste toekenning van schadebedragen aan veehouders. Nadat taxateurs het taxatierapport indienen bij Attema Footprint verdwijnen er regelmatig gegevens uit het rapport zoals bijlagen of de laatste wijzigingen/toevoegingen. Ook komt het voor dat de locatie van de aanval wijzigt. Het versiebeheer is gebrekkig, en ondanks mijn herhaalde meldingen wordt dit probleem sontkend.
- **Trage en gebrekkige communicatie:** Communicatie tussen Attema Footprint en taxateurs verloopt moeizaam. Vragen blijven vaak onbeantwoord of worden met grote vertraging beantwoord. Dit belemmert een efficiënte uitvoering van de werkzaamheden en leidt tot veel onduidelijkheid. Een concreet voorbeeld hiervan is het uitblijven van een reactie op het verzoek om de werkafspraken in een overeenkomst van opdracht vast te leggen. Een getekende overeenkomst van opdracht ontbreekt tussen Attema Footprint en taxateurs, terwijl deze cruciaal is voor het eenduidig vastleggen van professionele afspraken tussen opdrachtnemer en opdrachtgever en tevens voor het waarborgen van de

voorwaarden zoals gesteld door BIJ12. Daarnaast is het alle taxateurs verboden om direct contact op te nemen met BIJ12, terwijl direct overleg in sommige gevallen noodzakelijk is om miscommunicatie en fouten te voorkomen of tijdig te herstellen.

- **Niet-naleving van DNA-procedures:** Ondanks de BIJ12-eis om DNA-monsters aangetekend te versturen, verstuurt Attema Footprint sinds september 2024 verkeerde labels om de DNA-monster te verzenden. Hierdoor ontstaan extra kosten voor taxateurs die wél aan de BIJ12-eisen willen voldoen. Wanneer taxateurs weigeren deze kosten zelf te dragen, kan dit leiden tot vertragingen of verlies van DNA-monsters, met negatieve gevolgen voor de kwaliteit van de taxatierapporten.
- **Gebrekkige gegevensbescherming:** Er ontbreekt een formele integriteits- en geheimhoudingsovereenkomst voor taxateurs. Hierdoor zijn er geen duidelijke en afdwingbare afspraken over de omgang met privacygevoelige gegevens. Dit creëert aanzienlijke risico's voor de bescherming van vertrouwelijke informatie en kan leiden tot schendingen van de privacywetgeving. Dit is in strijd met de normen en eisen van BIJ12.

Belemmeringen en benadeling van mijn werkzaamheden als taxateur

Naast de genoemde structurele tekortkomingen, ben ik persoonlijk benadeeld en belemmerd in mijn werkzaamheden als onafhankelijk taxateur. Attema Footprint handelt alsof er sprake is van een hiërarchische dienstbetrekking met een gezagsverhouding, schendt afspraken, uit ongegronde beschuldigingen en voert ongerechtvaardigde evaluaties uit.

Op 5 november 2024 werd ik zonder toelichting uit de taxatiegroep verwijderd en kort daarna werd de samenwerking eenzijdig en ongerechtvaardigd beëindigd. Attema Footprint heeft mij zonder grondslag bij BIJ12 laten uitschrijven als gekwalificeerd taxateur wat in strijd is met de verplichtingen die Attema Footprint als opdrachtnemer tegenover BIJ12 heeft.

De handelswijze van Attema Footprint heeft geleid tot aanzienlijke financiële schade van momenteel bijna 5.1.2,f. Dit bedrag bestaat o.a. uit gemiste inkomsten, niet-vergoede kosten en juridische bijstand. Juridische stappen tegen Attema Footprint zijn inmiddels in gang gezet.

Verzoek tot actie

Gezien de ernst van de geconstateerde tekortkomingen vraag ik BIJ12 om:

1. Een onderzoek in te stellen naar de tekortkomingen in de naleving en werkwijze van Attema en vast te stellen of Attema Footprint voldoet aan de kwaliteitseisen en voorwaarden die BIJ12 stelt aan een taxatiebureau op het gebied van wolvenschade taxaties.
2. Waar nodig (corrigerende) maatregelen te treffen om de kwaliteit en betrouwbaarheid van de taxatiediensten te waarborgen.
3. Mijn ongerechtvaardigde uitschrijving als gekwalificeerde taxateur ongedaan te maken en mij weer toe te voegen aan de lijst van gekwalificeerde taxateurs.

Deze situatie schaadt niet alleen mijn positie als taxateur, maar ook de reputatie en betrouwbaarheid van BIJ12 in het politiek gevoelige wolvendossier.

Afsluiting

Tot slot wil ik benadrukken dat ik altijd gehandeld heb in lijn met de belangen van BIJ12, de betrokken provincies en de gedupeerde veehouders. Deze klacht is ingegeven door mijn zorg over de kwaliteit en betrouwbaarheid van de taxatiediensten. Ik ben bereid verdere toelichting en documentatie te verstrekken. Bij voorbaat dank voor uw aandacht en actie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e 512e

5.1.2.e

NB: Een afschrift van deze brief is ook per e-mail verstuurd aan de heer H. Zoet (Gedeputeerde provincie Gelderland) en mevrouw M. Sterk (Gedeputeerde provincie Utrecht).