



DATUM	4 maart 2020	TEAM	HR en Organisatie
NUMMER	82075BCD	REFERENTIE	[REDACTED]
UW FORMULIER	19 februari 2020	E-MAILADRES	Wob@provincie-utrecht.nl
VAN			
UW NUMMER	71864779	ONDERWERP	Wob-besluit inzake integriteitsschendingen
BIJLAGE	Geen	VERZENDDATUM	

Geachte heer [REDACTED],

In uw webformulier van 19 februari jl. verzoekt u, op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), om documenten die betrekking hebben op mogelijke integriteitsschendingen van medewerkers van de provincie Utrecht.

In uw formulier doet u de volgende informatieverzoeken inzake mogelijke integriteitsschendingen:

1. Geanonimiseerde personeelsdossiers;
2. Onderzoeksrapporten;
3. Meldingen van en signalen over de (mogelijke) integriteitsschending;
4. Interne en externe communicatie over de aard, behandeling, onderzoek naar en afhandeling van de mogelijke integriteitsschending, alsmede
5. Beleidsdocumenten over integriteitsschendingen.

Ontvangstbevestiging

In onze e-mail van 21 februari jl. hebben wij de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd en aangegeven dat wij uw Wob-verzoek in behandeling zullen nemen.

Precisering

In ons telefoongesprek van woensdag 4 maart jl. hebben wij u verzocht uw Wob-verzoek te preciseren, omdat een onderdeel uit uw Wob-verzoek, hierboven aangegeven als informatieverzoek 3, onduidelijk was geformuleerd. Tijdens dit gesprek heeft u nadere toelichting gegeven over wat u onder een 'mogelijke integriteitsschending' schaaft. Naar uw mening is er sprake van een echte integriteitsschending als onomstotelijk vaststaat dat het een integriteitsschending is. Aan het begin van de melding kan hier een vermoeden naar zijn en na eventueel een onderzoek zou hier zekerheid over kunnen zijn. U heeft aangegeven tevens geïnteresseerd in de meldingen waar dus nog geen zekerheid over is of het om een integriteitsschending gaat.

Deze precisering hebben wij meegenomen bij de beoordeling van uw Wob-verzoek.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan. De Wob stelt dat in principe alle overheidsinformatie openbaar is, tenzij er zwaarwegende redenen zijn om niet tot openbaarmaking over te gaan. De uitzonderingen en beperkingen op deze regel zijn in de wet neergelegd.

Wij wijzen u hierbij op de vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, waaruit blijkt dat voor bestuursorganen uit de Wob geen verplichting volgt om gegevens te vergaren, dan wel te bewerken of het doen opstellen van documenten. Het bestuursorgaan is dus niet verplicht om overzichten te maken of documenten samen te stellen die er nog niet zijn. Of, met andere woorden: informatie die niet beschikbaar is, hoeft ook niet te worden verstrekt. Documenten moeten feitelijk bij het bestuursorgaan aanwezig zijn

Documenten

Wij hebben ons onderzoek naar de documenten, die betrekking hebben op uw verzoek, afgerond.

Reeds openbaar

Enkele documenten die door u zijn opgevraagd onder informatieverzoeken 1 t/m 5 zijn reeds openbaar. In artikel 7, tweede lid, onder b van de Wob staat dat het bestuursorgaan de verzochte informatie niet behoeft te verstrekken, indien de informatie reeds op een andere toegankelijke wijze gemakkelijk beschikbaar is voor het publiek. Wij zullen u in deze brief verwijzen naar de vindplaatsen van de reeds openbare informatie. Nu de informatie waar u om heeft verzocht al openbaar is gemaakt, kunnen wij niet besluiten om deze informatie weer openbaar te maken op grond van de Wob.

De documenten die u opvraagd in informatieverzoeken 1 t/m 4 hebben betrekking op een klokkenluidersmelding over mogelijke onregelmatigheden bij het project de Uithoflijn. De klokkenluidersmelding is voor de externe accountant van de provincie Utrecht aanleiding geweest om aanvullend onderzoek te doen bij de controle van de jaarcijfers over 2017. Op verzoek van de accountant heeft er door een onderzoeksbureau een forensisch accountantsonderzoek plaatsgevonden in vervolg op de afhandeling van de klokkenluidersmelding over mogelijke misstanden bij het project de Uithoflijn. Na onderzoek is op 21 december 2017 geconcludeerd dat de melding ongegrond was.

De jaarrekening en het jaarverslag 2017 van de accountant, alsmede de openbare samenvatting van het accountantsonderzoek, zijn reeds openbaar gemaakt. Via het Stateninformatiesysteem van de provincie Utrecht kunt u deze documenten opzoeken. Het Stateninformatiesysteem kunt u vinden via de volgende link:

<https://www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/documenten/Documenten-Uithoflijn>

De Rekenkamer Utrecht en de Randstedelijke Rekenkamer hebben gezamenlijk onderzoek gedaan naar de aansturing van het project Uithoflijn. Hierin is tevens ingegaan op de klokkenluidersmelding. Dit onderzoek en meer achtergrondinformatie zijn terug te vinden op de website van de Randstedelijke Rekenkamer. Deze kunt u vinden via de volgende link: <https://www.randstedelijke-rekenkamer.nl/onderzoek/uithoflijn/?provincie=utrecht>

De documenten uit informatieverzoek 5, namelijk de beleidsdocumenten inzake integriteitsschendingen, , alsmede onze algemene informatie over het integriteitsbeleid van de provincie Utrecht, kunt u vinden op de volgende website: <https://www.provincie-utrecht.nl/organisatie/integriteit/>

Besluit

Wij hebben besloten om geen documenten openbaar te maken. De documenten die onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen bevatten informatie die bestaat uit het meldingsdossier van een ambtenaar. De Regeling melden vermoedens van een misstand staat de openbaarmaking van deze documenten in de weg.

Motivering

Regeling melden vermoedens van een misstand

Op grond van artikel 8 van de Regeling melden vermoedens van een misstand dient de werkgever ervoor zorg te dragen dat de informatie over de melding zo wordt bewaard, dat deze fysiek en digitaal alleen toegankelijk is voor de personen die bij de behandeling van de melding betrokken zijn. Dit betekent dat dit dossier slechts bekend is bij een beperkte groep van functionarissen binnen de provincie Utrecht.

Op grond van vaste jurisprudentie wijkt de Wob als algemene openbaarmakingsregeling voor bijzondere regelingen, indien deze zijn neergelegd in een formele wet en indien de bijzondere regeling bovendien uitputtend van aard is. Dat laatste is het geval indien de regeling ertoe strekt te voorkomen dat door toepassing van de Wob afbreuk zou worden gedaan aan de goede werking van de materiële bepalingen in de bijzondere wet (rechtsoverweging 4 in de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 17 juni 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1878). De Regeling melden vermoedens van een misstand, die onderdeel is van de CAO van provincies en een wettelijke verplichting is die volgt uit de Wet Huis voor Klokkenluiders en artikel 125quinquies, eerste lid, onder f, van de Ambtenarenwet, is een bijzondere regeling die op de Wob prevaleert. Openbaarmaking op grond van de Wob zal afbreuk doen aan de goede werking van de Regeling melden vermoedens van een misstand, doordat de bepalingen die betrekking hebben op de bescherming van de melden worden geschonden.

Op grond van artikel 4 van de Regeling melden vermoedens van een misstand dient een werkgever er zorg voor te dragen dat een melder op geen enkele manier nadelige gevolgen ondervindt van de melding. Door het openbaar maken van informatie uit het meldingsdossier zal deze melder worden benadeeld. Dit kan nadelige gevolgen hebben voor zijn rechtspositie bij andere externe partijen. Ter bescherming van de rechtspositie van de melder maken wij de documenten die informatie bevatten uit het meldingsdossier daarom niet openbaar.

Contactpersoon

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek, dan kunt u contact opnemen opnemen met de woordvoerder [REDACTED] via het secretariaat van Bedrijfsvoering.

Hoogachtend,
Namens het college van Gedeputeerde Staten van Utrecht,

mr. drs. A.G. Knol - van Leeuwen
Provinciesecretaris – algemeen directeur

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht indienen:

- Digitaal: Via de website van de provincie Utrecht kunt met uw DigiD bezwaar maken. Via de volgende webpagina kunt u uw bezwaar indienen: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/klacht-bezwaar/>.
- Schriftelijk: U kunt tevens uw bezwaarschrift toesturen aan de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift dan te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);

- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.