



| | | | |
|----------------|---|--------------|--------------------------|
| DATUM | 12-10-2022 | CLUSTER | PPM |
| NUMMER | 824F3548 | REFERENTIE | [REDACTED] |
| UW VERZOEK VAN | 8 maart 2022 | E-MAILADRES | woo@provincie-utrecht.nl |
| ONDERWERP | Woo-besluit over openbaarmaking verslag projectovereenkomst Maarsbergen | | |
| BIJLAGEN | - | VERZENDDATUM | - |

Geachte heer [REDACTED]

Op 8 maart hebben wij uw formulier ontvangen waarin u een verzoek indient op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Hierin vraagt u om openbaarmaking van het verslag van de bespreking projectovereenkomst Maarsbergen, auteur [REDACTED] d.d. 28-01-2015 genoemd in de '00 getekende kostennota Maarsbergen d.d. 16-02-2016'.

Ontvangstbevestiging

In onze e-mail van 5 april 2022 hebben wij de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd en aangegeven dat wij uw Wob-verzoek in behandeling zullen nemen. Omdat jurisprudentie inmiddels bepaald heeft dat de Wet open overheid (Woo) van toepassing is op uw aanvraag en op dit besluit doen wij dit op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo.

Latere afhandeling

In onze e-mail van 5 april 2022 hebben wij u ook geïnformeerd dat wij de beslissing op uw Wob-verzoek met vier weken zouden verdagen. Inmiddels is gebleken, en u heeft dat ook aangegeven in uw e-mails van 31 mei en 29 juni, dat wij uw verzoek niet binnen de wettelijke beslistermijn hebben kunnen afhandelen. Onze excuses hiervoor. Reden hiervoor was dat wij meer tijd nodig hadden voor een zorgvuldige inventarisering en interne afstemming om een beslissing te kunnen nemen op uw Woo-verzoek. Ook hebben wij in verband met een beperkte capaciteit uw verzoek niet zo snel hebben kunnen beantwoorden als dat wij hadden gewenst.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

Besluit

Wij hebben besloten om:

- Het verslag niet openbaar te maken. Het verslag bevat informatie over de economische of financiële belangen van de provincie Utrecht en externe partijen die op grond van de Aanbestedingswet 2012 openbaarmaking in de weg staat.

Inhoudelijke overwegingen

Aanbestedingswet 2012

Ingevolge artikel 2:57 Aanbestedingswet mag de informatie die door de inschrijver aan de aanbestedende dienst vertrouwelijk is verstrekt niet openbaar wordt gemaakt. Ook zal hij geen informatie openbaar maken die door de dienst zelf is opgesteld in verband met een aanbestedingsprocedure, als die informatie kan worden gebruikt om mededingen te vervalsen. Volgens vaste rechtspraak wijkt de Woo als algemene regeling voor

bijzondere openbaarmakingsregeling. Openbaarmaking van deze informatie kan derhalve niet via de Woo afgedwongen worden.

Blijkens artikel 2:57, tweede lid, van de Aanbestedingswet ziet dat artikel zowel op aanbestedingsstukken als op andere voorbereidende documenten voor de aanbesteding die door of namens de aanbestedende dienst zijn opgesteld. Naar ons oordeel valt het document waar u in uw verzoek onder de reikwijdte van dit artikel uit de Aanbestedingswet. Het verslag is namelijk een bijlage van een kostenraming die is opgesteld door ProRail. Het gevaar voor mededinging geldt des te meer nu de aanbestedingsprocedure nog loopt. Het belang van openbaarmaking van de documenten weegt daarom minder zwaar dan het gevaar voor mededinging als deze informatie openbaar wordt gemaakt.

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersonen van de Provincie Utrecht via het mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,
Collega van Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens een 

mr. drs. A.G. Knol - van Leeuwen
Provinciesecretaris – algemeen directeur

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht indienen:

- Digitaal: Via de website van de provincie Utrecht kunt met uw DigiD bezwaar maken. Via de volgende webpagina kunt u uw bezwaar indienen: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/klachtbezwaar/>.
- Schriftelijk: U kunt tevens uw bezwaarschrift toesturen aan de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift dan te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.