

Beleidsadvies Uitvoeringsverordening energietransitie

Aanvraag: Kernenergie uit de provincie Utrecht

Aanvrager: ThePowerGeneration BV

Paragraaf: Kies een item. **Artikel:** 28 a

Beleidsmedewerker: [REDACTED]

Collegiale toets: [REDACTED] (zie bijlage e-mail)

Voldoet de aanvraag aan de beoordelingscriteria?	
Criterium	Ja of Nee want.../niet van toepassing omdat...
Additionaliteit (Art. 3 lid 1)	Het is zeer aannemelijk dat deze ondernemer de kosten voor een dergelijk project niet zelf kan financieren en het is ook aannemelijk dat dergelijke activiteiten onder de huidige omstandigheden (vergunningplicht, draagvlak) niet financierbaar zijn.
Effectiviteit (Art. 3 lid 3a)	Het project verkeerd in een initiatief fase en kan nauwelijks op effectiviteit gemeten worden. Relevant is dat het project niet bijdraagt aan de programmadoelen met name omdat er geen bijdrage wordt geleverd aan duurzame energieopwekking. Ook past het project (en de onderneming) niet binnen de vrijstelling op grond van Art 49 van de AGVV.
Haalbaarheid (Art. 3 lid 3b)	Gezien de korte duur (6 maanden) en beperkte inzet van mensen en middelen is het doorlopen van de initiatief fase organisatorisch haalbaar. Er is echter gezien de maximale hoogte van de subsidie van 25.000, een financieel gat van [REDACTED] aan cofinanciering. Ook is de vraag of er na afloop van de initiatief fase zicht is op een concreet resultaat en voldoende draagvlak om een doorstart naar fase 2 (haalbaarheid/programmamedefinitie).
Innovatief en potentie tot grote uitrol (Art. 3 lid 3c)	De aanpak zelf voor het betrekken en bereiken van burgers is niet innovatief. De beoogde uitkomst (realisatie Small Modular Reactor) op de langere termijn is wel uniek voor Utrecht.
Vertegenwoordiging van verschillende partijen (Art. 3 lid 3d)	Het project verkeert in een initiatief fase en daarmee is nog geen commitment van verschillende partijen.
Intentie om een breed publiek te bereiken/ bereikbaar voor lagere inkomens en betrokkenheid van burgers (Art. 3 lid 3e)	Ja, het is gericht op communicatie en lobby voor de realisatie van een SMR. Er is geen aandacht voor lagere inkomens.
Thema specifiek: Artikel 29 nadere criteria par 2.4	Voor het halen van de RES doelstellingen voor 2050 geeft de aanvrager aan dat de realisatie van een SMR van belang is gezien alle randvoorwaarden rond ruimtelijke inpassing en andere kwaliteiten zoals landschap, natuur, hinder etc.
Algemene conclusie	<u>Vanuit het programma bezien:</u> De programmalijn duurzame energie binnen het Programma Energietransitie richt zich op de omslag van fossiele naar hernieuwbare energie". <u>Vanuit de verordening bezien:</u> De aanvraag is ingediend als een milieustudie met het oog op realisatie van een hernieuwbare energieproject. Een SMR valt niet onder de definitie van hernieuwbare energie of duurzame energie (Artikel 1 h). De vrijstelling op grond van artikel 49 van de AGVV is ook niet mogelijk gezien het feit dat de beoogde installatie niet past binnen de EU definitie van bijlage II van de UsET voor investeringen in hernieuwbare energieprojecten. Er is bovendien geen formeel vastgesteld beleid met betrekking tot kernenergie in de provincie Utrecht en beschouwen het als een onderwerp dat op landelijk niveau wordt besproken en besloten. Project dient daarom afgewezen te worden.

Is er voldoende subsidieplafond?Ja ☐ Nee ☐ Nvt ☒**Op welke activiteiten is de subsidie gericht?**

N.V.T.

Wat zijn de realisatie-indicatoren?

N.V.T.

WBS element: Kies een item.**Ben je akkoord met deze aanvraag?**Ja ☐ Nee ☒

Datum: 30-3-2021

Graag na afloop opslaan als PPF en opsturen naar [REDACTED]@provincie-utrecht.nl

Hulpvragen

criterium	Hulpvragen	Ja/nee/nvt
Additionaliteit <i>(bij meerdere antwoorden met Ja, project is voldoende additioneel)</i>	1. Wordt er subsidie gevraagd voor activiteiten die <u>niet</u> tot de structurele activiteiten van de aanvrager behoren? 2. Is het duidelijk dat er nog <u>niet</u> is gestart (=begonnen met activiteiten/verplichtingen aangegegaan)? 3. Zo <u>nee</u> , wordt er een duidelijke motivatie gegeven waarom de subsidie toch wordt aangevraagd? Kan op basis van deze motivatie aannemelijk worden gemaakt dat er een meerwaarde is in termen van extra activiteiten en/of projectresultaten? 4. Is het aannemelijk gemaakt in de beschrijving dat er geen andere (overheids)financiering beschikbaar is? 5. Is het aannemelijk gemaakt dat de aanvrager de activiteiten niet (volledig) zelf kan financieren?	☒ ☐ ☐ ☒ ☐ ☐ ☐ ☐ ☒ ☒ ☐ ☐ ☒ ☐ ☐
Opmerkingen:		
Effectiviteit <i>(bij meerdere antwoorden met Ja, project is voldoende effectief)</i>	1. Draagt het project bij aan één of meerdere van de volgende programmadoelen: - 4.1.1 Inwoners besparen meer energie; - 4.1.2 Bedrijven besparen meer energie; - 4.1.3 Maatschappelijke organisaties besparen meer energie; - 4.2.1 Meer dakeigenaren leggen zonnepanelen op hun dak; - 4.2.2 Snellere groei van duurzame energieopwekking; - 4.2.3 Inwoners doen meer mee en profiteren meer van de energietransitie; - 4.3.1 Het aandeel duurzame warmtebronnen voor de verwarming van gebouwen is groter; - 4.3.2. Innovaties hebben een grotere bijdrage aan de duurzame energievoorziening; - 4.3.3 De energietransitie wordt beter betaalbaar voor iedereen. <u>Voor projecten gericht op innovatie en bewustwording:</u> 2. Zijn de kosten in verhouding tot de beoogde projectresultaten? <u>Voor (ontwikkelings) projecten gericht op investeringen:</u> 3. Zijn de inspanningen gericht op het daadwerkelijk realiseren van een investeringsproject of programma dan wel een seriematige uitrol van maatregelen? <u>Voor (ontwikkelings)projecten gericht op investeringsprojecten met bespaardoel:</u> 4. Bij ja op vraag 3; Is de omvang van de beoogde besparing significant? In termen van aantal woningen/instellings- of bedrijfsgebouwen? <u>Voor (ontwikkelings)projecten gericht op investeringsprojecten met opwekdoel:</u> 5. Is de beoogde productiecapaciteit van de installatie significant (in termen van vermogen kW/MW)? <u>Voor zowel bespaar- als opwekdoel:</u>	☐ ☒ ☐ ☐ ☒ ☐ ☒ ☐ ☐ ☐ ☒ ☐ ☐ ☒ ☐ ☐ ☒

criterium	Hulpvragen	Ja/nee/nvt
	6. Staan de gefinancierde (proces)kosten in verhouding tot de beoogde investeringskosten? [indicatie <5% /10% / 20% /50%>]	
Opmerkingen:	Het project richt zich nucleaire energie en niet op energie uit duurzame bronnen. Het project richt zich op het vormen van een community met een lobby agenda met het oog op een programma wat uiteindelijk moet bijdragen aan de realisatie van een Small Modular Reactor. De aanvraag is ingediend als een milieustudie met het oog op realisatie van een hernieuwbare energieproject. Een SMR valt niet onder de definitie van hernieuwbare energie of duurzame energie (Artikel 1 h). De vrijstelling op grond van artikel 49 van de AGVV is ook niet mogelijk gezien het feit dat de beoogde installatie niet past binnen de EU definitie van bijlage II van de UsET voor investeringen in hernieuwbare nergieprojecten.	
Haalbaarheid (bij meerdere antwoorden met Ja, project is voldoende haalbaar)	1. Gaat het om een eenvoudig project. Eevoudig in de zin dat er niet meerdere (type) deelnemers, financiers, fases, activiteiten, afhankelijkheden, doelen etc. het project structuur geven. <u>Voor complexere projecten:</u> 2. Is het proces/projectplan helder omschreven? Zijn de beheersmatige aspecten zoals tijdsplanning, kosten, menskracht, organisatie, en risico's meegenomen in het plan? <u>Zijn voor innovatie of ontwikkelprojecten minimaal één van de volgende aspecten meegenomen?</u> - Blijk van oriëntatie op (technische) haalbaarheid op basis van de kennis die voor handen ligt (=zijn de randvoorwaarden (kennis) voldoende geborgd); - Blijk van oriëntatie op businessmodel en marktpotentieel. <u>Voor aanvragen van samenwerkingsverbanden:</u> - Past de samenstelling, kennisniveau en werkafspraken in relatie met het ambitieniveau van het project?	☒ ☐ ☐ ☐ ☐ ☒ ☐ ☒ ☐ ☐ ☐ ☒
Opmerkingen:	Het betreft een aanvraag voor een kortlopend project van 6 maanden waarin 2 fte personeel en wat externe deskundigheid wordt ingezet. De inspanningen zijn vooral gericht op de initiatieffase waarin een eerste aanzet voor de haalbaarheidsonderzoek wordt gemaakt. Daarbij gaat het vooral om het betrekken van stakeholders en lobbyactiviteiten. Pas bij fase 2 wordt een daadwerkelijke haalbaarheidsstudie uitwerkt en een progmmaplan voor de reaisatiefase uitgewerkt. Een duidelijk resultaat ontbreekt voor fase 1 en het is ook de vraag of de kans op een doorstart naar een vervolgfase heel groot is. De aanvrager geeft geen duidelijkheid over de financiering. Er is een financieel gat van [REDACTED]	
Innovatief en potentie tot grote uitrol (bij meerdere antwoorden met Ja, project is voldoende innovatief en eventueel breed uit te rollen). (!) Projecten die niet op innovatie zijn gericht aanvinken met n.v.t.	1. Er is sprake van een vernieuwend idee of propositie voor de provincie Utrecht. Met vernieuwend wordt bedoeld dat er verbeteringen ten opzichte van bestaande producten, diensten of methodes beoogd worden. 2. Zijn één of meerdere van de volgende aspecten meegenomen? - Technisch, sociaal of financieel grensverleggend karakter van de innovatie; - Transitie karakter (=draagt bij aan systeemverandering) van de innovatie; - Innovatieve waarde van het samenwerkingsverband (=het is een bijzondere samenstelling van organisaties); - Toepasbaarheid (zit er in potentie een oplossing voor een probleem/ propositie); - De mate waarin de innovatie breed toepasbaar is (=het is verkoopbaar).	☒ ☒ ☐ ☐ ☒ ☐
Opmerkingen:	De beoogde propositie (business case voor Smaal Modular Reactor) is in potentie vernieuwend in de zin dat dergelijke reactoren niet in Utrecht bestaan of geprojecteerd zijn. Het project is echter nog niet in de fase van technische haalbaarheid of voorbereiding van een reactor. Het project beoogd een basis te leggen van draagvlak voor de techniek. Het is dan meer te beschouwen als een communicatieproject. Vanuit die optiek is het project niet vernieuwend.	
Vertegenwoordiging van verschillende partijen	1. Is de aanvrager ingediend door een samenwerkingsverband? 2. Worden er andere organisaties genoemd in het projectplan en zo ja hebben ze een duidelijke rol in het project? 3. Zijn er koppelkansen met andere projecten/activiteiten van andere partijen in de provincie?	☐ ☒ ☐ ☐ ☒ ☐ ☐ ☐ ☒

Criterion	Hulpvragen	Ja/nee/nvt
Opmerkingen:	Verschillende partijen worden genoemd variërend van gemeenten tot leveranciers, netbeheerders en ander ondernemingen die van belang zijn voor de productie van kernenergie, de beveiliging van het beoogde installatie en verwerking van kernafval. Geen van deze partijen heeft zich echter gecommitteerd aangezien het project gericht is op het zoeken van commitment (initiatieffase).	
Intentie om een breed publiek te bereiken/ bereikbaar voor lagere inkomens en betrokkenheid van burgers	1. Is er een duidelijke probleembeschrijving opgenomen in het plan over onderwerpen als energiearmoede, financieel draagvlak en acceptatie van de noodzaak tot verduurzamen? 2. Worden er activiteiten georganiseerd, proposities en klantreizen ontwikkeld die deze problemen op moeten lossen?	☒ ☐ ☐ ☒ ☐ ☐
Opmerkingen:	Het zoeken van draagvlak onder burgers met het oog op een politieke lobby is de kern van deze aanvraag.	



ThePowerGeneration BV
T.a.v. de heer J.F. van Lemmen
Biltseweg 33
3735 MB BOSCH EN DUIN

DATUM	4 mei 2021	TEAM	Inkoop, juridische zaken en subsidies
NUMMER	8223CEE1	REFERENTIE	[REDACTED]
UW BRIEF VAN	2 februari 2021	TELEFOONNUMMER	06 – [REDACTED] / 06 – [REDACTED]
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	subsidies@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Afwijzing

Geachte heer Van Lemmen,

Met uw brief van 2 februari 2021 heeft u bij ons college een aanvraag ingediend voor een subsidie tot een bedrag van € 172.000,- voor het project 'Kernenergie uit de provincie Utrecht' in het kader van de Uitvoeringsverordening Energietransitie Provincie Utrecht 2020.

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan de Uitvoeringsverordening Energietransitie Provincie Utrecht 2020 en de Algemene subsidieverordening provincie Utrecht (AsvpU).

U vraagt subsidie aan voor het uitvoeren van omgevingsanalyses en milieustudies in verband met een grootschalig project voor duurzame elektriciteitsopwekking (artikel 28a van de Uitvoeringsverordening Energietransitie Provincie Utrecht 2020). Onder duurzame energieopwekking wordt verstaan: "energieopwekking uit onuitputtelijke bronnen waaronder duurzame hernieuwbare grondstoffen, zon, wind, bodem en water" (artikel 1h van de Uitvoeringsverordening Energietransitie Provincie Utrecht 2020). Kernenergie valt hier niet onder. Kernenergie wordt overigens ook uitgesloten van artikel 49 van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening (AGVV) waardoor eventueel toegekende subsidie ook als ongeoorloofde staatssteun zal worden aangemerkt.

Verder vraagt u € 172.000,- aan terwijl volgens artikel 31a van de Uitvoeringsverordening Energietransitie Provincie Utrecht 2020 de maximale subsidie € 25.000,- bedraagt. U heeft niet aangetoond dat de begroting sluitend is en de overige kosten van € 147.000,- gedekt zijn (artikel 7, lid 2 AsvpU).

Wij hebben besloten uw aanvraag op grond van bovengenoemde redenen af te wijzen.

Regelgeving

Voor de AsvpU en/of de volledige tekst van de Uitvoeringsverordening Energietransitie Provincie Utrecht 2020 kunt u de website www.provincie-utrecht.nl raadplegen.

Rechtsbescherming

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van Utrecht indienen:

- Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: www.provincie-utrecht.nl onder loket/klacht, bezwaar of melding doorgeven/bezwaar tegen beslissing provincie.
- Schriftelijk, t.a.v. de secretaris van de Awb- adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht. Dit bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden. Overigens schort het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet op. Als u niet kunt wachten op de normale behandeling van uw bezwaarschrift, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

Contact

Indien u algemene vragen heeft kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED] Voor inhoudelijke vragen kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED]

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

[REDACTED]

A.K. Evers
Opgavemanager Energietransitie en Circulaire Economie