



[REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]

DATUM	8 december 2022	CLUSTER	VVN
NUMMER	825752FB	REFERENTIE	[REDACTED]
UW E-MAIL VAN	8 maart 2021	E-MAILADRES	woo@provincie-utrecht.nl
UW NUMMER	-	ONDERWERP	Woo-besluit over ontheffing Utrechtseweg
BIJLAGEN	-	VERZENDDATUM	

Geachte heer [REDACTED],

Op 8 maart 2021 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend en verzocht om openbaarmaking van informatie over een ontheffingsbesluit betreffende de Utrechtseweg te Amersfoort.

Concreet verzoekt u om de planbeschrijvingen, het complete natuuronderzoek waar in het besluit naar wordt verwezen, de kap-aanvraag en goedkeuring daarvan, het compensatieplan en indien aanwezig overige documenten.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitspraken van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de provincie Utrecht. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

Gelet op deze zoekslag zijn de volgende documenten aangetroffen:

- 01. Besluit Provincie Utrecht Z-WNB-RI-REG-2019-1920
- 01.1 Besluit Z-WNB-RI-REG-2019-1920
- 01.2 Begeleidende brief XXXX Z-WNB-RI-REG-2019-1920
- 02. Besluit Provincie Utrecht Z-WNB-RI-REG-2019-1920 (17)
- 02.1 Besluit Provincie Utrecht Z-WNB-RI-REG-2019-1920
- 02.2 Begeleidende brief XXXX Z-WNB-RI-REG-2019-1920

- 03. Dassen Sortie 2 Amersfoort
- 04. Digitaal ondertekend AANVRAAGFORMULIER WET NATUURBESCHERMING – kenmerk 68415363
- 04.1 68415363_4938737_EXT_Aanvraag_WetNatuurbescherming_eH_68415363
- 05. RE Dassen Sortie 2 Amersfoort
- 06. RE Dassen Sortie 2 Amersfoort (16)
- 07. RE Tweede verzoek aanvullende gegevens Wnb (5)
- 07.1 20191203 Beantwoording aanvullende vragen
- 07.2 Locatie cameravallen en burcht
- 08. RE Tweede verzoek aanvullende gegevens Wnb (6)
- 08.1 EK000003
- 09. 20190904 Natuurtoets soortbescherming Utrechtseweg
- 10. Tweede verzoek aanvullende gegevens Wnb

Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. In het navolgende wordt verwezen naar de hiervoor opgenomen nummers.

Duplicaten

De documenten 02.1, 03, 04.1, 07 en 08 betreffen duplicaten van andere documenten die in het documentenonderzoek zijn beoordeeld. Om de besluitvorming zo overzichtelijk mogelijk te houden nemen wij deze duplicaten niet mee in de inhoudelijke beoordeling en komen ze dus ook niet in aanmerking voor openbaarmaking.

Document 02.1 betreft een duplicaat van document 01;
Documenten 03, 07 en 08 betreffen duplicaten van document 05, en
Document 04.1 betreft een duplicaat van document 04.

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Besluit

Wij hebben besloten gedeeltelijk toe te wijzen. De motivering van dit besluit treft u hieronder.

Wij maken de documenten 07.2 en 08.1 geheel openbaar.

Wij maken de documenten 01, 01.1, 01.2, 02, 02.2, 04, 05, 06, 07.1, 09 en 10 gedeeltelijk openbaar. De documenten bevatten informatie die bestaat uit persoonsgegevens van ambtenaren en medewerkers van externe partijen die naar onze beoordeling op grond van de Woo openbaarmaking in de weg staat. Daarnaast is alle niet opgevraagde informatie in de documenten onleesbaar gemaakt.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een

zienswijze op te vragen bij belanghebbende partijen, omdat deze organisaties een belang hebben bij de informatie waarvan wij voornemens zijn die openbaar te maken.

Op 13 oktober 2022 hebben wij de belanghebbende partijen verzocht een zienswijze te geven over het openbaar maken van de documenten. Hierop hebben wij geen reacties mogen ontvangen.

Inhoudelijke overwegingen

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo)

Om herleidbaarheid naar ambtenaren en medewerkers van externe partijen te voorkomen, zijn in de documenten, voor zover van toepassing, de tot de personen te herleiden gegevens onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen.

De rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren zijn in verband met de door provincie Utrecht gekozen communicatiemogelijkheden onleesbaar gemaakt. De door de provincie Utrecht aangewezen communicatiekanalen, waaronder (030) 258 91 11, kunt u vinden op onze website.

De volgende gegevens zijn in de volgende documenten onleesbaar gemaakt:

- Namen, telefoonnummers, e-mailadressen en/of handtekeningen van medewerkers van externe partijen in de documenten 01, 01.2, 02, 02.2, 04, 05, 06, 07.1, 09 en 10;
- Namen, telefoonnummers, e-mailadressen en/of handtekeningen van ambtenaren in de documenten 01.1, 01.2, 02.2, 05, 06 en 07.1.

De algemene contactgegevens van rechtspersonen zijn tevens leesbaar gelaten, omdat deze geen betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van personen.

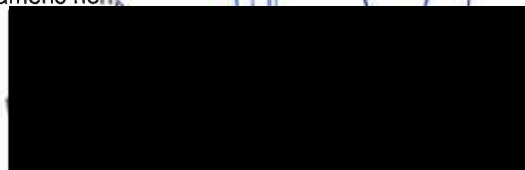
Wijze van openbaarmaking

De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen. Binnen enkele werkdagen publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link: www.provincie-utrecht.nl/loket/informatieverzoek-wob/wob-besluiten.

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersonen van de Provincie Utrecht via het mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,
College van Gedeputeerde Staten van Utrecht
Namens hen,



mr. drs. A.G. Knol - van Leeuwen
Provinciesecretaris – algemeen directeur

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht indienen:

- Digitaal: Via de website van de provincie Utrecht kunt met uw DigiD bezwaar maken. Via de volgende webpagina kunt u uw bezwaar indienen: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/klachtbezwaar/>.
- Schriftelijk: U kunt tevens uw bezwaarschrift toesturen aan de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift dan te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

