

DATUM	25 januari 2023	CLUSTER	Expertiseteam 1
NUMMER	825FDEAB	REFERENTIE	[REDACTED]
UW BRIEF VAN	15 september 2022	E-MAILADRES	woo@provincie-utrecht.nl
UW NUMMER	-	ONDERWERP	Woo-besluit over flitspaal 3085 en 3086
BIJLAGEN	-	VERZENDDATUM	

Geachte heer [REDACTED]

Op 15 september 2022 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend bij de gemeente IJsselstein en verzocht om openbaarmaking van informatie over flitspaal 3085 en 3086 die op de kruising A2/N210 zou staan. Op 28 september 2022 heeft de gemeente IJsselstein uw verzoek doorgezonden naar de provincie Utrecht en ons verzocht uw verzoek verder in behandeling te nemen.

Concreet verzoekt u om:

- Het contract voor overdracht van de flitspaal aan het Openbaar Ministerie (hierna: OM);
- Besluiten inzake de gevolgen van dit contract voor de flitspalen, met name nr. 3086;
- Overwegingen inzake de ingestelde geeltijd;
- Periodiek onderhoud en controle op de noodzaak van de flitspaal;
- Aanpassen veiligheid kruising zodat de flitspaal kan vervallen;
- Andere documenten inzake deze kruising en flitspaal, met name nr. 3086, en
- Analyse verkeersveiligheid en milieueffecten van de ingestelde geeltijd.

Ontvangstbevestiging

Op 11 oktober 2022 is u de ontvangst bevestigd van uw Woo-verzoek. Hierbij hebben wij u tevens, op grond van artikel 4:5, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) in de gelegenheid gesteld om uw Woo-verzoek aan te vullen met een postadres en een e-mailadres waarop wij u kunnen bereiken en waar wij het besluit naartoe konden versturen. Op 12 oktober 2022 hebben wij van u een e-mail ontvangen met deze gevraagde gegevens.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

Zienswijze

In onze e-mail van 6 december 2022 hebben wij u geïnformeerd dat wij een verzoek om zienswijze hadden ingediend op 6 december 2022 bij belanghebbende partijen op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii)

uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

De volgende documenten zijn aangetroffen:

- 01. 2012-04-12 Brief aan OM voor RLC N210-A2.doc
- 02. 2012-05-15 Instemming Openbaar Ministerie met verzoek om plaatsing 2 RLC's op kruispunt N210-A2
- 03. 2018-09-10 Overeenkomst Flitspalen- trajectcontrolesystemen
- 04. 2021-06-21 Brief CVOM over behoud en verwijderen flitspalen in 2022
- 04.1 2021-06-21 Bijlage 1a. Brief CVOM over behoud en verwijderen flitspalen
- 04.2 2021-06-21 Bijlage 1b. Overzicht CVOM evaluatie flitspalen 2021
- 04.3 2021-06-21 Bijlage 1c. Beleidskader Flitspalen 2021 CVOM
- 04.4 2021-06-21 Bijlage 2. Overzicht flitspalen provincie Utrecht
- 05. Flitspalen N210-A2-Utrechtseweg in IJsselstein
- 05.1 Bijlage 4. 2020-03 Flitspalen 3085 en 3086 IJsselstein
- 05.2 Bijlage 4.1 2011-01-04 Brief aan OM voor RLC N210-A2
- 05.3 Bijlage 4.2 Kruising N210VL-033-vri110
- 06. politie-advies flitspalen 2021 Midden-Nederland
- 06.1 Politie-advies flitspalen MDN 2021
- 07. RE 3086 IJsselsteinafrit A2
- 08. RE Flitspalen N210-A2-Utrechtseweg in IJsselstein
- 09. RE politie-advies flitspalen 2021 Midden-Nederland
- 09.1 Overzicht flitspalen en voorstel_6
- 10. RE Vervangen flitspalen Provincie Utrecht
- 11. vervanging flitspalen CVOM ibb provincie Utrecht
- 11.1 vervanging Flitspalen MDN 2021-2022
- 12. 2020-03 Bijlage 1. 2020-03 Flitspalen 3085 en 3086 IJsselstein
- 13. 2021-02 Overzicht evaluatie flitspalen 2021 door CVOM
- 14. FW flitspaal 3086 IJsselstein
- 15. RE flitspaal 3086 IJsselstein
- 15.1 132.007.003-1A01-C-v002
- 15.2 BO-2012-010
- 16. RE Flitspalen IJsselstein 3085 en 3086
- 17. Politie-advies flitspalen 2021 Midden-Nederland
- 18. HANDBOEK iVRI-v1.02
- 19. FW politie-advies flitspalen 2021 Midden-Nederland
- 20. Verslag _PO_Mobiliteit_21_juni_2021 (3)-2
- 21. Nota Geregelde kwaliteit definitief 29-11
- 22. Werkdocument definitief 29-11

Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. In het navolgende wordt verwezen naar de hiervoor opgenomen nummers.

Reeds openbaar

Volledigheidshalve willen wij er ook op attenderen dat adviesbureau Goudappel Coffeng in 2016 een onderzoek heeft uitgevoerd naar het beleid van de provincie Utrecht over geeltijden. Het eindrapport van dit onderzoek is

reeds openbaar gemaakt. U kunt dit rapport vinden via de volgende link:

https://www.crow.nl/downloads/pdf/verkeer-en-vervoer/publicatie/eindrapport-geeltijden-iver_januari2016.aspx

Duplicaten

De documenten 05, 06, 09 en 13 betreffen duplicaten van andere documenten die in het documentenonderzoek zijn beoordeeld. Om de besluitvorming zo overzichtelijk mogelijk te houden nemen wij deze duplicaten niet mee in de inhoudelijke beoordeling en komen ze dus ook niet in aanmerking voor openbaarmaking.

Document 05 betreft een duplicaat van document 08;
Documenten 06 en 09 betreffen een duplicaat van document 19, en
Document 13 betreft een duplicaat van document 04.2.

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Besluit

Wij hebben besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen. De motivering van dit besluit treft u hieronder.

Wij maken de documenten 04.3, 05.1, 12, 15.1 en 15.2 geheel openbaar.

Wij maken de documenten 01, 02, 03, 04, 04.1, 04.2, 04.4 07, 08, 09.1, 10, 11, 11.1, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21 en 22 gedeeltelijk openbaar. De documenten bevatten informatie die bestaat uit persoonsgegevens van ambtenaren en medewerkers van externe partijen en persoonlijke beleidsopvattingen binnen intern beraad die naar onze beoordeling op grond van de Woo openbaarmaking in de weg staat. Daarnaast is alle niet opgevraagde informatie in de documenten onleesbaar gemaakt.

Wij maken de documenten 05.2, 05.3, 06.1 en 16 niet openbaar. De documenten bevatten informatie die bestaat uit persoonlijke beleidsopvattingen binnen intern beraad die op grond van de Woo openbaarmaking in de weg staat. Daarnaast bevatten de documenten deels informatie die buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek valt.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij belanghebbende partijen, omdat deze personen of organisaties een belang hebben bij de informatie waarvan wij voornemens zijn die openbaar te maken.

Op 6 december 2022 hebben wij belanghebbende partijen verzocht een zienswijze te geven over het openbaar maken van de documenten. Op 6 december 2022 heeft de Politie Eenheid Midden-Nederland aangegeven akkoord te zijn met het openbaar maken van de documenten op voorgestelde wijze.

Op 19 december 2022 heeft het parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie aangegeven akkoord te gaan met de openbaarmaking van de documenten op de voorgestelde wijze.

Op 9 januari 2023 heeft adviesbureau DTV Consultants aangegeven akkoord te gaan met de openbaarmaking van de documenten op de voorgestelde wijze.

Inhoudelijke overwegingen

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo)

Om herleidbaarheid naar ambtenaren en medewerkers van externe partijen te voorkomen, zijn in de documenten, voor zover van toepassing, de tot de personen te herleiden gegevens onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen.

De rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren zijn in verband met de door provincie Utrecht gekozen communicatiemogelijkheden onleesbaar gemaakt. De door de provincie Utrecht aangewezen communicatiekanalen, waaronder (030) 258 91 11, kunt u vinden op onze website.

De volgende gegevens zijn in de volgende documenten onleesbaar gemaakt:

- Namen, telefoonnummers, e-mailadressen en/of handtekeningen van medewerkers van externe partijen in de documenten 01, 02, 03, 04.1, 07, 08, 11, 14, 15, 17, 18, 19, 21 en 22;
- Namen, telefoonnummers, e-mailadressen en/of handtekeningen van ambtenaren in de documenten 01, 02, 03, 04, 07, 08, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 19 en 20.

De algemene contactgegevens van rechtspersonen zijn tevens leesbaar gelaten, omdat deze geen betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van personen.

Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad (artikel 5.2, eerste lid van de Woo)

In het onderzoek naar documenten zijn documenten ten behoeve voor intern beraad aangetroffen, waarin persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren in staan. Dit betreffen de documenten 08, 19 en 20. Persoonlijke beleidsopvattingen, bestemd voor intern beraad, worden onthouden aan openbaarmaking, omdat de gedachtevorming binnen overheden moet worden beschermd. Documenten afkomstig van derden kunnen ook worden aangemerkt als documenten voor intern beraad, als deze ook met dat oogmerk zijn opgesteld. De persoonlijke beleidsopvattingen zijn in deze documenten onleesbaar gemaakt ter bescherming van de gedachtevorming van de overheid.

Concepten

De documenten 05.2 en 05.3 bestaan uit conceptdocumenten. Deze concepten bestaan uit overleggen tussen ambtenaren om een definitief eindproduct te creëren. In de conceptdocumenten doen de ambtenaren voorstellen die uiteindelijk het definitieve document niet halen. De voorstellen van de ambtenaren die het definitieve document niet halen bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren over hoe zij denken hoe een document eruit moet komen te zien en hoe het beleid uitgevoerd moet worden. Ter bescherming van de gedachtevorming van deze ambtenaren worden deze documenten niet openbaar gemaakt. De definitieve versies van de documenten worden echter wel openbaar gemaakt. Bij deze verwijzen wij u dan ook naar de volgende definitieve documenten:

- De eindresultaten van de conceptdocumenten 05.2 en 05.3 zijn terug te vinden in document 01.

Informatie ouder dan vijf jaar (artikel 5.3 van de Woo)

Bij de inhoudelijke beoordeling van de documenten 01, 02, 14, 15, 15.1 en 15.2 is gebleken dat deze ouder zijn dan vijf jaar. Voor deze documenten geldt dat, op grond van artikel 5.3 van de Woo, extra moet worden gemotiveerd waarom de uitzonderingsgronden uit artikel 5.1, tweede en vijfde lid en artikel 5.2 van de Woo nog steeds van toepassing zijn ondanks het tijdsverloop. De persoonsgegevens van ambtenaren en medewerkers van externe partijen die wij, op grond van artikel 5.1, tweede lid onder e Woo, onleesbaar hebben gemaakt, zullen ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer onleesbaar blijven. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan het belang van de betrokkenen om herleidbaarheid naar hun persoon te voorkomen.

Niet opgevraagde informatie

Een gedeelte van de informatie uit de documenten 04.2, 04.4, 09.1, 11.1, 18, 20, 21 en 22 bestaat uit informatie die geen betrekking heeft op uw Woo-verzoek. De documenten 06.1 en 16 betreffen integraal informatie die geen betrekking heeft op de strekking van uw Woo-verzoek. Nu u niet heeft verzocht om deze informatie, hebben wij deze informatie onleesbaar gemaakt in de documenten.

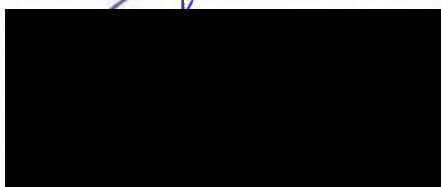
Wijze van openbaarmaking

De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen. Binnen enkele werkdagen publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link: www.provincie-utrecht.nl/loket/informatieverzoek-wob/wob-besluiten.

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersonen van de Provincie Utrecht via het mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,
College van Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens hen,



Provinciesecretaris – algemeen directeur

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht indienen:

- Digitaal: Via de website van de provincie Utrecht kunt met uw DigiD bezwaar maken. Via de volgende webpagina kunt u uw bezwaar indienen: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/klachtbezwaar/>.
- Schriftelijk: U kunt tevens uw bezwaarschrift toesturen aan de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift dan te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.