Verslag bestuurlijk overleg gemeente Bunnik, d.d. 21 juni 2017:

Aanwezig:
Mevrouw E. Spil (wethouder gemeente Bunnik), mevrouw [redacted] (beleidsmedewerker gemeente Bunnik), de heer P. Van den Berg (gedeputeerde provincie Utrecht), de heer [redacted] (projectleider Binnenstedelijke Ontwikkeling), mevrouw [redacted] (IBT toezichthouder op de taakstelling huisvesting vergunninghouders).

De agenda voor het overleg is als volgt:

1. Kennismaking
2. Inleiding en doel van het gesprek
3. IBT brief toelichting en stand van zaken
4. Ingediend plan realisatie huisvesting vergunninghouders
5. Aanvullende actiepunten
6. Afspraken gemeente - Provincie Utrecht

Ad. 1 Kennismaking: korte voorstelronde van de aanwezigen.

Ad. 2. Inleiding en doel van het gesprek:
De context van dit overleg is als volgt: Vanuit de rol als interbestuurlijk toezichthouder ziet de provincie toe op de voortgang inzake de huisvesting van vergunninghouders. De uitvoering van de huisvesting van vergunninghouders binnen de gemeente Bunnik over de taakstellingsperioden 2016-01 en 2016-02 heeft geleid tot een zogenaamde rode IBT brief en opschaling van de gemeente van trede 2 van de interventieladder naar trede 3 van de interventieladder. Dit betekent dat de gemeente door de provincie onder actief toezicht is geplaatst.

Doel van dit gesprek is om de urgentie van een tijdige huisvesting te benadrukken, de door de gemeente Bunnik ingediende plannen te bespreken en om na te gaan hoe de huisvesting van vergunninghouders kan worden versneld.

Taakstellingscijfers:
Er wordt gesproken over de cijfers inzake de realisatie van de taakstelling. De gemeente Bunnik geeft aan dat de taakstelling over de periode 2017-01 is behaald en dat de achterstand op de taakstelling waarschijnlijk in juli 2017 worden ingelopen. De toezichthouder geeft aan dat zij andere cijfers, namelijk de cijfers van het COA, gebruikt en dat die cijfers bepalend zijn voor de beoordeling van gedeputeerde staten. Volgens de cijfers van het COA heeft de gemeente Bunnik de taakstelling over 2017-01 niet gehaald, omdat er van de 12 vergunninghouders van die taakstelling nog 1 gehuisvest moet worden. Er is een achterstand op de eerdere taakstellingsperioden van 19 vergunninghouders.

Er bestaat verschil in de toegepaste systematiek. De toezichthouder gaat uit van de COA cijfers die maandelijks worden toegezonden. Een vergunninghouder is, volgens het COA, pas gehuisvest op het moment dat een huurcontract getekend is én verwerkt door het COA. Het Coa heeft over het algemeen 6 tot 8 weken nodig om een huisvesting te registreren en verwerken. Pas op dat moment “telt” een vergunninghouder mee als daadwerkelijk gehuisvest binnen een gemeente. Dit betekent dat er, volgens de toezichthouder nog 29 vergunninghouders gehuisvest dienen te worden tot en met 31 december 2017 (namelijk huidige stand van zaken en nieuwe taakstelling 2017-02), terwijl in de praktijk al mensen zijn gehuisvest.

Huisvesting:
De gemeente Bunnik geeft aan dat er binnenkort een aantal vergunninghouders gehuisvest zullen worden, namelijk 4 vergunninghouders rond 30 juni en 6 vergunninghouders rond 4 juli. Er komen binnenkort 3 grote woningen vrij. Daarnaast wil de gemeente Bunnik een groot Syrisch gezin proberen te huisvesten. Hiervoor moet eerst een geschikte woning vrijkomen en dit kost veel werk en begeleiding. Bij Vluchtelingenwerk wordt nu onderzocht op welke wijze deze inspanning gefaciliteerd kan worden.

Doorlooptijd en koppelingen:
Er wordt vanuit de toezichthouder de nadruk op gelegd dat de doorlooptijd (de wachttijd die vergunninghouders doorbrengen in een asielzoekerscentrum nadat zij een vergunning hebben ontvangen) niet te veel moet oplopen. Dit vanwege het risico dat een vergunninghouder die te lang wacht ontkoppeld wordt om aan een andere gemeente gekoppeld te worden waar per direct een woning beschikbaar is. Dit heeft tot effect dat de vergunninghouder niet langer in de eerste gemeente gehuisvest kan worden en dat deze vergunninghouder (en eventuele nareizigers) “meetellen” binnen een andere gemeente.

Er wordt vanuit de provincie aandacht gevraagd voor het bewerkstelligen van “vraag en aanbod matching”. Dat wil zeggen: het kijken of bepaalde samenstellingen van gezinnen van vergunninghouders makkelijker te huisvesten zijn in een andere gemeente vanwege het woningaanbod aldaar. En kijken welke soort woningen de gemeente Bunnik over het algemeen beschikbaar heeft en daar de juiste samenstelling vergunninghouders bij zoeken.

Er zijn 5 of 6 alleenstaande vergunninghouders aangemeld bij Place2BU in Utrecht.

Sociale huurwoningen bijbouwen:
De gemeente Bunnik heeft in 2016 een actieplan sociale huisvesting vastgesteld. Op dit moment komt de uitvoering daarvan op stoom en in de komende jaren worden extra sociale huurwoningen opgeleverd (130 in totaal, dat is 3% uitbreiding). 30% sociale huurwoningen op de totale woningvoorraad is, , zoals afgesproken in regionaal verband, niet haalbaar.

Kwartaalrapportage:
In augustus zal een kwartaalrapportage aan de gemeenteraad verzonden worden, waarin wordt gerapporteerd over de stand van zaken met betrekking tot de realisatie van de huisvesting van vergunninghouders op dat moment. Deze kwartaalrapportage zal ook aan de provincie Utrecht worden toegezonden.

Bevorderen doorstromen middelhuur:
De gemeente Bunnik kijkt of er sprake is van mogelijkheden om de doorstroom naar de middenhuur (op een vriendelijke manier) te bevorderen. Hierbij wordt ook gekeken naar hoe de gemeente Amsterdam dit regelt; de vraag is alleen of het juridische kettingbeding dat die gebruik houdbaar en goed te gebruiken is volgens de gemeente Bunnik. Dit is ook als zodanig besproken in U16 verband.

Afspraken

- De provincie zal daarom de voortgang in de huisvesting van vergunninghouders intensief blijven monitoren.
- De gemeente zal op bestuurlijk niveau binnen de U16 peilen of er draagvlak is voor het versterken van de regionale matching.
- De gemeente zal de kwartaalinformatie over de huisvesting van vergunninghouders ook ter info aan de provincie sturen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 september 2017 14:11
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Verzoek reactie op concept verslag bestuurlijk overleg gemeente bunnik inzake huisvestingvergunninghouders

Hallo [redacted]

Bedankt voor je reactie.

De opmerkingen bij het verslag zal ik verwerken en dan zal ik het definitieve vastgestelde verslag aan je toezenden.

De COA cijfers zijn voor ons leidend. Dit staat ook in onze interbestuurlijk toezichtbrieven en is besproken tijdens het bestuurlijk overleg.
De vergunninghouders die in juni zijn gehuisvest, staan wel als gehuisvest in het COA overzicht van 1 augustus en 1 september 2017 en tellen dus mee voor de taakstelling van de tweede helft 2017.

Met vriendelijke groet, [redacted]

Van: [redacted]@bunnik.nl]
Verzonden: vrijdag 22 september 2017 15:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Verzoek reactie op concept verslag bestuurlijk overleg gemeente bunnik inzake huisvestingvergunninghouders

Beste [redacted]

Hierbij mijn opmerkingen bij het verslag. Ik heb ze met 'wijzigingen bijhouden' in het document aangebracht.
Tevens tref je onderstaand het overzicht taakstelling aan vanuit onze administratie.

Overzicht COA: realisatie taakstelling 2016

Tekort uit 2016	19
Gerealiseerd uit 2016 in de 1e helft van 2017	11
Actuele achterstand uit 2016	8

Het COA constateert dat er uit de taakstelling voor 2017 nog geen statushouders zijn gehuisvest.

Overzicht COA: realisatie taakstelling 1e helft 2017

Taakstelling 2017	12
Gerealiseerd uit 2017	0
Tekort 2017+2016	20

Registratie door VWS Bunnik
Vluchtelingenwerk geeft aan 25 mensen te hebben gehuisvest in plaats van de door het COA genoemde 11.
Het verschil in interpretatie is verklaarbaar:

- door het moment van registratie bij het COA. Daadwerkelijke huisvesting van een statushouder en de registratie bij het COA kan 3 tot 6 weken verschillen.
- Een deel van de statushouders heeft begin juli een woning gekregen. Officieel telt dit aantal niet mee en is deze realisatie pas in de 2e helft van 2017 zichtbaar in de statistiek van het COA.

Overzicht realisatie taakstelling VWS Bunnik achterstand 2016

Tekort uit 2016	19
Gerealiseerd uit 2016 in 2017	16
Actuele achterstand uit 2016	3

Overzicht realisatie taakstelling VWS Bunnik 1e helft 2017

Taakstelling 1e helft 2017	12
Gerealiseerd in 2017	9
Achterstand 1e helft 2017	3

Het overzicht van het COA is een administratief overzicht. Het overzicht van VWS Bunnik is meer realistisch. In dit document voor het college gaan we uit van het VWS Bunnik overzicht. Dit geeft immers de werkelijkheid weer.

Uit 2016 is er een tekort van 3 en uit de 1e helft van 2017 ook. Samen geeft dit een achterstand van 6.
De nieuwe taakstelling voor de 2e helft van 2017 is 9. Totaal moet Bunnik vóór het einde van dit jaar 15 personen huisvesten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Volkshuisvesting

Singelpark 1, 3984 NC Odijk
Postbus 5, 3980 CA Bunnik

☎ 030 [redacted]
✉ [redacted]@bunnik.nl
www.bunnik.nl
Volg ons op of

Van: [redacted]@provincie-utrecht.nl]
Verzonden: vrijdag 1 september 2017 14:26
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Verzoek reactie op concept verslag bestuurlijk overleg gemeente bunnik inzake huisvestingvergunninghouders

Beste [redacted]

Hierbij het verzoek om te kijken naar het conceptverslag van het bestuurlijk overleg inzake de huisvesting vergunninghouders van voor de vakantie.

Ik hoor graag of je opmerkingen en / of aanvullingen hebt.

Met vriendelijke groet, [redacted]

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking,vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 21 december 2017 15:44
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: digitaal afschrift definitieve brief huisvesting vergunninghouders eerste helft 2017
Bijlagen: 20171221 definitieve toezichtbrief IBT huivesting 2017-01 Bunnik.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Dag [redacted]

Vandaag is de definitieve brief huisvesting vergunninghouders naar jullie BenW gestuurd. Hierbij het digitale afschrift van deze brief.

Fijne feestdagen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Interbestuurlijk toezichthouder Huisvesting vergunninghouders
Afdeling Bestuurs- en Directieondersteuning

PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
Telefoon (030) [redacted]
Mobiel (06) [redacted]

www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 20 december 2017 16:35
Aan: Nathalie Boor
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: vraag m.b.t. definitief afschrift beoordeling huisvestingsbrief 2017-01

Hoi [redacted]

Bedankt voor je reactie.

Het is de bedoeling de brief alsnog te verzenden. Je hebt een maand of twee geleden wel een reactie gegeven op het concept. Ik heb dit concept, i.v.m. verloop tijd aangepast (Bunnik staat er nu nog iets positiever voor). Zou je voor definitieve verzending en ondertekening nog een keer naar het concept kunnen kijken? Is in bijgevoegde brief het geel gearceerde deel. Dank je alvast.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior beleidsmedewerker
Toezichthouder huisvesting vergunninghouders
Postbus 80300, 3508 TH Utrecht
030[redacted]

Van: [redacted]@bunnik.nl]
Verzonden: woensdag 20 december 2017 16:31
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: vraag m.b.t. definitief afschrift beoordeling huisvestingsbrief 2017-01

hoi [redacted]
ik heb hem inderdaad niet gezien.
groeten,
[redacted]

Van: [redacted]@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 20 december 2017 00:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: vraag m.b.t. definitief afschrift beoordeling huisvestingsbrief 2017-01

Beste [redacted] en [redacted]

Daarnet ben ik er achter gekomen dat de definitieve brief inzake de beoordeling taakstelling huisvesting vergunninghouders over de eerste helft 2017 niet aan de gemeente Bunnik is verzonden.
Dat check ik hierbij bij jullie. Kunnen jullie aangeven of de brief is binnengekomen bij jullie college? Zo niet, dan verzend ik hem alsnog in een iets aangepaste vorm.

Met vriendelijke groet.

[redacted]
Senior beleidsmedewerker
Toezichthouder huisvesting vergunninghouders
Postbus 80300, 3508 TH Utrecht
030[redacted]

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking,vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.
Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

PROVINCIE :: UTRECHT

GESCAND
- 034 02.01.2018

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Bunnik
Postbus 5
3980 CA BUNNIK

DATUM	20 december 2017	TEAM	BIN / IBT huisvesting vergunninghouders
NUMMER	81BEAD8A	REFERENTIE	[redacted]
UW BRIEF VAN		DOORKIESNUMMER	030-[redacted]
UW NUMMER		E-MAILADRES	[redacted]@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Beoordeling taakstelling huisvesting vergunninghouders 1e helft 2017

Geacht college,

In het kader van interbestuurlijk toezicht beoordelen wij de prestaties van gemeenten met betrekking tot het huisvesten van vergunninghouders. Hierbij stellen wij u op de hoogte van onze beoordeling van de taakstelling voor het huisvesten van vergunninghouders door uw gemeente (artikel 28 Huisvestingswet 2014). De halfjaarlijkse taakstelling wordt door het Ministerie van Veiligheid en Justitie (V&J) aan gemeenten opgelegd en beschrijft het aantal vergunninghouders dat een gemeente binnen een half jaar dient te huisvesten.

Interbestuurlijk toezicht
Bij het uitvoeren van ons toezicht hanteren wij de interventieladder, die landelijk tussen het Rijk, IPO en VNG is afgesproken.

De interventieladder	
1.	signaleren (vaststellen dat vermoedelijk sprake is van taakverwaarlozing)
2.	informatie opvragen en valideren (vaststellen dat dat inderdaad het geval is, en wat de oorzaak is
3.	actief toezicht: afspraken over acties, termijnen en vervolg (afspraken met de gemeente maken met het doel alsnog de taak naar behoren uit te voeren)
4.	vooraankondiging van juridische interventie, waarschuwing (bij onvoldoende voortgang de gemeente aanzeggen dat het instrument zal worden toegepast, openbaar publiceren van deze aanzegging)
5.	besluit tot indeplaatsstelling met laatste termijn om alsnog zelf te voorzien (de gemeente alsnog in de gelegenheid stellen om de medebewindstaak naar behoren uit te voeren)
6.	sanctie uitvoeren (daadwerkelijk uitvoeren van de indeplaatsstelling, de taak uitvoeren in naam van en voor rekening van de gemeente)

College van Gedeputeerde Staten
Archimedeslaan 6
Postbus 80300, 3508 TH Utrecht
T 030-2589111

Bevindingen
Voor onze IBT-beoordeling zijn de cijfers (peildata 1 januari en 1 juli) van het Centraal Orgaan Asielzoekers (COA) leidend. Wij gaan er daarbij vanuit dat u eerst de taakstelling van het lopende half jaar realiseert en dat, indien deze behaald is, een eventuele achterstand wordt weggewerkt.

Stand van zaken 1 januari 2017	19 vergunninghouders achterstand
2017-01:	
Taakstelling 1e helft 2017	12 vergunninghouders
Taakstelling 1e helft 2017 gerealiseerd	11 vergunninghouders
Realisatie taakstelling 1e helft 2017	92%
Stand van zaken 1 juli 2017	20 vergunninghouders achterstand

Conclusies
Wij constateren dat u de taakstelling over de 1e helft van 2017 net niet heeft gerealiseerd. De achterstand over eerdere taakstellingsperioden is hierdoor verder opgelopen.

Op basis hiervan behouden we uw gemeente op trede 3 van de interventieladder.

Behoud urgentie realisatie taakstelling

Taakstelling 2e helft 2017	9 vergunninghouders
Taakstellingsachterstand over eerdere periode(n)	20 vergunninghouders
Taakstelling 2e helft 2017, inclusief achterstand	29 vergunninghouders

De taakstelling voor uw gemeente over de 2e helft van 2017 is 9 vergunninghouders. Doordat uw gemeente echter nog een achterstand heeft over eerdere taakstellingsperioden, staat u nog voor een fikse huisvestings-opgave. In de periode van juli tot 1 december 2017 heeft u 19 vergunninghouders gehuisvest en daarmee de taakstelling 2e helft 2017 gerealiseerd. Hiermee heeft u nog een achterstand. Dit nemen wij mee in de beoordeling over de 2e helft van 2017. Deze beoordeling kunt u in het eerste kwartaal van 2018 verwachten. Wij wijzen u op het behoud van de urgentie van huisvesting van vergunninghouders. Indien u de stijgende lijn voortzet, bestaat de mogelijkheid dat wij u bij het volgende beoordelingsmoment afschalen van trede 3 naar trede 2 op de interventieladder.

Tot slot
In onze vorige brief hebben wij u aangeboden te kunnen ondersteunen bij uw huisvestingsopgave. Dit aanbod blijft vanzelfsprekend staan.

Naast toezicht op huisvesting vergunninghouders, toetsen wij ook uw taakuitvoering op de terreinen omgevingsrecht, informatie- en archieftoezicht en financiën. Vanwege een ander beoordelingsritme door wettelijke bepalingen, ontvangt u hiervan op een ander tijdstip onze toezichtbrieven.

Wij geven u in overweging om in het kader van horizontale controle onze toezichtbrieven naar uw gemeenteraad te sturen.

Per september 2017 publiceren wij de resultaten van ons toezicht op de interactieve IBT-kaart.
Zie daarvoor www.provincie-utrecht.nl/interbestuurlijktoezicht. Deze brief wordt via deze kaart ook toegankelijk.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen, [redacted]

Drs. P. van den Berg
Portefeuillehouder Wonen en Ruimtelijke Ontwikkeling

[redacted]

Van: [redacted]@bunnik.nl>
Verzonden: donderdag 21 december 2017 09:20
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: vraag m.b.t. definitief afschrift beoordeling huisvestingsbrief 2017-01

hoi [redacted]
ik heb geen opmeringen over ht geel gearceerde deel.
groeten en alvast prettige feestdagen.
[redacted]

Van: [redacted]@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 20 december 2017 03:35
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: vraag m.b.t. definitief afschrift beoordeling huisvestingsbrief 2017-01

Hoi [redacted]

Bedankt voor je reactie.

Het is de bedoeling de brief alsnog te verzenden. Je hebt een maand of twee geleden wel een reactie gegeven op het concept. Ik heb dit concept, i.v.m. verloop tijd aangepast (Bunnik staat er nu nog iets positiever voor). Zou je voor definitieve verzending en ondertekening nog een keer naar het concept kunnen kijken? Is in bijgevoegde brief het geel gearceerde deel. Dank je alvast.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior beleidsmedewerker
Toezichthouder huisvesting vergunninghouders
Postbus 80300, 3508 TH Utrecht
030[redacted]

Van: [redacted]@bunnik.nl]
Verzonden: woensdag 20 december 2017 16:31
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: vraag m.b.t. definitief afschrift beoordeling huisvestingsbrief 2017-01

hoi [redacted]
ik heb hem inderdaad niet gezien.
groeten,
[redacted]

Van: [redacted]@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 20 december 2017 00:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: vraag m.b.t. definitief afschrift beoordeling huisvestingsbrief 2017-01

Beste [redacted] en [redacted]

Daarnet ben ik er achter gekomen dat de definitieve brief inzake de beoordeling taakstelling huisvesting vergunninghouders over de eerste helft 2017 niet aan de gemeente Bunnik is verzonden.
Dat check ik hierbij bij jullie. Kunnen jullie aangeven of de brief is binnengekomen bij jullie college? Zo niet, dan verzend ik hem alsnog in een iets aangepaste vorm.

Met vriendelijke groet.

[redacted]
Senior beleidsmedewerker
Toezichthouder huisvesting vergunninghouders
Postbus 80300, 3508 TH Utrecht
030[redacted]

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking,vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.
Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking,vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.
Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.