[redacted]

Van: secretariaatvandenberg
Verzonden: donderdag 24 september 2015 11:12
Aan: Berg, Pim van den
CC: [redacted]
Onderwerp: akkoord verslag? FW: BORW CONC.AFSPR.OVZ 16 SEPTEMBER 2015
Bijlagen: XXXX15-BORW CONC.AFSPR.OVZ 16 SEPTEMBER 2015_v1.DOC

Dag Pim, [redacted]

Akkoord met het verslag, agendapunt huisvesting vergunninghouders? (waar Pim bij was).

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amersfoort.nl]
Verzonden: donderdag 24 september 2015 10:46
Aan: secretariaatvandenberg
CC: [redacted]
Onderwerp: BORW CONC.AFSPR.OVZ 16 SEPTEMBER 2015

Geachte heer van den Berg,

Hierbij ontvangt u het verslag van het BORW van 24 september.
Mocht u hierover nog opmerkingen hebben, wilt u dat dan voor 1 oktober aan ons laten weten?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bureau Regio Amersfoort
Stadhuisplein 5 - Postbus 4000 - 3800 EA Amersfoort
T: 033 [redacted] - M: 06 [redacted]

Regio Amersfoort

Regioman laat zien hoe de gemeenten van Regio Amersfoort samenwerken voor een nog betere en mooiere regio

Regio Amersfoort

CONCEPT-VERSLAG **XXXX15 BORW**

Vergadering: Bestuurlijk Overleg Ruimte & Wonen Regio Amersfoort
Datum: **16 september 2015**
Aanwezig: [redacted] (Woudenberg, voorzitter), [redacted] (Amersfoort), [redacted] (Baarn), [redacted] (vervanger van [redacted], Barneveld), [redacted] (Eemnes), [redacted] (Leusden), [redacted] (Soest), [redacted] (Woudenberg), [redacted] (SWEV) en [redacted] (Regio Amersfoort)
Bij agendapunt 3: Dhr. M. van de Groep (Bunschoten, portefeuillehouder Strategische Agenda), Bij agendapunt 4: Dhr. P. van den Berg (Gedeputeerde Wonen Provincie Utrecht), bij agendapunt 9 en 10: [redacted].
Afwezig: Dhr. M. Nagel (Bunschoten), [redacted] (Nijkerk), [redacted] (Regio Amersfoort).

---

1. [redacted]

2. [redacted]

3. [redacted]

[redacted]

4. **Huisvesting vergunninghouders** – 040915 BORW
De voorzitter vraagt naar de houding van de Provincie. Die was alleen toezichthoudend. Hoe zit de Gedeputeerde hierin? Dhr. Van de Berg geeft aan dat hij natuurlijk zijn toezichthoudende rol heeft, maar ook realistisch is: de hoeveelheid te huisvesten mensen is groot. Het is niet makkelijk daarvoor een oplossing te vinden. Hij wil zoeken naar verbindingen en ok kijken naar de regelgeving. Daarom is hij ook blij met de RRV die wordt opgesteld. Hij wil elkaar graag op maatwerk vinden en kan daaraan ook een bijdrage leveren door (ambtelijke) ondersteuning. Ook kaart hij de problematiek aan bij het Rijk.
[redacted] is blij met deze opstelling en dat de Provincie aan de voorkant wil meedenken. Zelf gaat hij ook in gesprek met vastgoedpartijen om te zien wat de markt gaat doen. Daarvoor is een kostenplaatje nodig.
De verklaring van de SWEV die is nagezonden sluit aan bij het stuk op de agenda: het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. De SWEV wil graag samen met gemeenten zorgen dat de andere doelgroepen niet in de knel komen door het huisvesten van statushouders. De gemeenten zijn nodig als regisseur: samen moeten we zorgen dat oplossingen op korte termijn niet in de weg staan aan oplossingen op lange termijn.
Probleem zit hem in financiën en in regelgeving.
Voorstel is om voorafgaand aan de in de notitie beschreven werkwijze nu eerst een bestuurlijke uitspraak over commitment te doen: Zien we het als regionaal probleem? Zo ja, zijn we bereid als dat nodig is meer te huisvesten dan de eigen aantallen? en zijn we bereid te verevenen?
Daarna pas op zoek gaan naar locaties.
Opmerkingen:
- Barneveld doet mee in FoodValley. Signaal: locaties geschikt maken duurt lang, dus snel beginnen.
- vraag: Wat vindt Eemland Wonen hiervan (Baarn): die corporatie is niet aangesloten bij de SWEV.
Afspraak: standpunt nagaan.
- 1 oktober is te vroeg: het COA kan nog geen uitsluitsel geven over aantallen. Dit ondervangen door globale cijfers te geven: het gaat om het principe,- hoe beoordelen we of een gemeente de eigen aantallen echt niet kan huisvesten?
- er moet een goede onderbouwing zijn;
- het gezamenlijk hierin optrekken is ook een krachtig signaal naar de samenleving.
- let op dat we vergunninghouders niet met eventuele tijdelijke oplossingen buiten de maatschappij plaatsen.
- verschil duidelijk maken tussen vergunninghouders en vluchtelingen.
- tijdelijke oplossingen alleen doen als het echt niet anders kan en alleen voor een korte periode. Maar gezien de urgentie niet uitsluiten.
- let ook op dat andere doelgroepen niet in de knel komen.
- er hoort ook een doorstroomplan bij.
- ook samenwerking zoeken met “begeleidende organisaties”.
- Opdracht externe projectleider afstemmen in BORW.

Conclusie: Nog niet iedereen heeft het in het College afgestemd (Baarn en Soest), maar alle portefeuillehouders gaan zich er hard voor maken dat het een regionaal probleem is, dat dat betekent de bereidheid op eigen grond evt. meer te huisvesten en de bereidheid om te verevenen.

Besluit: Het BORW:
Stemt in met het zoeken van een regionale oplossing voor het huisvesten van vergunninghouders binnen de volgende kaders:

1. *Elke gemeente geeft voor 1 oktober 2015 aan hoeveel personen (voor zover nu bekend) regionaal gehuisvest zouden moeten worden (ervan uitgaande dat een deel van de opgave lokaal wordt ingevuld).*
2. *Er wordt nader onderzocht welke financiële afspraken tussen gemeenten gemaakt kunnen worden voor de regionale oplossing.*
3. *Er worden afspraken met de SWEV gemaakt over rollen en verantwoordelijkheden, bijvoorbeeld:*
    a. *corporaties ontwikkelen voor eigen rekening en risico, waarbij BORW intermediair kan zijn voor het aanvragen van subsidies en/of garantstellingen bij rijk of provincie;*
    b. *BORW spant zich in om de locatie(s) die door de corporatie wordt aangedragen planologisch mogelijk te maken.*
4. *Er wordt een werkgroep ingericht van AOW en SWEV met externe inhuur van een projectleider voor de fasen 2 en 3 (programma van eisen en keuze locaties(s). NB! Goed kijken welke opdracht wordt meegegeven. Dit terug laten komen in het BORW.*

5. Het BORW mandateert de voorzitter voor het verlenen van een opdracht aan een extern projectleider, mits de kosten voor Regio Amersfoort binnen de begroting blijven.

5. [redacted]

6. [redacted] de scope van het onderzoek van O&S tot 2020 is, terwijl de RRV een langere periode beschrijft.

7. [redacted]

[redacted]

8. [redacted]

9. [redacted]

10. [redacted]

11. [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 29 januari 2015 16:30
Aan: secretariaatdevries
Onderwerp: FW: n.a.v. uw verzoek aan [redacted] m.b.t. bestuurlijk overleg

Ter info: [redacted] heeft contact gelegd met A'foort!

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 29 januari 2015 15:53
Aan: [redacted]@amersfoort.nl'
Onderwerp: n.a.v. uw verzoek aan [redacted] m.b.t. bestuurlijk overleg

Geachte [redacted],

Via [redacted] ontving ik uw verzoek om, vanuit uw Bestuurlijk Overleg Ruimte en Wonen van de regio Amersfoort een afspraak met de heer de Vries te maken ten behoeve van het bespreken van de problematiek van de taakstelling tot het huisvesten van statushouders.

Voor de provincie Utrecht ben ik degene die zich bezighoudt met het toezicht op de gemeenten ten behoeve van het behalen van de taakstellingen. Vanuit die functie ben ik ook aangesloten bij diverse overleggen waar de problemen met het huisvesten van statushouders besproken worden, en waar wordt gezocht naar mogelijke alternatieven voor huisvesting, procesverbeteringen in de keten van huisvesting enz. De dingen die daar besproken worden koppel ik ook terug aan de heer De Vries, indien nodig.

Zelf ben ik redelijk nieuw op dit terrein en daarom was ik van plan om binnenkort so wie so een afspraak te maken met de gemeente Amersfoort / NVA om kennis met elkaar te maken als aanspreekpunten op dit onderwerp en om het verkennend al eens te hebben over de stand van zaken van de huisvesting van statushouders en de problemen waartegen de gemeente Amersfoort / NVA tegen aanloopt bij het behalen van die taakstellingen. Op die manier kan ik onze Gedeputeerde, indien nodig, beter van advies dienen.

Misschien is het mogelijk een afspraak met de [redacted] (ik heb nog geen concrete afspraak met hem gemaakt), het NVA en u te combineren en een en ander eerst ambtelijk voor te bereiden?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior bestuurlijk-juridisch adviseur
Team Bestuurlijk & Internationaal
Afdeling Bestuurs- en Directie ondersteuning

PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
Telefoon (030) [redacted]
Mobiel (06) [redacted]
www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

[redacted]

Van: secretariaatdevries
Verzonden: vrijdag 30 januari 2015 10:50
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: gemeente Amersfoort verzoek overleg BROW bestuurlijk overleg
Bijlagen: FW: n.a.v. uw verzoek aan [redacted] m.b.t. bestuurlijk overleg

Dag [redacted]

Wil je mij de uitkomst terugkoppelen?

[redacted] meldde overigens dat wanneer [redacted] "nee" zegt op dit afspraakverzoek (althans: niet vóór de verkiezingen, zoals hij mij eerder zei) één van de bestuurders contact met hem zal opnemen (burgemeester Woudenberg, Titia Cnossen).

Dan weet je dat alvast.

Groet,
[redacted]

Van: secretariaatdevries
Verzonden: vrijdag 30 januari 2015 10:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: gemeente Amersfoort verzoek overleg BROW bestuurlijk overleg

Dag [redacted]

Zie onderstaande mail van [redacted] n.a.v. het herhaald verzoek van de bestuurders woningmarkt regio Amersfoort voor een bestuurlijk overleg over statushouders (zie ook de bijlage).

Op verzoek van [redacted] heeft [redacted] contact opgenomen met [redacted] van de regio Amersfoort om het afspraakverzoek helder te krijgen.

[redacted] belde mij zojuist ook: de bestuurders regio Amersfoort zouden graag nog voor de verkiezingen van 18 maart a.s. dit overleg hebben, waarbij prima e.e.a. eerst ambtelijk verkend kan worden, zoals [redacted] hieronder noemt.

Je hebt maandag a.s. een overlegje met [redacted] (10:30-11:00) over de stavaza statushouders; dan kun je daar met haar bespreken wat je wilt met dit verzoek.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 30 januari 2015 9:37
Aan: [redacted]; secretariaatdevries
Onderwerp: gemeente Amersfoort verzoek overleg BROW bestuurlijk overleg

Beste [redacted] en [redacted]

Daarnet had ik mevrouw [redacted] aan de telefoon.

Zij wil toch heel erg graag een bestuurlijk overleg, op verzoek van haar bestuurders, en gaat daar een voorstel voor doen bij jullie.

Zij gaat mij ook een voorstel doen om te overleggen in de komende twee weken met de gemeente Amersfoort, de gemeente Soest en [redacted] van de provincie Utrecht. Dan kunnen een aantal zaken alvast besproken en voorbereid worden. Het gaat het erg om woningmarkt transformatie en de rol die de provincie daar in kan spelen, omdat de gemeenten vrezen de taakstellingen steeds moeilijker te gaan halen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior bestuurlijk-juridisch adviseur
Team Bestuurlijk & Internationaal
Afdeling Bestuurs- en Directie ondersteuning

PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
Telefoon (030) [redacted]
Mobiel (06) [redacted]

www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 maart 2015 10:44
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Huisvesting toezichthouders

Hoi [redacted]
Ter lezing.
Morgen nog even afstemmen!
mvg

[redacted]

Senior beleidsmedewerker bestuurlijke organisatie Afdeling Bestuurs- en DirectieOndersteuning

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6| Postbus 80300| 3508 TH Utrecht

T 030 - [redacted] of 030 – [redacted]
M 06-[redacted]
E hans.versteeg@provincie-utrecht.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted] @amersfoort.nl]
Verzonden: vrijdag 13 maart 2015 12:24
Aan: [redacted]
Onderwerp: Huisvesting toezichthouders

Hoi [redacted]

Voor het onderwerp huisvesting toezichthouders lijkt het ons goed de nadruk te leggen op: wat zijn ideeen om aan de taakstelling van deze ambitie te kunnen voldoen?
Waarschijnlijk kent iedereen de context wel, dus we kunnen dan met elkaar de knelpunten opschrijven, en met elkaar komen tot ideeen. Ook kunnen we ideeen verder uitwerken of toetsen (bijv omzetten kantorenpanden waar jij t ook al over had. Is dat een mooie insteek van de sessie?

Voorstel os ook om er meerdere partijen bij te betrekken. Coöperaties, NVA, COA. Om de brede blik van de keten en de regio te borgen. En om te voorkomen dat we wat bedenken, wat later door andere partijen als niet reëel geacht wordt. Eens met deze verbreding?

Het gaat ook om ideeën van andere gemeenten. Hebben jullie die kennis, of is die op te halen? Kunnen ook twee gemeenten uitnodigen (bv Zoest en nog een ander).

Wie zouden er vanuit jullie kant komen? wij met 4 + mij. Als jij ook namen hebt en iemand als contactpersoon vanuit de provincie, dan plannen we alvast iets.

En tot slot als alle gemeenten dit probleem hebben, dan is er mss ook nog wat te halen uit kennis/voorbeelden uit andere provincies?

Groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 mei 2015 12:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Uitnodiging van [redacted]: Werksessie huisvesting vergunninghouders
Bijlagen: Rik Hoogzaad.vcf; [redacted].vcf; [redacted].vcf

Hoi [redacted]

Je hebt mij uitgenodigd vanwege de mogelijkheden om via transformatie van kantoren te voorzien in de woningen die nodig zijn om statushouders te huisvesten. In de gemeente Amersfoort werk ik samen met een aantal kantorenloodsen. Het lijkt me nuttig als een van hen ook aanschuift. Is die optie besproken met de gemeente? Bij deze in ieder geval hun namen en contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Procesmanager Economie en Wonen

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
Telefoon 06-[redacted]
www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Van: datumprikker.nl [mailto:service@datumprikker.nl]
Verzonden: woensdag 13 mei 2015 10:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: Uitnodiging van [redacted]: Werksessie huisvesting vergunninghouders

Beste [redacted]

[redacted] wil een datum prikken voor de afspraak '**Werksessie huisvesting vergunninghouders**'. Klik op de onderstaande link om de afspraak te bekijken en uw beschikbaarheid op te geven.

Afspraak bekijken

Werkt de link niet? Kopieer dan het onderstaande adres naar uw browser.

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@ijsselstein.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2015 09:53
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Uitnodiging van [redacted]: Werksessie huisvesting vergunninghouders

Hallo [redacted]

Zou jij de uitnodiging voor de werksessie ook naar de volgende personen kunnen sturen:
[redacted]@ijsselstein.nl, [redacted]@montfoort.nl, [redacted]@provides.nl, [redacted]@provides.nl

Ik ben zelf vanaf 4 juni met verlof dus dat beperkt de data mogelijkheden. [redacted] en [redacted] zijn ook wel de mensen die de meeste praktijk ervaring hebben dus de meest geschikte personen om een toelichting te geven.

Tot gauw,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2015 9:49
Aan: [redacted] [redacted]@provides.nl); [redacted]@provides.nl)
Onderwerp: FW: Uitnodiging van [redacted]: Werksessie huisvesting vergunninghouders

Ha allemaal,

Twee weken geleden hebben we een overleg gehad met [redacted] van de Provincie. Zij is vanuit de Provincie toezichthouder op de taakstelling. Het overleg was vooral een kennismaking en om te horen waar we tegenaan lopen. Zij is ook de schakel tussen gemeente en het Rijk. In het gesprek kwam naar voren dat het Rijk vaak als optie aandraagt kamergewijze verhuur. Wij hebben hier enige ervaring mee en [redacted] vroeg of wij hier het één en ander over wilden vertellen. De data die genoemd worden liggen vooral in mijn verlof periode en ik denk dat het ook handig is als [redacted] en [redacted] vanuit de praktijk hun ervaringen delen. Wellicht kunnen we vluchtelingenwerk ook uitnodigen. De data zijn. 3, 8, 9, 10 en 15 juni om 10:00 in Amersfoort. Hoor graag welke data jullie kunnen.

Als toelichting bij de mail is onderstaande weergegeven:
De werksessie Huisvesting vergunninghouder, gemeente Amersfoort. Het doel is om kennis, ervaring en goede praktijkvoorbeelden op het gebied van het uitvoeren van de taakstellingen en het ontsluiten van de woningmarkt uit te wisselen. Daarvoor willen wij een werksessie plannen van twee uur. Aansluitend bieden wij een lunch aan.

Alvast bedankt,

[redacted]

Van: datumprikker.nl [mailto:service@datumprikker.nl]
Verzonden: woensdag 13 mei 2015 10:52
Aan: Helene Pulles
Onderwerp: Uitnodiging van [redacted]: Werksessie huisvesting vergunninghouders

Beste [redacted],

[redacted] wil een datum prikken voor de afspraak '**Werksessie huisvesting vergunninghouders**'. Klik op de onderstaande link om de afspraak te bekijken en uw beschikbaarheid op te geven.

Afspraak bekijken

Werkt de link niet? Kopieer dan het onderstaande adres naar uw browser.

[redacted]

Dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent wordt u verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen, het e-mailbericht naar de juiste persoon door te sturen of dit bericht te retourneren.

Onze proclaimer leest u op:
http://www.montfoort.nl/
http://www.ijsselstein.nl/

[redacted]

Van: secretariaatdevries
Verzonden: donderdag 5 februari 2015 16:57
Aan: Vries, Ralph de
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: verzoek bestuurlijk overleg statushouders - insteek?

Urgentie: Hoog

Dag [redacted]

Zie hieronder: hoe wil je dat ik hier mee omga?

Kan ik een paar datumopties vóór 18/03 geven onder voorbehoud (die dan na het ambtelijk overleg van volgende week evt. weer kunnen komen te vervallen) of wil je strikt communiceren dat je een evt. bestuurlijk overleg niet eerder dan na de verkiezingen wilt?

Of is de insteek: we wachten de uitkomst van het ambtelijk overleg van dinsdag a.s. af alvorens we datumopties geven, voor een bestuurlijk overleg voor/na de verkiezingen?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 5 februari 2015 11:16
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: verzoek bestuurlijk overleg

Beste [redacted]

Daarnet had ik mevrouw [redacted] weer aan de telefoon vanwege het bestuurlijk overleg dat de wethouders graag met Ralph de Vries willen hebben over hun zorgen ten aanzien van de taakstellingen voor het huisvesten van statushouders die gemeenten hebben. Ik heb haar aangegeven dat die zorgen bij Ralph de Vries al bekend zijn en dat bestuurders graag over concrete punten praten, vandaar eerst de ambtelijke voorbereiding a.s. dinsdag.

Desondanks wil ze toch graag een overleg op bestuurlijk niveau laten inplannen en indien dat niet via mij of jou lukt laat zij so wie so een wethouder naar Ralph de Vries bellen.

Ik heb beloofd nog een poging bij je te doen, maar aangegeven dat een eventuele afspraak dan onder voorbehoud is (voor zover ik al ga over de agenda van een bestuurder) en mede afhankelijk van hetgeen a.s. dinsdag besproken wordt.

De reden dat zij er achteraan zit, is dat ze het bestuurlijk overleg voor de provinciale verkiezingen wil (en dat het plannen ook altijd een week o.i.d. kost).

Is het daarom misschien toch niet een mogelijkheid haar alvast een paar data (onder voorbehoud) te sturen die zij dan alvast met de wethouders kan overleggen?

Daar gaat dan ongeveer een week overheen en dan is het ambtelijk overleg in ieder geval al geweest. Ik zal dan dinsdag bij mevrouw [redacted] informeren wat de wethouders nu precies met Ralph De Vries willen overleggen en proberen het concreet te maken en dan bij jou en [redacted] informeren of een dergelijk overleg gewenst is. Ik heb telefonisch aan haar meegegeven dat het overleg van dinsdag wel eerst plaatsgevonden moet hebben en laten doorschemeren dat er geen zekerheid is tot een bestuurlijk overleg.

Is het alvast onder voorbehoud doorgeven van een aantal data een optie?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior bestuurlijk-juridisch adviseur
Team Bestuurlijk & Internationaal
Afdeling Bestuurs- en Directie ondersteuning

PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
Telefoon (030) [redacted]
Mobiel (06) [redacted]

www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

[redacted]

Van: [redacted]@amersfoort.nl>
Verzonden: donderdag 5 februari 2015 10:52
Aan: [redacted]
Onderwerp: huisvesting statushouders Regio Amersfoort
Bijlagen: 070115 BORW HUISVESTING VERGUNNINGHOUDERS_v1.DOC

Beste mensen,

Volgende week op 10 februari van 11.00 tot 12.00 uur treffen wij elkaar op het provinciehuis om over de huisvesting van statushouders te spreken.
Hierbij stuur ik jullie de notitie die hierover in het Bestuurlijk Overleg Ruimte en Wonen van Regio Amersfoort aan de orde is geweest, ter bespreking.
De wethouders hebben aangegeven eea graag te willen bespreken met de gedeputeerde in het BORW op 12 maart.
Het gaat erom de problematiek aan te kaarten en te bespreken of en hoe samen naar oplossingen gezocht kan worden.
Dhr. De Vries kan niet op deze datum en daarom wordt nu gezocht naar een ander moment voor een afspraak van de gedeputeerde met een delegatie van het BORW.
[redacted], mochten jullie andere stukken hebben die handig zijn in de bespreking mee te nemen, willen jullie die dan ook aan ons mailen? Ik denk aan de stukken voor het overleg met [redacted] hierover op 11/2 en/of stukken uit Food Valley?
Tot volgende week!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Regio Amersfoort

Stadhuisplein 5 - Postbus 4000 - 3800 EA Amersfoort - T: 033 [redacted] - M: 06 [redacted]

Regio Amersfoort

Samenwerkende gemeenten zijn:
• Amersfoort • Baarn • Bunschoten • Eemnes • Leusden • Soest • Woudenberg
Op onderdelen ook Barneveld en/of Nijkerk

Voor het “buitenlandgevoel” in Regio Amersfoort klik hier

Agendapunt **070115 BORW**

Vergadering : Bestuurlijk Overleg Ruimte & Wonen Regio Amersfoort
Datum : 15 januari 2015
Onderwerp : Taakstelling huisvesting vergunninghouders
Bijlagen :

Beslispunten:

1. Voor het volgend BORW de gedeputeerde Wonen uitnodigen om over dit onderwerp met elkaar van gedachten te wisselen;
2. Brief opstellen richting minister waarin namens BORW gewezen wordt op problematiek, gevraagd wordt om ondersteuning in de opgave; verzending na het BORW met de gedeputeerde.

Toelichting

1. Context en mogelijke oplossingsrichtingen

Gemeenten in de regio Amersfoort hebben in veel gevallen te kampen met een achterstand op de wettelijke taakstelling voor de huisvesting van vergunninghouders. Deze achterstand nemen gemeenten mee naar 2015 waarin ze worden geconfronteerd met een taakstelling die hoger is dan ooit in het verleden. Voor de gehele regio Amersfoort (inclusief de Gelderse gemeenten Nijkerk en Barneveld) bedraagt de taakstelling voor de 1e helft van 2015 maar liefst 322. Voor de 2e helft van dat jaar kan een soortgelijk aantal worden verwacht. Indien de lijn van 2014 wordt doorgezet, zullen de achterstanden t.o.v. de taakstelling oplopen met alle gevolgen van dien (tot aan een in de plaats stelling van de provinciale toezichthouder). Gemeenten en corporaties zullen om die reden op zoek moeten naar methoden om het probleem te ondervangen. Een aantal mogelijke methoden wordt hieronder, zonder uitputtend te zijn, opgeworpen:

- Buiten de kaders van reguliere woningen denken; kansen benutten van leegstand Vastgoed met gebruiksinfrastructuur (bv. verzorgingshuizen, ziekenhuizen, et cetera).
- Verevening tussen gemeenten; gemeenten kunnen op basis van de Huisvestingswet onderling afspraken maken over het overnemen van taakstellingen. Dit kan ook in samenhang worden gezien met het vorige punt. Als één gemeente beschikt over transformatiemogelijkheden die in de huisvesting van veel vergunninghouders kunnen zien, biedt dit in regionaal opzicht kansen. Wel moeten er dan ook afspraken worden gemaakt over financiële compensatie omdat vergunninghouders drukken op de gemeentelijke begroting (qua sociale zekerheid).
- Verkennen subsidiemogelijkheden provincie waar het de transformatieopgave betreft; de provincie is gebaat bij een goede uitvoering van de gemeentelijke taakstelling en is in staat vanuit haar subsidieverordening transformatieopgaven te accommoderen.
- Innovatieve contractvormen; gelijk de stadsregio Amsterdam verkennen of er met contractvormen kan worden gewerkt die meervoudige bewoning mogelijk maken met een gelijke status per vergunninghouder (qua uitkering, toeslagen, huurbescherming, et cetera). Ook tijdelijke huurcontracten kunnen een optie zijn om jongere vergunninghouders tijdelijk te huisvesten in speciaal daarvoor ingerichte accommodaties.
- Afspraken omtrent huurprijsverlaging voor huisvesting gericht op jongeren onder de 23 jaar. Om in aanmerking te komen voor huurtoeslag dient deze doelgroep te huren onder de zogenaamde kwaliteitskortingsgrens (€ 389,05 op peildatum 1 januari 2014). Ook hierbij kan ingezet worden op flexibele huurcontract zodat corporaties in staat zijn de huur te verhogen vanaf het moment dat de betreffende vergunninghouder 23 jaar wordt.

2. Ondersteunende maatregelen Rijk

Buiten de oplossingsrichtingen waarover gemeenten en corporaties zelf kunnen nadenken zegt ook het Rijk toe mee te willen denken over hoe de oplopende taakstelling opgepakt kan worden. Recent is een "Platform versnelling uitplaatsing van vergunninghouders" in het leven geroepen, waarin bestuurders van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers en de ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Veiligheid en Justitie en Sociale Zaken en Werkgelegenheid deelnemen en waarvoor ook Interprovinciaal Overleg wordt gevraagd te participeren. Het platform heeft als doel de uitstroom van vergunninghouders aanzienlijk te verbeteren, zowel qua aantal als qua snelheid. In dit overleg worden ook de dilemma's besproken die spelen bij het uitplaatsen van vergunninghouders en worden oplossingen aangedragen hoe het grote aantal vergunninghouders te huisvesten binnen de gemeenten. Vanuit het Platform bestaat het voornemen om op korte termijn een conferentie te organiseren met betrokkenen uit het veld om problematiek én oplossingen met elkaar te delen. Het platform zet primair in op 4 zaken:

1. Gemeente stimuleren het uiterste te doen in het kader van de taakstelling;
2. Het optimaliseren van het proces waarbij de hele keten is betrokken (gemeente, IND, COA, et cetera);
3. Het verkennen van mogelijkheden op de woningmarkt (tijdelijkheid, transformatie, et cetera);
4. Het verkennen van de effecten van financiële incentives. Kunnen financiële prikkels helpen en waar in de keten zijn middelen te vinden?

Opties 3 en 4 lijken interessant en aantrekkelijk voor gemeenten. Binnen het AORW is aangegeven dat bestuurlijk zitting nemen in het platform niet de voorkeur heeft, maar dat het wel raadzaam is om ambtelijk aan te haken in de zin van informatie ophalen en in gesprek gaan.

3. Bestuurlijke inzet regio Amersfoort

De regiogemeenten overwegen een signaal af te geven richting gedeputeerde en minister. Het signaal behelst de benoemde constatering dat er al achterstanden bestaan op de huidige taakstelling en dat 2015 ons confronteert met een nog hogere taakstelling. Er is vrees dat de taakstelling en de gevolgen ervan ten koste gaan van de reguliere woningzoekenden in onze regio. De druk is al aanzienlijk en met de al aanwezige woningzoekenden met een urgente status opgeteld bij de vergunninghouders blijft er een zeer beperkt aanbod over voor andere woningzoekenden. De gemeenten en corporaties in de regio Amersfoort zijn van mening dat de reguliere woningzoekende, die in veel gevallen al lange tijd staat ingeschreven voor een woning, niet de dupe mag worden van de taakstelling van gemeenten. Uiteraard is er begrip voor het principe van de taakstelling en daarbij horende verdeelsleutel over gemeenten en om die reden willen de regiogemeenten zich inzetten om te zoeken naar andere oplossingen zoals genoemd onder 1.

De gemeenten willen wel een vraag neerleggen bij provincie en rijk. In de eerste plaats willen de regiobestuurders in gesprek met de verantwoordelijke gedeputeerde om de problematiek en de zorgen te bespreken. Daarnaast is het idee om vervolgens, middels een brief, een signaal af te geven aan minister Blok en tevens een ondersteuningsvraag neer te leggen.

De minister stelt dat voldoende mogelijkheden zijn op de woningmarkt om te voorzien in de huisvestingsbehoefte van vergunninghouders en dat er door middel van bv. transformatie veel woonruimte voor deze doelgroep kan worden toegevoegd. De mogelijkheden zijn er macro gezien wellicht, maar op gemeenteniveau zijn er grote knelpunten. Daarnaast wordt er voorbij gegaan aan het feit dat er een financier moet zijn voor transformatieopgaven. Op het moment is er geen zicht op dergelijke financiers. Een oplossing zou gevonden kunnen worden in bepaalde borgstellingen voor pilotprojecten. Deze borgstelling zou bij de provincie kunnen liggen (dit zou onderwerp van gesprek kunnen zijn met de gedeputeerde). Ook de Bank Nederlandse Gemeenten zou een rol kunnen spelen in dit kader door geborgde leningen tegen een gunstige rente te verstrekken aan investeerders.

De gemeenten in de regio Amersfoort zouden de problematiek en de ambities om deze tegemoet te treden (zie oplossingsrichtingen onder 1.) graag bespreken met betreffende portefeuillehouders en instanties om zodoende te komen tot afspraken op dit terrein.

Op 11 februari is er een overleg tussen de Noordvleugel en minister Blok over 'beweging op de woningmarkt'. Daarin komt dit onderwerp ook aan de orde. Ambtelijk kan bekeken worden of bovenstaande ideeën daar vast ingebracht kunnen worden.

De gemeenten onderstrepen nogmaals dat ze zich volledig willen inzetten voor de realisatie van de taakstelling, maar dan wel op een wijze die niet ten koste gaat van de woningzoekenden in de regio. De gemeenten binnen de regio Amersfoort stellen voor om ambtelijk actief aan te haken bij genoemd Platform Versnelling Uitplaatsing van Vergunninghouders om op die manier constructieve oplossingen en handvatten op te halen.

[redacted]

Van: [redacted]@amersfoort.nl>
Verzonden: vrijdag 6 februari 2015 13:09
Aan: [redacted]
Onderwerp: huisvesting statushouders Regio Amersfoort
Bijlagen: FV MEMO STATUSHOUDERS 180115_v1.doc; NV BRIEF VERGUNNINGHOUDERS AAN BLOK 191214_v1.pdf; AGENDA BEWEGING OP DE WONINGMARKT VOOR 11 FEBRUARI 2015_v1.PDF

Beste mensen,

Hierbij nog een drietal stukken als achtergrondinformatie bij ons overleg volgende week:

- Notitie van Food Valley;
- Brief van de Stadsregio Amsterdam;
- Agenda voor het overleg van de Noordvleugel met minister Blok, oa over dit onderwerp.

Tot volgende week!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Regio Amersfoort

Stadhuisplein 5 - Postbus 4000 - 3800 EA Amersfoort - T: 033 [redacted] - M: 06 [redacted]

Regio Amersfoort

Samenwerkende gemeenten zijn:
• Amersfoort • Baarn • Bunschoten • Eemnes • Leusden • Soest • Woudenberg
Op onderdelen ook Barneveld en/of Nijkerk

Voor het "buitenlandgevoel" in Regio Amersfoort klik hier

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 5 februari 2015 10:52
Aan: [redacted]@provincie-utrecht.nl
Onderwerp: huisvesting statushouders Regio Amersfoort

Beste mensen,

Volgende week op 10 februari van 11.00 tot 12.00 uur treffen wij elkaar op het provinciehuis om over de huisvesting van statushouders te spreken.
Hierbij stuur ik jullie de notitie die hierover in het Bestuurlijk Overleg Ruimte en Wonen van Regio Amersfoort aan de orde is geweest, ter bespreking.
De wethouders hebben aangegeven eea graag te willen bespreken met de gedeputeerde in het BORW op 12 maart. Het gaat erom de problematiek aan te kaarten en te bespreken of en hoe samen naar oplossingen gezocht kan worden.
Dhr. De Vries kan niet op deze datum en daarom wordt nu gezocht naar een ander moment voor een afspraak van de gedeputeerde met een delegatie van het BORW.
[redacted], mochten jullie andere stukken hebben die handig zijn in de bespreking mee te nemen, willen jullie die dan ook aan ons mailen? Ik denk aan de stukken voor het overleg met Blok hierover op 11/2 en/of stukken uit Food Valley?
Tot volgende week!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Regio Amersfoort

Stadhuisplein 5 - Postbus 4000 - 3800 EA Amersfoort - T: 033 [redacted] - M: 06 [redacted]

Voor het “buitenlandgevoel” in Regio Amersfoort klik hier

Memo taakstelling huisvesting statushouders FV 2015

1. Inleiding

De gemeenten in Nederland worden geconfronteerd met een verdubbeling van de taakstelling voor de huisvesting van statushouders. De huidige werkwijze in de regio FoodValley is dat de corporaties de woningen beschikbaar stellen voor de huisvesting van de statushouders, zodat de gemeenten aan de taakstelling kunnen voldoen. Gemeenten en corporaties in de regio FoodValley hebben met elkaar geconcludeerd dat het met de verdubbeling van de taakstelling niet wenselijk is dat alle statushouders in een reguliere woning van één van de corporaties in de regio gehuisvest wordt. Wanneer de huidige werkwijze niet aangepast wordt, zou dat grofweg betekenen dat 1 op de 3 betaalbare huurwoningen naar statushouders gaan met als gevolg dat de reguliere woningzoekenden (nog) minder kansen maken op een sociale huurwoning. Verder sluiten gemeenten en corporaties in de regio niet uit dat er problemen met de integratie ontstaan wat weer tot maatschappelijk weerstand kan leiden. Maar ook financieel worden er problemen verwacht. Vooralsnog wordt de rekening van deze taakstelling eenzijdig bij de gemeenten neergelegd. In deze memo wordt beschreven wat de opgave is waar de regio voor staat en worden (mogelijke) problemen in kaart gebracht.

2. Taakstelling in relatie tot beschikbare aanbod

Taakstelling 2014-2015
Voor de taakstelling 2015 zijn alleen de aantallen voor de eerste helft van het jaar bekend. Er is wel aangegeven dat de tweede helft van het jaar ongeveer gelijk zal zijn of zelfs hoger zou kunnen uitkomen. Gemakshalve is gerekend voor de tweede helft van 2015 met een taakstelling die gelijk is aan de eerste helft van het jaar. In de onderstaande tabel zijn achterstanden niet meegenomen. Sommige gemeenten hebben nog een inhaalslag uit de taakstelling 2014 te maken.
Hoeveel woningen zijn om de statushouders te huisvesten? Dat is moeilijk in te schatten, de verwachting is dat er relatief veel alleenstaande jongeren < 23 jaar worden aangemeld. Bij een gemiddelde bezetting van 1,5 statushouder per woningen zou dat neerkomen op bijna 370 woningen in de regio.

Ten opzichte van 2014 is de taakstelling bijna verdubbeld.

Gemeente	**Taakstelling 2014**	**Achterstand taakstelling**	**Taakstelling 2015**	**Totaal (achterstand + taakstelling 2015)**
Barneveld	51		90	
Ede	102		182	
Nijkerk	38		68	
Scherpenzeel	10		16	
Wageningen	36		62	
Renswoude	5		10	
Veenendaal	59		106	
Rhenen	19		32	
Totaal	320		566	

*Achterstand in taakstelling 2014 is in deze cijfers niet meegeteld.

Actie ambtelijk overleg wonen: overzicht aanvullen met gegevens over achterstanden.

Prognose van de beschikbare woningen in de regio FV
De corporaties in de regio FoodValley hebben prognose gemaakt van de voor statushouders geschikte en beschikbare woningen. In deze prognose zijn de woningen uitgesloten die zich niet lenen voor de huisvesting van statushouders. Denk hierbij aan seniorenwoningen en woningen boven de tweede aftoppingsgrens van € 618,-. De tweede aftoppingsgrens is van toepassing op huishoudens van drie en

meer personen. De eerste aftoppingsgrens <€ 556,- is van toepassing op 1-2 persoonshuishoudens. Ook is in de prognose rekening gehouden met woningen die bestemd zijn voor bijzondere doelgroepen, woningzoekenden met een urgentieverklaring (o.a. uit de stadsvernieuwing), verkoop, wisselwoning etc. Dus woningen die voor reguliere woningzoekenden niet beschikbaar zijn.

Confrontatie prognose van de beschikbare woningen en de taakstelling
In onderstaande tabel wordt de prognose van de beschikbare woningen en de taakstelling met elkaar geconfronteerd. Uit de confrontatie blijkt dat de taakstelling statushouders een grote claim legt op het beschikbare woningaanbod. De te verwachten druk is naar verhouding het hoogst in de gemeenten Renswoude (60%), Nijkerk (45%) en Barneveld (40%).

Tabel taakstelling en aanbod FV corporaties 2015 regio FoodValley (prognose)

Gemeente	**Aanbod 2015**	**Aantal woningen nodig***	**Perc. taakstelling tov aanbod**
Barneveld	147	60	40
Ede	325	120	37
Nijkerk	100	45	45
Scherpenzeel	27	10	37
Wageningen	200	40	20
Renswoude	10	6	60
Veenendaal	300	70	23
Rhenen	74	20	27
Totaal	1183	371	31

*Hierbij is gerekend met gemiddeld 1,5 statushouder per woning.

Actie nav ambtelijk overleg wonen: tabel updaten op taakstelling inclusief achterstand.

Toelichting op tabel:

- In 2014 zijn in Huiswaarts door de deelnemende corporaties 1089 woningen aangeboden onder de 2e aftoppingsgrens. Gemeten op de eerste aftoppingsgrens van € 556,- dan is het aanbod ca 250 woningen minder. De prognose voor 2015 is in vergelijking hiermee een reëel inschatting.
- Omdat het merendeel van de statushouders een bijstandsuitkering zal krijgen zijn de woonlasten een zware post op hun budget. De verwachting is dat het merendeel van de statushouders 1-2 persoons huishoudens zijn, daardoor zal de druk het grootst worden op de woningen tot de eerste aftoppingsgrens.
- Voor de sociale huurwoningen in het betaalbare segment < € 618,- zijn in het algemeen de wachttijden lang voor de reguliere woningzoekenden. De wachttijden kunnen per gemeenten en het type woning verschillen maar 3 jaar en meer is meer regelmaat als uitzondering. Met de taakstelling zoals die nu voor ligt is de verwachting dat voor de reguliere woningzoekenden de wachttijden verder zullen oplopen.
- Het aanbod per gemeente en corporaties verschilt sterk. In de kleinere gemeenten zijn het vooral eengezinswoningen die beschikbaar komen en in de grotere gemeenten zijn dat gemiddeld meer appartementen.
- In 2014 zijn 130 woningen < € 389,- (aftoppingsgrens huurtoeslag jongeren< 23 jaar) opgezegd in Huiswaarts. Voor 2015 wordt een zelfde aantal verwacht. De corporaties verwachten hier dat zij onvoldoende woningen beschikbaar hebben om statushouders te huisvesten die < 23 jaar zijn.
- Over de hele linie is het beeld dat reguliere woningzoekenden in het gedrang komen. Het zal lastig zijn om uit te leggen dat 1 op de 3 woningen beschikbaar gesteld moeten worden voor statushouders. De corporaties voorzien hier maatschappelijke weerstand.

Overige aandachtspunten huisvesting statushouders
Wat betreft de huisvesting van de statushouders in de reguliere woningvoorraad kunnen de volgende aandachtspunten geformuleerd:

- Segregatie doordat in een korte periode relatief veel woningen toegewezen moeten worden om de taakstelling te halen. Over het algemeen komen de meeste mutaties van woningen uit de complexen die het meest kwetsbaar zijn. Voor de kleine gemeenten zal dat wat genuanceerder zijn dan bij de grotere gemeenten.
- Administratieve afhandeling tussen COA-Gemeente-Corporaties. Ervaring is nu dat hier het een en ander schort en de corporaties hier het risico van huurderving lopen.
- Wanneer de verhoogde taakstelling gerealiseerd wordt via de regulier woningmarkt zullen verdringseffecten ontstaan. Nu al klagen inwoners van gemeenten dan "buitenlanders" voor gaan. De verwachting is dat dit sentiment alleen maar zal toenemen (afbrokkelend maatschappelijk draagvlak).

Conclusie confrontatie beschikbare woningen en de taakstelling
Gezien de hoge instroom is het wenselijk om ook naar andere mogelijkheden te kijken.

3. Begeleiding bij inburgering statushouders

In de huidige situatie verblijven de statushouders maar een korte tijd in één van de centra van het COA. De daadwerkelijk inburgering in de Nederlandse samenleving vindt pas plaats nadat de statushouders in één van de gemeenten gehuisvest zijn. Wanneer nieuwkomers inburgeringsplichtig zijn, moeten zij zelf hun inburgering regelen en betalen (zij kunnen hiervoor een lening afsluiten bij de DUO). Dit is zo sinds de nieuwe Wet inburgering die in 2013 van kracht is gegaan. Daarvoor waren gemeenten verantwoordelijk om dit te regelen. Gemeenten ondersteunen nieuwkomers nog wel bij het wegwijs worden in de maatschappij; de maatschappelijke begeleiding. Voor de maatschappelijke begeleiding kunnen gemeenten per (volwassene) asielgerechtigde € 1.000 bij het COA aanvragen. Daarnaast kunnen vergunninghouders gebruik maken van reguliere sociale voorzieningen, zoals een bijstandsuitkering/ toeslagen, zorg/ ondersteuning etc. Daarbij spelen rondom vluchtelingen vaak wel specifieke problemen, zoals taal-/ cultuurverschillen, psychische problematiek/ trauma's etc.

Kosten inburgering statushouders
De gemeente Nijkerk gebruikt het budget voor maatschappelijke begeleiding van € 1.000,- per volwassen asielgerechtigde om begeleiding in te kopen bij Vluchtelingenwerk. Een groep vrijwilligers, ondersteund door een betaalde coördinator, voert dit uit. Het gaat in eerste instantie om allemaal regelzaken, zoals de woning inrichten, verzekeringen en onderwijs regelen etc. Daarna helpen vrijwilligers bij het integreren, zoals het vinden van werk, leren van de taal en opbouwen van een sociaal netwerk.
Gezien het feit dat de statushouders steeds korter in de centra wonen en de inburgering lokaal moet plaats vinden, de constatering dat steeds meer statushouders sociale, psychische en/of medische problemen hebben en vanuit de overtuiging dat het wenselijk is om aan de voorkant/preventief te investeren in goede maatschappelijke begeleiding van vluchtelingen, zodat problemen/kosten later voorkomen kunnen worden, heeft de gemeente Nijkerk besloten om in 2015 meer diensten bij Vluchtelingwerk in te kopen[1]:

- individuele trajecten van een halfjaar ('coaching vestiging' à €1.005 per traject);
- een spreekuur dat 2x per week plaatsvindt ('informatie & advies' à € 10.000 per jaar);

[1] Als de maatschappelijke begeleiding soepel verloopt, is de vergunningshouder eerder thuis in de Nederlandse samenleving en kan hij hier een leven gaan opbouwen, waardoor minder beroep hoeft te doen op bv bijstand, maatschappelijk werk of schuldhulpverlening. Recent heeft de VNG gepubliceerd over deze problematiek: http://www.vng.nl/files/vng/20141127-inzichten-in-tekorten-asielzoekers.pdf .

- een ‘conversatiegroep’ in de bibliotheek (€ 5.596 per jaar), waar een groep vrouwen op informele en creatieve wijze onder leiding van vrijwilligers met de taal oefenen, maar waarbij ook aspecten zoals werk, vriendschap en ontmoeting aan de orde komen.
- taalmaatjes (€ 818)
- juridische begeleiding bij gezinshereniging (€1.281).

Hoewel de precieze inkomsten en uitgaven afhankelijk zijn van het aantal te vestigen asielgerechtigden, zullen deze middelen niet toereikend voor bovenstaande uitgaven. De gemeente Nijkerk heeft ervoor gekozen om deze extra te kosten te betalen uit de Algemene Middelen.

Naast de maatschappelijke begeleiding voor statushouders maken veel statushouders gebruik van overige voorzieningen in het brede spectrum van het Sociaal Domein, zoals uitkering, bijzondere bijstand etc. De gemeenten worden hiervoor niet gecompenseerd. Wel is het zo dat wanneer in een regio het aantal bijstandsuitkeringen toeneemt, gemeenten in de regio daarvoor worden gecompenseerd. Dit zijn echter nooit de werkelijk gemaakte kosten.

Overige aandachtspunten huisvesting statushouders
Wat betreft de huisvesting van de statushouders in de reguliere woningvoorraad kunnen de volgende aandachtspunten geformuleerd:

- Het is steeds lastiger om voldoende gemotiveerde en geschikte vrijwilligers te vinden voor de begeleiding van statushouders. Dit probleem wordt nog groter als het aantal statushouders toeneemt.

Conclusies kosten inburgering statushouders:
- de kosten voor inburgering van statushouders zijn groter dan de door het rijk beschikbare budget.
- er worden praktische problemen verwacht bij de begeleiding van de statushouders.

BIJLAGE 3 | Huisvesting vergunninghouders

aan
De Minister voor Wonen en Rijksdienst
de heer S.A. Blok
Ministerie van Buitenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

datum	:	*19 december 2014*
ons kenmerk	:	*2015/7819/[redacted]*
onderwerp	:	*Verzoek om medewerking en ondersteuning bij oplossing knelpunten bij huisvesting vergunninghouders in de Stadsregio Amsterdam*
inlichtingen	:	*06 – [redacted] ([redacted], email: [redacted]@stadsregioamsterdam.nl)*

Geachte heer Blok,

Nederland staat voor een grote opgave voor wat betreft de huisvesting van verblijfsgerechtigde asielzoekers. De taakstellingen lopen op en voor 2015 is zelfs een verdubbeling ten opzichte van 2014 aangekondigd. De inliggende gemeenten van de Stadsregio Amsterdam werken er hard aan mee om deze vergunninghouders een veilig thuis te bieden. Hierbij worden wij echter geconfronteerd met belangrijke belemmeringen die wij graag onder uw aandacht en die van uw collega de heer Teeven, Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie brengen. Dit omdat wij menen dat een gezamenlijke inspanning van alle betrokken partijen nodig is. Bij de oplossing van deze knelpunten vragen wij de medewerking en ondersteuning van het Rijk. Graag bespreken wij deze punten met u op ons overleg in Noordvleugelverband op 11 februari 2015.

Succesvolle aanpak binnen Stadsregio niet langer voldoende
Na een periode van grote achterstanden tot juli 2009 hebben de inliggende gemeenten van de Stadsregio Amsterdam de laatste jaren gemiddeld gezien een goede realisatie laten zien. Dit was voor een groot deel te danken aan een succesvolle aanpak binnen de Stadsregio, die gericht was op bestuurlijke aandacht, optimalisatie van processen en samenwerking; zowel tussen gemeenten als tussen gemeenten en corporaties.
De omslag kwam in juli 2013: sindsdien loopt de gemiddelde achterstand op regioniveau op), ondanks alle inspanningen van gemeenten en corporaties. De oorzaak hiervan is gelegen in een toenemende taakstelling in combinatie met een steeds krapper aanbod van goedkope corporatiewoningen in onze regio; een segment waarop diverse kwetsbare doelgroepen, waaronder niet alleen vergunninghouders, maar ook andere urgenten zijn aangewezen. De afgelopen jaren is sprake geweest van een afnemend aanbod aan sociale huurwoningen, als gevolg van een lagere mutatiegraad. Tevens is sinds enige jaren de trend zichtbaar dat het aandeel goedkope sociale huurwoningen in het krappere aanbod snel afneemt als gevolg van huurstijgingen bij mutatie. Naar verwachting zal ook de vraag naar woningen voor urgenten de komende jaren stijgen, onder andere als gevolg van de verdergaande scheiding van wonen en zorg, de uitstroom uit de maatschappelijke opvang en de beddenreductie binnen de GGZ.

Kortom: hoewel er op papier voldoende sociale huurwoningen vrijkomen om het aantal vergunninghouders te huisvesten zijn er praktische en maatschappelijke belemmeringen. Het is in niemands belang om vergunninghouders voorrang te verlenen op het schaarse goedkope huuraanbod zonder oog te hebben voor andere, vaak kwetsbare groepen in de samenleving die hierop ook zijn aangewezen. Wij verwachten dan ook dat de verdubbeling van de taakstelling komend jaar behoorlijke maatschappelijke consequenties zal hebben. Die zijn er nu immers al. Enerzijds is de verdringing aan de onderkant van de huurmarkt voor woningzoekenden met zeer lange wachttijden niet langer acceptabel. Anderzijds legt een te grote concentratie van kwetsbare bewoners en nieuwkomers in schaarse betaalbare complexen een te grote druk op de zittende bewoners. De beoogde en gewenste integratie in de samenleving kan zo onvoldoende tot stand komen. Dit vraagt dus om zorgvuldige afweging en dosering in de plaatsingen van vergunninghouders en andere urgenten, waardoor het tempo van de huisvesting van vergunninghouders in de praktijk lager ligt dan in theorie.

Onderzoek naar andere werkwijzen
De gemeenten hebben de organisatie van de processen en de samenwerking met de partners rondom de huisvesting van vergunninghouders doorgaans goed op orde. Dit blijkt uit de tot voor kort goede prestaties. Echter, in de huidige situatie lopen veel gemeenten tegen de grenzen van het mogelijke aan, waardoor de Stadsregio ook andere oplossingsrichtingen is gaan onderzoeken.
Uiteraard blijft voortdurende optimalisatie van het huisvestingsproces voor de gemeenten een belangrijk aandachtspunt. Daarnaast hebben wij echter ook buiten de kaders gekeken waarbinnen onze inliggende gemeenten de huisvesting doorgaans organiseren. Wij hebben gezamenlijk de volgende oplossingsrichtingen geformuleerd.

- (ad hoc) aanpassing van de taakstelling door herverdeling met gemeenten buiten onze regio die een voorsprong hebben of meer vergunninghouders willen huisvesten.
- alternatieve woonoplossingen, zoals:
  - meerdere alleenstaanden in één woning;
  - herbestemming van (leegstaande) gebouwen, zorglocaties, scholen, kantoren;
  - sobere woonvormen, studentenwoningen, andere categorieën woningen aanspreken zoals vrije sectorhuurwoningen en particuliere verhuur.

Belemmeringen bij uitvoering
Dit heeft onder meer geleid tot het onderzoeken van een herverdeling van taakstellingen met financiële compensatie met een gemeente buiten de regio. Belemmerende factor hierbij is dat, ondanks dat er gemeenten zijn die graag meer vergunninghouders willen en kunnen huisvesten, hier dermate hoge compensatiekosten mee gemoeid zijn dat deze mogelijkheid in de praktijk moeilijk te realiseren is.
Tevens hebben wij tijdens een regionale werkconferentie eind november jl. twee andere kansrijke oplossingsrichtingen uitgediept. Het betreft transformatie van leegstaande kantoren of zorgvastgoed en het samen plaatsen van alleenstaande vergunninghouders in één woning. Met name deze laatste mogelijkheid biedt veel kansen op de korte termijn. Bij alle drie de oplossingsrichtingen stuiten wij echter op belemmeringen. Sommige knelpunten zijn lokaal op te lossen, maar bij enkele andere hebben wij uw hulp nodig.

Verzoek aan Rijk

Om de taakstellingen toch te kunnen realiseren, zijn ons inziens een drietal ondersteunende maatregelen door het Rijk nodig.

Compensatieregeling

Ten eerste zien wij de noodzaak van een andere benadering van de met de huisvesting van vergunninghouders gepaard gaande financiële compensatie vanuit het Rijk. In de huidige systematiek ontbreekt een directe relatie tussen realisatie en financiële tegemoetkoming. Sommige gemeenten, bijvoorbeeld in regio's met meer ruimte op de woningmarkt, willen graag meer vergunninghouders huisvesten dan de taakstelling voorschrijft. Zij worden hierin belemmerd door de financiële gevolgen van een dergelijke uitbreiding. De grootste oorzaak van de extra kosten ligt in de extra bijstandverlening. De verrekening daarvan wordt pas na twee jaar meegenomen in het Gemeentefonds. Een meer directe relatie tussen huisvesting en compensatie zou helpen gemeenten te verleiden om meer te doen dan strikt noodzakelijk is op basis van inwoneraantal. Een manier om dat toe te passen is dat het Rijk gemeenten substantieel betaalt per plaatsing, eventueel landelijk gecompenseerd door een verrekening in het Gemeentefonds waardoor dit voor het Rijk budgetneutraal mogelijk kan zijn. Daarmee wordt het nu al beschikbare, maar door de behoefte aan financiële compensatie moeilijk toepasbare, instrument van onderlinge herverdeling overbodig.

Opheffen van belemmeringen voor transformatie

Door de opeenstapeling van de vraag naar woonruimte door diverse doelgroepen en het beperkte aanbod zien gemeenten in de hele regio Amsterdam zich genoodzaakt de ruimte op te rekken. Gemeenten willen in onze regio ook graag bijdragen aan de huisvesting van vergunninghouders door leegstaande panden (veelal kantoren) om te zetten naar woningen. Zo hebben de gemeenten Amstelveen en Haarlemmermeer een aanzienlijke kantorenleegstand die zij hier graag voor willen inzetten. Deze omvorming kent echter diverse belemmeringen. Een daarvan is de rijksregelgeving rond Schiphol . Ten gevolge van het Luchthavenindelingsbesluit is de omzetting van bijvoorbeeld een kantoorfunctie naar een woonfunctie binnen de 20Ke contour niet mogelijk.
Tevens zien wij dat ook de transformatie elders in onze regio, dus buiten de 20Ke zone, voor de sociale voorraad nauwelijks van de grond komt. Marktpartijen zijn nog huiverig voor de verwachte risico's. De verhuurdersheffing is, zelfs met korting, nog steeds een extra barrière. Wij verzoeken u in deze situatie de belemmeringen op te heffen en hiermee de realisatie van de taakstelling huisvesting van vergunninghouders te ondersteunen. Tevens willen wij de suggestie doen om af te stoten Rijksvastgoed specifiek voor transformatie naar woonruimte voor deze doelgroepen in te zetten. Bijvoorbeeld door te zoeken naar slimme financieringsconstructies waardoor potentiële verhuurders (corporaties en particulier) niet worden afgeschrikt om tot transformatie over te gaan door de initiële investeringskosten.

Ondersteuning bij het opheffen van mogelijk belemmerende factoren in de samenplaatsing van alleenstaanden

In de eerder genoemde werkconferentie hebben wij met betrokken partijen gesproken over de mogelijkheden voor het samenplaatsen van alleenstaanden. Verschillende gemeenten binnen de Stadsregio Amsterdam zijn voornemens deze maatregel snel in te zetten om meer vergunninghouders te kunnen huisvesten. In overleg met het Platform huisvesting vergunninghouders onderzoeken wij momenteel de belemmeringen voor deze maatregel. Graag blijven wij gebruik maken van de ondersteuning van dit platform en vragen u en uw collega's daarbij een positieve grondhouding tegenover het wegnemen van mogelijke belemmeringen.

Graag bespreken wij bovenstaande in ons gesprek met u op 11 februari 2015 a.s.

Hoogachtend,

Namens het dagelijks bestuur van de Stadsregio Amsterdam,

[redacted]

A.J.M. Scholten
Portefeuillehouder Ruimte en Wonen

| Beweging op de woningmarkt |

AGENDA voor het gesprek tussen minister S.A. Blok en de Noordvleugel op woensdag 11 februari 2015

Vanuit de Noordvleugel zijn aanwezig:
[redacted], voorzitter (Diemen en Stadsregio Amsterdam), [redacted] (Amsterdam), [redacted] (prov. Noord-Holland), [redacted] (prov. Flevoland), [redacted] (prov. Utrecht), [redacted] (Almere), [redacted] (Utrecht).

Tijd:
10.30 – 12.00 uur

Locatie:
Gebouw Waternet, Korte Ouderkerkerdijk 7, 1096 AC (aan de Amstel) in Amsterdam

De bijeenkomst is een vervolg van het overleg tussen de minister en de regio van 13 februari 2014 en het BO-MIRT van 13 oktober 2014. Het overleg is bedoeld ter verdere uitwerking van de toen gemaakte afspraken over 'beweging' op de woningmarkt, de noodzaak de realisatie van de grote woningbouwopgave goed te monitoren en greep te krijgen op nieuwe manieren van woningbouw en stedelijke ontwikkeling.

10.30 uur:
1) [redacted]

[redacted]

10.45 uur:

2) [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

11.05 uur:

3) Huisvesting vergunninghouders

[bijlage bij agendapunt 3: brief van de Stadsregio aan minister Blok]

Ondanks alle inspanningen van gemeenten en corporaties lopen de achterstanden ten aanzien van het huisvesten van vergunninghouders sinds juli 2013 sterk op. De taakstelling wordt groter, terwijl binnen de regio sprake is van een afnemend aanbod aan goedkope corporatiewoningen. De huisvesting van vergunninghouders creëert een probleem bij de huisvesting van andere (urgente) doelgroepen waar vanuit de vraag ook toeneemt. De Stadsregio heeft in een brief (dd. 19 december 2014) u en uw collega Teeven op de hoogte gesteld van de ernstige zorgen die hierover bestaan in de regio en gekeken naar mogelijkheden en nieuwe oplossingsrichtingen. Overigens kan, net als voor andere woningzoekenden, het slim omgaan met leegstaand vastgoed ook voor het huisvesten van vergunninghouders een (deel van de) oplossing zijn: zie ook agendapunt 4 waar specifiek ingegaan wordt op de mogelijkheden van transformatie.

Gevraagde beslissing:

1. *Aanpassen compensatieregeling:* In de huidige systematiek ontbreekt een directe relatie tussen realisatie van de taakstelling en een financiële tegemoetkoming. Wanneer een gemeente met meer ruimte op de woningmarkt een deel van de taakstelling van een andere gemeente overneemt dan volgt de verrekening van bijvoorbeeld de bijstand pas twee jaar later. Een mogelijke oplossing is dat het Rijk gemeenten substantieel betaalt per plaatsing, eventueel landelijk gecompenseerd door een verrekening in het Gemeentefonds waardoor dit voor het Rijk budgetneutraal mogelijk kan zijn.
2. Wanneer statushouders worden overgedragen van het COA naar de gemeenten gebeurt dat in principe zonder *overdracht van relevante sociaal-maatschappelijke c.q. medische informatie*. Zeker nu gemeenten sinds 1 januari j.l. zowel inhoudelijk als qua financiën de brede verantwoordelijkheden dragen op het gebied van zorg en begeleiding is het van essentieel belang dat meer dan alleen de gegevens tav benodigde huisvesting bekend zijn. Om hun verantwoordelijkheden ten volle te kunnen waarmaken én de nieuwe burgers over de volle breedte te kunnen ondersteunen, bepleiten gemeenten dat het COA de benodigde informatie, tijdig, overdraagt die ook voor de zorg relevant is en dus niet alleen specifiek relevant is voor de huisvesting.

3. *Opheffen belemmeringen rondom het huisvesten van meerdere vergunninghouders op één woning:*
   Mogelijke belemmeringen omtrent het gezamenlijk huisvesten van vergunninghouders worden op dit moment verder onderzocht in samenwerking met het Platform huisvesting vergunninghouders. In veel gevallen is bijvoorbeeld nog niet duidelijk wat de gevolgen zijn van nieuwe regelgeving. In potentie is dit een goede mogelijkheid. Wij vragen hier dan ook aandacht voor.

11.15 uur:

4) [redacted]

[redacted]

11.30 uur:

5) [redacted]

[redacted]

11.35 uur:

6) [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

11.40 uur:

7) [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

11.45 uur:

8) [redacted]

11.55 uur:

9) Slotronde; conclusies door voorzitter en minister en vervolgafspraken.

[redacted]

Van: [redacted]@amersfoort.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2015 10:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: huisvesting vergunninghouders in BORW 16 sept
Bijlagen: 000915 BORW AGENDA 16 SEPTEMBER_v1.DOC; 040915 BORW KADERS REGIONALE HUISVESTING VERGUNNINGHOUDERS_v1.DOC

Hoi [redacted]
Hierbij zoals zojuist afgesproken de agenda voor het BORW van 16 sept en de memo mbt vergunninghouders. Kan zijn dat er nog een detail verandert; waarschijnlijk worden de stukken donderdag a.s. (ook aan Pim) verstuurd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bureau Regio Amersfoort
Stadhuisplein 5 - Postbus 4000 - 3800 EA Amersfoort
T: 033 [redacted] - M: 06 [redacted]

Regioman laat zien hoe de gemeenten van Regio Amersfoort samenwerken voor een nog betere en mooiere regio

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 september 2015 10:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: Bijgevoegde bestanden

Regio Amersfoort

AGENDA

000915 BORW

Bestuurlijk Overleg Ruimte & Wonen Regio Amersfoort

Datum : woensdag 16 september 2015
Tijd : 9.00-11.00 uur
Locatie : Raadszaal gemeentehuis Woudenberg

1.	**(9.00 uur) Opening en mededelingen** - Stand van zaken Strategische Agenda Regio Amersfoort - MIRT onderzoek Oostkant Amsterdam - Intervisie in BORW december?	
2.	**(9.05 uur) Concept-verslag van de vergadering van 11 juni 2015** *Status: ter vaststelling*	020915 BORW
3.	**(9.10 uur) Startnotitie Regionale Ruimtelijke visie** *Status: ter besluitvorming* In aanwezigheid van [redacted] (regioambassadeur).	030915 BORW 030915A BORW 030915B BORW
4.	**(9.40 uur) Huisvesting vergunninghouders** *Status: ter besluitvorming* In aanwezigheid van dhr. P. van den Berg (gedeputeerde Wonen). De SWEV brengt voor dit onderwerp een verklaring in.	040915 BORW 040915A BORW nazending
5.	**(10.10 uur) Regionale woonruimteverdeling** *Status: ter informatie* Naast de regiorapportages ligt het convenant Woonruimteverdeling voor ter ondertekening.	050915 BORW 050915A BORW 050915B BORW 050915C BORW
6.	**(10.15 uur) Vervolg sociale huuronderzoek** *Status: ter besluitvorming*	060915 BORW
7.	**(10.25 uur) Woningwet regio-indeling** *Status: ter besluitvorming*	070915 BORW 070915A BORW
8.	**(10.35 uur) Thema Platform woningmarkt** *Status: ter besluitvorming*	080915 BORW 080915A BORW
9.	**(10.40 uur) Speerpunten landelijk gebied** *Status: ter besluitvorming*	090915 BORW
10.	**(10.55 uur) Gebiedsraad O-gen 18 september** *Status: ter besluitvorming*	100915 BORW nazending
11.	**(11.00 uur) Rondvraag en sluiting**	

Amersfoort · gemeente Baarn · gemeente Barneveld · Gemeente Bunschoten · GEMEENTE EEMNES · Leusden GEMEENTE · gemeente Nijkerk · GEMEENTE SOEST · Gemeente Woudenberg

Agendapunt **040915 BORW**

Vergadering : Bestuurlijk Overleg Ruimte & Wonen Regio Amersfoort
Datum : 16 september 2015
Onderwerp : kaders regionale huisvesting vergunninghouders
Bijlagen :

Beslispunt:
Instemmen het zoeken van een regionale oplossing voor het huisvesten van vergunninghouders binnen de volgende kaders:

1. *Elke gemeente geeft voor 1 oktober 2015 aan hoeveel personen regionaal gehuisvest zouden moeten worden (ervan uitgaande dat een deel van de opgave lokaal wordt ingevuld).*
2. *Er wordt nader onderzocht welke financiële afspraken tussen gemeenten gemaakt kunnen worden voor de regionale oplossing.*
3. *Er worden afspraken met de SWEV gemaakt over rollen en verantwoordelijkheden, bijvoorbeeld:*
    a. *corporaties ontwikkelen voor eigen rekening en risico, waarbij BORW intermediair kan zijn voor het aanvragen van subsidies en/of garantstellingen bij rijk of provincie;*
    b. *BORW spant zich in om de locatie(s) die door de corporatie wordt aangedragen planologisch mogelijk te maken.*
4. *Er wordt een werkgroep ingericht van AOW en SWEV met externe inhuur van een projectleider voor de fasen 2 en 3 (programma van eisen en keuze locaties(s).*
5. *Het BORW mandateert de voorzitter voor het verlenen van een opdracht aan een extern projectleider, mits de kosten voor Regio Amersfoort binnen de begroting blijven.*

Aanleiding
In het BORW van 15 juni 2015 heeft de SWEV aangeboden regionaal naar een locatie te willen zoeken voor de huisvesting van vergunninghouders. Het BORW heeft haar waardering uitgesproken voor dit initiatief. Geconstateerd is dat dit een bestuurlijke uitspraak aan de voorkant van het proces vraagt. Afgesproken is dat vooraf wordt bekeken binnen welke kaders een dergelijke oplossing kan worden gezocht. In deze memo wordt daarvoor een voorstel gedaan. Daarbij is sprake van getrapt proces: in het BORW van 16 september wordt een uitspraak over de kaders gevraagd, in het BORW van 10 december over de uitwerking daarvan in een programma van eisen. SWEV heeft inmiddels aangegeven voor het BORW van 16 september nog met een verklaring te komen (dit wordt een nazending).

Kaders van het rijk
Het rijk schrijft voor hoeveel personen een gemeente moet huisvesten. Gemeenten kunnen op basis van de Huisvestingswet onderling afspraken maken over het overnemen van taakstellingen (Huisvestingswet 2014 art 29 lid 2).

Aantal woningen
Gemeenten hebben een opgave van het rijk gekregen voor 2015. Daarnaast hebben sommige gemeenten een achterstand vanuit eerdere jaren. Ter indicatie zijn deze aantallen opgenomen in onderstaande tabel.

	Nog niet ingevulde taakstelling t/m 2014 per 1/1/2015	Taakstelling 2015	TOTAAL
Amersfoort	49	257	306
Baarn	10	43	53
Bunschoten	13	35	48
Eemnes	2	16	18
Leusden	4	50	54
Soest	25	78	103
Woudenberg	4	22	26
TOTAAL	107	501	608

Als de corporaties regionaal één of meerdere locaties gaan ontwikkelen, dan zullen daar pas in de loop van 2016 vergunninghouders kunnen gaan wonen. De taakstelling voor 2016 is op dit moment nog niet bekend (naar verwachting wordt dit in oktober duidelijk), maar zeker is wel dat de aantallen hoger zullen hoger zijn.

Tot nu toe zijn de gemeenten individueel bezig met de huisvesting. Zij hebben dan ook het beste zicht op hoeveel mensen ze al dan niet kunnen huisvesten (al dan niet in al bestaande woningen). Voorstel is dat elke gemeente (voor 1 oktober) aangeeft hoeveel vergunninghouders ze in regionaal verband zou willen huisvesten (dus een inschatting geeft van het aantal waar de gemeente zelf nog geen oplossing voor heeft). Daarbij is het dus zinvol een inschatting voor 2016 mee te nemen. Het is niet nodig dat alle gemeenten meedoen. Het aantal "regionaal" te huisvesten personen zal dus veel lager liggen dan de totale optelsom van gemeentelijke taakstellingen t/m 2016.

Als een gemeente een bepaald aantal personen aandraagt voor een regionale oplossing, dan impliceert dat dat de regionale oplossing ook op haar grondgebied gezocht mag worden. Besproken moet worden of het grondgebied van een gemeenten die geen regionale opgave heeft al dan niet in aanmerking komt voor een oplossing (bijvoorbeeld: gemeente a lost alles op op eigen grondgebied, maar de locatie die de corporatie op het oog heeft ligt wel in gemeente a).

Uitgangspunt is dat Nijkerk en Barneveld meedoen in Food Valley (omdat zij de provincie Gelderland als toezichthouder hebben).

Financiële verevening tussen gemeenten
De huisvesting van vergunninghouders leidt over het algemeen tot kosten voor de gemeente. Het gaat dan bijvoorbeeld om kosten voor de bijstand, inburgering en woninginrichting (krediet).

Het principe zou kunnen zijn dat deze kosten worden verevend tussen gemeenten voor de regionale oplossing. Er moet nader onderzocht worden om wat voor bedragen het gaat en op welke wijze dit mogelijk is.

Samenwerking met de corporatie(s)
Om dit project te laten slagen is een goede samenwerking met de SWEV cruciaal. Allereerst is het van belang dat er een eenduidig beeld is over rollen en verantwoordelijkheden.

Uitgangspunt zou kunnen zijn dat de corporatie(s) voor eigen rekening en risico de locatie ontwikkelt. Daarbij geldt wel dat er bij binnenstedelijke ontwikkelingen/transformatie een beroep kan worden gedaan op de provinciale subsidies. Ook kan er wellicht sprake zijn van garantstelling door de provincie. De projectleider namens de gemeenten kan hierin een bemiddelende rol spelen richting provincie.

Soort woningbouw
Voor de vergunninghouders zijn reguliere sociale huurwoningen nodig (huur tot de 2e aftoppingsgrens; € 617,= vanaf 1/1/2016). Het gaat uiteindelijk niet om tijdelijke huisvesting, maar om definitieve huisvesting. Het kan echter nodig zijn om op dit moment te zorgen voor tijdelijke huisvesting; dit kan sneller gerealiseerd worden, tegen minder hoge kwaliteitseisen.

Het zou goed zijn als er sprake is van enige integratie: complexen waarin alleen vergunninghouders wonen, zijn niet bevorderlijk voor hun integratie in de samenleving.

Voorstel is om verder vooraf niet teveel mee te geven over het soort woningen, dit kan later nader worden ingevuld. Dus geen eisen ten aanzien van: land van herkomst, woninggrootte e.d.

Soort locatie
Voor een snelle realisatie zou het goed zijn locaties te kiezen die al een woningbouwbestemming hebben. Die zullen echter veelal niet beschikbaar zijn. Daarom moet eerder gedacht worden aan transformatie of nieuwbouw. Bij transformatie kan bijvoorbeeld gedacht worden aan verzorgingshuizen, kantoren of vrijkomende agrarische bebouwing.

Vaak is er wel een bestemmingsplan procedure nodig, waarbij de uitkomst niet op voorhand vast staat (een raad beslist hierin uiteindelijk). BORW-leden wordt wel gevraagd vooraf de intentie uit te spreken om de locatie die de corporatie aandraagt planologisch mogelijk te maken (ja, mits).

Het is niet wenselijk om vooraf een dichtgetimmerde set van randvoorwaarden mee te geven. De volgende noties kunnen wel meegegeven worden:

- Vergunninghouders hebben vaak geen auto; een locatie nabij voorzieningen of openbaar vervoer is wenselijk (of een regeling voor vervoer ter plekke).
- De provincie Utrecht voert een stringent beleid ten aanzien van woningbouw; woningbouw buiten de rode contouren is maar beperkt mogelijk. Dit provinciaal beleid hoeft geen harde randvoorwaarde vooraf te zijn, maar als hieraan voldaan kan worden dan vergroot dit de slaagkans.

Aanpak/kosten
Als op 16 september in het BORW wordt ingestemd met dit voorstel, dan kan het traject gestart worden. Het is nuttig dat hiervoor een werkgroep van ambtenaren en corporaties wordt ingericht getrokken door een projectleider. Voorstel is om deze projectleider in te huren en dit te bekostigen vanuit de begroting van Regio Amersfoort, waarbij bekeken wordt wat de mogelijkheden zijn voor bijdragen vanuit provincie en/of Platform Opnieuw thuis en/of SWEV. Het BORW wordt gevraagd om de voorzitter mandaat te verlenen hiervoor een opdracht te verstrekken, onder voorbehoud dat de kosten kunnen worden opgevangen binnen de begroting van Regio Amersfoort.

Stappenplan/planning
Het proces wordt in stappen geknipt:

1. Kaders
   - t/m aug 2015: corporaties oriënteren zich
   - 16 sept: BORW besluit over kaders
2. Programma van eisen
   - Sept-nov: inrichten organisatie, locaties van SWEV “toetsen” (ja mits) e.d.
   - 10 dec: BORW/SWEV besluit over “programma van eisen” (m.n. aantal woningen per gemeente, groslijst locaties, vereveningsbedrag)
3. Keuze locatie(s)
   - Jan-maart 2016: nader onderzoek locaties
   - Maart/april: keus in BORW/SWEV
   - Mei/juni: besluitvorming in raden
4. Planuitwerking per locatie
   - juli- … : planuitwerking per locatie door corporatie en procedure/vergunning door gemeente
5. Realisering
   - …- … : realisering door corporaties

Voorbeeld
Hieronder een voorbeeld van hoe één en ander zou kunnen uitwerken.

Stel: er ligt een opgave voor de gemeenten van Regio Amersfoort van 1000 personen. De gemeenten geven aan dat ze kansen zien voor huisvesting van 600 personen binnen hun eigen gemeenten. 3 gemeenten geven aan dat ze niet alle vergunninghouders kunnen huisvesten en willen graag dat er een regionale oplossing voor dat deel gezocht wordt. Opgave per gemeente:

- gemeente a. 250 (62,5%)
- gemeente b.100 (25%)
- gemeente c. 50 (12,5%)

Er moet dus voor 400 personen een regionale oplossing gezocht worden.

De corporaties zoeken locaties en komen tot het volgende aanbod:

- corporatie x bouwt voor 100 personen woningen in gemeente b.
- corporatie y bouwt voor 200 personen woningen in gemeente c.

Voor de overige 100 personen wordt (nog) geen oplossing gevonden.

De regionale oplossing (van 300 personen) moet dan naar rato over de 3 gemeenten verdeeld worden:

- gemeente a: 62,5% van 300 personen = 187,5
- gemeente b: 25% van 300 personen = 75
- gemeente c: 12,5% van 300 personen = 37,5

Voor het niet ingevulde deel van de opgave moeten de 3 gemeenten dan alsnog zelf een oplossing zoeken.

Gemeenten b en c krijgen te maken met extra kosten omdat zij relatief meer vergunninghouders opvangen. De 3 gemeenten verrekenen de kosten onderling volgens een vooraf afgesproken verdeelsleutel (bijvoorbeeld een vast bedrag per te huisvesten persoon).

Aandachtspunt voor de uitwerking: corporaties bouwen woningen, vooraf is niet duidelijk hoeveel personen daarin gaan wonen.

[redacted]

Van: [redacted]@amersfoort.nl>
Verzonden: donderdag 26 maart 2015 16:27
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: huisvesting vergunninghouders regio Amersfoort
Bijlagen: image005.jpg; DEF BRIEF VERGUNNINGHOUDERS AAN PS.PDF; PERSBERICHT VERGUNNINGHOUDERS_v1.doc

Dag [redacted]

Ik krijg je telefonisch niet te pakken, maar wilde je graag even 2 zaken met je afstemmen.

Het eerste is dat Regio Amersfoort gisteren een brief heeft gestuurd aan de provincie over de huisvesting van vergunninghouders in het kader van de onderhandelingen over het nieuwe coalitieakkoord. Brief en persbericht tref je hierbij aan. Het leek me goed dat jij ervan weet, het is in de pers al breed opgepakt.

Het tweede is dat ik toevallig van [redacted] hoorde dat jullie met de gemeente Amersfoort een werksessie aan het voorbereiden zijn voor oplossingsrichtingen voor de huisvesting van vergunninghouders. Wij wilden iets dergelijks ook regionaal organiseren, maar het lijkt ons handig om dit in elkaar te schuiven. Ik heb dat met [redacted] en [redacted] besproken en die zijn het daarmee eens. Graag horen wij hoe jij daar tegenaan kijkt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bureau Regio Amersfoort
Stadhuisplein 5 - Postbus 4000 - 3800 EA Amersfoort
T: 033 [redacted] - M: 06 [redacted]

Regio Amersfoort

Regioman laat zien hoe de gemeenten van Regio Amersfoort samenwerken voor een nog betere en mooiere regio

Regio Amersfoort

Stadhuisplein 1
3811 LM Amersfoort
Postbus 4000
3800 EA Amersfoort
T 033[redacted]

Inlichtingen
[redacted]
T 033[redacted]

Aan de fractievoorzitters van Provinciale Staten Utrecht
en de informateurs

Onderwerp Huisvesting vergunninghouders **Datum** 25 maart 2015

Ons kenmerk BRA/4942352 **Uw kenmerk**

Geachte fractievoorzitters,

De gemeenten in Regio Amersfoort (Amersfoort, Baarn, Barneveld, Bunschoten, Eemnes, Leusden, Nijkerk, Soest en Woudenberg) vragen aandacht voor uw rol als provinciebestuur bij de aanpak van de forste taakstelling voor de huisvesting van vergunninghouders. Er moeten in 2015 tweemaal zoveel personen gehuisvest worden als in 2014. Wij willen niet weglopen voor die taakstelling, maar voorzien grote problemen bij de uitvoering daarvan. Concreet vragen wij u het volgende:

1. een (gezamenlijke) lobby richting Rijk om middelen vrij te maken voor regio's met een gespannen huurwoningmarkt en belemmerende wetgeving (tijdelijk) aan te passen;
2. borgstelling door de provincie en/of financiële inzet om huisvesting te realiseren bijvoorbeeld door transformatie;
3. procesondersteuning van de provincie bij het ontwikkelen en uitwerken van innovatieve oplossingen.

Achtergrond
In veel gevallen kampten gemeenten in onze regio in 2014 al met een achterstand op de wettelijke taakstelling voor de huisvesting van vergunninghouders. Deze achterstand nemen gemeenten mee naar 2015 waarin ze tevens worden geconfronteerd met een taakstelling die hoger is dan ooit in het verleden. Voor sommige gemeenten betekent dit dat de helft van het aantal vrijkomende sociale huurwoningen moet worden toegewezen aan vergunninghouders.

Effecten
Indien de lijn van 2014 wordt doorgezet, zullen de achterstanden t.o.v. de taakstelling oplopen met alle gevolgen van dien.

Onze zorg is dat de taakstelling ten koste zal gaan van de reguliere woningzoekenden in onze regio. De druk is al aanzienlijk en met de al aanwezige woningzoekenden met een urgente status opgeteld bij de vergunninghouders, blijft er een zeer beperkt aanbod over voor andere woningzoekenden. De gemeenten en corporaties in de regio Amersfoort zijn van mening dat de reguliere woningzoekende, die in veel gevallen al lange tijd staat ingeschreven voor een woning, niet de dupe mag worden van de taakstelling van gemeenten.

Verder brengt de huisvesting van vergunninghouders met zich mee dat er een grotere aanslag wordt gedaan op de gemeentebegroting (sociale zekerheid). Vergunninghouders zijn vrijwel altijd uitkeringsgerechtigden. Daarnaast wordt er in veel gevallen ook nog een beroep gedaan op bijzondere bijstand en, in geval van jongeren onder de 23 jaar, woonkostentoeslagen.

Tenslotte spelen de maatschappelijke effecten een rol. Zo kan een concentratie van de huisvesting van vergunninghouders in een bepaald gebied een druk geven op het onderwijs in die wijk.

Mogelijke oplossingen
Uiteraard hebben wij begrip voor het principe van de taakstelling en de daarbij horende verdeelsleutel over gemeenten. Wij willen ons dan ook inzetten om te zoeken naar oplossingen. Dit doen wij echter graag samen met u (en met het Rijk).

Een aantal mogelijke oplossingsrichtingen zijn wat ons betreft:
- *Transformatie:* Buiten de kaders van reguliere woningen denken; kansen benutten van leegstand vastgoed met gebruiksinfrastructuur (bv. verzorgingshuizen, ziekenhuizen, et cetera). Maar ook transformatie van kantoren en het benutten van vrijkomende agrarische bebouwing behoort tot de mogelijkheden. Een eventuele clustering moet wel op een verantwoorde wijze worden ingebed in de maatschappelijke structuur van de betreffende gemeenten. Verder moet er wel een financier zijn voor de transformatieopgaven. Op dit moment is er geen zicht op dergelijke financiers. Een oplossing zou gevonden kunnen worden in borgstellingen door de provincie voor pilotprojecten. Ook kan het nodig zijn dat het rijk in de bouwregelgeving (tijdelijke) huisvesting mogelijk maakt.
- *Innovatieve contractvormen*: Verkennen of er met contractvormen kan worden gewerkt die meervoudige bewoning mogelijk maken met een gelijke status per vergunninghouder (qua uitkering, toeslagen, huurbescherming, et cetera). Deze zogenaamde friendshipcontracts zijn op vrijwillige basis aan de orde in de stadsregio Amsterdam. Ook tijdelijke huurcontracten kunnen een optie zijn om jongere vergunninghouders tijdelijk te huisvesten in speciaal daarvoor ingerichte accommodaties. Om in aanmerking te komen voor huurtoeslag dienen jongeren onder de 23 jaar namelijk te huren onder de zogenaamde kwaliteitskortingsgrens (€389,05 op peildatum 1 januari 2014). Met een flexibel huurcontract kunnen corporaties de huur verhogen vanaf het moment dat de betreffende vergunninghouder 23 jaar wordt. Het Rijk zal hier zaken in mogelijk moeten maken.

- *Aanpassen compensatieregeling*: In de huidige systematiek ontbreekt een directe relatie tussen realisatie van de taakstelling en een financiële tegemoetkoming. Wanneer een gemeente met meer ruimte op de woningmarkt een deel van de taakstelling van een andere gemeente overneemt dan volgt de verrekening van bijvoorbeeld de bijstand pas twee jaar later. Een mogelijke oplossing is dat het Rijk gemeenten substantieel betaalt per plaatsing, eventueel landelijk gecompenseerd door een verrekening in het Gemeentefonds waardoor dit voor het Rijk budgetneutraal mogelijk kan zijn.

- *Plaatsingsbeleid COA:* het zou ook helpen als gemeenten (in samenwerking) en corporaties meer betrokken worden bij de afstemming van in vraag en aanbod, zodat ook meer rekening kan worden gehouden met gezinsomvang, samenstelling etc.

Lobby richting Rijk
Het Rijk heef het "Platform versnelling uitplaatsing van vergunninghouders" in het leven geroepen, waarin bestuurders van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers en de ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Veiligheid en Justitie en Sociale Zaken en Werkgelegenheid deelnemen en waarvoor ook Interprovinciaal Overleg wordt gevraagd te participeren.

Het instellen van het Platform vinden wij een goed initiatief. Wij denken echter dat er blijvend aandacht nodig is om het onderwerp bij het Rijk op de agenda te zetten en om middelen vrij te maken voor regio's met een gespannen huurwoningmarkt en belemmerende wetgeving op het vlak van bijvoorbeeld het huurrecht of de bouwregelgeving (tijdelijk) aan te passen.

Tenslotte
De gemeenten onderstrepen nogmaals dat ze zich volledig willen inzetten voor de realisatie van de taakstelling op een wijze die niet ten koste gaat van de woningzoekenden in de regio. Wij kunnen dit alleen maar waarmaken met ondersteuning van u!

Wij wensen u veel succes met het vormen van de coalitie.

Met vriendelijke groet,
namens de gemeenten in Regio Amersfoort

[redacted]

Voorzitter Bestuurlijk Overleg Ruimte & Wonen Regio Amersfoort

Namens corporaties in Regio Amersfoort

[redacted]

Voorzitter Samenwerkende Woningbouwcorporaties Eem- en Gelderse Vallei

Persbericht
25 maart 2015

Huisvesting vergunninghouders

De gemeenten in de Regio Amersfoort (Amersfoort, Barneveld, Baarn, Bunschoten, Eemnes, Leusden, Nijkerk, Soest en Woudenberg) en de Samenwerkende Woningcorporaties Eemland en Vallei hebben de provincie Utrecht om steun gevraagd bij de aanpak van de forse taakstelling voor de huisvesting van vergunninghouders. Vergunninghouders zijn asielzoekers met een verblijfsvergunning.

De gemeenten in Regio Amersfoort willen niet weglopen voor de taakstelling, maar voorzien grote problemen bij de uitvoering daarvan. Concreet vraagt Regio Amersfoort van de provincie om financiële inzet voor bijvoorbeeld transformatie en om procesondersteuning voor het ontwikkelen van innovatieve oplossingen. Ook wil Regio Amersfoort graag gezamenlijk een lobby richting Rijk voeren.

Achtergrond
In veel gevallen kampten gemeenten in Regio Amersfoort in 2014 al met een achterstand op de wettelijke taakstelling voor de huisvesting van vergunninghouders. Deze achterstand nemen gemeenten mee naar 2015 waarin ze nu worden geconfronteerd met een taakstelling die hoger is dan ooit in het verleden. Er moeten in 2015 tweemaal zoveel personen gehuisvest worden als in 2014. Voor sommige gemeenten betekent dit dat de helft van het aantal vrijkomende sociale huurwoningen moet worden toegewezen aan vergunninghouders.

Effecten
De zorg van de gemeenten en corporaties is met name dat de taakstelling ten koste zal gaan van de reguliere woningzoekenden in de regio. Met de al aanwezige woningzoekenden met een urgente status opgeteld bij de vergunninghouders, blijft er een zeer beperkt aanbod over voor andere woningzoekenden. De gemeenten en corporaties in de regio Amersfoort zijn van mening dat de reguliere woningzoekende, die in veel gevallen al lange tijd staat ingeschreven voor een woning, niet de dupe mag worden van de taakstelling van gemeenten.

Mogelijke oplossingen
Voorzitter van het Bestuurlijk Overleg Ruimte & Wonen van Regio Amersfoort, burgemeester Titia Cnossen: “Uiteraard hebben de gemeenten begrip voor het principe van de taakstelling en de daarbij horende verdeelsleutel over gemeenten. Regio Amersfoort wil zich dan ook volledig inzetten voor het realiseren van die taakstelling. Dit vraagt wel om creatieve oplossingen. Hierbij hebben wij de provincie en het Rijk nodig.”

Oplossingsrichtingen waar de gemeenten aan denken zijn: transformatie, innovatieve contractvormen, het aanpassen van de compensatieregeling (van het Rijk) en afstemming in het plaatsingsbeleid van COA (Centraal Orgaan opvang asielzoekers).

Meer informatie (niet voor publicatie):

Yvonne van Staveren of Phyllis Maarsman, woordvoerders gemeente Woudenberg, op telefoonnummer 033 277 6776 of mailadres communicatie@gemwoudenberg.nl.

#4934737

[redacted]

Van: [redacted]@amersfoort.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2015 16:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 2 maal - hopelijk nuttige - informatie en een vraag
Bijlagen: image001.png

Hoi [redacted]

Bedankt voor de tips, ik ga het goed bekijken!

Prima om mijn contactgegevens door te sturen aan andere gemeenten.

Pim van den Berg doelt op het pand Stadsring 185 waar De Alliantie 54 jongerenwoningen gaat realiseren in een leegstaand kantoorpand. Daar hebben ze ook subsidie voor aangevraagd (komt dinsdag in college). Het gaat om jongerenhuisvesting (t/m 30 jaar) en dat kunnen we zeker ook inzetten voor statushouders. Inderdaad gemengd met andere jongeren. En verder hebben we volgende week weer een intern overleg over transformatie, dus daar ga ik dit onderwerp nog extra onder de aandacht brengen (dat is het al wel hoor).

Ik wens je een fijn weekend, geniet van het mooie weer!

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Gemeente Amersfoort | Afdeling Woon- en Werkklimaat |
Functie: Adviseur Economie & Wonen | Werkdagen: ma - di- wo (ochtend) - do - vr |
T 033 [redacted] | M 06 [redacted] | T 14 033 | Postadres: Postbus 4000, 3800 EA AMERSFOORT |
Bezoekadres: Stadhuisplein 1 | www.amersfoort.nl |

Op de hoogte blijven van nieuws uit Amersfoort? Meld u aan voor AmersfoortMail

---

Van: [redacted]@provincie-utrecht.nl]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2015 15:28
Aan: [redacted]
Onderwerp: 2 maal - hopelijk nuttige - informatie en een vraag

Hallo [redacted]

Dank voor je (deel)verslag.

Vandaag had ik een gesprek met onze nieuwe gedeputeerde.

Hij is wethouder geweest in Amersfoort en kent de “lokale situatie” dus goed en hij is ook degene die zich bezighoudt met de kantorentransformatie. Hij vertelde ons dat er 2 dagen geleden een overeenkomst is getekend voor de transformatie van een kantoor aan de Ring Amersfoort t.b.v. 64 jongeren woningen. Meer details heb ik op dit moment helaas niet, maar misschien is het een project dat nog redelijk in de kinderschoenen staat en is het een kans om hier op een snelle manier aan “gemengde huisvesting” te doen (studenten en alleenstaande vergunninghouders onder 23) en dus een deel van de taakstelling te realiseren.

Daarnaast heb ik even de site van degene opgezocht die werd genoemd als mogelijk beheerder van getransformeerde gebouwen. Deze B.V. heeft daar heel veel ervaring mee:

http://nl.cameloteurope.com/768/0/home/wij-vullen-uw-vastgoed.html.

Ik kan je in contact brengen met iemand van Woonzorg Nederland die een gebouw hebben getransformeerd in samenwerking met Camelot.

Als laatste heb ik nog een vraag:

Mag ik twee mensen van de gemeente Stichtse Vecht en Portaal jouw mailadres / telefoonnummer geven? Zij zouden graag in contact met je komen, omdat zij eveneens een pilot aan het opstarten zijn m.b.t. woningdelen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Toezichthouder taakstelling huisvesting vergunninghouders
Coordinator Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
Telefoon (030) [redacted]
Mobiel (06) [redacted]

www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Ik werk op ma-ochtend, di, woe, do en vrijdag-ochtend.

"De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking,vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen".

[redacted]

Van: [redacted]@amersfoort.nl>
Verzonden: vrijdag 18 september 2015 12:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: communicatie statushouders

dag [redacted]

ik heb contact gehad met STichtse Vecht, en heb vernomen hoe de samenwerking met het Leger des Heils gaat en wat de kosten zijn.

vrgr [redacted]

_____
Van: [redacted]@provincie-utrecht.nl]
Verzonden: donderdag 17 september 2015 14:14
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: communicatie statushouders

Hallo [redacted]

Toevallig heb ik vandaag overleg met het Platform Opnieuw Thuis en de gedeputeerde over de definitieve inhoud van het programma. Het draagvlak in het algemeen is in ieder geval een van de dialoogtafels.

Ik zal aan het Platform verzoeken om het definitieve programma nog op de site te zetten / door te mailen aan de deelnemers.

Heb je inmiddels al contact gehad met de gemeente Stichtse Vecht?

Met vriendelijke groet, [redacted]

Verzonden vanaf mijn Sony Xperia™-smartphone

---- [redacted] schreef ----

Dag [redacted]

Tijdens onze kennismaking hebben we gesproken over communicatie en de bijeenkomst op 28 september as.

Komt communicatie nog op de agenda de 28ste?
Communicatie aan vergunninghouders
Communicatie aan omwonenden
Communicatie aan derden

Is er al een agenda opgesteld voor de 28ste?

Vrgr,

[redacted] | Gemeente Amersfoort |
Functie: Senior Adviseur Wonen, Extern medewerker | Werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag | T 033 [redacted] | M 06 [redacted] | T: 14 033 | Bezoekadres: Stadhuisplein 1 |
www.amersfoort.nl<http://www.amersfoort.nl> |

Op de hoogte blijven van nieuws uit Amersfoort? Meld u aan voor AmersfoortMail.

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]@provincie-utrecht.nl]
Verzonden: maandag 7 september 2015 16:24
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: pilot woningdelen Amersfoort

Hallo [redacted]

Ik heb vorige week direct gevraagd aan Stichtse Vecht om contact met jou op te nemen. Dit zouden ze doen.
Ik heb de volgende mailadressen van hen: [redacted]@stichtsevecht.nl en
[redacted]@stichtsevecht.nl, voor het geval je contact met hen wilt opnemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Toezichthouder taakstelling huisvesting vergunninghouders Coordinator Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht Telefoon (030) [redacted]
Mobiel (06) [redacted]

www.provincie-utrecht.nl<http://www.provincie-utrecht.nl>
twitter.com/ProvUtrecht

Ik werk op ma-ochtend, di, woe, do en vrijdag-ochtend.

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]@amersfoort.nl]
Verzonden: maandag 7 september 2015 11:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: pilot woningdelen Amersfoort

dag [redacted]

ik ben benieuwd of je nog contact met de Stichtse Vecht hebt gehad. inmiddels heb ik nl gehoord dat het Leger des Heils bij de woonvorm woningdelen vluchtelingen in Stichtse Vecht is betrokken. Graag neem ik contact met hen op zodat ik hen kan vragen of zij dat ook in Amersfoort willen doen.

Heb jij voor mij een contactpersoon bij de Stichtse Vecht?

of misschien wel het Leger des Heils?

alvast bedankt voor je reactie.

vrgr

[redacted]
Amersfoort
06[redacted]

_____
Van: [redacted]@provincie-utrecht.nl]
Verzonden: woensdag 2 september 2015 15:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: pilot woningdelen

Hallo [redacted]

Hartelijk dank voor het toezenden.

Een aantal van jouw vragen heb ik al neergelegd bij het Platform Opnieuw Thuis.

Ik ben nu bezig met het opstellen van een mail aan de gemeente Stichtse Vecht met de vragen die jullie hadden over de omslag van de huurderstoeslag en de contracten bij woningdelen.

Is het goed als ik daar een verzoek bij doe aan de mannen van de Stichtse Vecht om contact met jou op te nemen en dus jouw naam en telefoonnummer vermeld?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Toezichthouder taakstelling huisvesting vergunninghouders Coordinator Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

[cid:image002.png@01CFCDC2.F118FD50]

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht Telefoon (030) [redacted]
Mobiel (06) [redacted]

www.provincie-utrecht.nl<http://www.provincie-utrecht.nl/<UrlBlockedError.aspx>>
twitter.com/ProvUtrecht<https://twitter.com/ProvUtrecht>

Ik werk op ma-ochtend, di, woe, do en vrijdag-ochtend.

Van: [redacted]@amersfoort.nl]
Verzonden: dinsdag 1 september 2015 12:26
Aan: [redacted]
Onderwerp: pilot woningdelen

Dag [redacted]

Bijgevoegd ons voorstel stappenplan in het kader van woningdelen. Het voorstel moet nog besproken worden met de woningcorporaties.

Vrgr [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 10 augustus 2015 16:49
Aan: '[redacted]'
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: afschrift flip over vel werksessie Amersfoort

Dag [redacted]

Hartelijk dank voor het doorsturen. Ik heb me ook al aangemeld voor de werkconferentie op 28 september en de uitnodiging doorgestuurd naar onze lokale partners.

Ik heb een nieuwe collega ([redacted]) die ons gaat helpen met het zoeken naar alternatieve huisvestingsmogelijkheden. Lijkt me goed om binnenkort kennis te maken en bij te praten over de voortgang. Welke van de volgende momenten kan jij?

Donderdag 27 augustus 11:00u

Dinsdag 1 september 10:00u

Wij kunnen naar het provinciehuis komen als dat voor jou makkelijker is.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Gemeente Amersfoort | Functie: Adviseur Economie & Wonen | Werkdagen: ma - di- wo (ochtend) - do - vr | T 033 [redacted] | M 06 [redacted] | T 14 033 | Postadres: Postbus 4000, 3800 EA AMERSFOORT | Bezoekadres: Stadhuisplein 1<http://www.amersfoort.nl/smartsite.shtml?id=51789> | www.amersfoort.nl<http://www.amersfoort.nl/> |

Op de hoogte blijven van nieuws uit Amersfoort? Meld u aan<http://www.amersfoort.nl/4/Nieuwsbrief-Amersfoort.html> voor AmersfoortMail

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]@provincie-utrecht.nl]
Verzonden: vrijdag 24 juli 2015 14:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: afschrift flip over vel werksessie Amersfoort

Beste [redacted] en [redacted]

Hierbij een foto van de flipover die ik heb volgeschreven tijdens de werksessie Amersfoort. Er volgt er zo nog een. Ik zal de foto's opslaan in ons digitale archief (en ik gooi de originelen weg).

Met vriendelijke groet, [redacted]

Uw bericht kan nu met het volgende bijlagen of koppelingen worden verzonden:

DSC_0297

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking,vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking,vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking,vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking,vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

[redacted]

Van: [redacted]@amersfoort.nl>
Verzonden: vrijdag 6 februari 2015 08:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: huisvesting statushouders Regio Amersfoort
Bijlagen: image001.png

Dag [redacted]

Dank voor je bericht. Ik geef het door aan mijn bestuurders.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Regio Amersfoort

Stadhuisplein 5 - Postbus 4000 - 3800 EA Amersfoort - T: 033 [redacted] - M: 06 [redacted]

Regio Amersfoort

Samenwerkende gemeenten zijn:
• Amersfoort • Baarn • Bunschoten • Eemnes • Leusden • Soest • Woudenberg
Op onderdelen ook Barneveld en/of Nijkerk

Voor het "buitenlandgevoel" in Regio Amersfoort klik hier

Van: [redacted]@provincie-utrecht.nl]
Verzonden: donderdag 5 februari 2015 18:54
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: huisvesting statushouders Regio Amersfoort

Geachte mevrouw [redacted] beste [redacted]

Gedeputeerde De Vries wil graag dat het eerst ambtelijk besproken wordt, voordat eventueel data voor een bestuurlijk overleg worden voorgesteld.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

"De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking,vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.
Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen".

[redacted]

Van: [redacted]@amersfoort.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2015 11:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: leveren externe projectleider door de provincie Utrecht
Bijlagen: image001.jpg; image002.png; image003.jpg

Hoi [redacted]
Dank voor je terugkoppeling. Wij gaan dan nu extern werven voor een projectleider. Als jullie daar vanuit de provincie via detachering nog iemand voor aan willen dragen dan hoor ik het graag. We komen ongetwijfeld nog bij jou (?) terug voor andersoortige ondersteuning. Ik zie je maandag bij Platform Thuis bijeenkomst!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bureau Regio Amersfoort
Stadhuisplein 5 - Postbus 4000 - 3800 EA Amersfoort
T: 033 [redacted] - M: 06 [redacted]

Regio Amersfoort

Regioman laat zien hoe de gemeenten van Regio Amersfoort samenwerken voor een nog betere en mooiere regio

---

Van: [redacted]@provincie-utrecht.nl]
Verzonden: vrijdag 25 september 2015 10:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: leveren externe projectleider door de provincie Utrecht

Beste [redacted]

Naar aanleiding van ons telefoongesprek zou ik nog aan je terugkoppelen hoe het zit met de ondersteuning vanuit de provincie Utrecht.

Waar nodig en mogelijk kunnen we ambtelijk ondersteunen en faciliteren, niet financieel (!). Wij leveren nu voor dit concrete project dus geen externe projectleider.

Wel heb ik van collega's begrepen dat er soms provinciale mensen op detacheringsbasis aan de slag gaan bij andere bestuursorganen. Maar, ik kan je niet vertellen hoe dat in zijn werk gaat en of er nu mensen binnen de provincie Utrecht zijn die op detacheringsbasis aan de slag kunnen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Toezichthouder taakstelling huisvesting vergunninghouders

Coordinator Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
Telefoon (030) [redacted]
Mobiel (06) [redacted]

www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Ik werk op ma-ochtend, di, woe, do en vrijdag-ochtend.

Van: [redacted]@amersfoort.nl]
Verzonden: donderdag 24 september 2015 10:46
Aan: secretariaatvandenberg
CC: [redacted]
Onderwerp: BORW CONC.AFSPR.OVZ 16 SEPTEMBER 2015

Geachte heer van den Berg,

Hierbij ontvangt u het verslag van het BORW van 24 september.
Mocht u hierover nog opmerkingen hebben, wilt u dat dan voor 1 oktober aan ons laten weten?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bureau Regio Amersfoort
Stadhuisplein 5 - Postbus 4000 - 3800 EA Amersfoort
T: 033 [redacted] - M: 06 [redacted]

Regio Amersfoort

Regioman laat zien hoe de gemeenten van Regio Amersfoort samenwerken voor een nog betere en mooiere regio

"De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking,vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen".

[redacted]

Van: [redacted]@amersfoort.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2015 11:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: pilot woningdelen Amersfoort
Bijlagen: image001.png

dag [redacted]

ik ben benieuwd of je nog contact met de Stichtse Vecht hebt gehad. inmiddels heb ik nl gehoord dat het Leger des Heils bij de woonvorm woningdelen vluchtelingen in Stichtse Vecht is betrokken. Graag neem ik contact met hen op zodat ik hen kan vragen of zij dat ook in Amersfoort willen doen.

Heb jij voor mij een contactpersoon bij de Stichtse Vecht?

of misschien wel het Leger des Heils?

alvast bedankt voor je reactie.

vrgr

[redacted]
Amersfoort
06[redacted]

_____
Van: [redacted]@provincie-utrecht.nl]
Verzonden: woensdag 2 september 2015 15:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: pilot woningdelen

Hallo [redacted]

Hartelijk dank voor het toezenden.

Een aantal van jouw vragen heb ik al neergelegd bij het Platform Opnieuw Thuis.

Ik ben nu bezig met het opstellen van een mail aan de gemeente Stichtse Vecht met de vragen die jullie hadden over de omslag van de huurderstoeslag en de contracten bij woningdelen.

Is het goed als ik daar een verzoek bij doe aan de mannen van de Stichtse Vecht om contact met jou op te nemen en dus jouw naam en telefoonnummer vermeld?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Toezichthouder taakstelling huisvesting vergunninghouders Coordinator Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

[cid:image002.png@01CFCDC2.F118FD50]

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht Telefoon (030) [redacted]
Mobiel (06) [redacted]

www.provincie-utrecht.nl<http://www.provincie-utrecht.nl/>
twitter.com/ProvUtrecht<https://twitter.com/ProvUtrecht>

Ik werk op ma-ochtend, di, woe, do en vrijdag-ochtend.

Van: [redacted]@amersfoort.nl]
Verzonden: dinsdag 1 september 2015 12:26
Aan: [redacted]
Onderwerp: pilot woningdelen

Dag [redacted]

Bijgevoegd ons voorstel stappenplan in het kader van woningdelen. Het voorstel moet nog besproken worden met de woningcorporaties.

Vrgr [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 10 augustus 2015 16:49
Aan: '[redacted]'
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: afschrift flip over vel werksessie Amersfoort

Dag [redacted]

Hartelijk dank voor het doorsturen. Ik heb me ook al aangemeld voor de werkconferentie op 28 september en de uitnodiging doorgestuurd naar onze lokale partners.

Ik heb een nieuwe collega ([redacted]) die ons gaat helpen met het zoeken naar alternatieve huisvestingsmogelijkheden. Lijkt me goed om binnenkort kennis te maken en bij te praten over de voortgang. Welke van de volgende momenten kan jij?

Donderdag 27 augustus 11:00u

Dinsdag 1 september 10:00u

Wij kunnen naar het provinciehuis komen als dat voor jou makkelijker is.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Gemeente Amersfoort | Functie: Adviseur Economie & Wonen | Werkdagen: ma - di- wo (ochtend) - do - vr | T 033 [redacted] | M 06 [redacted] | T 14 033 | Postadres: Postbus 4000, 3800 EA AMERSFOORT | Bezoekadres: Stadhuisplein 1<http://www.amersfoort.nl/smartsite.shtml?id=51789> | www.amersfoort.nl<http://www.amersfoort.nl/> |

Op de hoogte blijven van nieuws uit Amersfoort? Meld u aan<http://www.amersfoort.nl/4/Nieuwsbrief-Amersfoort.html> voor AmersfoortMail

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]@provincie-utrecht.nl]
Verzonden: vrijdag 24 juli 2015 14:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: afschrift flip over vel werksessie Amersfoort

Beste [redacted] en [redacted]

Hierbij een foto van de flipover die ik heb volgeschreven tijdens de werksessie Amersfoort. Er volgt er zo nog een. Ik zal de foto's opslaan in ons digitale archief (en ik gooi de originelen weg).

Met vriendelijke groet, [redacted]

Uw bericht kan nu met het volgende bijlagen of koppelingen worden verzonden:

DSC_0297

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking,vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

“De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking,vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen”.

[redacted]

Van: Andringa, Richard
Verzonden: dinsdag 16 juni 2015 09:14
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Terugkoppeling werksessie huisvesting vergunninghouders Amersfoort , maandag 8 juni 2015 en werkoverleg Stichtse Vecht.
Bijlagen: image001.png

Hallo,

Dank voor informatie. Goed en leuk om te horen hoe we hiermee omgaan. En goed om dit zo te doen!

Met vriendelijke groet,

Richard Andringa
Directeur

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3584 BA UTRECHT
T: 030 - 258 2213 E: [redacted]@provincie-utrecht.nl

Kijk ook eens op www.provincie-utrecht.nl !

Op 15 jun. 2015 om 11:49 heeft [redacted]@provincie-utrecht.nl> het volgende geschreven:

> Beste Richard,
>
> Hierbij een korte terugkoppeling van de werksessie huisvesting vergunninghouders met de gemeente Amersfoort, zoals deze – op initiatief van de provincie Utrecht - heeft plaatsgevonden op het provinciehuis op 8 juni jl.
>
> Het doel van de bijeenkomst was om de gemeente Amersfoort te ondersteunen in het leggen van contacten met ketenpartners en het inwinnen van expertise en advies met betrekking tot de realisatie van de taakstelling voor de huisvesting van vergunninghouders. De gemeente Amersfoort heeft twee cases aangedragen die in een groter verband besproken zijn op haalbaarheid en mogelijk te stellen randvoorwaarden: namelijk het transformeren van zorgvastgoed (Zon en Schild) ten behoeve van de huisvesting van alleenstaande jongeren en het delen van een woning door meerdere personen. Dit is besproken in twee deelsessies, na een algemene inleiding op de problematiek door de gemeente zelf. Bij de bijeenkomst waren mensen aanwezig van de gemeente Amersfoort, het Platform Opnieuw Thuis, woningbouwcorporaties, de provincie Utrecht (o.a. mensen van kantorentransformatie), de NVA Amersfoort (dat zijn degenen die de vergunninghouders begeleiden) en GGZ Centraal (van wie het zorgvastgoed is). Ook was er iemand uitgenodigd van de gemeente IJsselstein, omdat deze gemeente veel ervaring heeft opgedaan met het huisvesten van meerdere vergunninghouders in een woning.
>
> De deelsessies hebben geleid tot een kader voor de gemeente Amersfoort om de twee deelprojecten op te pakken. Ze hebben nu hopelijk duidelijker op een rij wat, volgens de ervaringsdeskundigen, wel en niet kans van slagen heeft in de praktijk en welke uitgangs- en aandachtspunten in de gaten gehouden dienen te worden bij het uitvoeren van de projecten.

De deelsessies zijn afgesloten met een netwerklunch, waarbij we in ieder geval een goed contact tot stand hebben gebracht tussen de gemeente Amersfoort en de vertegenwoordigers van het Platform Opnieuw Thuis.

Bij een overleg over de taakstelling voor de huisvesting van vergunninghouders van de gemeente Stichtse Vecht heb ik ook een terugkoppeling gegeven over de werksessie met de gemeente Amersfoort. De gemeente Stichtse Vecht is namelijk twee vergelijkbare projecten aan het opstarten. Ik heb de ambtenaren van de gemeenten Stichtse Vecht en Amersfoort inmiddels met elkaar in contact gebracht. De woningbouwcorporatie Portaal is bezig met het opstarten van een kennisplatform Kantorentransformatie. Zij waren er niet van op de hoogte dat de provincie Utrecht hier intensief mee bezig is. Aan de vertegenwoordigers van Portaal heb ik daarom, voor zover mogelijk, uitleg gegeven over het provinciale kantorentransformatieprogramma en ik heb deze mensen aangeraden contact op te nemen met ons provinciale kantorentransformatieteam.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Toezichthouder taakstelling huisvesting vergunninghouders
Coordinator Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

<image001.png>

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
Telefoon (030) [redacted]
Mobiel (06) [redacted]

www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Ik werk op ma-ochtend, di, woe, do en vrijdag-ochtend.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 19 juni 2015 10:06
Aan: [redacted] @amersfoort.nl; [redacted] @nva-amersfoort.nl; [redacted]; [redacted] @huiswerkprojecten.nl; [redacted] @de-alliantie.nl; [redacted] @portaal.nl; [redacted] @nva-amersfoort.nl; info@wimvosadvies.nl; [redacted] @amsterdam.nl; [redacted] @amersfoort.nl; [redacted] @ggzcentraal.nl; [redacted] @ijsselstein.nl; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Terugmelding Werksessie Huisvesting vergunninghouders 8 juni 2015
Bijlagen: vergunninghouders.ppt; 150608 Werksessie vergunninghouders verslag deelsessie woningdelen.doc; Werksessie verguninghouders Amersfoort, verslag deelsessie 2, 20150612.docx

Beste mensen,
De twee deelsessies hebben een mooie opbrengst gegeven voor Amersfoort. Amersfoort kan nu mede op basis van jullie gedeelde kennis en denkkracht verder uitwerking geven aan de beide alternatieve huisvestingsmogelijkheden in Amersfoort. Wij zullen deze informatie met andere gemeenten in de provincie uitwisselen.

Als afgesproken ontvangen jullie hierbij een verslag van beide werksessies en de ppt van [redacted]

We beraden ons nog op een nieuwe werksessie over Tijdelijke huisvesting. Deze werksessie zou dan medio september/oktober plaatsvinden. Graag willen we dan de relevante ervaringspartners daarvoor opnieuw uitnodigen. Wordt vervolgd….

Mede namens [redacted] en [redacted] willen wij jullie nogmaals hartelijk bedanken voor jullie deelname.

Met vriendelijk groet,

[redacted]

Senior beleidsmedewerker bestuurlijke organisatie
Afdeling Bestuurs- en DirectieOndersteuning

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6| Postbus 80300| 3508 TH Utrecht

T 030 - [redacted] of 030 – [redacted]
M 06-[redacted]
E hans.versteeg@provincie-utrecht.nl

Huisvesting vergunninghouders

Werksessie provincie Utrecht

[redacted]

Stad met een hart

Amersfoort

COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Amersfoort

NVA

2015 -> 15.000 NL
258 Amersfoort

2016 -> 20.000 * 2?

Opgave voor Amersfoort

- 70 % alleenstaand
- grote gezinnen
- jongeren

Opgave voor Amersfoort

- Mutaties < 1.000
- Niet allemaal geschikt
- Wachtlijst
- Veel urgenten

Binnen de huidige systematiek kunnen we het niet oplossen.

Onderzoek Edmee de Fretes

- Taken en verantwoordelijkheden zijn duidelijk
- Onderlinge afstemming kan beter

Onderzoek: Oplossingen

- Spaceboxen
- Tijdelijke units
- Meerdere alleenstaande vergunninghouders in één woning
- Benutten van leegstaand vastgoed

Onderzoek: Problemen

- Trauma problematiek
- Stigmatisering
- Te hoge concentratie
- Het ontstaan van een tweede asielzoekerscentrum (beeldvorming)

Onderzoek: Randvoorwaarden

- Extra maatschappelijke begeleiding of een huismeester
- Zoveel mogelijk zelfstandigheid binnen woonruimten
- Mixen van verschillende doelgroepen
- Praktische zaken goed geregeld (huurcontract etc.)

Deelsessie 1: transformatie

- Wat zijn daar de mogelijkheden?
- Hoe zit het met financiering?
- Wie doet de verhuur?
- Is dit een permanent oplossing of een tijdelijke?
- En wie kunnen hierbij een rol spelen? En op welke manier dan?

Deelsessie 2: woningdelen

- Welke kansen en mogelijkheden hiervoor zijn in de gemeente Amersfoort
- Wat de knel- en aandachtspunten zijn vanuit de gemeenten waar dit eerder is toegepast.
- Of dit een realistische optie is en of ze hier mee een pilot kunnen starten?
- Welke rol de aanwezigen daarin kunnen en willen spelen?
- Of er alternatieve mogelijkheden zijn die binnen de invloedsfeer van de aanwezige partijen liggen?

Werksessie vergunninghouders, deelsessie woningdelen
[redacted] (Platform Opnieuw Thuis), [redacted] (De Alliantie), [redacted] (gemeente Amersfoort), [redacted] (Profides), [redacted] (gemeente Amsterdam), [redacted] (gemeente Amersfoort)

Platform Opnieuw Thuis
[redacted] vertelt kort over het doel van het Platform Opnieuw Thuis. Doel is kijken hoe 'de koek' groter te maken zodat er meer mogelijkheden ontstaan voor huisvesting van statushouders. Verder: waar knellen procedures? En kan wat extra menskracht en budget gemeenten verder helpen. Bijvoorbeeld middelen om een businesscase net rond te kunnen maken. Bijvoorbeeld een leegstaand verzorgingshuis.

Ervaringen (o.a. IJsselstein)
Woningcorporatie Profides uit Nieuwegein heeft woningen omgeklapt naar kamergewijze verhuur. Het gaat om 6 woningen van 3 of 4 kamers. Het omklappen kost geld ivm technische aanpassingen aan de woningen (brandveiligheid, wanden). Dingen die in het verleden fout zijn gegaan: verschillende stammen en culturen bij elkaar wat leidde tot conflicten. Ook praktisch gingen er dingen mis, zoals schoonmaken, eten en koelkast delen. Dat kan soms simpel worden opgelost (eigen koelkast), maar andere punten zijn moeilijker op te lossen. Woningcorporatie Stadgenoot past woningdelen toe in Amsterdam.

Coöptatie/hospiteren
Veel staat of valt hoe je mensen aan elkaar koppelt die bereidwillig zijn. Het probleem dat mensen mogelijk niet bij elkaar passen kun je oplossen door coöptatie/hospiteren toe te passen. Een aandachtspunt daarbij is het proces. COA en NVA moeten samen regelen dat coöptatie plaatsvindt, o.a. door te kijken wie er in het azc bij elkaar willen wonen. COA wil alleen niet verantwoordelijk zijn voor de matching. De info is er in het azc, maar er wordt niet altijd voldoende doorgevraagd bij het COA en het kost tijd om mensen te koppelen. Een ander punt is dat er duidelijkheid gegeven moet worden over de woning. Mensen moeten vooraf duidelijk geïnformeerd worden over het feit dat ze een woning delen en dus niet een woning voor zichzelf krijgen.

Financieel
De kostendelersnorm is een aandachtspunt. Advies van Amsterdam is om woningdelen met jongeren onder 21 jaar niet toe te passen, omdat de kostendelersnorm niet voor hen geldt, maar zodra ze 21 worden opeens wel. Dan ontstaan er waarschijnlijk financiële problemen. Amsterdam deelt een notitie over de kostendelersnorm.

Tijdelijke oplossing
Woningdelen kan als tijdelijke maatregel worden toegepast als het gaat om alleenstaanden die te maken krijgen met nareizigers. Maar alleen bij mensen die op termijn (bijv. een jaar) gezinshereniging zicht hebben op gezinshereniging. Je moet ze dan alsnog bijv. dmv een urgentieverklaring een andere woning toewijzen. Anders stokt de doorstroming. Het is niet realistisch dat deze mensen allemaal zelfstandig een woning vinden. Statushouders die verhuizen blijven bovendien meestal binnen de regio. Omdat het een tijdelijke oplossing is moet je mensen wel iets bieden voor er na. Kun je bijvoorbeeld extra woonduur meegeven om een woning te kunnen zoeken (bijv. in de regio, dat gebeurt in Amsterdam)? Of bijvoorbeeld inschrijftijd behouden als je tijdelijk in een eenkamerwoning gehuisvest wordt. Statushouders moeten van de voorkant weten hoe het zit, maar moeten niet kunnen weigeren.

Begeleiding
Corporaties in Amsterdam doen ook aan begeleiding (woonwijkvrijwilligers) om mensen te begeleiden. Ook daarin kan samenwerking iets opleveren. Begeleiding en nazorg is belangrijk. Zorg bijvoorbeeld voor de eerste inschrijving bij Woningnet. Je moet samen dingen regelen, een goed traject van begeleiding. Ook is het belangrijk welke woningen je wilt inzetten voor woningdelen. Het is ook nodig om woonbegeleiders in te zetten. Kan dat in Amersfoort door NVA? Voor de acceptatie is het ook belangrijk om de buren te betrekken. En duidelijke afspraken te maken. Je moet het wel goed communiceren met de mensen (COA, statushouders, buren, verhuurder etc.), de boodschap goed brengen zodat het acceptabel is voor alle partijen en het goed werkt.

Hospita/inwoning
In Duitsland gebeurt het dat mensen in huis opgenomen worden door bijvoorbeeld ouderen, die op die manier niet vereenzamen. Dat moet wel een bewuste keuze zijn omdat er haken en ogen aan zitten. Ook daar geldt kostendelersnorm in het geval iemand een bijstanduitkering heeft.

Conclusie
Conclusie is dat aan de voorkant winst te boeken is, maar dat woningdelen geen oplossing is die de hele problematiek oplost. Toch is het een interessante optie om toe te passen, bijvoorbeeld eerst in een pilot. Het moet onderdeel zijn van een totaalpakket.

Andere oplossingen
Grote gezinnen
Voor grote gezinnen (8+) zijn er gemeenten waar de gemeenteraad budget heeft voor het aanpassen van bestaande woningen.

Mengen van doelgroepen
Er zijn ook goede voorbeelden van complexen waar gemengd gehuisvest wordt. Een voorbeeld is het Acta-gebouw in Amsterdam. Socis doet daar het beheer. Studenten hoeven geen huur te betalen/ of krijgen huurkorting (corporatie Bernardus past dat toe) als ze mensen helpen. Het is belangrijk dat sociaal 'krachtigere' groepen met statushouders worden gemengd. Mogelijk kan een studentenhuisvester (bijvoorbeeld SSH) hier iets in betekenen. Wel duidelijk afspraken maken over voorkant en achterkant.

Regionale samenwerking
Doorstroomafspraak in regio maken. Wat kunnen we optimaliseren in de regio? Herverdeling mag. Dan kun je de pijn verdelen en daar afspraken over maken. Dan kun je ook inspelen op de actuele situatie. Bijvoorbeeld als er ergens een gebouw leegstaat, dat benutten en daar afspraken over maken. Kijk regionaal wat je kunt optimaliseren, je kunt daardoor versnellen.

Losse opmerkingen
Er komt een bestuursakkoord over dit onderwerp. In of na de zomer wordt dit besproken met o.a. de VNG.

Werksessie verguninghouders Amersfoort, deelsessie transformatie:

[redacted] (NVA Amersfoort), [redacted] en [redacted] (GGZ Centraal), [redacted] (Portaal), [redacted] (gemeente IJsselstein), [redacted] (provincie Utrecht), [redacted] (gemeente Amersfoort), [redacted] (Platform Opnieuw Thuis), [redacted] (provincie Utrecht)

Zon & Schild

Zon & Schild is (deels) leegstaand zorgvastgoed aan de Utrechtseweg, Amersfoort. In een deel van het gebouw De IJsselberg slapen 's nachts ongeveer 20 personen. Deze mensen zijn overdagniet aanwezig. Er staan twee vleugels leeg. Dit gaat om kamers (12 m2), met gedeelde voorzieningen en grotere eenheden. Het gaat in totaal om ongeveer 160 kamers. Het terrein is goed bereikbaar met het openbaar vervoer.

Mogelijkheden

Dit gebouw is door de gemeente Amersfoort voorgedragen als vastgoed waar een pilot opgestart kan worden met kamergewijze verhuur. Het verzoek van de gemeente Amersfoort is om, aan de hand van tekeningen van het gebouw en het terrein, te kijken naar de mogelijkheden, haalbaarheid en randvoorwaarden van een dergelijke pilot.

Duur:

In de werksessie is het idee dat dit een tijdelijke oplossing is. Dit ten behoeve van de integratie in de maatschappij, de duur van de beschikbaarheid van het vastgoed en het voorkomen van "ghetto-vorming".

De doelgroep:

Het gebouw is geschikt voor de doelgroep alleenstaande vergunninghouders onder 23 jaar, maar de wens is om er ook andere groepen dan vergunninghouders te vestigen (voorkomen "labelling"). Het is gewenst dat een goede mix (o.a. studenten, vergunninghouders en eventueel ouderen) ontstaat van personen die daar kunnen samenwonen. Het voorbeeld van tolsteeg in Utrecht wordt door Portaal genoemd (huisvesting jongeren en ouderen door elkaar met "verplicht" vrijwilligerswerk in huurcontract) Wel moet er op gelet worden dat er geen stammen bij elkaar geplaatst worden, die niet samen gaan. Bij sommige groepen kunnen mannen en vrouwen door elkaar heen gehuisvest worden.

Kantorentransformatie algemeen:

Kantorentransformatie, los van het concrete voorbeeld van Zon & Schild, is iets om over na te denken. Er is namelijk een structureel te kort aan betaalbare sociale huurwoningen versus een grote leegstand van kantoren. Niet alle kantoren zijn geschikt voor transformatie tot woningen, gezien de locatie en prijsopgave, maar het zou de moeite lonen om een overzicht te maken van (1) leegstaande kantoren die geschikt zijn voor transformeratie, (2) kantoren die mogelijk geschikt zijn voor transformatie mits aan een aantal extra voorwaarden wordt voldaan en (3) kantoren die hiervoor niet geschikt zijn. Er zou eigenlijk een business case ontworpen moeten worden.Kantorentransformatie levert een snelle klap op. Binnen 6 maanden zou een pand getransformeerd kunnen zijn en geschikt voor bewoning. De noodzaak is dan om allemaal samen te werken (gemeente, corporatie of vastgoedontwikkelaar en provincie), goed op te trekken met de potentiele doelgroep en gebruik te maken van de korting verhuurdersheffing als financiele prikkel.

Beheer/ toezicht:

De ervaringen van de gemeente IJsselstein en Portaal zijn dat het woningdelen (meerdere personen in één woning) een optie zou kunnen zijn, maar dat er aan een flink aantal voorwaarden voldaan moet zijn om het tot een succes te maken. Er moet een goede / stevige begeleiding op zitten en het is noodzakelijk dat de panden goed beheerd worden. De gemeente Stichtse Vecht doet dit met het Leger des Heils (op te starten pilot) en een bekend beheerder op dit terrein is Camelot Beheer.

Opgave:

- Bij huisvesting in Zon & Schild is het de vraag in hoeverre de gehuisvestte personen en de gemeente Amersfoort er iets aan hebben, nu het tijdelijk is. De wachtlijstvoor het verkijgen van een sociale huurwoning blijft immers bestaan, dus de daar gehuisvestte personen kunnen moeilijk doorstromen (tenzij daar iets voor geregeld wordt).

CONCEPT-VERSLAG **020915 BORW**

Vergadering: Bestuurlijk Overleg Ruimte & Wonen Regio Amersfoort
Datum: **11 juni 2015**
Aanwezig: [redacted] (Woudenberg, voorzitter), [redacted] (Amersfoort), [redacted] (Baarn), [redacted] (vervanger van dhr. A. de Kruijf, Barneveld), dhr. M. Nagel (Bunschoten), [redacted] (Eemnes), [redacted] (Leusden), [redacted] (vervanger van [redacted], Soest), [redacted] (Woudenberg), [redacted] (Woudenberg), [redacted] (SWEV, t/m agendapunt 4), [redacted] (SWEV, t/m agendapunt 4) [redacted] (RIGO, t/m agendapunt 3), [redacted] (vanaf agendapunt 9) en [redacted] (Regio Amersfoort)
Afwezig: [redacted] (Amersfoort), [redacted] (Nijkerk)

---

1. Opening en mededelingen
[redacted] opent de vergadering. Zij heet in het bijzonder [redacted] als nieuw lid van het BORW welkom.

Er zijn afmeldingen van [redacted] en [redacted]. Van [redacted] is er een schriftelijke inbreng die de voorzitter zal inbrengen bij de betreffende agendapunten. [redacted] wordt vervangen door [redacted]. Wethouder de Kruijf wordt vervangen door [redacted]. Dhr. G.A. De Kruif is met name aanwezig voor agendapunt 9 , als stuurgroeptrekker van de Vrijkomende Agrarische Bebouwing.

Er zijn 2 mededelingen:
- In het kader van de Woningwet moet een woningmarktregio gevormd worden; alle gemeenten kunnen in het AOW van september aangegeven bij welke regio zij (willen) horen; besluitvorming in september in BORW.
- Er is een ambtelijke bijeenkomst wonen-zorg geweest in juni; krijgt vervolg na de zomer en komt daarna aan de orde in BORW.

2. Verslagen
De concept-verslagen van 9 april worden ongewijzigd vastgesteld.

3. Regionale woonruimteverdeling
De voorzitter geeft aan dat [redacted] aanwezig is om eventuele vragen over het convenant te beantwoorden. Zij zegt dat Nijkerk instemt met alle beslispunten, vraagt de aanwezigen hun reactie daarop en vraagt naar de stand van zaken van de behandeling van de verordening in de raden.

[redacted] is akkoord met beslispunt 1. Punt 2 is ook akkoord, mits er overleg is tussen de 2 gemeenten en de SWEV als de offerte de 6000 euro overschrijdt. Met punt 3 stemt zijn ook in, wel vindt zij dat eenzijdig wordt ingestoken op mensen die geen internet hebben; er zijn ook mensen die fysiek niet met internet kunnen werken. Zij zou graag zien dat wordt gemonitord over welke mensen het gaat. Punt 4 is akkoord. Voor punt 5 wacht zij graag nog het ambtelijk rapport af.

[redacted] zegt dat de verordening in de raad van Woudenberg is aangenomen. Hij kan instemmen met de eerste 4 punten. Voor het 5e punt geldt dat hij de raad graag na een jaar wil meenemen over de ontwikkelingen; hij heeft wel zorgen om dit zo in de raad te laten landen voor een kwartaal. De memo over “internieters” heeft hij positiever gelezen.

[redacted] zegt dat de verordening in principe goed is geland in de raad. Over de “internieters” zegt hij dat hij het eens is met het stuk, wel vindt hij dat er aandacht voor die groep moet blijven. Hij is het ermee eens dat cijfers nu niet in de raad gebracht moeten worden, wel vindt hij het fijn dat de kwartaalrapportage er is.

[redacted] zegt dat de verordening gisteren in de raad van Barneveld is aangenomen. Wel is er een motie aangenomen om een strategie te ontwikkelen om 20% in de sociale huursector te houden. De verordening is afgestemd met de gemeenten in de regio FoodValley.

[redacted] zegt dat de huisvestingsverordening gisteren als hamerstuk is doorgeleid in Baarn. Regionale woonruimteverdeling is nog een stap te ver. Of daar snel verandering in komt is de vraag. Het aantal fiches in het regiospel was niet hoog op dit punt. [redacted] geeft aan dat [redacted] ambities had om hier verandering in aan te brengen.

Dhr. Nagel zegt dat Bunschoten de verordening al in de commissie had en die was akkoord. Na aandacht van de media kwam er wat koudwatervrees en nu is het afwachten hoe het in de raad gaat. Goed dat de kwartaalrapportage er is, maar een jaarrapportage is beter richting de raad. Misschien moet hij nu wel antwoord geven op vragen in de raad.

[redacted] zegt dat de verordening als een hamerstuk in de raad is geweest. Hij vindt de kosten voor de door Eemnes en Amersfoort gewenste aanpassing hoog gerelateerd aan een gesprek dat hij daarover had met Woningnet. Volgens [redacted] zijn die kosten in lijn met de afspraak over de kostenverdeling in het convenant.

[redacted] zegt dat hij sinds kort samen met [redacted] het voorzitterschap van de SWEV doet. Over de “internieters” zegt hij dat als mensen er niet uitkomen, ze aan de balie geholpen worden. De rapportage is wat snel gegaan, maar er was ook de belofte om deze rond deze tijd klaar te hebben. [redacted] bedankt voor het toezenden daarvan.

[redacted] zegt dat de verordening in Soest op 30 april in de raad is vastgesteld. Deze treedt pas op 1 juli in werking, omdat deze referendabel is. Soest kan instemmen met de beslispunten. Over de “internieters” zegt hij dat in Soest is gekozen voor maatwerk. Gemeente en corporatie zijn in gesprek met de samenwerkende ouderenbonden. De bedoeling is dat zij mensen bij de “internieters” thuis laten komen om hen te helpen het woningaanbod te volgen. Wellicht dat dit ook suggestie kan zijn voor anderen.

De voorzitter concludeert dat het BORW instemt met alle beslispunten. Zij is heel tevreden met dit resultaat. Het convenant ligt in het volgende BORW voor ter ondertekening.

4. Huisvesting vergunninghouders
De voorzitter zegt dat [redacted] heeft aangegeven dat de provincie Gelderland de toezichthouder van Nijkerk is. Zij gaan mee met de aanpak in de regio FoodValley. Wel is Nijkerk altijd bereid om informatie te delen en eventuele bestuurlijk acties te ondersteunen.

[redacted] brengt verslag uit van het gesprek dat zij samen met [redacted] met [redacted] van de gemeente Utrecht heeft gehad. Hij gaf aan dat Utrecht het gesprek vooral richt op het rijk en niet zozeer op provincie. [redacted] vult aan dat het een inspirerend gesprek was. Constatering was dat een creatieve aanpak ook wat vraagt in regelgeving van het rijk. Bijvoorbeeld als het erom gaat hoe je meer vergunninghouders op 1 adres kunt huisvesten. [redacted] opereert met name via de G4. Dit thema staat niet hoog in de prioritering bij G4 en minister. [redacted] zou graag eens aansluiten bij U10 als het gaat over de woningmarkt. De winst is dat er nu een meer directe lijn richting het rijk is.

[redacted] zegt dat het er uiteindelijk op neer komt dat de koek vergroot moet worden. Zij vraagt of gemeenten hier gezamenlijk nog meer in willen, wetende dat de ambtelijke capaciteit beperkt is, maar dat er wel een vraag ligt vanuit Platform Thuis of procesgeld zou kunnen helpen zaken vlot te trekken.

[redacted] zegt dat de corporaties merken dat de nood hoog is. 50 a 60% van de woningen in Amersfoort gaat naar urgenten. Kunnen we niet toch kijken naar tijdelijke huisvesting? Hij heeft een belrondje gedaan onder de corporaties met de vraag of de corporaties hier samen iets in willen/kunnen? De corporaties zouden de exploitatie tijdelijk op zich willen nemen. De provincie wil wellicht ook helpen. Het beheer zou samen met gemeenten vorm kunnen krijgen. Er zou een groep bij elkaar kunnen komen om te kijken welk vastgoed in aanmerking zou kunnen komen. Met stevige inzet, ook ambtelijk, kan hiernaar gekeken worden.

[redacted] zegt dat hij graag in gaat op het aanbod van de corporaties. Hij is hierover al met mevr. Brewster in overleg. Hij gaat ervan uit dat het een frictieprobleem is. Hij heeft minder behoefte aan proces, maar wel aan actie, beter samen dan elke gemeente apart. Verder wil hij de kwalitatieve voorraad beter benutten; grote gezinnen zijn in Leusden beter te huisvesten dan alleenstaanden.

Dhr. De Kruif wil ook niet inzetten op een proces, maar zou wel graag zien dat ambtelijk de problemen geïnventariseerd worden.

[redacted] zegt dat de gedachte in FoodValley is om te gaan uitwisselen tussen gemeenten qua type statushouders en budgetten. [redacted] vraagt of dat wel mag, daar gaat COA toch over?

De voorzitter constateert dat het BORW graag gezamenlijk actie wil ondernemen.

[redacted] concretiseert de vraag: stel dat er in Woudenberg een complex te maken is voor 100 vergunninghouders voor de hele regio. Is dat dan bespreekbaar, ook met een financiële component?

[redacted] zegt dat dit een bestuurlijke uitspraak aan de voorkant vraagt. Aan de hand van een casus kan in beeld worden gebracht: wat zou dat concreet betekenen en hoe zit het dan met de financiële verantwoordelijkheid. Het AOW zou de kaders vanuit rijk en gemeenten in beeld moeten brengen en dan zou het BORW er in september een principe-uitspraak in moeten doen.

[redacted] vult aan dat het van belang is om aan te geven waar de grenzen/randvoor-waarden liggen. Het kan een afspraak tussen 2 gemeenten worden.

De voorzitter concludeert dat er waardering is voor het initiatief van de corporaties en omarmt het procesvoorstel van [redacted].

[redacted] zegt dat de corporaties in de tussentijd al zullen uitkijken naar locaties.

5. Regioprofilering
De voorzitter zegt dat de gemeente Nijkerk het toejuicht dat dit is opgepakt. De gemeente Nijkerk vindt het niet logisch om als gemeenten actief in te zetten op marketing voor het wonen, in principe is de markt aan zet, ook om te betalen. Het BORW neemt kennis van het voorstel Regioprofilering & campagne Wonen in Regio Amersfoort.

6. SBIG opheffing: gevolgen voor BWS
De voorzitter zegt dat we nu even bij elkaar als zijn als Bestuurscommissie Volkshuisvesting. In die hoedanigheid wordt ons gevraagd een besluit te nemen over het opheffen van de verordening en vrijvallende middelen. Zij constateert dat je het tweede beslispunt op twee manieren kunt lezen en stelt voor dit als volgt te veranderen: “Kennisnemen van de vrijvallende middelen en besluiten die ter beschikking te stellen aan de gemeenten”. Uit de toelichting blijkt dat dit de intentie is.

De Bestuurscommissie Volkshuisvesting besluit conform voorstel met bovengenoemde aanpassing.

7. Plan van aanpak Regionale Ruimtelijke visie
De voorzitter zegt dat zij [redacted] heeft gevraagd om zijn rol als regioambassadeur te spelen in het proces van de Ruimtelijke visie waarin de raden een belangrijke partij zijn. Dhr. Van de Groep is hier graag toe bereid.

De gemeente Nijkerk heeft aangegeven gegevens aan te willen leveren (de Structuurvisie met planhorizon 2030, dat is ook de horizon van de ruimtelijke visie van de regio) en het concept nog een keer te willen doorlezen, maar geen bijdrage te leveren in discussiegroepen en/of visie vaststellen in de raad. Reden is dat Nijkerk in de provincie Gelderland ligt en Nijkerk er voor gekozen heeft om niet op ruimte in Amersfoort samen te werken. Ook de gemeenteraad heeft in deze lijn geprioriteerd tijdens bijeenkomst strategische visie Regio Amersfoort.

Barneveld heeft een andere afweging heeft gemaakt en doet wel mee.

[redacted] vraagt het BORW om mandaat om namens het BORW (met een ambtelijk team) een bureau te kiezen voor dit project.

[redacted] zegt dat het in eerste instantie ging om het wonen ruimtelijk te accommoderen. Nu is het breder getrokken, wat het ingewikkeld maakt, omdat dan meer wethouders moeten worden betrokken. Zij vraagt zich af of de uitkomst wel gaat passen bij de PRS, want de intentie van de provincie is om met de Herijking niet teveel te veranderen. Dus je moet goed kijken naar abstractieniveau, hoe breed je inzet en of er een kans is op resultaat bij de provincie.

[redacted] zegt dat de regio in de WRO formeel geen status heeft. Gaat het dan wel goed als je deze visie door raden laat vaststellen. Als een raad een motie indient over haar eigen grondgebied wat dan?

[redacted] zegt dat het accent gaat naar ruimtelijk, terwijl de intentie was om een visie te maken die laat zien hoe de regio aantrekkelijk kan blijven. Hij ziet in het eindproduct geen plankaart voor zich. Hij denkt meer aan een ambitiedocument.

[redacted] vindt het fijn om het abstracter te maken, maar dat is een andere inkleuring dan eerder gedacht. Dhr. De Vries heeft als gedeputeerde steeds aangegeven dat het sterk zou zijn als de regio een eigen visie heeft.

De voorzitter vraagt [redacted] om een reactie. [redacted] zegt dat de aanleiding voor de visie ligt in de woningbouwopgave. In het convenant is afgesproken dat een ruimtelijke visie moet worden ontwikkeld die onder meer aandacht besteed aan dit aspect. Zij ziet uiteindelijk wel een kaart voor zich. Zij begrijpt dat één en ander gevoelig kan liggen en daarom is ook voor een aanpak in 2 fasen gekozen; eerst worden de kwaliteiten van de regio in beeld gebracht en daarna kan van daaruit aandacht worden besteed aan de opgaven.

[redacted] zegt dat Eemnes wel meedoet, maar op de achtergrond speelt steeds de discussie “bij welke regio hoort Eemnes”.

[redacted] zegt dat Barneveld het van belang vindt om te participeren in verband met de woningbouwopgave en de gewenste aanpak van knooppunt A1/A30.

De voorzitter zegt dat zij nog met Nijkerk en Barneveld gaat bespreken op welke manier zij meedoen en zij zal zich verder nog beraden op het vervolg.
NB Insteek is nu om in de Collegeconferentie van 29 juni duidelijkheid te krijgen over wat voor soort visie wordt geambieerd.

8. Agenda Stad
[redacted] heeft aangegeven dat het vooral een netwerkgebeuren voor en tussen steden lijkt. Misschien dat de stad Amersfoort mee wil doen? Kunnen ze altijd zaken terugleggen in de regio indien relevant.

De voorzitter vraagt of de gemeente Amersfoort kan aangeven of en hoe zij meedoet met Agenda Stad. [redacted] gaat dit nog na.

[redacted] stelt voor om de vraag of de andere regiogemeenten mee willen doen bij de ARG neer te leggen, omdat de Agenda Stad alle beleidsterreinen (en niet alleen Ruimte & Wonen) raakt. Dit wordt zo afgesproken.

9. Speerpunten landelijk gebied
De voorzitter vraagt de aanwezige stuurgroepvoorzitter om een toelichting op zijn Plan van Aanpak te geven.

Dhr. G.A. De Kruif zegt dat de 3 wethouders met hun ambtelijke ondersteuning en O-gen een paar maal bijeen zijn geweest en tot het bijgevoegde Plan van Aanpak zijn gekomen. Plan is om eerst te inventariseren wat er al gebeurd in gemeenten en daarover op 22 juni een brede bijeenkomst te beleggen, waarvoor naast gemeenten ook andere gebiedspartijen (leden van O-

gen) zijn uitgenodigd. Daarna worden nieuwe instrumenten ontwikkeld in een bijeenkomst in september. Hij roept allen op om te komen op 22 juni. Hij wil de provincie er ook graag bij betrekken.

De voorzitter vraagt of er vragen of opmerkingen zijn over de 3 projecten.

[redacted] constateert dat er een vraagteken staat bij zijn naam in de Stuurgroep Relatie stad-platteland. Hij neemt hierin graag plaats.

[redacted] zegt dat er vanuit Leader een stevige basis ligt voor dit project. Hetzelfde speelt in het Kromme Rijn gebied. De eerste signalen zijn dat het ook gaat aanslaan.

Dhr. Nagel vraagt waarom Leader zich tot een paar gemeenten beperkt. [redacted] zegt dat er vanuit Brussel eisen worden gesteld aan het inwonertal en een gemeente kan de aanmelding niet doen. Vallei Horstee en het Kromme Rijn gebied hebben zich aangemeld. Hij geeft aan dat het om beperkte financiële steun gaat, circa een ton per jaar. Inhoudelijk kunnen wel meer gemeenten meeliften. Dat is ook de werkwijze van dit speerpunt: inhoudelijk kader van Leader gebruiken om de doelen van de Regio te realiseren.

[redacted] zegt over uitnodigingsplanologie dat FoodValley hier nadrukkelijk mee bezig is. FoodValley heeft contact gehad met de 2 provincies. Er gaan afspraken gemaakt worden. Regio Amersfoort kan kijken hoe ze daar haar voordeel mee kan doen. De provincie Utrecht is aan het bijtrekken (de lobby is gelukt).

Het BORW stelt het Plan van aanpak Vrijkomende Agrarische Bebouwing vast.

10 . Gebiedsraad O-gen
De voorzitter geeft aan dat de stukken van de Gebiedsraad ter kennisname zijn bijgevoegd; er liggen geen besluiten voor in de Gebiedsraad.

[redacted] vertelt over de excursie van morgen. Tussen de middag komt gedeputeerde Krol praten over Gebiedsprogramma's en prioriteiten van de provincie. De speerpunten van O-gen die in de dierentuin aan de orde kwamen zijn goed in het coalitie akkoord opgenomen. De provincie heeft de oproep om mee te doen als partner serieus genomen. De provincie wil echt met het kleine kernenbeleid en de VAB aan de slag, dus het initiatief van dhr. G.A. de Kruif komt ook op tafel, dhr. D.P. de Kruif kan daar het woord over voeren en/of [redacted].

11. Rondvraag en sluiting
Er zijn geen punten voor de rondvraag.

De voorzitter dankt allen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Regio Amersfoort

Agendapunt **030915 BORW**

Vergadering : Bestuurlijk Overleg Ruimte Regio Amersfoort
Datum : 15 september 2015
Onderwerp : Startnotitie Regionale Ruimtelijke Visie (RRV)
Bijlagen : 2

Beslispunten:

1. Instemmen met de Startnotitie RRV (bijlage A) met de volgende elementen:
    a. Doel van de RRV is om een leidraad te bieden voor ruimtelijke ontwikkeling van Regio Amersfoort, zodat dit een aantrekkelijke regio kan blijven;
    b. RRV wordt een integrale ruimtelijke visie (balans vinden tussen de ruimtevragers wonen, werken, detailhandel, voorzieningen, groen, verkeer en energie);
    c. RRV wordt geen optelsom van gemeentevisies, maar vanuit regionaal perspectief wordt gekeken wat de beste oplossing is;
    d. Planhorizon is 2030 met een doorkijk naar 2040;
    e. Streven naar uiteindelijke instemming in alle gemeenteraden en betrekken raden en maatschappelijke organisaties ook tussentijds;
    f. Een go/no go besluit voor fase 2 (visie) wordt genomen in het BORW na afronding van fase 1 (analyse) in het voorjaar van 2016.
2. De raden informeren over het starten van de (analysefase van de) RRV gebeurt als zij worden geïnformeerd over de Strategische Agenda van Regio Amersfoort. Voor het starten van de visiefase wordt de raden om instemming met de kaders gevraagd.
3. Mandaat verlenen aan de voorzitter van het BORW om namens het BORW (met een ambtelijk team) een bureau te kiezen en opdracht te verlenen voor fase 1 van dit project uit het budget van Regio Amersfoort.

Toelichting

In het BORW van 11 juni 2015 is een concept Plan van Aanpak voor de Regionale Ruimtelijke Visie (RRV) behandeld. In het overleg is een aantal opmerkingen gemaakt die in bijgaande versie (bijlage A) zijn verwerkt. (Het document heet inmiddels Startnotitie, omdat de stedenbouwkundige bureaus om een Plan van Aanpak gevraagd zal worden).

Inmiddels heeft op 29 juni 2015 ook een conferentie van alle colleges van B&W van regiogemeenten plaatsgevonden, waarin de prioriteiten in de Strategische Agenda van Regio Amersfoort 2015-2018 zijn bepaald. De Regionale Ruimtelijke Visie heeft hierin goed gescoord (prioriteit: 6,9 en niveau van samenwerken: 11% delen (structuurvisies uitwisselen), 49% doen (Structuurvisies van gemeenten bij elkaar brengen in één document) en 40% dealen (vanuit regionaal perspectief een ruimtelijke visie ontwikkelen en tot leidraad voor gemeentelijk beleid maken). Daarmee staat het sein vanuit de Strategische Agenda op groen om te starten met de RRV.

Naar aanleiding van de bespreking in het BORW van juni zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd in de Startnotitie en/of geldt de volgende toelichting:

- Er is een go/no go ingebouwd tussen fase 1 (analyse) en fase 2 (visie).
- Er is meer oog voor draagvlak van de RRV bij de provincie. De directe koppeling met de Herijking is losgelaten omdat inmiddels is gebleken dat de provincie geen grote wijzigingen wil doorvoeren in de PRS in het proces van de Herijking. Het proces van scenario-ontwikkeling in het kader van het MIRT onderzoek Oostkant Amsterdam (waarin Regio Amersfoort en provincie Utrecht beiden participeren) wordt benut om te komen tot een gedeelde visie op de opgaven voor de toekomst.
- Nog meer is benadrukt dat het gaat om een leidraad voor de ruimtelijke ontwikkeling van de regio en niet om een regionale structuurvisie. Bedoeld wordt dat gemeenten hun eigen structuurvisie kunnen hebben/vaststellen, waarbij het streven is de raden te laten “instemmen” met de RRV als leidraad. Uitgangspunt is vooralsnog dat de RRV kaartbeelden bevat, die de ambities voor de regio enigszins concretiseren. Op het moment dat fase 1 wordt afgesloten, kan meer onderbouwd richting worden gegeven aan het soort document dat de visie moet worden.

- In het organisatieplaatje is aangegeven dat het BORW aan het stuur zit voor de besluitvorming over de RRV. Dit is ook logisch omdat het een ruimtelijke visie betreft. Omdat er wel een relatie is met andere portefeuilles is wel voorzien in een tweetal bijeenkomsten waarvoor de leden van BOVV en BOEZ ook worden uitgenodigd om hun inbreng te leveren. De Startnotitie wordt na vaststelling ook ter kennisname aan BOVV en BOEZ gezonden.
- De koppeling met de Herijking is in de planning van de RRV losgelaten. Feitelijk is deze ook vrijwel onmogelijk geworden door de vertraging in de besluitvorming in het BORW.

De gemeenten Nijkerk en Barneveld hebben het Convenant Woningbouwprogrammering mede ondertekend. In dit convenant is de afspraak gemaakt om de RRV op te stellen. Het plangebied voor de regionale visie omvat dan ook het grondgebied van alle 9 gemeenten van Regio Amersfoort.

De kosten voor het opstellen van de RRV worden als volgt geraamd:
- € 25.000 voor fase 1 en € 25.000 voor fase 2 voor het stedenbouwkundig bureau (de offertes moeten duidelijk maken of dit een reële inschatting is)
- € 10.000 voor bijeenkomsten (zaalhuur, facilitator e.d.)

Op dit moment is hiervoor nog budget in de regiobegroting.

Bijgevoegd is de literatuurlijst (bijlage C) voor de RRV. Hierin zijn de (regionale en gemeentelijke) nota's opgenomen die als bouwsteen voor de RRV worden ingebracht bij het stedenbouwkundig bureau.

Startnotitie Regionale ruimtelijke visie

1. Inleiding

In het Convenant Woningbouwprogrammering 2014-2018 hebben de 9 gemeenten van Regio Amersfoort (Amersfoort, Baarn, Barneveld, Bunschoten, Eemnes, Leusden, Nijkerk, Soest en Woudenberg) afgesproken een regionale ruimtelijke visie (RRV) op te stellen in de aanloop naar de Herijking van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS).

Directe aanleiding voor de wens om te komen tot een RRV vormt het rapport van EIB "Verkenning woningbouwprogrammering Regio Amersfoort, lange termijn verwachtingen woningbouw en beleidsacties" uit 2014. Hierin is geconstateerd dat het goed is om de woningvraag in de eigen regio op te vangen. In de regio kan een tekort aan plancapaciteit voor woningbouw ontstaan in de periode 2030-2040. Met name in de gemeente Amersfoort zal dit al eerder het geval zijn. Regionale samenwerking kan uitkomst bieden; door gezamenlijk af te wegen of en zo ja waar gebouwd kan worden, kan de kracht van de regio behouden blijven.

De provincie heeft aangegeven het traject van de Herijking in 2016 te starten en te streven naar vaststelling in 2017. Daarom is in mei 2015 gestart met het proces van de RRV. Inmiddels heeft de provincie in startgesprekken over de Herijking aangegeven dat het niet de bedoeling om grote wijzigingen door te voeren in de PRS in het proces van de Herijking. De koppeling met de Herijking wordt daarom in de planning van de RRV losgelaten.

In het Bestuurlijk Overleg Ruimte en Wonen (BORW) van juni 2015 is een eerste versie van dit document behandeld. Opmerkingen daaruit zijn meegenomen in deze versie.

In deze Startnotitie wordt achtereenvolgens stilgestaan bij:

2. Doel en uitgangspunten
3. Proces en planning
4. Organisatie en tijd- en kostenraming

2. Doel en uitgangspunten

Doel
Het doel van de RRV is om een leidraad te bieden voor de ruimtelijke ontwikkeling van Regio Amersfoort, zodat dit een aantrekkelijke regio kan blijven.

Meer concreet gaat het om het vinden van een goede balans tussen de ruimtevragers in de regio (wonen, werken, detailhandel, voorzieningen, groen, verkeer, energie), wetende dat de overheden de ruimte niet zelf inrichten, maar daarvoor met een visie wel anderen kunnen uitnodigen hieraan invulling te geven.

Een aantrekkelijke regio
De regio Amersfoort is nu een aantrekkelijke regio door de ligging in het midden van het land, goed bereikbaar met auto en openbaar vervoer, een goed vestigingsklimaat voor bedrijven, met aantrekkelijke landschappen, een goed voorzieningenniveau en veel variatie in woonmilieus.

Hoewel de regio Amersfoort een sterk profiel heeft, zijn er ook bedreigingen. Vraagstukken waar aandacht aan besteed moet worden zijn de bouwopgave in relatie tot de aantrekkelijke landschappen, voorzieningen en de ontsluitingsmogelijkheden. Daarbij is ook de herstructurering van bestaand stedelijk gebied (woon- en werkgebieden) een belangrijke opgave. Ook onderwerpen als detailhandel en energielandschappen komen aan de orde, voor zover ruimtelijk relevant.

Uitgangspunten
Uitgangspunten voor de visie volgens het Convenant Woningbouwprogrammering zijn:

a. “In 2016 wordt, ter voorbereiding op de herijking van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (of de provinciale Omgevingsvisie) in 2017, gestart met de ontwikkeling van een regionale ruimtelijke visie, waarin ondermeer in beeld wordt gebracht hoe de woningbehoefte (zowel kwantitatief als kwalitatief) op de lange termijn binnen de regio opgevangen kan worden.
b. Als planhorizon voor de regionale ruimtelijke visie wordt gekozen voor het jaartal dat de provincie ook gaat hanteren als planhorizon voor haar herijking/Omgevingsvisie.
c. Het wordt een beknopte visie, zo mogelijk gebaseerd op bestaand onderzoek.
d. De visie wordt ontwikkeld “van onderop”. Als onderlegger voor de regionale visie verkennen de partijen de mogelijkheden binnen hun gemeentegrenzen om nieuw planaanbod te ontwikkelen. De door EIB geïntroduceerde locatietoets kan hierbij een nuttig instrument zijn. In een locatietoets wordt aandacht besteed aan: grondeigendom, risico’s, geschiktheid voor bepaalde doelgroepen en woonmilieus en natuurwaarden.
e. De regionale visie wordt opgesteld in samenwerking met maatschappelijke organisaties vanuit allerlei invalshoeken. De partijen die zijn betrokken bij het platform wonen vallen daaronder, maar ook organisaties die kijken vanuit een invalshoek van bijvoorbeeld groen of economie.”

Ad a. De directe koppeling met de Herijking wordt overigens losgelaten (zie paragraaf 1).

Ad b. Planhorizon voor de Provinciale Ruimtelijke visie (en de herijking daarvan) is het jaar 2028. Voor de RRV wordt 2030 als planhorizon gekozen, omdat de cijfers uit het EIB onderzoek dan gehanteerd kunnen worden. Ook wordt een doorkijk naar 2040 gegeven, omdat er dan een regionaal woningtekort kan ontstaan en het goed is vanuit die gedachte naar de huidige gewenste ruimtelijke ontwikkeling te kijken.

Ad c. Het EIB-onderzoek vormt een belangrijke bouwsteen voor de visie. Vraag en aanbod op de woningmarkt zijn daarvoor in 2013/2014 bepaald. Er zullen weer nieuwe inzichten zijn, maar het is niet zinvol om voor de RRV het onderzoek opnieuw te doen, want in de vraagontwikkeling is rekening gehouden met een bandbreedte en voor het aanbod is dit redelijk actueel.
Naast het woningmarktonderzoek zullen ook andere bouwstenen worden gebruikt. Als bijlage is een overzicht van de te gebruiken bouwstenen opgenomen.

Ad d. Het kan nuttig dat gemeenten de mogelijkheden voor nieuw planaanbod binnen hun gemeentegrenzen verkennen. Hier worden na de afronding van de analysefase nadere afspraken over gemaakt. De visie wordt echter geen optelsom van gemeentevisies, maar hierin wordt bekeken wat vanuit regionaal perspectief de beste ontwikkeling is.

3. Proces en planning

Aanpak
Regio Amersfoort is geen eigenstandig bestuursorgaan; het is de bedoeling dat alle 9 gemeenteraden uiteindelijk instemmen met de RRV (als een leidraad voor de ruimtelijke ontwikkeling). Dit stelt eisen aan het product (globaal, geen gedetailleerde uitspraken op gemeenteniveau) en het proces (vroegtijdig betrekken van de gemeenteraden).

Voorstel is om het proces om te komen tot de RRV in 2 fasen te knippen om tot een goede en gedragen visie te komen. Het gaat om de volgende fasen:

- De eerste fase omhelst een analyse van bestaande kwaliteiten en zwakten en kansen en bedreigingen in de regio (voor groen, wonen, werken, voorzieningen e.d.). De analyse bevat in ieder geval de volgende drie elementen:
    - huidige situatie;
    - bestaand beleid (met name de gemeentelijke structuurvisies, maar bijvoorbeeld ook de Gebiedsagenda voor de Noordvleugel; als bijlage is een lijst opgenomen van mee te nemen stukken);
    - opgaven voor de toekomst (o.a. de woningbouwopgave voor de lange termijn);
    - mogelijke toekomstige scenario's (hiervoor worden de scenario's gebruikt die in het MIRT-onderzoek Oostkant Amsterdam worden ontwikkeld en eind 2015 gereed zijn).
- In de tweede fase kan van daaruit tot de visie gekomen worden, waarin ondermeer de te behouden en/of versterken zones en potentiële ontwikkelingslocaties worden aangeduid. Dit wordt in tekst en kaartbeeld weergegeven. De Ladder voor duurzame verstedelijking (rijksbeleid) vormt hierin ook een vertrekpunt en de RRV kan uiteindelijk de basis vormen voor stap 1 (regionale behoefte) van de Ladder bij bestemmingsplannen in de regio.

Na de eerste fase wordt een go/no go besluit genomen door het BORW over het al dan niet starten van de tweede fase. Hierbij wordt een document opgesteld dat de conclusies uit de analyse en de kaders voor de visie weergeeft. Dit wordt ter instemming aan alle raden voorgelegd, zodat hierop teruggevallen kan worden bij de besluitvorming over de visie.

Voor de analyse en visie is de expertise en capaciteit van een stedenbouwkundig bureau vereist. Hiervoor wordt offerte gevraagd bij 3 bureaus.

De directe koppeling tussen Herijking PRS en RRV is losgelaten. De analyse (het eindproduct van fase 1) kan hierin mogelijk nog wel een rol spelen. Dit wordt in de loop van 2016 bekeken.

Planning
Globaal ziet de planning voor bovengenoemde fasen en de huidige opstartfase er als volgt uit:

Fase 0: Opstarten
- 16 sept 2015: besluitvorming Startnotitie in BORW (16 sept) en daarna ter kennisname in BOEZ en BOVV
- sept-okt: organisatie inrichten
- sept-nov: stedenbouwkundig bureau selecteren (offerte bij 3 bureaus)
- nov/dec: presentatie aanpak in AOR en BORW door bureau
- okt: raden informeren over start RRV (als onderdeel van de informatie over de Strategische Agenda Regio Amersfoort aan de raden)

Fase 1: Analyse
- nov 2015-jan 2016: analyse door bureau, met tussentijds overleg in Ambtelijk Overleg Ruimte (AOR)
- feb/maart: concept in AOR en BORW
- maart-mei: afstemming met de provincie(s) en participatie in 3 bijeenkomsten: voor AO's en BO's, maatschappelijke organisaties en in gezamenlijke raadsbijeenkomst
- mei/juni: vaststelling analyse in BORW en go/no go over fase 2

Fase 2: Visie
- juli-sept 2016: instemming door (colleges en) raden met de kaders voor de visie
- juli-nov: visie door bureau, met tussentijds overleg in AOR en BORW
- nov/dec: concept in AOR en BORW
- jan-maart 2017: afstemming met de provincie(s) en participatie in 3 bijeenkomsten: voor AO's en BO's, maatschappelijke organisaties en in gezamenlijke raadsbijeenkomst
- april/mei: vaststelling in BORW
- juni-sept 2017: instemming door (colleges en) raden met de visie

4. **Organisatie en tijd- en kostenraming**

Organisatie
De RRV is een ruimtelijk document, wat in eerste instantie vanuit het AOR en het BORW gestalte moet krijgen. Het raakt ook de andere beleidsterreinen, waardoor het goed is andere AO's en BO's ook aan te haken. Om voortgang te houden in het proces is het van belang de organisatie zo compact mogelijk in te richten.

Het organisatieplaatje voor dit proces ziet er als volgt uit:
- BORW: in dit bestuurlijk overleg vindt besluitvorming plaats over: Startnotitie, Analyse en Visie; dhr. Van de Groep is uitgenodigd om in zijn rol van "regioambassadeur richting raden" aanwezig te zijn bij de behandeling van het RRV in het BORW.
- AOR: voorbereiding van de besluitvorming in BORW vindt plaats in het AOR en verder functioneert het AOR ook tussentijds als projectgroep voor de RRV.
- Werkgroep RRV: dit is een klein team waarin de uitvoerende werkzaamheden (stedenbouwkundig werk en organisatie bijeenkomsten) worden afgestemd. Deze werkgroep bestaat:
    - Projectleider: Carolien Drupsteen (tevens voorzitter AOW, AOR, AOLG en AOVV)
    - Voorzitter AOEZ: Adriaan Moons
    - Stedenbouwkundig bureau: …

Naast de "vaste" organisatie (ter voorbereiding op) de besluitvorming, worden er tweemaal (één keer in fase 1 en één keer in fase 2) bredere bijeenkomsten georganiseerd voor meerdere betrokkenen:
- Ambtenaren en wethouders (AOR, AOW, AOG, AOVV en AOEZ en BORW en BOVV en BOEZ)
- Maatschappelijke organisaties
- Raden

In totaal gaat het om 6 bijeenkomsten. Daarnaast worden afstemmingsgesprekken met de provincie gevoerd (zowel ambtelijk als bestuurlijk).

Tijd en kostenraming
De tijdsbesteding wordt als volgt ingeschat:
- Projectleider van BRA: 0,5 dag in de week: 80 uur in 2015, 160 uur in 2016 en 80 uur in 2017;
- Voorzitter AOEZ: 20 uur in 2015, 40 uur in 2016 en 20 uur in 2017.

Zoals gebruikelijk, leveren de ambtenaren van de gemeenten hun bijdrage om niet.

Een kostenraming kan op dit moment niet gemaakt worden; hiervoor zijn de offertes van de stedenbouwkundige bureaus van belang.

Bijlagen:
- Convenant Regionale Woningbouwgprogrammering
- Literatuurlijst voor Regionale Ruimtelijke Visie

#5067032

Basisbestanden Regionale Ruimtelijke Visie Regio Amersfoort

sep-2015

Wonen			BRA nrs.
	Woningmarkt in regionaal perspectief 2012	Companen	
	Verkenning woningbouwprogrammering Regio Amersfoort -korte termijn verwachtingen en beleidsacties woningbouw 2013-2017	EIB	
	Verkenning woningbouwprogrammering Regio Amersfoort -lange termijn verwachtingen en beleidsacties woningbouw 2013-2040	EIB	
	Convenant Woningbouwprogrammering Regio Amersfoort		
	ontwikkeling sociale huur in de regio Amersfoort	O&S	
	De aantrekkingskracht van de Eemvallei - 2011 - Marlet	Atlas voor gemeenten	4046389
	Aanvulling Marlet		4046406
	Wonen werkt , Advies van Raad voor Economische Ontwikkeling, regio Amersfoort (REO) - 2011	REO	4046401
	Woonbehoefte en woonmilieus in het gebied van de NV Utrecht - 2006	Provincie	4049551
	Investeringsagenda tot 2040 voor wonen en zorg Provincie Utrecht	Estea	4539380
	Investeringsagenda wonen en zorg - addendum		4539386
	Investeringsagenda Wonen en Zorg - presentatie Estea		4539394
	Citymarketingplan Wonen in Amersfoort	SCRA	4539435
Ruimte			
	Regiokaart januari 2012		4361257
	Regiokaart april 2012 + kaarten		4361258 4368603
	Regiokaart inventarisatietabel		4361259
	NV Utrecht Ontwikkelingsvisie Noordvleugel Utrecht 2015-2030		4046326
	Gebiedsagenda Noord-Holland Utrecht Flevoland 2013		
	Provinciale ruimtelijke structuurvisie en verordening 2013-2028		4405994
	Integrale Gebiedsuitwerking Eemland, 2008		4405997
	Bijstelling Integrale Gebiedsuitwerking Eemland, 2011		3745780
	Trendverkenning Strategische Agenda provincie Utrecht, 2014		
	Structuurvisies gemeenten Regio Amersfoort - z.o.z.	links en docsnrs.	4353619
	ontwikkelingsvisie 2030 zuidelijke randmeren (2008)	BVR	
	Gebiedsvisie Food Valley		
	Rijksstructuurvisie Amerdam-Almere-Markermeer		
Economie			
	Samenwerkingsagenda Werklocaties Regio Amersfoort 2030		3760652
	Bijlagen Samenwerkingsagenda		3760653
	Ruimtebehoefteonderzoek		3945610
	Convenant Bedrijventerreinen 2011-2030		4081425
	Eindrapport Clusteronderzoek Regio Amersfoort		4151422
Landelijk gebied			
	Kwaliiteitsgids Utrechtse landschappen koepelkatern, Provinciale Staten 2011		
	Gebiedskatern Eemland		
	Gebiedskatern Utrechtse Heuvelrug		
	Nota van uitgangspunten bestemmingsplan Buitengebied		4993588
Verkeer			
	definitief VERDER pakket na herijking		
	Kaart VERDER maatregelen		4406034
	Eindrapport preverkennng AGU		4328444
	Mobiliteitsvisie en programma provincie Utrecht		4426048 4426051

Structuurvisies en andere basisdocumenten van gemeenten

Amersfoort	http://www.amersfoort.nl/4/structuurvisie/Structuurvisie-Amersfoort-2030.pdf	2030	4539360
Baarn	Toekomstvisie Baarn in 2030		
Barneveld	Structuurvisie kernen Barneveld 2022	2022	4360118
		kaart	4360121
	Position Paper Barneveld		4974934
Bunschoten	Toekomstvisie Bunschoten 2015	2015	5069606
	Uitvoeringsprogramma Toekomstvisie Bunschoten 2015	2015	5069611
	Toekomstvisie 2015-2025	2025	visie
Eemnes	behoud met ruimte voor dynamiek, toekomstvisie Eemnes 2030 (2008)		
Leusden	Bouwen aan een krachtig Leusden (2000)		4372553
Nijkerk	Structuurvisie Nijkerk/Hoevelaken 2030, ontwikkelen, koesteren, verwelkomen (dec 2010)	2030	
Soest	Structuurvisie 2009-2030, een groen en levendig Soest	2009-2030	4353696
	Wonen in Soest	2025	5069542
Woudenberg	Structuurvisie Woudenberg 2030	2030	4361279

Regio Amersfoort

Agendapunt **050915 BORW**

Vergadering : Bestuurlijk Overleg Ruimte & Wonen Regio Amersfoort
Datum : 16 september 2015
Onderwerp : woonruimteverdeling
Bijlagen : 3

Bijgevoegd is het Convenant Woonruimteverdeling Regio Amersfoort 2015 dat in het BORW voorligt ter ondertekening. De eerder gemaakte opmerkingen van het BORW zijn hierin verwerkt en alle colleges hebben ermee ingestemd.

Verder zijn ter informatie de regiorapportages van kwartaal 1 en kwartaal 2 bijgevoegd. De rapportage van kwartaal 1 is in het AOW besproken en opmerkingen zijn verwerkt, de rapportage van kwartaal 2 is zeer recent en nog niet besproken in AOW.

Alle gemeenten kunnen desgewenst hun eigen raden informeren over de ontwikkelingen in de woonruimteverdeling.

Voor echte conclusies is het nog te vroeg. In 2016 vindt een evaluatie plaats.

Regio Amersfoort

SWEV

Convenant Woonruimteverdeling Regio Amersfoort

16 september 2015

#5067050

De partijen

Deelnemende gemeenten:

Amersfoort, gevestigd op Stadhuisplein 1 te Amersfoort, te dezen ingevolge het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw F.G. Imming, wethouder, handelend ter uitvoering van een besluit van burgemeester en wethouders d.d. 14 juli 2015,

Bunschoten, gevestigd op Stadsspui 1 te Bunschoten-Spakenburg, te dezen ingevolge het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer M. Nagel, wethouder, handelend ter uitvoering van een besluit van burgemeester en wethouders d.d. 7 juli 2015,

Eemnes, gevestigd op Zuidersingel 1 te Eemnes, te dezen ingevolge het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer H. Zoetman, wethouder, handelend ter uitvoering van een besluit van burgemeester en wethouders d.d. 18 augustus 2015,

Leusden, gevestigd op 't Erf 1 te Leusden, te dezen ingevolge het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer H.A.W. van Beurden, wethouder, handelend ter uitvoering van een besluit van burgemeester en wethouders d.d. 18 augustus 2015,

Nijkerk, gevestigd op Kolkstraat 27 te Nijkerk, te dezen ingevolge het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer C.J. Windhouwer, wethouder, handelend ter uitvoering van een besluit van burgemeester en wethouders d.d. 4 mei 2015,

Soest, gevestigd op Raadhuisplein 1 te Soest, te dezen ingevolge het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw J.G.S. Pijnenborg, wethouder, handelend ter uitvoering van een besluit van burgemeester en wethouders d.d. 25 augustus 2015,

Woudenberg, gevestigd op Parklaan 1 te Woudenberg, te dezen ingevolge het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer D.P. de Kruif, wethouder, handelend ter uitvoering van een besluit van burgemeester en wethouders d.d. 7 juli 2015,

Hierna te noemen **de gemeenten**

Deelnemende corporaties:

Stichting de Alliantie, vestiging regio Amersfoort e.o., gevestigd op Bestevaer 48 te Huizen, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer J. Koolstra, directeur,

Stichting Portaal, gevestigd te Utrecht en mede kantoorhoudend op Hooglandseweg-Noord 151 te Amersfoort, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw D. Lommen, manager Volkshuisvesting,

Omnia Wonen, gevestigd op Scheepssingel 12 te Harderwijk, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw M.A.J. Govers, directeur-bestuurder,

Stichting Woningcorporaties Het Gooi en Omstreken, gevestigd op Schapenkamp 130 te Hilversum, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer mr. J.F.H.M. Flemminks Smid, directeur-bestuurder,

Woningcorporatie Vallei Wonen, gevestigd op Schans 30 te Woudenberg, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer C.L. van Kampen, directeur-bestuurder,

Woningstichting Leusden, gevestigd op Larikslaan 2 te Leusden, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw M. Brewster, directeur-bestuurder,

Woningstichting Nijkerk, gevestigd op Van 't Hoffstraat 40 te Nijkerk, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer P.J.W. Toonen, directeur-bestuurder,

Stichting Bevordering Bejaardenhuisvesting Soest, gevestigd op Klarinet 39 te Soest, ten dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer A.G. Schoonderbeek waarnemend directeur-bestuurder,

Hierna te noemen **de corporaties**

Hierna tezamen ook te noemen **de partijen**

Komen overeen als volgt:

Aanleiding:
- Gemeenten en corporaties zijn overeengekomen dat het wenselijk is samen en regionaal te werken op het terrein van woonruimteverdeling in de sociale sector
- Die regionale samenwerking betreft het grondgebied van de gemeenten die partij zijn in dit Convenant
- Het is wenselijk dat er één centraal regionaal systeem is voor de aanbieding van alle huurwoningen
- Gemeenten en corporaties willen hun onderlinge verhoudingen en samenwerking vastleggen met dit convenant
- Gemeenten en corporaties sloten op 3 maart 2014 het Convenant Woonruimteverdeling Regio Amersfoort, met allonge van 24 april 2014. In verband met de inwerkingtreding van de Huisvestingswet 2014 per 1 januari 2015 hebben gemeenten en corporaties onderhavig Convenant opgesteld

Kader:
- Huisvestingswet 2014
- Herzieningswet toegelaten instellingen volkshuisvesting
- Besluit Toegelaten Instellingen Volkshuisvesting (BTIV)
- Huisvestingsverordeningen 2015 van de deelnemende gemeenten

Bijlage:
De bijlage overgangsregeling maakt onderdeel uit van dit convenant

1. Taken en bevoegdheden op hoofdlijnen
   a. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de afstemming van het woonruimteverdelingsbeleid op het wettelijk kader en voor dit beleid. Gemeenten kunnen regelgeving voor de verdeling van de woonruimte vastleggen in hun Huisvestingverordeningen. Gemeenten hebben het recht en de bevoegdheid om zelfstandig deze regelgeving te wijzigen. De corporaties worden betrokken bij de beleidsvoorbereiding, de evaluatie en de bijstelling van het beleid.
   b. De corporaties zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van het woonruimteverdelingbeleid, het functioneren van het woonruimteverdelingsysteem en het leveren van informatie aan de gemeenten die een bijdrage kan leveren aan de volkshuisvesting in de betreffende deelnemende gemeenten.
   c. De gemeenten die een huisvestingsverordening, bevattende regels met betrekking tot het in gebruik geven en nemen van woonruimte niet zijnde urgentieregels, hebben vastgesteld, verplichten a) de eigenaren van de sociale huurwoningen de door hun toe te wijzen woningen toe te wijzen op basis van de in de huisvestingsverordening vastgelegde voorwaarden en criteria en b) dat woningzoekenden die in de deelnemende gemeenten in aanmerking wensen te komen voor een woning als bedoeld in dit convenant, bij de corporatie als woningzoekende geregistreerd dienen te zijn.
   d. Het bepaalde in dit Convenant is van toepassing op de in het woningmarktgebied van de deelnemende gemeenten gelegen woonruimte die in eigendom behoort aan de deelnemende corporaties met een huurprijs beneden de huurtoeslaggrens als bedoeld in artikel 13, eerste lid onder a van de Wet op de Huurtoeslag.

2. Nadere uitwerking taken

   1. *Inschrijving woningzoekenden*
      a. De corporaties dragen zorg voor de bevestiging van de inschrijving en uitschrijving van woningzoekenden in het register van woningzoekenden, met de mogelijkheid om hierover een klacht in te dienen bij de corporaties. De corporaties dragen zorg voor archivering van de correspondentie met bewoners over de in- en uitschrijvingen.
      b. Alle partijen dienen zich te houden aan het gestelde in de Wet bescherming persoonsgegevens. De gegevens in het centraal register van woningzoekenden zijn eigendom van de deelnemende corporaties. De gegevens mogen door de corporaties alleen worden gebruikt ten behoeve van de woonruimteverdeling.
      c. Organisaties die voor de gemeenten zorg dragen voor de uitvoering van de urgentieregeling krijgen toegang tot het hiervoor relevante deel van de woningzoekendengegevens.

   2. *Aanbieden van woningen en reageren op aanbod*
      a. De corporaties dragen er zorg voor dat het aanbieden van en reageren op woningen plaatsvindt in een transparant en laagdrempelig systeem.
      b. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van media die voor alle woningzoekenden toegankelijk zijn en waarbij geen woningzoekenden worden uitgesloten en er wordt hulp geboden in de frontoffices van de woningcorporaties wanneer dat nodig is.
      c. De corporaties dragen zorg voor de selectie van kandidaten die hebben gereageerd op het aanbod.

   3. *Rapportage*
      a. De corporaties rapporteren per kwartaal en jaarlijks aan Burgemeester en Wethouders van de deelnemende gemeenten over de uitvoering van het woonruimteverdelingsbeleid.
      b. De inhoud van de rapportages is in onderling overleg met de gemeenten verder uitgewerkt.

   4. *Coördinator*
      a. De corporaties zorgen voor een aanspreekpunt voor de gemeenten bij vragen over en/of problemen met het regionaal woonruimteverdelingsysteem, zoals het centraal regionaal register van woningzoekenden en de website.

5. *Regionale Klachtencommissie Woonruimteverdeling*
   a. De corporaties zorgen voor een Regionale Klachtencommissie Woonruimteverdeling, die tot taak heeft bindende uitspraken te doen over klachten van een ieder die door een besluit op grond van het convenant rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.
   b. De klachtencommissie verricht haar taak onafhankelijk van de gemeenten en de corporaties.
   c. De corporaties stellen in overleg met de gemeenten een reglement op voor de klachtencommissie.
   d. Uitspraken van de klachtencommissie strekken, voor zover zij betrekking hebben op de uitvoering van dit convenant, tot bindend advies.

6. *Evaluatie*
   a. Twee jaar na inwerkingtreding van het regionale woonruimteverdelingssysteem (24 november 2014) leveren de corporaties een evaluatie over de werking en effecten van de regionale woonruimteverdeling, waarin ten minste wordt ingegaan op:
      - ontwikkeling in verhuisstromen
      - ontwikkeling van de slaagkans (totaal en per gemeente)
      - ontwikkeling van de zoektijd (totaal en per gemeente)
      - werking van de overgangsregeling
      - mogelijkheden tot verdere harmonisering van regelgeving
   b. Op verzoek van een gemeente of een corporatie kunnen meer onderwerpen worden toegevoegd aan deze evaluatie.
   c. De evaluatie wordt uitgevoerd door de corporaties, in afstemming met de deelnemende gemeenten.
   d. De uitkomsten van de evaluatie kunnen aanleiding zijn om in gezamenlijk overleg te komen tot een voorstel voor aanpassingen in de Huisvestingsverordeningen, aanpassingen in dit convenant en/of aanpassing en/of verlenging van de overgangsregeling door de gemeenten.
   e. Als uit de kwartaalrapportage- of jaarrapportages blijkt dat ongewenste effecten ontstaan, dan kan in gezamenlijk overleg tussen gemeenten en corporaties ook eerder tot aanpassingen (in dit Convenant, de Huisvestingsverordening of de overgangsregeling) worden overgegaan.

7. *Kosten*
   a. De kosten voor de uitvoering van de regionale woonruimteverdeling en voor de invoering van het regionale systeem komen ten laste van de corporaties. In het systeem worden de urgentieregelingen en toewijzingsregels ingevoerd, zoals die van kracht zijn na vaststelling van de Huisvestingsverordeningen gebaseerd op de Huisvestingswet 2014.
   b. De kosten voor systeemwijzigingen als gevolg van wetswijzigingen of aanpassingen waarover overeenstemming is na de evaluatie, komen ten laste van de corporaties. Indien één of meerdere partijen andere systeemwijzigingen wensen, treden partijen hierover in overleg.
   c. Als gemeente en corporatie(s) in het kader van lokale afspraken een aanpassing nodig achten, treden zij op lokaal niveau in overleg om tot afspraken over de kosten van de aanpassing te komen. In sommige gemeenten zijn op voorhand lokale afspraken gemaakt tussen een gemeente en corporaties.
   d. Waar deze lokale afspraken gaan om een aanpassing van het woonruimteverdelingsysteem ten behoeve van de urgentieregeling, zijn de eventuele kosten van de systeemwijziging voor de desbetreffende gemeente met inachtneming van de eventueel op voorhand gemaakte lokale afspraken tussen gemeente en corporaties.
   e. De gemeenten maken het mogelijk dat de corporaties voor de inschrijving en verlenging van de inschrijving van de woningzoekende een redelijke vergoeding kunnen vragen.
   f. Bij het aanvangen van het regionale systeem (24 november 2014) zijn de tarieven voor een inschrijving in het register van woningzoekenden €30,- en voor een verlenging €15,-. De inschrijving is een jaar geldig en wordt actief na betaling van het verschuldigde inschrijfgeld. Na afloop van dat jaar kan de inschrijving voor telkens een jaar worden verlengd tegen betaling van het verlengingstarief.
   g. De vergoeding mag worden aangepast met maximaal het prijsindexcijfer van het - door CBS gepubliceerde- 'CPI alle huishoudens'.

h. Als de corporaties een verhoging boven het prijsindexcijfer van 'CPI alle huishoudens' wenselijk achten, treden partijen hierover in overleg en zal de verhoging worden doorgevoerd als tenminste tweederde van de gemeenten daarmee instemt. In dit geval zullen de corporaties een gemotiveerd en financieel onderbouwd voorstel doen, waarbij kostendekkendheid het uitgangspunt is.

8. *Duur en opzegging van het convenant*
   a. Dit convenant is geldig tot 1 oktober 2019.
   b. Na het verstrijken van de duur van het convenant wordt het convenant telkens met één jaar verlengd indien geen van de partijen uiterlijk drie maanden voor het verstrijken van de duur van het convenant schriftelijk aan de andere partijen heeft gemeld aanpassing van het convenant te wensen of het convenant te willen beëindigen.
   c. Dit convenant eindigt door schriftelijke opzegging door mededeling aan de andere partijen bij gedagtekend en aangetekend schrijven.
   d. Tussentijdse schriftelijke opzegging dient tenminste 12 maanden voor de datum van beëindiging te geschieden. Tussentijdse beëindiging van het convenant is alleen mogelijk met instemming van alle partijen.
   e. Opzegging van dit convenant vindt niet plaats dan na overleg met betrokken partijen. Bij het aangetekend schrijven is een verslag van dit overleg toegevoegd, waarin de visies van alle betrokken partijen zijn weergegeven.
   f. In afwijking van het voorgaande worden bepalingen die in strijd zijn met de wet buiten toepassing gelaten.
   g. Indien het convenant wordt beëindigd dan wel opgezegd door één van de partijen dan zullen de corporaties aan de betreffende gemeente(n) een actueel bestand met de gegevens van de woningzoekenden overdragen.
   h. Indien dit convenant tussentijds wordt beëindigd zijn de daaruit voortvloeiende kosten voor rekening en risico van de uittredende partij. Partijen treden in dat geval in overleg over deze kosten.

9. *Geschillen*
   Partijen zullen geschillen die voortvloeien uit dit convenant zoveel als mogelijk in onderling overleg proberen op te lossen. Als een geschil niet binnen redelijke termijn in onderling overleg wordt opgelost, kan door één van de partijen mediation worden ingeroepen. De keuze van de mediator wordt door partijen gezamenlijk gemaakt. De kosten voor een mediator worden door de partij die mediation heeft geroepen betaald.

10. *Overgangsregeling*
    Gemeenten hebben een overgangsregeling vastgesteld met als doel bij de start van de regionale samenwerking ongewenste verdringingseffecten tegen te gaan en woningzoekenden lokaal een gelijke startpositie te geven. De corporaties dragen zorg voor uitvoering van deze regeling. In de bijlage is een nadere omschrijving van de overgangsregeling toegevoegd.

11. *Instappen nieuwe partijen*
    a. Als een nieuwe partij wenst in te stappen in het convenant treden de nieuwe partij en de huidige convenantpartijen daarover in overleg. Een nieuwe partij kan toetreden indien tenminste tweederde van de partijen daartoe instemt.
    b. Voor nieuw toetredende gemeenten en corporaties gelden de in dit convenant opgenomen bepalingen.

12. *Vervanging vorig convenant*
    Dit convenant vervangt het Convenant Woonruimteverdeling Regio Amersfoort dat werd ondertekend op 3 maart 2014, inclusief allonge die werd ondertekend op 24 april 2014.

Bijlage: Omschrijving van de overgangsregeling

De overgangsregeling heeft als doel eventuele waterbedeffecten als gevolg van de harmonisatie van regels in de aanvangsperiode te verminderen. De voorkeur is uitgegaan naar een eenvoudige, transparante regeling die rekening houdt met de opgebouwde rechten. Uitgangspunt van de regeling is dat in de aanvangsperiode van de regionale samenwerking een woningzoekende lokaal niet achtergesteld wordt ten opzichte van gemiddeld andere woningzoekenden uit de regio:

- Voor elke gemeente geldt dat wie bij de start van de regionale samenwerking (24 november 2014) ingeschreven staat als woningzoekende recht heeft op de overgangsregeling van de betreffende gemeente. De woningzoekende die bij de start staat ingeschreven krijgt een bonus van 3 jaar bovenop de inschrijfduur van de betreffende woningzoekende. Deze bonus geldt alleen voor woningen in de gemeente, waarvoor de woningzoekende bij de start van de invoering van het regionale woonruimteverdelingssysteem ingeschreven staat. Bijvoorbeeld iemand die ingeschreven staat voor een sociale huurwoning in Leusden, krijgt voor het woningaanbod in Leusden een inschrijftijd van gemiddeld 2,9 jaar + de bonus van 3 jaar is een totaal van gemiddeld 5,9 jaar. Dezelfde woningzoekende kan na de invoering van het regionale woonruimteverdelingsysteem ook reageren op een woning in Amersfoort, maar dan met een inschrijftijd van 2,9 jaar. Omgekeerd, kan een woningzoekende uit Amersfoort op het woningaanbod in Amersfoort reageren met een inschrijftijd van gemiddeld 7,3 jaar (4,3 jaar feitelijk + 3 jaar bonus) en in Leusden op het woningaanbod met een inschrijftijd van 4,3 jaar.

- De overgangsregeling is geldig tot 24 november 2017 (drie jaar na de start van het regionale verdeelsysteem), tenzij uit het monitoren van de verhuisstromen blijkt dat verlenging en/of aanpassing noodzakelijk is.

Aldus overeengekomen en voor akkoord getekend

Amersfoort	mevrouw F.G. Imming	
Bunschoten	de heer M. Nagel	
Eemnes	de heer H. Zoetman	
Leusden	de heer H.A.W. van Beurden	
Nijkerk	de heer C.J. Windhouwer	
Soest	mevrouw J.G.S. Pijnenborg	
Woudenberg	de heer D.P. de Kruif	
Stichting de Alliantie vestiging regio Amersfoort e.o.	de heer J. Koolstra	
Stichting Portaal	mevrouw D. Lommen	
Omnia Wonen	mevrouw M.A.J. Govers	
Stichting Woningcorporaties Het Gooi en Omstreken	de heer mr. J.F.H.M. Flemminks Smid	
Woningcorporatie Vallei Wonen	de heer C.L. van Kampen	
Woningstichting Leusden	mevrouw M. Brewster	

Woningstichting Nijkerk	de heer P.J.W. Toonen	
Stichting Bevordering Bejaardenhuisvesting Soest	de heer A.G. Schoonderbeek	
Regio Amersfoort Voorzitter Bestuurlijk Overleg Ruimte & Wonen	mevrouw T. Cnossen	

Woudenberg, d.d. 16 september 2015

WoningNet.nl Regio Eemvallei

Aan : AORW overleg
Van : Directie-overleg Wonen Eemvallei
Datum : juli 2015
Betreft : Resultaten Wonen Eemvallei 2015 - Q1

---

1. Inleiding

Eind november 2014 startte de regionale woonruimteverdeling Eemvallei. Nu het eerste kwartaal van 2015 is afgerond worden in dit memo de eerste uitkomsten en resultaten gepresenteerd. Zorgvuldigheid en nuancering is belangrijk bij het interpreteren van deze resultaten.

2. De cijfers

Woningzoekenden (naar herkomst gemeente)

In totaal staan er ruim 37.000 mensen ingeschreven als woningzoekende. Dit aantal is gedurende het 1e kwartaal gegroeid. Meer dan de helft van de woningzoekenden komt uit Amersfoort. In Soest zijn relatief de meeste actief woningzoekenden.

	aantal	inschrijvingen	uitschrijvingen	saldo	aantal actief	% actief
Amersfoort	20.310	998	427	571	2.453	12,1%
Bunschoten	984	72	23	49	142	14,4%
Eemnes	564	30	13	17	44	7,8%
Leusden	3.157	155	63	92	282	8,9%
Nijkerk	2.614	191	92	99	419	16,0%
Soest	2.587	203	83	120	467	18,1%
Woudenberg	699	58	18	40	66	9,4%
buiten regio	6.339	520	191	329	804	12,7%
onbekend	56	4	4	0	92	164,3%
TOTAAL	**37.310**	**2.231**	**914**	**1.317**	**4.769**	**12,8%**

Aanbod (naar woning gemeente) en weigeringen

In totaal kwamen er in het 1e kwartaal 436 sociale huurwoningen op de markt. Hierop werd in totaal ruim 32.000 keer gereageerd. De meeste woningen (56%) kwamen vrij in Amersfoort.

	aangeboden woningen	aantal reacties	gem. aantal reacties p/w	gem. wachttijd bij aanbieding	aantal aanbiedingen	Aanbiedings -resultaat
Amersfoort	245	18.914	77	7,7	974	4,5
Bunschoten	20	1.388	69	7,4	39	2,6
Eemnes	7	429	61	7,0	19	3,2
Leusden	38	3.084	81	7,9	129	3,4
Nijkerk	45	2.035	45	5,7	64	1,8
Soest	68	5.594	82	4,4	77	1,8
Woudenberg	13	609	47	5,2	53	3,5
TOTAAL	**436**	**32.053**	**74**	**7,3**	**1.355**	**3,7**

NOOT: Wachttijd = inschrijfduur als woningzoekende. Deze inschrijfduur is inclusief de extra jaren van de overgangsregeling. Aan Woningnet is opdracht gegeven om deze inschrijfduur te corrigeren zodat de zuivere inschrijfduur bij aanbieding inzichtelijk is.

Het aantal reacties per woning was met 81 het hoogst in Leusden. In Nijkerk reageerden het minst aantal woningzoekenden per woning, wat samenhangt met het 'klaphekje', wat tot 1 juli 2015 niet mogelijk maakt om vanuit de regio naar Nijkerk te verhuizen. De gemiddelde wachttijd is het laagst in Soest. De oorzaak is dat alle woningen in Soest door loting worden toegewezen. Hierdoor komen er in Soest veel mensen met een korte wachttijd aan bod.

Niet iedere eerste kandidaat aanvaardt direct de aanbieding. Gemiddeld wordt een woning 3,7 keer aangeboden voordat er huurcontract wordt getekend. Woningen in Amersfoort worden het vaakst aangeboden (en dus het vaakst geweigerd). Woningen in Soest en Nijkerk worden veel vaker direct aanvaard.

Verhuisstromen (van herkomst woningzoekende naar gemeente woning)
De meeste verhuringen zijn aan woningzoekenden uit de 'eigen' gemeente. Per gemeente varieert het percentage aangeboden woningen aan woningzoekenden uit de eigen gemeente tussen 53% en 94%. In Nijkerk is dat het hoogst en Amersfoort volgt met 76% van de woningen die verhuurd zijn aan mensen uit Amersfoort. Woudenberg heeft, met 7 van de 15 woningen, relatief de grootste instroom van mensen van buiten de gemeente. Andersom gaat er niemand uit Woudenberg naar een andere gemeente. Ook in Soest is de instroom relatief hoog: 56% van de woningen wordt verhuurd aan woningzoekenden uit Soest.

	gemeente woning							
	Amersfoort	Bunschoten	Eemnes	Leusden	Nijkerk	Soest	Woudenberg	TOTAAL
herkomst woningzoekende								
Amersfoort	165		1	11		6	6	189
Bunschoten		14						14
Eemnes			4			1		5
Leusden	6			25		2		33
Nijkerk	3	1			34			38
Soest	5			1		25		31
Woudenberg							8	8
buiten regio	38	5	1	1	2	11	1	59
TOTAAL	**217**	**20**	**6**	**38**	**36**	**45**	**15**	**377**

NOOT:
Statushouders hebben in sommige gemeente (bijv. Amersfoort) urgentie waarmee ze reageren op vrijgekomen woningen. In andere gemeenten (bijv. Leusden) krijgen statushouders buiten de reguliere woonruimteverdeling een woning toegewezen. In toekomstige rapportage wordt het aantal statushouders op dezelfde manier geregistreerd.

Conclusie
Grote vraag van de regionale woonruimteverdeling was wat de verhuisstromen tussen de gemeenten zouden zijn. Afgaand op de cijfers van deze 1e periode is het voorbarig om al tot conclusies te komen over de vraag of er al dan niet sprake is van verdringing.

Want wellicht leidt de invoering van de regionale woonruimteverdeling tot wat extreme effecten, omdat mensen nu buiten hun eigen woongebied kunnen reageren op vrijgekomen woningen. Ook kan er al jaren sprake zijn van een verhuiswens, die nu eenvoudiger beantwoord kan worden. Daarbij konden mensen al wel verhuizen naar andere gemeenten binnen de provincie Utrecht, dus is het mogelijk dat deze verhuizingen ook zonder een regionaal systeem hadden plaatsgevonden. Kortom: nuancering en voorzichtigheid bij het interpreteren van de resultaten is belangrijk. Daarbij blijven we de ontwikkelingen van de cijfers dit eerste jaar nauwlettend volgen.

WoningNet.nl Regio Eemvallei

Aan : AORW overleg
Van : Directie-overleg Wonen Eemvallei
Datum : Augustus 2015
Betreft : Resultaten Wonen Eemvallei 2015 – Q2

---

1. Inleiding

In dit memo staan de belangrijkste resultaten van de regionale woonruimteverdeling Wonen Eemvallei samengevat. Zorgvuldigheid en nuancering is belangrijk bij het interpreteren van deze resultaten.

2. De cijfers

Woningzoekenden (naar herkomst gemeente)

In totaal staan er bijna 35.000 mensen ingeschreven als woningzoekende. Dit aantal is gedurende het 2e kwartaal met 7% afgenomen. In Soest zijn relatief de meeste actief woningzoekenden.

	aantal	inschrijvingen	uitschrijvingen	saldo	aantal actief	% actief
Amersfoort	19.126	813	2.012	-1.199	2.500	13,1%
Bunschoten	891	59	152	-93	118	13,2%
Eemnes	456	29	137	-108	32	7,0%
Leusden	2.902	84	339	-255	267	9,2%
Nijkerk	2.398	172	390	-218	446	18,6%
Soest	2.384	169	372	-203	489	20,5%
Woudenberg	677	40	62	-22	79	11,7%
buiten regio	5.877	478	944	-466	785	13,4%
TOTAAL	**34.772**	**1.853**	**4.410**	**-2.557**	**4.776**	**13,7%**

Aanbod (naar woning gemeente) en weigeringen

In totaal kwamen er in het 2e kwartaal 501 sociale huurwoningen op de markt. Hierop werd in totaal bijna 37.000 keer gereageerd. De meeste woningen (56%) kwamen vrij in Amersfoort.

	aangeboden woningen	aantal reacties	gem. aantal reacties p/w	gem. wachttijd bij aanbieding	aantal aanbiedingen	Aanbiedings -resultaat
Amersfoort	282	23.296	83	8,7	737	3,4
Bunschoten	38	716	59	4,6	24	3,0
Eemnes	8	347	43	5,4	55	7,9
Leusden	51	3.148	61	8,0	124	2,6
Nijkerk	50	2.795	55	7,0	118	2,3
Soest	63	5.734	91	0,0*	91	1,9
Woudenberg	9	787	87	6,3	30	4,3
TOTAAL	**501**	**36.823**	**78**	**8,0**	**1.179**	**3,1**

NOOT:

Wachttijd = inschrijfduur als woningzoekende. Deze inschrijfduur is inclusief de extra jaren van de overgangsregeling. Aan Woningnet is opdracht gegeven om deze inschrijfduur te corrigeren zodat de zuivere inschrijfduur bij aanbieding inzichtelijk is.

* Er wordt uitgezocht waarom de wachttijd voor Soest op 0 staat. De inschrijftijd is weliswaar geen volgordecriterium, maar wordt wel geregistreerd.

Het aantal reacties per woning was in Q2 met 91 het hoogst in Soest. De gemiddelde wachttijd was het hoogst in Amersfoort en het laagst in Bunschoten. Niet iedere eerste kandidaat aanvaardt direct de aanbieding. Gemiddeld wordt een woning 3,1 keer aangeboden voordat er huurcontract wordt getekend. In Eemnes werden dit kwartaal opvallend veel woningen geweigerd.

Verhuisstromen (van herkomst woningzoekende naar gemeente woning)
De meeste verhuringen zijn aan woningzoekenden uit de 'eigen' gemeente. Per gemeente varieert het percentage aangeboden woningen aan woningzoekenden uit de eigen gemeente tussen de 52% en 88%. In Bunschoten was het percentage verhuur aan mensen uit Bunschoten het hoogst. In Leusden is dit kwartaal de instroom van buiten de gemeente, met bijna de helft, relatief het grootst.

	herkomst woningzoekende								
	Amersfoort	Bunschoten	Eemnes	Leusden	Nijkerk	Soest	Woudenberg	buiten	**TOTAAL**
gemeente woning									
Amersfoort	171	1		3	3	1	1	38	**218**
Bunschoten	1	7							**8**
Eemnes	2		5						**7**
Leusden	18			25		1		4	**48**
Nijkerk	3			1	44		1	3	**52**
Soest	3					32		13	**48**
Woudenberg	2				1		4		**7**
TOTAAL	**200**	**8**	**5**	**29**	**48**	**34**	**6**	**58**	**388**

NOOT:
In Nijkerk was tot 1 juli 2015 een klaphekje in werking waardoor woningzoekenden uit de regio niet konden reageren op vrijgekomen woningen in Nijkerk. Na 1 juli 2015 is het klaphekje niet meer in werking.

Conclusie
Grote vraag van de regionale woonruimteverdeling was wat de verhuisstromen tussen de gemeenten zouden zijn. Ook op basis van de cijfers van deze 2e periode is het nog voorbarig om conclusies te trekken over de vraag of er al dan niet sprake is van verdringing. Ten opzichte van het 1e kwartaal zijn er wel enkele verschuivingen. Het is dan ook nog te vroeg om trends te constateren.

Want, zoals na het 1e kwartaal ook geconstateerd, mogelijk leidt de invoering van de regionale woonruimteverdeling tot extreme effecten, omdat mensen nu buiten hun eigen woongebied kunnen reageren op vrijgekomen woningen. Ook kan er al jaren sprake zijn van een verhuiswens, die nu eenvoudiger beantwoord kan worden. Daarbij konden mensen al wel verhuizen naar andere gemeenten binnen de provincie Utrecht, dus is het mogelijk dat deze verhuizingen ook zonder een regionaal systeem hadden plaatsgevonden.

Kortom: nuancering en voorzichtigheid bij het interpreteren van de resultaten blijft belangrijk. Daarom volgen we de ontwikkelingen van de cijfers dit eerste jaar nauwlettend.

Vervolg: Voor de kwartaalgegevens van 2015 wordt op deze manier gerapporteerd over de resultaten. Wanneer er 1 jaar is afgerond, kan meer grafisch in beeld worden gebracht wat de trends zijn.

Bijlage 1: Kengetallen per kwartaal.

Kwartaal	2015-2	2015-1
Aangeboden woningen	501	436
Reacties	36.823	32.053
Gemiddeld aantal reacties	78	74
Verhuringen	388	377
Verhuringen 90%	385	377
Verhuringen media	385	377
Verhuringen o.b.v. urgentie	125	88
Verhuringen bemiddeling	3	0
Verhuringen nieuwbouw	1	0
Aanbiedingsresultaat	3,1	3,7
Slaagkans in %	8,1	7,9
Slaagkans excl voorrang in %	6,0	6,5
Zoektijd	0,2	0,1
Wachttijd	8,0	7,3
Doorlooptijd	39	35
Actief wz	4.776	4.677
Ingeschreven wz einde kwartaal	34.772	37.310
Deelname in %	12	14
Urgenten einde kwartaal	295	277
Nieuwe inschrijvingen gedurende kwartaal	1.853	2.231
Uitschrijvingen gedurende kwartaal	4.410	913
Nieuwe urgenties kwartaal	164	191

Regio Amersfoort

Agendapunt **060915 BORW**

Vergadering : Bestuurlijk Overleg Ruimte en Wonen Regio Amersfoort
Datum : 16 september 2015
Onderwerp : vervolg sociale huur onderzoek
Bijlagen : -

Beslispunten:

1. BORW en SWEV bevelen de gemeenten en corporaties aan om het onderzoek te gebruiken als bouwsteen voor actuele gemeentelijke woonvisies en prestatieafspraken.
2. Na 15 december 2016 worden de lokale prestatieafspraken en bijstellingen daarvan "opgeteld" om zo te bezien of het regionale tekort wordt teruggedrongen (monitoring).
3. De verhouding tussen vraag en aanbod (tekort c.q. overschot) wordt jaarlijks geactualiseerd.
4. Onderkennen dat voor bepaalde doelgroepen een bepaalde schaalgrootte benodigd is en dat er op regionale schaal naar aansluiting van vraag en aanbod moet worden gekeken.
5. De al ingezette ambtelijke verkenningen rond het thema Wonen-zorg afronden, waarbij op regionale schaal duidelijk moet worden hoe vraag en aanbod momenteel is en welke vraagontwikkelingen er zal zijn en hoe het aanbod daar op afgestemd moet worden.
6. Het onderzoek benutten als bouwsteen voor de op te stellen Regionale Ruimtelijke Visie (RRV) met daarbij de kanttekening dat de scope van het onderzoek van O&S tot 2020 is, terwijl de RRV een langere periode beschrijft.

Inleiding
In 2014 hebben BORW en SWEV opdracht gegeven voor een onderzoek naar vraagontwikkeling binnen de sociale huur. Begin 2015 is dit onderzoek opgeleverd door O&S Amersfoort. Het onderzoek is in juni gepresenteerd aan het BORW en de SWEV. Daarbij is afgesproken dat het AOW voorstellen zal doen aan het BORW over welke acties in de sociale huur sector nodig zijn in Regio Amersfoort op basis van de conclusies en aanbevelingen uit het rapport. In deze memo wordt daarop ingegaan.

Bevindingen O&S
De belangrijkste bevinding is dat de doelgroep met lage inkomens de komende jaren naar verwachting zal toenemen (op basis van de in het onderzoek gebruikte parameters). De onderzoekers stellen dat het niet mogelijk is om met zekerheid een minimaal noodzakelijke kernvoorraad te bepalen gezien de variabelen die ten grondslag liggen aan het onderzoek; koopkrachtontwikkeling, veranderingen in rijksbeleid ten aanzien van sociale huurmarkt en koopwoningmarkt, et cetera. Op basis van het onderzoek is echter wel een inschatting te maken van de vraag op middellange termijn. O&S becijfert dit tekort in de regio op circa 4.100 woningen in 2020. Het is belangrijk om te beseffen dat een aantal zaken hierin niet is meegenomen, zoals voorraadmutaties, de taakstelling huisvesting vergunninghouders en de voorraad goedkope woningen die in andere handen zijn dan die van de corporaties.

Lokaal benutten als bouwsteen voor woonvisies en prestatieafspraken
Prognoses ten aanzien de minimaal benodigde kernvoorraad zijn door O&S ook uitgesplitst naar gemeente. Deze prognoses vormen dan ook op gemeenteniveau input voor gesprekken met de daar werkzame corporaties en kunnen de basis zijn van woonvisies en/of prestatieafspraken. Elementen als betaalbaarheid en de groep middeninkomens zijn ook uitermate relevant in dit soort processen.

Jaarlijks regionaal monitoren
O&S heeft haar onderzoek gedaan binnen bepaalde kaders. Onzekere factoren zoals de taakstelling huisvesting vergunninghouders op langere termijn en de wat zachtere vastgoedplannen van corporaties zijn niet meegenomen. Dergelijke variabelen kunnen echter wel een groot effect hebben op de berekening van de minimaal benodigde kernvoorraad. Door jaarlijks te actualiseren en daarbij een inschatting te maken van onzekere factoren kan het tekort c.q. overschot per gemeente en voor de gehele regio gemonitord worden. Door daarnaast ook een optelsom te maken van actuele prestatieafspraken wordt inzichtelijk of er met daarin genoemde realisatiedoelstellingen t.a.v. de voorraad sociale huurwoningen wordt bijgedragen aan het dichter bij elkaar brengen van vraag en aanbod.

Regionale afstemming voor bijzondere doelgroepen
Op dit moment wordt er in de regio ook nagedacht over een regionale aanpak van de taakstelling huisvesting vergunninghouders, maar er zijn meer bijzondere doelgroepen. Door het scheiden van wonen en zorg hebben gemeenten meer taken en verantwoordelijkheden gekregen. Als het gaat om intramurale zorg (en dan specifiek die zorg die door het Zorgkantoor wordt gefinancierd) is allocatie een steeds belangrijkere factor. Er is op regionale schaal ruimte (ook financieel) voor een afgekaderde hoeveelheid plekken. Uiteraard is de maatschappelijke vraag hierbij een belangrijke (nu, maar ook op langere termijn), maar de plek is dat ook. Daarnaast moeten in dit soort afwegingen mee worden genomen hoe het huidige aanbod is binnen de verschillende gemeenten. Tenslotte kunnen bepaalde bijzondere doelgroepen heel specifieke woonwensen en/of zorgwensen hebben. Dit vraagt in voorkomende gevallen een bepaalde, minimale schaalgrootte. Niet iedere kern kan deze schaal faciliteren.

Benutten als bouwsteen voor de Regionale Ruimtelijke Visie
De gemeenten binnen de regio Amersfoort gaan gezamenlijk aan de gang met een ruimtelijke visie. Deze visie heeft als doelstelling om een leidraad te bieden voor de ruimtelijke ontwikkeling van Regio Amersfoort, zodat dit een aantrekkelijke regio kan blijven. De vraag of en zo ja hoe de uitbreidingsvraag op de lange termijn in onze regio geaccommodeerd kan worden komt daarin ook aan de orde. In die uitbreidingsvraag zit ook een deel sociale huur (uitbreiding- en/of vervangingsvraag). Het onderzoek van O&S zal een bouwsteen zijn van de RRV in de zin dat het een beeld geeft van de ruimte die dit segment van de woningmarkt vraagt in 2020.

Regio Amersfoort

Agendapunt **070915 BORW**

Vergadering : Bestuurlijk Overleg Ruimte & Wonen Regio Amersfoort
Datum : 16 september 2015
Onderwerp : Woningwet woningmarktregio
Bijlagen : 1

Bespreekpunt:

1. Elke gemeente geeft aan bij welke regio deze wil behoren in het kader van de Woningwet en laat informatie van corporatie(s) daarin doorklinken voor zover bekend.

Beslispunten:

2. Instemmen met de voorgestelde aanpak om te komen tot de woningmarktregio.
3. Mandaat verlenen aan de voorzitter van het BORW om zo nodig opdracht te verlenen aan een bureau voor de onderbouwing van de woningmarktregio uit het budget van Regio Amersfoort.

In het BORW van 11 juni is afgesproken dat de leden in het BORW van 16 september aangeven tot welke woningmarktregio hun gemeente in het kader van de nieuwe Woningwet zou willen behoren.

Inmiddels is iets meer duidelijk over de eisen die BZK stelt aan de afbakening van de regio's en het bijbehorende tijdpad. In bijlage A (folder van BZK) is dat weergeven en ook bijlage B (folder van Aedes) geeft nadere informatie. De folder van BZK is afkomstig van de (nieuwe) website over de nieuwe woningwet www.woningwet2015.nl. Daarop zijn allerlei handreikingen e.d. te vinden.

Het tijdpad is als volgt:

- September 2015: Rijk stelt informatie beschikbaar waarmee inzicht wordt gegeven in onder meer verhuispatronen tussen gemeenten.
- Najaar 2015: Publicatie definitieve procedure voor verzoeken.
- 1 januari 2016: Opening digitaal loket voor indienen verzoeken.
- Januari – juni 2016: De minister voor W&R beoordeelt verzoeken.
- Juli 2016: (eventueel) vaststelling bij AMvB van regio's.

In de Woningwet 2015 en daarvan afgeleide regelgeving worden voorwaarden gesteld aan een regio. Een regio moet:

- Bestaan uit meerdere gemeenten (ten minste 2);
- Liggen in een geografisch aaneengesloten gebied;
- Ten minste 100.000 huishoudens omvatten;
- Samenhang kennen vanuit het oogpunt van de woningmarkt.

Voorstel voor de aanpak binnen Regio Amersfoort is als volgt:

- 16 september 2015: BORW geeft aan welke gemeenten in principe tot woningmarktregio Amersfoort willen behoren;
- Oktober 2015: AOW geeft aan de hand van de informatie van het Rijk over de verhuisstromen de onderbouwing van de samenhang in die regio (4e bullet bij de eisen)*; in de analyse worden in ieder geval de gemeenten meegenomen die aangeven te willen samenwerken en die nu samenwerken in de regionale woonruimteverdeling;
- 15 november 2015: concept-analyse en concept-verzoek gereed;
- 26 november 2015: AOW behandelt onderzoek en verzoek en geeft aan hoe de "eigen" corporatie de regio ziet;
- 10 december 2015: BORW besluit in principe over de afbakening van de regio en het daarvoor in te dienen verzoek bij BZK;
- december: corporaties geven hun zienswijze op de voorgenomen indeling
- januari 2016: BORW besluit definitief over afbakening regio
- Jan/feb 2016: colleges besluiten over in te dienen verzoek en informeren raden daarover;
- Maart 2016: indiening verzoek bij BZK.

*Op dit moment is nog niet goed in te schatten hoe ingewikkeld het al dan niet is om de onderbouwing te maken. Eventueel wordt hiervoor een bureau (bijv. RIGO) ingeschakeld tot een maximum van 10.000,=.

Regio Amersfoort

Agendapunt **080915 BORW**

Vergadering : Bestuurlijk Overleg Ruimte & Wonen Regio Amersfoort
Datum : 16 september 2015
Onderwerp : Thema Platform woningmarkt
Bijlagen : 1

Beslispunt:
Het thema voor de Platformbijeenkomst van 2016 wordt: "alternatieven goedkope huur".

In het convenant Woningbouwprogrammering is afgesproken dat er jaarlijks een Platform Woningmarkt georganiseerd wordt. In het BORW van september 2014 is een Plan van Aanpak wat hier nadere invulling aan geeft, vastgesteld.

In de Platformbijeenkomst wordt aandacht besteed aan de monitor woningmarkt en een thema. Dit jaar (2015) was het thema "betaalbaarheid". Aan de genodigden is toen gevraagd wensen voor thema's voor volgend jaar in te brengen. Het BORW is in maart 2015 ook gevraagd suggesties te doen en AOW en Werkgroep Platform en monitoring ook.

De volgende thema's zijn ingebracht:

- Toegankelijkheid
- Wonen met zorg
- Wat voor soort woningen te bouwen voor welke doelgroepen, hoeveel en waar
- Duurzaamheid
- Alternatieven goedkope huur/

Voorstel is om als thema te kiezen voor "alternatieven goedkope huur". In het BORW is al eerder geconstateerd dat het steeds moeilijker wordt voor mensen met een inkomen boven de 34.000 euro om een woning te vinden. Corporaties mogen hier maar weinig voor doen, beleggers zouden hier op in moeten springen. Ook zijn er steeds meer nieuwe investerende partijen in de markt en is (collectief) particulier opdrachtgeverschap in opkomst.

Er staat nog een uitnodiging uit van het BORW bij minister Blok, met name om over dit thema te komen praten. Gedachte is nu om de minister te vragen bij het Platform te komen. Bijgevoegd als achtergrondinformatie is een artikel waarin Blok ervoor pleit om huurwoningen door de markt te laten bouwen.

Na het besluit over het thema door het BORW kunnen de voorbereidingen starten. Het is de bedoeling dat de bijeenkomst in februari 2016 plaatsvindt.

Regio Amersfoort

Agendapunt **090915 BORW**

Vergadering : Bestuurlijk Overleg Ruimte & Wonen Regio Amersfoort
Datum : 16 september 2015
Onderwerp : stand van zaken speerpunten landelijk gebied
Bijlagen :

Beslispunten:
1. Kennisnemen van de stand van zaken van de speerpunten VAB en Relatie stad-platteland.
2. Bespreken of en met welk doel het speerpunt ontwikkelingsplanologie invulling moet krijgen.

Toelichting
Op 26 januari 2015 heeft het BORW in een bijeenkomst bij O-gen de Agenda voor het Landelijk gebied van Regio Amersfoort samengesteld. De agenda vormt de leidraad voor inbreng van Regio Amersfoort in O-gen en geeft aan op welke onderwerpen de gemeenten onderling willen samenwerken. De agenda bestaat uit 3 speerpunten. Voor elk speerpunt is een bestuurlijk trekker aangewezen en een Stuurgroep samengesteld. Afgesproken was dat elke Stuurgroep voor 1 juli een Plan van aanpak indient, waarin aandacht wordt besteed aan: doel, aanpak, organisatie, planning en middelen. De Plannen van aanpak zouden worden besproken (en zo mogelijk vastgesteld) in het BORW van 16 september 2015. Hieronder wordt de stand van zaken per speerpunt kort weergegeven.

1. Vrijkomende Agrarische bebouwing
Dhr. G. De Kruif is trekker van dit speerpunt. Overige stuurgroepleden zijn: A. de Kruijf en [redacted].

In het BORW van juni 2015 is het Plan van Aanpak al vastgesteld. In juni is er een breed overleg is geweest met de “ledengroep VAB”, waarin bestuurders, LTO ed. zitten. Nu wordt het volgende overleg voorbereid (eventueel samen met Food Valley), waarin naar innovatieve oplossingen wordt gezocht. Wellicht wordt de Argumentenfabriek hiervoor aangetrokken.

2. Relatie stad-platteland
[redacted] is (de nieuwe) trekker van dit speerpunt. Overige stuurgroepleden zijn: [redacted] en [redacted].

In september wordt middels gerichte vragen via ambtenaren van gemeenten de wensen van de wethouders van alle gemeenten geïnventariseerd voor dit speerpunt. In oktober gaat er een concept-Plan van Aanpak (programma) naar de stuurgroep. Na behandeling van het concept (over ambities en concrete ideeën) in de stuurgroep wordt bekeken wat de overlap is met Leader en activiteiten van Food Valley, waarvoor kan worden meegelift en waarvoor iets anders moet worden bedacht. Dat wordt weer besproken in de Stuurgroep en begin 2016 kan het Plan van Aanpak dan in het BORW worden vastgesteld.

3. Uitnodigingsplanologie voor een vitaal landelijk gebied
[redacted] is trekker van dit speerpunt. Overige stuurgroepleden zijn: A. de Kruijf, P. de Kruif, M. Nagel, [redacted] en [redacted].

De Stuurgroep is éénmaal bijeen geweest. De opgave/vraagstelling voor dit speerpunt is (nog) niet helder. Gaat het om de vraag of de Utrechtse gemeenten de menukaart Food Valley één op één willen overnemen en de daarbij behorende opgave om dat middels een lobby bij de provincie Utrecht mogelijk te maken? Of gaat het om een gezamenlijke invulling van het begrip uitnodigingsplanologie in de volle breedte (inclusief de cultuuromslag die dit vraagt bij de ambtelijke organisatie en het bestuur)? Of is uitnodidingsplanologie meer een middel waar gemeenten zelf inhoud aan geven en gaat het er meer om voldoende bewegingsvrijheid van de provincie te krijgen voor ruimtelijke ontwikkelingen? Als dat laatste het geval is, dan kan dat ook aandacht krijgen in het kader van de Herijking van Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie. *Kortom: de vraag aan het BORW is of en met welk doel dit speerpunt invulling moet krijgen. Als wordt gekozen voor een “doorstart”, dan moet een nieuwe trekker worden gekozen i.v.m. het vertrek van de* [redacted].

Status: concept 2
d.d.: 20 augustus 2015

Pilot woning delen

Nav de problematiek in het halen van de taakstelling huisvesting statushouders is als 1 van de oplossingsrichtingen het woning delen genoemd.
Eerder dit jaar heeft een stagiaire binnen de afdeling wonen al wat kaders aangeven voor het woning delen.

Deze notitie geeft het stappenplan weer om de pilot van het woningdelen op te zetten en uit te voeren.

Randvoorwaarde voor het slagen van deze pilot is dat de doelgroep de volgende overeenkomsten heeft:

- Zelfde geslacht
- Jong, geen nareizigers te verwachten
- Zelfde geloof
- Zelfde etniciteit
-

Stappenplan

	wat	wie	wanneer
1	Inventariseren van:		
	Om de Pilot op te starten vindt er een kick off bijeenkomst plaats waarin de vragen tbv de inventarisatie worden besproken. Voorstel is dat met iedere corporatie het pilot traject wordt doorlopen zodat bij de evaluatie de drie trajecten vergeleken kunnen worden.		
1.1	Heeft een corporatie een woning beschikbaar waar ca 3 statushouders in kunnen wonen, minimale kamer per statushouder moet 12 m2 zijn	Corporaties	
1.2	Deze woning wordt ontrokken aan de voorraad en bijzonder toegewezen: hoe telt de woning dan mee in het kader van passend toewijzen?	Corporaties	
1.3	Indien de woning als bestemming zelfstandig wonen van 1 huishouden heeft dient er een afwijking van bestemming aangevraagd te worden (ca 8 wkn); Indien het over een 3 kamer verhuur gaat is er geen reden dan de oppervlakte om de afwijking af te keuren.	Gemeente	
1.4	Welk type contract gaat de corporatie gebruiken? Incl servicekosten en energienota?	Corporaties	

1.5	Is de huurprijs min of meer commercieel (ca 250 euro)? Dit om de uitkering niet te hoeven verlagen.	Corporaties	
1.6	Ontvangen de huurders huurtoeslag? (net als bij sommige studentenwoningen?)		
1.7	Hoe worden de gemeentelijke belastingen doorberekend? Of worden deze standaard kwijt gescholden.	Gemeente	
1.8	Is het gewenst om er meerdere woningen in een straat of complex kwa beheer als woning delen aan te bieden? Wat zijn hier de voor en nadelen van?	Gezamenlijk	
1.9	Worden de jongeren ondersteund door het wijkteam? (trauma's etc)	gemeente	
1.10	Kan de regievoerder een aantal kandidaten aanleveren die voldoen aan de doelgroep? Of moet er geruild/doorgegeven worden met een andere gemeente? Wie krijgt dan de vergoeding?	COA	
1.11	Kan de woning ingericht worden met het inrichtingskrediet? En het kan het overschot, van de medehuurders voor andere doeleinden gebruikt worden? En zo ja voor welke?	COA/gemeente	
2	Combineren		
	De inventarisatie is afgerond, partijen komen samen en een match wordt besproken, afspraken worden gemaakt.		
	Is er een match tussen woning en kandidaten? Dan aanbieden en contract af sluiten		
3	Beheren		
4	Evalueren		

Huurcontract:

- Eerder is gesproken over een friends contract. In Amsterdam en Rotterdam wordt dit bij duurdere huur toegepast, Ijsselstein en Zoetermeer werken met 'gewone huurcontracten' per statushouder.

Rotterdam en Den Haag spreken over een minimale m2 per kamer (zie bouwbesluit).
Ook Rijswijk noemt die maat, evenals een minimaal aantal woningen per gebied. Mogelijk aangevuld met een beheerovereenkomst (bij particuliere woningeigenaren). Denk aan geluid, vuil en parkeerzaken.

Woningdelen is 1 van de maatregelen waarvoor is gekozen om de achterstand in het huisvesten van statushouders weg te werken.

Agendapunt **070115 BORW**

Vergadering : Bestuurlijk Overleg Ruimte & Wonen Regio Amersfoort
Datum : 15 januari 2015
Onderwerp : Taakstelling huisvesting vergunninghouders
Bijlagen :

Beslispunten:

1. Voor het volgend BORW de gedeputeerde Wonen uitnodigen om over dit onderwerp met elkaar van gedachten te wisselen;
2. Brief opstellen richting minister waarin namens BORW gewezen wordt op problematiek, gevraagd wordt om ondersteuning in de opgave; verzending na het BORW met de gedeputeerde.

Toelichting

1. Context en mogelijke oplossingsrichtingen

Gemeenten in de regio Amersfoort hebben in veel gevallen te kampen met een achterstand op de wettelijke taakstelling voor de huisvesting van vergunninghouders. Deze achterstand nemen gemeenten mee naar 2015 waarin ze worden geconfronteerd met een taakstelling die hoger is dan ooit in het verleden. Voor de gehele regio Amersfoort (inclusief de Gelderse gemeenten Nijkerk en Barneveld) bedraagt de taakstelling voor de 1e helft van 2015 maar liefst 322. Voor de 2e helft van dat jaar kan een soortgelijk aantal worden verwacht. Indien de lijn van 2014 wordt doorgezet, zullen de achterstanden t.o.v. de taakstelling oplopen met alle gevolgen van dien (tot aan een in de plaats stelling van de provinciale toezichthouder). Gemeenten en corporaties zullen om die reden op zoek moeten naar methoden om het probleem te ondervangen. Een aantal mogelijke methoden wordt hieronder, zonder uitputtend te zijn, opgeworpen:

- Buiten de kaders van reguliere woningen denken; kansen benutten van leegstand Vastgoed met gebruiksinfrastructuur (bv. verzorgingshuizen, ziekenhuizen, et cetera).
- Verevening tussen gemeenten; gemeenten kunnen op basis van de Huisvestingswet onderling afspraken maken over het overnemen van taakstellingen. Dit kan ook in samenhang worden gezien met het vorige punt. Als één gemeente beschikt over transformatiemogelijkheden die in de huisvesting van veel vergunninghouders kunnen zien, biedt dit in regionaal opzicht kansen. Wel moeten er dan ook afspraken worden gemaakt over financiële compensatie omdat vergunninghouders drukken op de gemeentelijke begroting (qua sociale zekerheid).
- Verkennen subsidiemogelijkheden provincie waar het de transformatieopgave betreft; de provincie is gebaat bij een goede uitvoering van de gemeentelijke taakstelling en is in staat vanuit haar subsidieverordening transformatieopgaven te accommoderen.
- Innovatieve contractvormen; gelijk de stadsregio Amsterdam verkennen of er met contractvormen kan worden gewerkt die meervoudige bewoning mogelijk maken met een gelijke status per vergunninghouder (qua uitkering, toeslagen, huurbescherming, et cetera). Ook tijdelijke huurcontracten kunnen een optie zijn om jongere vergunninghouders tijdelijk te huisvesten in speciaal daarvoor ingerichte accommodaties.
- Afspraken omtrent huurprijsverlaging voor huisvesting gericht op jongeren onder de 23 jaar. Om in aanmerking te komen voor huurtoeslag dient deze doelgroep te huren onder de zogenaamde kwaliteitskortingsgrens (€ 389,05 op peildatum 1 januari 2014). Ook hierbij kan ingezet worden op flexibele huurcontract zodat corporaties in staat zijn de huur te verhogen vanaf het moment dat de betreffende vergunninghouder 23 jaar wordt.

2. Ondersteunende maatregelen Rijk

Buiten de oplossingsrichtingen waarover gemeenten en corporaties zelf kunnen nadenken zegt ook het Rijk toe mee te willen denken over hoe de oplopende taakstelling opgepakt kan worden. Recent is een "Platform versnelling uitplaatsing van vergunninghouders" in het leven geroepen, waarin bestuurders van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers en de ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Veiligheid en Justitie en Sociale Zaken en Werkgelegenheid deelnemen en waarvoor ook Interprovinciaal Overleg wordt gevraagd te participeren. Het platform heeft als doel de uitstroom van vergunninghouders aanzienlijk te verbeteren, zowel qua aantal als qua snelheid. In dit overleg worden ook de dilemma's besproken die spelen bij het uitplaatsen van vergunninghouders en worden oplossingen aangedragen hoe het grote aantal vergunninghouders te huisvesten binnen de gemeenten. Vanuit het Platform bestaat het voornemen om op korte termijn een conferentie te organiseren met betrokkenen uit het veld om problematiek én oplossingen met elkaar te delen. Het platform zet primair in op 4 zaken:

1. Gemeente stimuleren het uiterste te doen in het kader van de taakstelling;
2. Het optimaliseren van het proces waarbij de hele keten is betrokken (gemeente, IND, COA, et cetera);
3. Het verkennen van mogelijkheden op de woningmarkt (tijdelijkheid, transformatie, et cetera);
4. Het verkennen van de effecten van financiële incentives. Kunnen financiële prikkels helpen en waar in de keten zijn middelen te vinden?

Opties 3 en 4 lijken interessant en aantrekkelijk voor gemeenten. Binnen het AORW is aangegeven dat bestuurlijk zitting nemen in het platform niet de voorkeur heeft, maar dat het wel raadzaam is om ambtelijk aan te haken in de zin van informatie ophalen en in gesprek gaan.

3. Bestuurlijke inzet regio Amersfoort

De regiogemeenten overwegen een signaal af te geven richting gedeputeerde en minister. Het signaal behelst de benoemde constatering dat er al achterstanden bestaan op de huidige taakstelling en dat 2015 ons confronteert met een nog hogere taakstelling. Er is vrees dat de taakstelling en de gevolgen ervan ten koste gaan van de reguliere woningzoekenden in onze regio. De druk is al aanzienlijk en met de al aanwezige woningzoekenden met een urgente status opgeteld bij de vergunninghouders blijft er een zeer beperkt aanbod over voor andere woningzoekenden. De gemeenten en corporaties in de regio Amersfoort zijn van mening dat de reguliere woningzoekende, die in veel gevallen al lange tijd staat ingeschreven voor een woning, niet de dupe mag worden van de taakstelling van gemeenten. Uiteraard is er begrip voor het principe van de taakstelling en daarbij horende verdeelsleutel over gemeenten en om die reden willen de regiogemeenten zich inzetten om te zoeken naar andere oplossingen zoals genoemd onder 1.

De gemeenten willen wel een vraag neerleggen bij provincie en rijk. In de eerste plaats willen de regiobestuurders in gesprek met de verantwoordelijke gedeputeerde om de problematiek en de zorgen te bespreken. Daarnaast is het idee om vervolgens, middels een brief, een signaal af te geven aan minister Blok en tevens een ondersteuningsvraag neer te leggen.

De minister stelt dat voldoende mogelijkheden zijn op de woningmarkt om te voorzien in de huisvestingsbehoefte van vergunninghouders en dat er door middel van bv. transformatie veel woonruimte voor deze doelgroep kan worden toegevoegd. De mogelijkheden zijn er macro gezien wellicht, maar op gemeenteniveau zijn er grote knelpunten. Daarnaast wordt er voorbij gegaan aan het feit dat er een financier moet zijn voor transformatieopgaven. Op het moment is er geen zicht op dergelijke financiers. Een oplossing zou gevonden kunnen worden in bepaalde borgstellingen voor pilotprojecten. Deze borgstelling zou bij de provincie kunnen liggen (dit zou onderwerp van gesprek kunnen zijn met de gedeputeerde). Ook de Bank Nederlandse Gemeenten zou een rol kunnen spelen in dit kader door geborgde leningen tegen een gunstige rente te verstrekken aan investeerders.

De gemeenten in de regio Amersfoort zouden de problematiek en de ambities om deze tegemoet te treden (zie oplossingsrichtingen onder 1.) graag bespreken met betreffende portefeuillehouders en instanties om zodoende te komen tot afspraken op dit terrein.

Op 11 februari is er een overleg tussen de Noordvleugel en minister Blok over 'beweging op de woningmarkt'. Daarin komt dit onderwerp ook aan de orde. Ambtelijk kan bekeken worden of bovenstaande ideeën daar vast ingebracht kunnen worden.

De gemeenten onderstrepen nogmaals dat ze zich volledig willen inzetten voor de realisatie van de taakstelling, maar dan wel op een wijze die niet ten koste gaat van de woningzoekenden in de regio. De gemeenten binnen de regio Amersfoort stellen voor om ambtelijk actief aan te haken bij genoemd Platform Versnelling Uitplaatsing van Vergunninghouders om op die manier constructieve oplossingen en handvatten op te halen.

CONCEPT-VERSLAG **XXXX15 BORW**

Vergadering: Bestuurlijk Overleg Ruimte & Wonen Regio Amersfoort
Datum: **16 september 2015**
Aanwezig: [redacted] (Woudenberg, voorzitter), [redacted] en [redacted] (Amersfoort), [redacted] (Baarn), [redacted] (vervanger van dhr. A. de Kruijf, Barneveld), [redacted] (Eemnes), [redacted] (Leusden), [redacted] (Soest), Dhr. D.P. de Kruif (Woudenberg), [redacted] (SWEV) en [redacted] (Regio Amersfoort)
Bij agendapunt 3: Dhr. M. van de Groep (Bunschoten, portefeuillehouder Strategische Agenda), Bij agendapunt 4: Dhr. P. van den Berg (Gedeputeerde Wonen Provincie Utrecht), bij agendapunt 9 en 10: [redacted]
Afwezig: Dhr. M. Nagel (Bunschoten), Dhr. C.J. Windhouwer (Nijkerk), [redacted] (Regio Amersfoort).

---

1. **Opening en mededelingen**
De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.
Mededelingen:
- Stand van zaken Strategische Agenda Regio Amersfoort: Wordt besproken in het BORA van 8 oktober a.s.
8 speerpunten zijn benoemd, met voor BORW Wonen en zorg en RRV.
- MIRT onderzoek Oostkant Amsterdam: Op 17 september is er bestuurlijk overleg; [redacted] vertegenwoordigt Regio Amersfoort. Vraag is met name of rijk en regio het onderzoek gezamenlijk en integraal (mobiliteit, economie en landschap) willen starten. Regio Amersfoort is daar voorstander van. [redacted] zal dit inbrengen.
- Intervisie in BORW december 2015: Wie een onderwerp wil inbrengen geeft dit voor 1 november door aan [redacted].

2. **Concept-verslag van de vergadering van 11 juni 2015** – 020915 BORW
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. **Startnotitie Regionale Ruimtelijke Visie** – 030915 BORW, 030915A BORW en 030915B BORW
Dhr. Van de Groep licht toe waarom het voorstel is gedaan om tot een RRV te komen: enerzijds de uitkomsten van het regionaal woningmarktonderzoek (met Rijk en Provincie) en anderzijds de wens om in te spelen op de herijking van de PRS met een eigen visie. De Provincie heeft inmiddels aangegeven dat het niet de bedoelingen is om grote wijzigingen door te voeren in de PRS met de Herijking. De koppeling met de Herijking is daarom in de planning van de RRV losgelaten. De BO's EZ en V&V zijn betrokken, maar BORW is trekker.
De voorzitter geeft de notitie in bespreking.
Alle portefeuillehouders staan positief tegenover starten met fase 1, al geeft [redacted] aan ook naar andere regio's te kijken. Opmerkingen die gemaakt zijn:
- Belangrijk dat het een integrale visie is.
- Als de markt betrokken moet worden, hoe gaan we ons dan profileren?
- Mede in verband daarmee is behoefte aan een kaartbeeld en moet er iets van een agenda komen met gezamenlijke ambities.
- richting raden (fase 2) wel de kaders goed onderbouwen.
- raden gelijktijdig informeren
- Barneveld doet graag mee. Gaat ook met Gelderland afspraken maken tot 2020.
- Goed kijken welke cijfers we gebruiken: zoveel mogelijk daarin samen optrekken, zodat cijfers vergelijkbaar zijn. Wellicht koppelen aan monitor woningbouwprogrammering.
- Hoe staat Nijkerk er tegenover? Het convenant is ondertekend. Bovendien is de RRV een speerpunt op de Strategische Agenda. Die gaan we met zijn allen uitvoeren.
Dhr. Van de Groep merkt op dat het standpunt van Nijkerk in BORA aan de orde zal worden gesteld bij de bespreking van de Strategische Agenda. Verder merkt hij op blij te zijn met het draagvlak voor de integrale aanpak, de ambities en de koppeling met profilering. Ook dat is één van de speerpunten op de Strategische Agenda.

Besluit: Het BORW besluit:

1. In te stemmen met de Startnotitie RRV (bijlage A) met de volgende elementen:
    a. Doel van de RRV is om een leidraad te bieden voor ruimtelijke ontwikkeling van Regio Amersfoort, zodat dit een aantrekkelijke regio kan blijven;
    b. RRV wordt een integrale ruimtelijke visie (balans vinden tussen de ruimtevragers wonen, werken, detailhandel, voorzieningen, groen, verkeer en energie);
    c. RRV wordt geen optelsom van gemeentevisies, maar vanuit regionaal perspectief wordt gekeken wat de beste oplossing is;
    d. Planhorizon is 2030 met een doorkijk naar 2040;
    e. Streven naar uiteindelijke instemming in alle gemeenteraden en betrekken raden en maatschappelijke organisaties ook tussentijds;
    f. Een go/no go besluit voor fase 2 (visie) wordt genomen in het BORW na afronding van fase 1 (analyse) in het voorjaar van 2016.
2. De raden gelijktijdig te informeren over het starten van de (analysefase van de) RRV. Dit gebeurt als zij worden geïnformeerd over de Strategische Agenda van Regio Amersfoort. Voor het starten van de visiefase wordt de raden om instemming met de kaders gevraagd.
3. Mandaat verlenen aan de voorzitter van het BORW om namens het BORW (met een ambtelijk team) een bureau te kiezen en opdracht te verlenen voor fase 1 van dit project uit het budget van Regio Amersfoort.

4. **Huisvesting vergunninghouders** – 040915 BORW

De voorzitter vraagt naar de houding van de Provincie. Die was alleen toezichthoudend. Hoe zit de Gedeputeerde hierin? Dhr. Van de Berg geeft aan dat hij natuurlijk zijn toezichthoudende rol heeft, maar ook realistisch is: de hoeveelheid te huisvesten mensen is groot. Het is niet makkelijk daarvoor een oplossing te vinden. Hij wil zoeken naar verbindingen en ok kijken naar de regelgeving. Daarom is hij ook blij met de RRV die wordt opgesteld. Hij wil elkaar graag op maatwerk vinden en kan daaraan ook een bijdrage leveren door (ambtelijke) ondersteuning. Ook kaart hij de problematiek aan bij het Rijk.
[redacted] is blij met deze opstelling en dat de Provincie aan de voorkant wil meedenken. Zelf gaat hij ook in gesprek met vastgoedpartijen om te zien wat de markt gaat doen. Daarvoor is een kostenplaatje nodig.
De verklaring van de SWEV die is nagezonden sluit aan bij het stuk op de agenda: het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. De SWEV wil graag samen met gemeenten zorgen dat de andere doelgroepen niet in de knel komen door het huisvesten van statushouders. De gemeenten zijn nodig als regisseur: samen moeten we zorgen dat oplossingen op korte termijn niet in de weg staan aan oplossingen op lange termijn.
Probleem zit hem in financiën en in regelgeving.
Voorstel is om voorafgaand aan de in de notitie beschreven werkwijze nu eerst een bestuurlijke uitspraak over commitment te doen: Zien we het als regionaal probleem? Zo ja, zijn we bereid als dat nodig is meer te huisvesten dan de eigen aantallen? en zijn we bereid te verevenen?
Daarna pas op zoek gaan naar locaties.
Opmerkingen:
- Barneveld doet mee in FoodValley. Signaal: locaties geschikt maken duurt lang, dus snel beginnen.
- vraag: Wat vindt Eemland Wonen hiervan (Baarn): die corporatie is niet aangesloten bij de SWEV.
Afspraak: standpunt nagaan.
- 1 oktober is te vroeg: het COA kan nog geen uitsluitsel geven over aantallen. Dit ondervangen door globale cijfers te geven: het gaat om het principe,- hoe beoordelen we of een gemeente de eigen aantallen echt niet kan huisvesten?
- er moet een goede onderbouwing zijn;
- het gezamenlijk hierin optrekken is ook een krachtig signaal naar de samenleving.
- let op dat we vergunninghouders niet met eventuele tijdelijke oplossingen buiten de maatschappij plaatsen.
- verschil duidelijk maken tussen vergunninghouders en vluchtelingen.
- tijdelijke oplossingen alleen doen als het echt niet anders kan en alleen voor een korte periode. Maar gezien de urgentie niet uitsluiten.
- let ook op dat andere doelgroepen niet in de knel komen.
- er hoort ook een doorstroomplan bij.
- ook samenwerking zoeken met “begeleidende organisaties”.
- Opdracht externe projectleider afstemmen in BORW.

Conclusie: Nog niet iedereen heeft het in het College afgestemd (Baarn en Soest), maar alle portefeuillehouders gaan zich er hard voor maken dat het een regionaal probleem is, dat dat betekent de bereidheid op eigen grond evt. meer te huisvesten en de bereidheid om te verevenen.

Besluit: Het BORW:
Stemt in met het zoeken van een regionale oplossing voor het huisvesten van vergunninghouders binnen de volgende kaders:

1. *Elke gemeente geeft voor 1 oktober 2015 aan hoeveel personen (voor zover nu bekend) regionaal gehuisvest zouden moeten worden (ervan uitgaande dat een deel van de opgave lokaal wordt ingevuld).*
2. *Er wordt nader onderzocht welke financiële afspraken tussen gemeenten gemaakt kunnen worden voor de regionale oplossing.*
3. *Er worden afspraken met de SWEV gemaakt over rollen en verantwoordelijkheden, bijvoorbeeld:*
    a. *corporaties ontwikkelen voor eigen rekening en risico, waarbij BORW intermediair kan zijn voor het aanvragen van subsidies en/of garantstellingen bij rijk of provincie;*
    b. *BORW spant zich in om de locatie(s) die door de corporatie wordt aangedragen planologisch mogelijk te maken.*
4. *Er wordt een werkgroep ingericht van AOW en SWEV met externe inhuur van een projectleider voor de fasen 2 en 3 (programma van eisen en keuze locaties(s). NB! Goed kijken welke opdracht wordt meegegeven. Dit terug laten komen in het BORW.*

5. Het BORW mandateert de voorzitter voor het verlenen van een opdracht aan een extern projectleider, mits de kosten voor Regio Amersfoort binnen de begroting blijven.

5. **Regionale woonruimteverdeling**
Het Convenant Woonruimteverdeling Regio Amersfoort wordt ondertekend.
Over het informeren van de raden over de regiorapportages wordt afgesproken dit niet per kwartaal te doen maar over het hele jaar te rapporteren.

6. **Vervolg sociale huuronderzoek** – 060915 (A, B en C) BORW
Besluit: Het BORW besluit:
    1. De gemeenten en corporaties aan te bevelen om het onderzoek te gebruiken als bouwsteen voor actuele gemeentelijke woonvisies en prestatieafspraken.
    2. Na 15 december 2016 de lokale prestatieafspraken en bijstellingen daarvan “op te tellen” om zo te bezien of het regionale tekort wordt teruggedrongen (monitoring).
    3. De verhouding tussen vraag en aanbod (tekort c.q. overschot) jaarlijks te actualiseren.
    4. Te onderkennen dat voor bepaalde doelgroepen een bepaalde schaalgrootte benodigd is en dat er op regionale schaal naar aansluiting van vraag en aanbod moet worden gekeken.
    5. De al ingezette ambtelijke verkenningen rond het thema Wonen-zorg af te ronden, waarbij op regionale schaal duidelijk moet worden hoe vraag en aanbod momenteel is en welke vraagontwikkelingen er zal zijn en hoe het aanbod daar op afgestemd moet worden.
    6. Het onderzoek te benutten als bouwsteen voor de op te stellen Regionale Ruimtelijke Visie (RRV) met daarbij de kanttekening dat de scope van het onderzoek van O&S tot 2020 is, terwijl de RRV een langere periode beschrijft.

7. **Woningwet regio-indeling** – 070915 BORW / 070915A BORW
Het BORW constateert dat gemeenten zelf een afweging moeten maken.
Amersfoort wil in Regio Amersfoort blijven, hoewel één corporatie liever een andere regioindeling wil.
Eemnes wil waarschijnlijk in Regio Amersfoort blijven maar heeft nog geen definitieve keuze gemaakt.
Barneveld twijfelt nog: voor nieuwbouw zou aansluiting bij Regio Amersfoort beter passen. Anderzijds is qua migratiestromingen Food Valley logischer. De wettelijke mogelijkheden worden nog even bekeken.
Besluit: Het BORW besluit:
    1. In te stemmen met de voorgestelde aanpak om te komen tot de woningmarktregio, waarbij de volgende kanttekeningen worden meegegeven:
    - kijken naar wettelijke mogelijkheden Barneveld;
    - betrokkenheid raden: jan/feb 2016 is te laat;

- ook kijken naar een gezamenlijke marketingstrategie: hoe interesseren we andere partijen in deze regio?

2. Mandaat te verlenen aan de voorzitter van het BORW om zo nodig opdracht te verlenen aan een bureau voor de onderbouwing van de woningmarktregio uit het budget van Regio Amersfoort.

De voortgang en definitieve keuzes komen de volgende keer terug op de agenda.

8. **Thema Platform woningmarkt** – 080915 BORW
Het BORW vindt dit een goed thema voor het Platform en vindt het ook een goed idee om Minister Blok voor deze bijeenkomst uit te nodigen. Wel zou het onderwerp anders genoemd moeten worden: het gaat niet om lage maar om midden inkomens.
Afspraak: zoeken naar andere omschrijving voor het thema. Thema wordt samen met corporaties voorbereid. Ambtelijk kunnen knelpunten/vragen worden ingebracht.
Vraag voor de Minister vanuit het BO: wat als de markt niet inspringt?
De minister kan in deze bijeenkomst dan wellicht ook bevraagd worden op het thema vergunninghouders, aandachtspunten:
- juridische knelpunten
- planologische aspecten van tijdelijke woningen.

9. **Speerpunten landelijk gebied** – 090915 BORW
Het BORW spreekt uit het onderwerp ontwikkelingsplanologie te willen houden en een nieuwe trekker aan te wijzen in de volgende vergadering. Men vindt het een belangrijk onderwerp en er zijn niet voor niets 3 speerpunten gekozen. Het is goed om aan deze keuze vast te houden. Afgesproken wordt een nieuwe trekker aan te wijzen in de volgende vergadering. Gegadigden kunnen zich voor 1 oktober melden bij mevr. Drupsteen.

10. **Gebiedsraad O-gen 18 september** – 100915 BORW
Agenda Vitaal Platteland provincie Utrecht. De speerpunten van de Regio zijn opgenomen in positionpaper dat O-gen in kader van de provinciale verkiezingen heeft gemaakt. Bijna alle punten hiervan komen terug in het coalitieakkoord. Inmiddels is er een verdere inhoudelijke uitwerking gemaakt: doelen en bijbehorende onderwerpen. Deze zijn bijgevoegd. Ook is er projectenboek in de maak voor deze onderwerpen. Inhoudelijk zijn we daarmee goed op weg. Het financieel kader van de provincie Utrecht ontbreekt echter nog. Ambtelijk overleg vindt hierover wel plaats, maar duidelijkheid over vrij besteedbare ruimte ontbreekt. De planning is dat eind oktober GS een besluit gaat nemen. Dit gaat wel heel snel. Afspraak is gemaakt dat een aantal mensen uit de Gebiedsraad hiervoor nog met Gedeputeerde Krol om tafel gaat. Het kan nodig zijn snel te schakelen in de komende periode. Dhr. De Kruijf zegt dat het belangrijk is dat Regio Amersfoort wordt betrokken. Het BORW ondersteunt dit. Als het nodig is koppelt dhr. De Kruijf tussentijds terug naar de individuele leden van het overleg.

11. **Rondvraag en sluiting**
Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt. Hierna bedankt de voorzitter de aanwezigen en sluit zij de vergadering.

[redacted]

Van: [redacted]@amersfoort.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2015 16:34
Aan: secretariaatvandenberg
CC: [redacted]
Onderwerp: BORW Regio Amersfoort 16 sept
Bijlagen: 000915 BORW AGENDA 16 SEPTEMBER_v1.DOC; 020915 VERSLAG BORW 11 JUNI_v1.DOC; 030915 BORW BESLISPUNTEN STARTNOTITIE RRV_v1.DOC; 030915A BORW STARTNOTITIE REGIONALE RUIMTELIJKE VISIE_v1.DOC; 030915B BORW LITERATUURLIJST RRV_v1.XLS; 040915 BORW KADERS REGIONALE HUISVESTING VERGUNNINGHOUDERS_v1.DOC; 050915 BORW WOONRUIMTEVERDELING_v1.DOC; 050915A BORW CONVENANT WOONRUIMTEVERDELING_v1.DOC; 050915B BORW RESULTATEN Q1_v1.PDF; 050915C BORW RESULTATEN Q2_v1.PDF; 060915 BORW VERVOLG SOCIALE HUUR ONDERZOEK_v1.DOC; 070915 BORW WONINGWET WONINGMARKTREGIO_v1.DOC; 070915A BORW BZK REGIO-INDELING WONINGCORPORATIES_v1.PDF; 080915 BORW THEMA PLATFORM WONINGMARKT_v1.DOC; 080915A BORW ARTIKEL HUURWONINGEN DOOR MARKT_v1.DOC; 090915 BORW SVZ SPEERPUNTEN LANDELIJK GEBIED_v1.DOC

Geachte heer van den Berg, beste Pim,

Hierbij stuur ik u de agenda en stukken voor het Bestuurlijk Overleg Ruimte en Wonen Regio Amersfoort op 16 september van 9 tot 11 uur in het gemeentehuis van Woudenberg.

Uw aanwezigheid wordt met name op prijs gesteld bij agendapunt 4, huisvesting vergunninghouders. Dit punt staat op de agenda van 9.40 uur tot 10.10 uur. Uiteraard bent u van harte welkom om het hele overleg bij te wonen.

Mocht u nog vragen hebben, dan hoor ik het graag. Tot woensdag!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bureau Regio Amersfoort
Stadhuisplein 5 - Postbus 4000 - 3800 EA Amersfoort
T: 033 [redacted] - M: 06 [redacted]

Regio Amersfoort

Regioman laat zien hoe de gemeenten van Regio Amersfoort samenwerken voor een nog betere en mooiere regio

Factsheet Amersfoort (september 2015) :

---

1. Aantallen:

TVS 01-	125 personen
TVS 02-	132 personen
Achterstand per 01-01-2015:	49 personen
Achterstand per 01-07- 2015:	82 personen
TVS plus achterstand 01-09-2015	**214 personen**

---

2. Historie:

2011:	Brief Amersfoort t.b.v. ingelopen taakstellingsachterstanden
Juli 2014:	Achterstandsbrief, echter niet verwijtbaar, vanwege gebrek aan koppelingen door het Centraal Orgaan Asielzoekers (COA).
September 2014:	Mail wisseling over niet verwijtbaarheid van de achterstanden vanwege gebrek aan koppelingen door het COA

---

3. Inzet:

Werksessie 8 juni 2015:

Om te beginnen een woning:

een onderzoek naar alternatieve huisvestingsmogelijkheden voor het huisvesten van vergunninghouders in het kader van ketensamenwerking

Managementsamenvatting
[redacted]
1 april 2015

Opleiding
Hogeschool Utrecht
Management in de Zorg

Begeleider: [redacted]
Praktijkbegeleider: [redacted]

Opdrachtgever
Gemeente Amersfoort

Managementsamenvatting

➢ Aanleiding van het onderzoek

Vanuit de nationale overheid worden gemeenten belast met het huisvesten van vergunninghouders. Elk half jaar wordt op basis van het inwoneraantal van gemeenten door Het Rijk bepaald hoeveel vergunninghouders een gemeente moet huisvesten. Ten opzichte van vorig jaar is de taakstelling dit jaar meer dan verdubbeld voor veel gemeenten. De gemeente Amersfoort loopt net als veel andere gemeenten achter op haar taakstelling. Vanwege de structurele krapte op de sociale woningmarkt zal gezocht moeten worden naar alternatieve mogelijkheden om de taakstelling te realiseren.

In Nederland is het de taak van gemeenten om vergunninghouders te huisvesten. Deze groep heeft na vergunningverlening recht op huisvesting. Dit is de start van hun integratie in de Nederlandse samenleving, hierna kunnen zij actief gaan deelnemen aan de maatschappij. Vlotte huisvesting is dus van belang (Ministerie van Infrastructuur en Milieu, 2010). Gemeenten krijgen elk half jaar van het Rijk een nieuwe taakstelling. Deze taakstelling is gebaseerd op het aantal verwachte afgiften van verblijfsvergunningen en het inwoneraantal van de gemeente (Heerde, 2014). Gemeenten moeten op de peildata 1 januari en 1 juli taakstellingen van het afgelopen halfjaar hebben gerealiseerd. Op basis van een informatieprofiel van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) zoekt de gemeente geschikte woonruimte. Bijna altijd zijn het woningcorporaties die de vergunninghouders huisvesten (Ministerie van Infrastructuur en Milieu, 2010). Op het moment dat een vergunning wordt toegewezen gaat de regievoerder van het COA de statushouder koppelen aan een gemeente. Na de koppeling gaan gemeenten in samenwerking met woningcorporaties aan de slag om de vergunninghouder zo snel mogelijk een plek in de gemeente te bieden. Gemeenten hebben gemiddeld tien weken de tijd voor het vinden van woonruimte en twee weken voor de verhuizing naar de nieuwe woning (Ministerie van Infrastructuur en Milieu, 2010).

Bij het huisvestingsproces zijn meerdere organisaties betrokken die allerlei activiteiten ondernemen om vergunninghouders uiteindelijk zelfstandig te kunnen laten participeren in het maatschappelijk verkeer. De lokale woningcorporaties, het COA, de organisatie die maatschappelijke begeleiding verzorgt, de gemeente en de Provincie Utrecht worden beschouwd als de ketenpartners van de huisvestingsketen in dit onderzoek. Alle activiteiten van deze verschillende zelfstandige organisaties voegen waarde toe in het totale huisvestingsproces die bijdragen aan het uiteindelijke doel. Deze organisaties vormen met elkaar een keten (Wong, 2007).

➢ Centrale onderzoeksvraag en doelstelling

Het doel van dit onderzoek was om te onderzoeken welke mogelijkheden binnen het kader van ketensamenwerking bestaan om vergunninghouders op alternatieve manieren te huisvesten. Er is voor gekozen om dit onderwerp in het kader van ketensamenwerking te onderzoeken vanwege de complexiteit van het probleem. Daarnaast zijn verschillende organisaties betrokken bij het huisvesten van deze doelgroep. In dit onderzoek is geprobeerd antwoord te krijgen op de vraag:

Welke alternatieve mogelijkheden zijn er om vergunninghouders in de gemeente Amersfoort binnen het kader van ketensamenwerking te huisvesten?

Door middel van literatuuronderzoek en semi-gestructureerde interviews is geprobeerd om antwoord te krijgen op de centrale onderzoeksvraag. Voortvloeiend uit het

literatuuronderzoek zijn topics opgesteld die richting gevend waren voor het opstellen van de vragenlijsten. De volgende topics zijn geformuleerd:

- Integrale aanpak
- Ketenregie
- Huisvestingsmogelijkheden
- Verandermanagement

Voor dit onderzoek zijn acht interviews afgenomen met direct betrokken partijen van de lokale huisvestingsketen, te weten de Centraal Orgaan opvang Asielzoekers, Provincie Utrecht, gemeente Amersfoort, NVA – centrum voor duurzame inburgering, woningcorporaties De Alliantie en Portaal Eemland.

- Resultaten
- Integrale aanpak

Acht van de acht respondenten geven aan dat zij het huisvestingsproces onderdeel vinden van een integraal proces. Zeven van de acht respondenten geven aan dat het huisvestingsproces onderdeel is van een integraal proces doordat een eigen woonruimte voorziet in een basisbehoefte, waardoor mensen kunnen starten met participeren in de Nederlandse samenleving. Twee respondenten benoemen dat tijdens de intake wordt gevraagd naar medische belemmeringen, gezinshereniging of andere probleemgebieden maar door de taalbarrière dit moeizaam verloopt. Verder is het opvallend dat vijf van de acht respondenten aangeven dat de vaak hoge verwachtingen ten opzichte van de toekomstige woonruimten van vergunninghouders beter gemanaged moeten worden. De vijf respondenten wijzen naar elkaar voor het nemen van de verantwoordelijkheid om dit op te lossen. Daarbij is het opvallend dat drie van de acht respondenten niet weten wie de coördinerend beleidsmedewerker is binnen de gemeente Amersfoort. Eén van de acht respondenten geeft aan dat het contact met alle partners in het verleden al is gelegd en vanwege de hoge taakstelling nu wordt geïntensiveerd. Door één respondent werd aangegeven dat de coördinatie van de begeleiding bij complexe casuïstiek in het verleden nog wel eens ingewikkeld was. De respondent pleitte ervoor om bij complexe casuïstiek de opstart van de begeleiding aan te laten bieden door vrijwilligers om vervolgens overdracht te laten plaats vinden aan bijvoorbeeld professionals binnen wijkteams.

- Ketenregie

Alle acht respondenten geven aan dat geen afspraken gemaakt zijn wanneer men het werk met elkaar afstemt of aan elkaar terugkoppelt, maar dat de taken en verantwoordelijkheden van alle partners in de keten duidelijk zijn. Drie respondenten geven aan dat het afstemmen van de begeleiding afhankelijk is van de betrokken medewerkers bij een vergunninghouder en het per medewerker verschilt wanneer men elkaar opzoekt. De afhankelijkheid binnen de keten wordt voelbaar in de uitvoering waar de meeste afstemming van werkzaamheden plaats vindt als het gaat om activiteiten rondom het regelen van praktische zaken. Gedacht kan worden aan het aanvragen van een uitkering, inrichtingskrediet, ondertekenen van huurcontracten, kwijtschelding gemeentelijke belastingen en toeslagen aanvragen bij de Belastingdienst, hierbij wordt de onderlinge afhankelijkheid zichtbaar. De respondenten geven daarbij aan voldoende regelruimte te ervaren om de afstemming hierover zelf te organiseren. Twee respondenten geven daarnaast aan dat het ontbreken van een Digi-D en een BSN nummer tijdens de overdracht naar de maatschappelijke begeleiding voor verdere vertraging kan zorgen tijdens de eigenlijke huisvesting. Het onderhouden van de contacten vindt via verschillende routes plaats, iedere organisatie heeft eigen lijntjes met dezelfde partners.

Andere knelpunten die ervaren worden betroffen de onderlinge samenwerking. Vier van de acht respondenten geven knelpunten aan zoals geen goede bereikbaarheid door het ontbreken van een vaste contactpersoon, email adres of doorkiesnummers van betrokken partners of andere instanties, het ervaren van ineffectieve overleggen door te denken in onmogelijkheden in plaats van oplossingen, de afhankelijkheid aan andere organisaties, gebrek aan visie, gebrek aan slagkracht en niet tijdig geïnformeerd worden over de laatste ontwikkelingen met betrekking tot de taakstelling.

Daarbij geven drie respondenten geven aan dat zij soms worstelen met het spanningsveld tussen welke werkzaamheden van vrijwilligers verwacht kan worden en wanneer de professional in beeld komt. Voornamelijk bij complexe problematiek zoals trauma- en rouwverwerking, verslavingszorg en praktisch regelwerk.

- Huisvestingsmogelijkheden

Zeven van de acht respondenten geven aan dat het moeilijk is om passende huisvesting te vinden voor het huisvesten van alleenstaanden en grote gezinnen. Ook het huisvesten van alleenstaanden onder de 23 jaar verloopt moeizaam vanwege opgestelde huurgrenzen. Alle respondenten geven aan dat spaceboxen, containers, meerdere alleenstaande vergunninghouders in één woning en het benutten van leegstaand zorgvastgoed alternatieve huisvestingsmogelijkheden zijn mits deze aan een aantal voorwaarden kunnen voldoen. Alle respondenten geven aan trauma problematiek, stigmatisering, te hoge concentratie en het ontstaan van een tweede asielzoekerscentrum als mogelijke risico's te ervaren. Het is opvallend dat alle acht respondenten aan dezelfde randvoorwaarden denken, namelijk: extra maatschappelijke begeleiding of een huismeester, zoveel mogelijk zelfstandigheid creëren in woonruimten en het mixen van verschillende doelgroepen (alleenstaanden met gezinnen, allochtoon met autochtoon etc.).

Vijf van de acht respondenten geven aan dat praktische zaken zoals huurcontracten, uitkeringen, toeslagen, verschillende nationaliteiten, en trauma problematiek knelpunten kunnen worden bij het huisvesten van vergunninghouders in gedeelde woonruimten.

- Verandermanagement

Zeven van de acht respondenten geven aan het noodzakelijk te vinden om na te denken over alternatieve huisvestingsmogelijkheden vanwege de hoge taakstelling, de samenstelling van de doelgroep en de structurele krapte op de sociale woningmarkt. Eén respondent geeft aan dat nog niet helder is dat het huisvesten van vergunninghouders binnen het reguliere woningaanbod een probleem is.

Vijf van de acht respondenten geven aan dat oplossingen gezocht moeten worden in het vinden van antwoorden in de praktische vraagstukken in plaats van het ombouwen van vastgoed. De respondenten geven aan dat per alternatief nader onderzoek moet worden gedaan. Als het bijvoorbeeld gaat om het huisvesten van meerdere alleenstaanden in één woning is het van belang dat uitgezocht wordt welke mogelijkheden aanwezig zijn voor extra begeleiding, welke gevolgen gedeelde huisvesting heeft voor huurcontracten, het delen van de kosten voor gas, water en licht en de borging van de huur bij een eventuele verhuizing van een van de bewoners.

Conclusies

Er kan geconcludeerd worden dat het huisvesten van meerdere personen in een woning en tijdelijke huisvesting realiseerbare alternatieven zijn om vergunninghouders te huisvesten op korte termijn. Voor de lange termijn is het transformeren van leegstaand zorgvastgoed een mogelijkheid. Voor het realiseren van meerdere personen in een woning zullen eerst een aantal vragen beantwoord moeten worden, namelijk:

- Welk type huurcontract kan hiervoor worden gebruikt?
- Op welke manier worden de vaste lasten (huur, energierekening, gemeentelijke belastingen) betaald?
- Welke gevolgen heeft het wonen van meerdere alleenstaanden in dezelfde woning voor het verstrekken van het inrichtingskrediet, de WWB uitkering en het ontvangen van huurtoeslag?
- Op welke manier kan een zo goed mogelijke match tussen personen tot stand komen?
    - Welke organisatie heeft hier het meeste zicht op?
    - Hoe kan dit het beste georganiseerd worden?

Bij tijdelijke huisvesting kan gedacht worden aan spaceboxen of containers. Naast het vinden van een geschikte locatie is teveel concentratie een aandachtspunt. Ketenpartners geven aan dat deze alternatieve vormen alleen realiseerbaar zijn onder een aantal randvoorwaarden, te weten: extra maatschappelijke begeleiding bieden, het mengen van verschillende doelgroepen om stigmatisering te voorkomen en zoveel mogelijk de privacy bewaken van vergunninghouders. Voor de uitwerking van deze vormen is het interessant om best practices te benutten van andere gemeenten en van elkaar te leren. Het is immers een landelijk probleem waar elke gemeente een oplossing voor zoekt.

Daarnaast vraagt het ook om een verbeterslag in de samenwerking tussen de betrokken partijen en de interne samenwerking binnen de eigen organisatie. In het kader van de ketensamenwerking kan gesteld worden dat het ketendenken nog onvoldoende aanwezig is en organisaties de problematiek nog teveel vanuit de eigen afdeling of organisatie benaderen. Dit leidt ertoe dat een eenduidige overstijgende visie ontbreekt. Dit leidt tot gebrek aan slagvaardigheid, trage besluitvorming, weinig communicatie en onduidelijkheid over de rollen en verantwoordelijkheden in de interne en externe samenwerking. Het is van belang dat de gemeente haar interne samenwerking optimaliseert en onderwerpen die diverse beleidsterreinen overstijgen meer per thema gaat benaderen. Een visie, ingebed in het participatiebeleid, kan daarbij richting geven aan het huisvesten van vergunninghouders op een integrale manier en helpen bij het omschrijven van doelen en concrete eindresultaten. Een integrale aanpak en sturen op resultaten blijken immers succesfactoren te zijn voor het organiseren van het huisvestingsproces (Taskforce Huisvesting Statushouders, 2009). Daarbij is het essentieel dat de gemeente haar rol als ketenregisseur proactief invult, partijen samenbrengt, overeenstemming vindt, partijen verbindt aan de gekozen oplossingen en alle partners stimuleert om buiten de eigen organisatiegrenzen te denken. Hierbij is het positief dat vrijwel alle ketenpartners de noodzaak van alternatieve huisvesting onderstrepen en denken aan dezelfde randvoorwaarden. Dit is de eerste stap voor een succesvol veranderingsproces (van Duivenbode, 2000).

Aanbevelingen

- Stimuleer de interne en externe samenwerking

De samenwerking kan versterkt worden door het behalen van de wettelijke taakstelling op te nemen in het programmamanagement van de afdeling. Om door grenzen van afdelingen heen te breken en horizontaal samen te werken biedt projectmatig werken een uitkomst.

- Formuleer een visie

Het is aan te bevelen om een afdeling overstijgende visie te formuleren op het huisvesten van vergunninghouders die ingebed is in het participatiebeleid van de gemeente. Een visie die

afdelingen overstijgt onderstreept de gedeelde betrokkenheid bij het huisvesten van vergunninghouders.

- Benut Friends contracten voor woningdelen

Het is belangrijk dat in overleg met de betrokken woningcorporaties nagedacht wordt over andere vormen van contracteren van huurders. Vanuit de woningcorporaties bekeken is het niet aantrekkelijk om kamergewijs te verhuren, wel kan gedacht worden aan Friends contracten. Op die manier kunnen de woningcorporaties de inkomsten uit de huur borgen.

- De gevolgen van woningdelen voor de WWB uitkering

Het is van belang om te onderzoeken welke gevolgen het huisvesten van meerdere alleenstaanden in een woning heeft voor de uitkering. Vanaf 1 januari 2015 is de kostendelersnorm in werking getreden. Dit houdt in dat wanneer men twee zelfstandigen huisvest in een woning, ieder de helft van de WWB uitkering ontvangt. Op het moment dat één persoon gaat werken en meer gaat verdienen, ontvangt de ander nog steeds de helft van de WWB uitkering. De kostendelersnorm is niet van toepassing in het geval van Friends contracten als het individuele aandeel in de gezamenlijke huurovereenkomst niet onder het niveau van een commerciële prijs komt. In dit geval ontvangen de bewoners dan een WWB uitkering op basis van de alleenstaanden norm.

- De gevolgen van woningdelen voor de huurtoeslag

Het is van belang om te onderzoeken wat de gevolgen zijn voor de huurtoeslag bij het huisvesten van meerdere alleenstaanden in een woning. Bij Friends contracten is het mogelijk om aan één persoon de huurtoeslag toe te kennen, die vervolgens de huurtoeslag deelt met de andere bewoner. Hier ligt mogelijk een taak voor het NVA om dit te begeleiden.

- De gevolgen van woningdelen voor het inrichtingskrediet

Het is van belang om te onderzoeken welke gevolgen het huisvesten van meerdere alleenstaanden heeft voor het inrichtingskrediet. Op dit moment krijgen vergunninghouders een inrichtingskrediet toegewezen in de vorm van een lening. Dit bedrag is €1000,- per persoon en wordt gefinancierd vanuit de bijzondere bijstand. Het is aan te bevelen om te onderzoeken of het mogelijk is om de woning in natura in te richten. Bijvoorbeeld het leggen van vloerbedekking en het aansluiten van de verlichting of door de eerste 1,5 maand huur en administratiekosten te betalen.

- Match bewoners op basis van vrijwilligheid

Als het gaat om het matchen van bewoners is het van belang dat men in overleg treedt met het COA. Zij hebben inzicht in welke personen geschikt zijn om met elkaar samen te wonen. Het is zaak om met het COA afspraken te maken over de manier waarop men aan elkaar wordt gekoppeld en hoe dit wordt overgedragen in het Taak Volg Systeem aan het NVA. Deze koppeling vraagt om communicatie en afstemming tussen de partners. Daarbij is het van belang om te benoemen dat vergunninghouders na de periode in het AZC ook behoefte hebben aan meer privacy.
Op het moment dat vergunninghouders op basis van vrijwilligheid aan elkaar gekoppeld worden omdat men elkaar kent uit het land van herkomst of heeft leren kennen in het AZC kan men onderling afspraken met elkaar maken over de manier waarop de vaste lasten worden

betaald. Dit gaat namelijk op basis van vertrouwen in elkaar en het is de vraag of de gemeente dit moet bepalen. Hier ligt mogelijk een taak voor het NVA.

- Bereken wat de taakstelling gemeentebreed kost

Vanuit de afdeling Economie & Wonen besteedt één beleidsadviseur gemiddeld één dag per week aan werkzaamheden die te maken hebben met de taakstelling. In de voorgaande jaren was dit ongeveer 2 uur per week. Het is van belang om nader te onderzoeken hoeveel de taakstelling gemeentebreed binnen de huidige situatie kost en waar men eventueel op kan besparen. Hierbij is het essentieel om het huidige organisatieprincipe van Lean Six Sigma te benutten en te bekijken waar men waarde toevoegt, waar verspillingen in het proces te bekennen zijn, wie de klant is en waarvoor de klant bereidt is te betalen. Het organisatieprincipe van Lean Six Sigma is immers om niet harder maar slimmer te werken.

Om te beginnen een woning:

een onderzoek naar alternatieve huisvestingsmogelijkheden voor het huisvesten van vergunninghouders in het kader van ketensamenwerking

[redacted]

1 april 2015

Onder begeleiding van

Begeleider: [redacted]

Praktijkbegeleider: [redacted]

Om te beginnen een woning:

een onderzoek naar alternatieve huisvestingsmogelijkheden voor het huisvesten van vergunninghouders in het kader van ketensamenwerking

[redacted]
1 april 2015

Opleiding
Hogeschool Utrecht
Management in de Zorg
Studentnummer: [redacted]

Begeleider: [redacted]
Praktijkbegeleider: [redacted]

Opdrachtgever
Gemeente Amersfoort

Voorwoord

[redacted]

Amersfoort, 1 april 2015

Samenvatting

Vanuit de nationale overheid worden gemeenten belast met het huisvesten van vergunninghouders. Elk half jaar wordt op basis van het inwoneraantal van gemeenten door Het Rijk bepaald hoeveel vergunninghouders een gemeente moet huisvesten. Ten opzichte van vorig jaar is de taakstelling dit jaar meer dan verdubbeld voor veel gemeenten. De gemeente Amersfoort loopt net als veel andere gemeenten achter op haar taakstelling. Vanwege de structurele krapte op de sociale woningmarkt zal gezocht moeten worden naar alternatieve mogelijkheden om de taakstelling te realiseren. Het doel van dit onderzoek was om te onderzoeken welke mogelijkheden binnen het kader van ketensamenwerking bestaan om vergunninghouders op alternatieve manieren te huisvesten. Er is voor gekozen om dit onderwerp in het kader van ketensamenwerking te onderzoeken vanwege de complexiteit van het probleem. Daarnaast zijn verschillende organisaties betrokken bij het huisvesten van deze doelgroep. In dit onderzoek is geprobeerd antwoord te krijgen op de vraag:

Welke alternatieve mogelijkheden zijn er om vergunninghouders in de gemeente Amersfoort binnen het kader van ketensamenwerking te huisvesten?

Door middel van literatuuronderzoek en semi-gestructureerde interviews is geprobeerd om antwoord te krijgen op de centrale onderzoeksvraag. Voortvloeiend uit het literatuuronderzoek zijn topics opgesteld die richting gevend waren voor het opstellen van de vragenlijsten. Voor dit onderzoek zijn interviews afgenomen met direct betrokken partijen van de lokale huisvestingsketen. Dit betekent dat dit onderzoek geen uitspraken kan doen voor de hele populatie maar alleen betrekking heeft op de onderzochte onderzoekseenheden.

Uit de resultaten bleek dat tijdelijke huisvesting in spaceboxen of containers, meerdere alleenstaanden vergunninghouders in één woning en het transformeren van leegstaand zorgvastgoed alternatieve mogelijkheden zijn. Daarnaast vraagt het realiseren van de taakstelling ook om een verbeterslag in de samenwerking tussen de betrokken partijen en de interne samenwerking binnen de gemeente. In het kader van de ketensamenwerking kan gesteld worden dat het ketendenken nog onvoldoende aanwezig is en organisaties de problematiek nog teveel vanuit de eigen afdeling of organisatie benaderen. Dit leidt tot een gebrek aan slagvaardigheid, trage besluitvorming, weinig communicatie en onduidelijkheid over de rollen en verantwoordelijkheden in de interne en externe samenwerking.

De voornaamste conclusies die uit het onderzoek kunnen worden getrokken zijn dat het van belang is om als gemeente de interne en externe samenwerking te optimaliseren. De interne samenwerking moet vaker opgezocht worden wanneer onderwerpen diverse beleidsterreinen overstijgen. Daarnaast is het essentieel dat de gemeente haar rol als ketenregisseur proactief invult en betrokken partijen stimuleert om buiten de eigen organisatiegrenzen te denken.

Voor een vervolgonderzoek verdient het aanbeveling om best practices van andere gemeenten te benutten met betrekking tot het huisvesten van meerdere vergunninghouders in één woning.

Abstract

The national government entrusts municipalities for the housing of residence permit holders. The national government determines every six months, based on the population of municipalities, how many permit holders a municipality must accommodate. In comparison to last year's target the focus this year is more than doubled for many municipalities. The city of Amersfoort is like many other municipalities behindhand its target. Due to the structural shortage in the social housing sector it's important to seek alternative ways to house residence permit holders. The purpose of this research was to investigate which housing alternatives can be used to house residence permit holders in the context of supply chain management. The reason for this approach is because of the complexity of the problem and the amount of several organizations that are involved in the housing of this group. The central question in this research is:

What alternatives are there to house residence permit holders in Amersfoort in the context of supply chain management?

This research consists desk research and interviews with parties in the supply chain. As a result of the desk research four topics aroused that were directive for the preparation of the questionnaires. Only the parties directly involved in the local housing supply chain were interviewed. For that reason this research only refers to the surveyed research units and cannot comment for the entire population.

The results of this research showed that temporary housing in space boxes or containers, several single residence permit holders in one house and transforming vacant healthcare property are alternative possibilities for the housing of permit holders. The realization of these objectives call for an improvement in co-operation between the involved parties and the internal co-operation within the municipality itself. In the context of supply chain management it can be said that "chain thinking" is still insufficient and organizations approach the issue too much from their own department or organization. This leads to indecisiveness, slow decision- making processes, little communication and lack of clarity about the roles and responsibilities of the internal and external collaboration.

The main conclusions that can be drawn from this research are that the city of Amersfoort needs to optimize internal and external collaboration. It is important to seek internal co-operation on subjects that transcend various policy areas. Besides, the city of Amersfoort needs to fill its role as a supply chain manager proactively and stimulate stakeholders to think beyond their own organizational boundaries.

For further research it is recommended to utilize best practices of other municipalities with regard to the housing of several residence permit holders in one house.

Inhoudsopgave

AFKORTINGENLIJST **3**

BEGRIPPENLIJST **3**

1 INLEIDING **4**

2 THEORETISCH KADER **6**

2.1 Huisvestingsproces van vergunninghouders 6
2.2 Kenmerken van ketensamenwerking 6
2.2.1 Ketendefinities *7*
2.2.2 Ketenregie *7*
2.2.3 Veranderen binnen ketens *9*
2.3 Succesfactoren en knelpunten in het huisvestingsproces 10
2.4 Implicaties voor het onderzoek 12
2.4.1 Topics 13

3 METHODEN EN TECHNIEKEN **14**

3.1 Onderzoekstype 14
3.2 Keuze van de onderzoekseenheden 14
3.3 Beschrijving en verantwoording van de dataverzamelingsmethode(n) 14
3.4 Registratie, verwerking en preparatie van de gegevens 14
3.5 Beschrijving en verantwoording van de analysebeslissingen 15
3.6 Betrouwbaarheid en geldigheid 15

4 EMPIRISCHE RESULTATEN **17**

4.1 Verloop van het veldwerk 17
4.2 Topic: Integrale aanpak 17
4.3 Topic: Ketenregie 18
4.4 Topic: Huisvestingsmogelijkheden 19
4.5 Topic: Verandermanagement 19

5 DISCUSSIE **21**

5.1 Analyse van de resultaten 21
5.1.1 Topic: Integrale aanpak *21*
5.1.2 Topic: Ketenregie *22*
5.1.3 Topic: Huisvestingsmogelijkheden *23*
5.1.4 *Topic: Verandermanagement* *23*

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN **25**

6.1 Centrale onderzoeksvraag 25
6.2 Deelvragen 26
6.3 Aanbevelingen 28

7 EVALUATIE **31**

LITERATUURLIJST **33**

BIJLAGE 1 – TOPICLIJST INTERVIEWS **35**

Afkortingenlijst

AZC	Asielzoekerscentrum
COA	Centraal Orgaan opvang Asielzoekers
College van B&W	College van Burgemeester & Wethouders
HAT	Huisvesting Alleenstaanden en Tweepersoonshuishoudens
WWB	Wet Werk en Bijstand

Begrippenlijst

Gepardonneerden	Vluchtelingen die onder de regeling ter afwikkeling van de nalatenschap van de oude Vreemdelingenwet vallen, worden ‘gepardoneerden’ genoemd.
Inrichtingskrediet	Wanneer vergunninghouders een woning toegewezen hebben gekregen krijgen zij van de gemeente een inrichtingskrediet. De vluchteling kan met dit geld de meest basale benodigdheden voor het nieuwe huis aanschaffen, zoals een bed, bank, tafel, koelkast en stoelen. Maar ook verf, terpentine en kwasten. Het inrichtingskrediet is geen gift, maar een lening.
Ketensamenwerking	Verbonden en afgestemde deelprocessen die leiden tot een voor een afnemer bevredigend product of dienst.
Taakstelling Volg Systeem	Voor de onderlinge samenwerking bestaat in de huisvesting van vergunninghouders een gezamenlijk systeem waarop gemeente en het COA kunnen inloggen om gegevens uit te wisselen.
Reguliere vergunninghouders	Het gaat hier om personen die op grond van de Vreemdelingenwet (2000) een houders verblijfsvergunning ontvangen en volgens de reguliere (deel)taakstelling in de gemeenten moeten worden gehuisvest. Het
Wettelijke taakstelling	Elk half jaar stuurt de staatssecretaris de circulaire ‘Taakstelling vergunninghouders’ naar alle gemeenten. Daarin staat hoeveel vergunninghouders zij in de komende zes maanden moeten huisvesten.

1. Inleiding

Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Amersfoort, namens de afdeling Economie & Wonen. De aanleiding voor het schrijven van dit onderzoeksverslag is de toename van het aantal vergunninghouders in Nederland. Gemeenten worden vanuit de nationale overheid jaarlijks belast met een taakstelling om deze doelgroep te huisvesten. Voor de gemeente Amersfoort geldt dat in het eerste halfjaar van 2015, 125 vergunninghouders gehuisvest moeten worden. Ten opzichte van de eerste helft van 2014 is dit meer dan een verdubbeling (Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, 2014; Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, 2013).

De gemeente Amersfoort loopt net als veel andere gemeenten achter op de taakstelling. Het aanbod van sociale huurwoningen is beperkt waardoor het van belang is dat gezocht wordt naar alternatieve mogelijkheden om vergunninghouders te huisvesten. Vergunninghouders kunnen door een urgentieverklaring voorrang krijgen op de sociale woningmarkt waardoor zij zo snel mogelijk kunnen beginnen met participeren. De hoge taakstelling zorgt voor extra druk op de structurele krapte op de sociale huurwoningmarkt wat vraagt om alternatieve huisvestingsmogelijkheden voor vergunninghouders. In dit onderzoek worden onder alternatieve huisvestingsmogelijkheden vier vormen verstaan, te weten: meerdere alleenstaande vergunninghouders in één woning huisvesten, vergunninghouders tijdelijk huisvesten in spaceboxen of containers, ombouwen van eengezinswoningen tot eenpersoonswoningen en het ombouwen van leegstaand vastgoed zoals tot alleenstaanden woningen. Daarnaast zijn vergunninghouders niet de enige voorrangsgroep: ook mensen met een medische indicatie en mensen die door stadsvernieuwing gedwongen zijn te verhuizen krijgen voorrang. Bovendien zijn meerdere zelfstandige organisaties betrokken bij het huisvesten van vergunninghouders wat het huisvestingsproces complex maakt. Dit onderzoek verkent welke knelpunten en mogelijkheden aanwezig zijn om vergunninghouders te huisvesten op alternatieve wijze binnen het kader van ketensamenwerking. De volgende onderzoeksvraag zal tijdens dit onderzoek centraal staan:

"Welke alternatieve mogelijkheden zijn er om vergunninghouders in de gemeente Amersfoort binnen het kader van ketensamenwerking te huisvesten?"

Vanuit de centrale onderzoeksvraag zijn de volgende deelvragen geformuleerd:

- Welke factoren dragen bij aan het succesvol huisvesten van vergunninghouders in het kader van ketensamenwerking?
- Welke knelpunten ervaren de ketenpartners van de huisvestingsketen bij het huisvesten van vergunninghouders?
- Welke mogelijkheden zien de ketenpartners van de huisvestingsketen om alternatieve huisvesting aan te bieden voor vergunninghouders?
- Wat is er nodig om alternatieve huisvestingsmogelijkheden uit te voeren in het kader van ketensamenwerking?

Het doel van het onderzoek is om te onderzoeken welke mogelijkheden binnen het kader van ketensamenwerking bestaan om vergunninghouders op andere wijze te huisvesten dan nu nog wordt gedaan. Hierdoor is het onderzoek relevant voor de opleiding Management in de Zorg, omdat het een kwetsbare doelgroep betreft waarbij men zich richt op integratie en maatschappelijke participatie. Tegelijkertijd belicht dit onderzoek het huisvestingsprobleem vanuit een organisatorisch perspectief. Daarnaast komen maatschappelijke ontwikkelingen aan bod waarbij van een Management in de Zorg student verwacht mag worden deze te koppelen aan het onderzoek.

In dit onderzoeksverslag zal in hoofdstuk twee het theoretisch kader beschreven worden. Aan de hand van deze literatuurstudie volgen de implicaties waarbij ook de topiclijst wordt samengesteld. Vervolgens zal in het derde hoofdstuk de methode van dit onderzoek worden beschreven. Daarbij zal het onderzoekstype en onderzoeksmethode, dataverwerking, betrouwbaarheid en de validiteit aan bod komen. De resultaten en een analyse daarop worden vervolgens beschreven in hoofdstuk vier en vijf. In hoofdstuk zes zullen de conclusies en aanbevelingen aan bod komen. Tot slot wordt het onderzoeksproces en het onderzoeksresultaat geëvalueerd in hoofdstuk zeven.

2. Theoretisch kader

In dit hoofdstuk wordt aan de hand van de attenderende begrippen een samenvatting gegeven van de gelezen literatuur. Allereerst zal het traject worden beschreven wat vergunninghouders doorlopen van het moment dat zij gekoppeld worden aan een gemeente totdat zij gehuisvest worden. Daarna wordt ingegaan op de wijze waarop ketens worden gevormd, de rol van ketenregie, factoren die de samenwerking belemmeren en bevorderen en de rol van verandermanagement in ketens. Tot slot wordt uiteengezet welke huisvestingsmogelijkheden aanwezig zijn.

2.1 Huisvestingsproces van vergunninghouders

In Nederland is het de taak van gemeenten om vergunninghouders te huisvesten. Deze groep heeft na vergunningverlening recht op huisvesting. Dit is de start van hun integratie in de Nederlandse samenleving, hierna kunnen zij actief gaan deelnemen aan de maatschappij. Vlotte huisvesting is dus van belang (Ministerie van Infrastructuur en Milieu, 2010). Gemeenten krijgen elk half jaar van het Rijk een nieuwe taakstelling. Deze taakstelling is gebaseerd op het aantal verwachte afgiften van verblijfsvergunningen en het inwoneraantal van de gemeente (Heerde, 2014). Gemeenten moeten op de peildata 1 januari en 1 juli taakstellingen van het afgelopen halfjaar hebben gerealiseerd. Op basis van een informatieprofiel van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) zoekt de gemeente geschikte woonruimte. Bijna altijd zijn het woningcorporaties die de vergunninghouders huisvesten (Ministerie van Infrastructuur en Milieu, 2010). Op het moment dat een vergunning wordt toegewezen gaat de regievoerder van het COA de statushouder koppelen aan een gemeente. Aan de hand van zijn of haar kennis over de regio en de vergunninghouder, brengt de regievoerder een zo goed mogelijke match tot stand. Na de koppeling gaan gemeenten in samenwerking met woningcorporaties aan de slag om de vergunninghouder zo snel mogelijk een plek in de gemeente te bieden. Gemeenten hebben gemiddeld tien weken de tijd voor het vinden van woonruimte en twee weken voor de verhuizing naar de nieuwe woning (Ministerie van Infrastructuur en Milieu, 2010).

Bij het huisvestingsproces zijn meerdere organisaties betrokken die allerlei activiteiten ondernemen om vergunninghouders uiteindelijk zelfstandig te kunnen laten participeren in het maatschappelijk verkeer. De lokale woningcorporaties, het COA, de organisatie die maatschappelijke begeleiding verzorgt, de gemeente en de Provincie Utrecht worden beschouwd als de ketenpartners van de huisvestingsketen in dit onderzoek. Alle activiteiten van deze verschillende zelfstandige organisaties voegen waarde toe in het totale huisvestingsproces die bijdragen aan het uiteindelijke doel. Deze organisaties vormen met elkaar een keten (Wong, 2007).

2.2 Kenmerken van ketensamenwerking

Om sociale problematiek tegen te gaan kiezen veel gemeenten ervoor om ketens te vormen rond een bepaald thema. In dit onderzoek zal gekeken worden op welke manier de gemeente Amersfoort haar rol als ketenregisseur invult. Om daar antwoordt op te geven zal in deze paragraaf eerst uiteengezet worden wat een keten eigenlijk is. Daarna komt aan bod dat het vormen van ketens om problemen op te lossen ook weer problemen met zich mee brengt.

2.2.1 Ketendefinities

Ketens kunnen verschillen van aard en worden door schrijvers verschillend gedefinieerd. Hier volgen enkele definities.

Men spreekt van een ketenbenadering wanneer een "integrale benadering over de grenzen van de organisatie wordt toegepast" (van Duivenbode, 2000). Om organisatiedoelen te bereiken zijn organisaties zich bewust van de wederzijdse afhankelijkheden om hun doelen te realiseren. Deze doelen betreffen het verbeteren van de doeltreffendheid en doelmatigheid van dienstverlening en beleid. Binnen een keten zijn er schakels. De ketenbenadering richt zich op het managen van de wederzijdse afhankelijkheden van alle schakels binnen de keten. De schakels kunnen beschouwd worden als de afhankelijkheden van de organisaties. De organisaties zijn afhankelijk vanwege bepaalde bevoegdheden, rollen, verantwoordelijkheden en taken binnen de keten. Om het concreet te maken: bij de huisvesting van vergunninghouders kan de gemeente bijvoorbeeld niet zonder de inbreng van het COA, die de vergunninghouders koppelt aan de gemeente en een zo goed mogelijke match tot stand brengt. Van der Aa en Konijn (2001) beschrijven ketens als "verbonden en afgestemde deelprocessen die leiden tot een voor een afnemer bevredigend product of dienst."

De rode draad van deze definities is dat organisaties met elkaar samenwerken en van elkaar afhankelijk zijn om een bepaald doel te bereiken. Daarnaast zijn ketens tot stand gekomen door complexe maatschappelijke problemen die niet door één organisatie zijn op te lossen. De complexiteit hiervan vormt het bestaansrecht van publieke ketensamenwerking. Het organiseren van ketensamenwerking kan gevoegd worden onder de beweging van de overheid om integraal te werken. Deze beweging wordt ook wel *'governance'* of *'whole of government'* genoemd. Met deze beweging probeert de overheid de grenzen tussen afdelingen te overstijgen waardoor een integraal overheidsbeleid opgesteld kan worden voor specifieke problemen (Christensen, 2007).

2.2.2 Ketenregie

Het huisvestingsproces is op te delen in drie fases. De toewijzingsfase, de huisvesting en de verhuizing (Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, 2010). Partners in de keten voor de gemeente Amersfoort zijn het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA), woningcorporaties, Provincie Utrecht en de organisatie die de maatschappelijke begeleiding verzorgt, Nederlandse Vereniging van Asielzoekers (NVA) – Centrum voor Duurzame Inburgering. In de eerste fase is het COA de regievoerder en zorgt ervoor dat een vergunninghouder gekoppeld wordt aan een gemeente. Op het moment dat de vergunninghouder is gekoppeld in de gemeente begint de tweede fase, de huisvesting. Vanaf dat moment heeft zowel de gemeente als het COA de regie en valt de regie over het regelen van woonruimte onder de gemeente en het COA voert de regie over het onderhouden van contacten met het asielzoekerscentrum. In de praktijk mag deze fase niet langer dan tien weken duren. Daarna volgt fase drie, de eigenlijke verhuizing. In de gemeente Amersfoort ondersteunt de NVA bij het aanvragen van inrichtingskrediet, een bijstandsuitkering en biedt begeleiding bij het inrichten van de woning.

Bij ketenregie wordt al snel gedacht dat maar een enkele regisseur de keten aanstuurt. Dit hoeft niet zo te zijn, in een keten bestaat geen behoefte dat de regisseur een soort van leider is. Geen enkele organisatie, dus ook niet van de regisseur, staat boven alle andere organisaties. Een keten is geen samenhang die voortvloeit uit hiërarchische structuren (van

der Aa, 2004). In de huisvestingsketen zijn dan ook twee regisseurs aan te wijzen, namelijk de gemeente en het COA.

Het doel van ketenregie is dat alle ketenpartners samenhangend gedrag gaan vertonen, bij ketenregie gaat het om “het stimuleren van zelfverantwoordelijkheid van ketenpartners, het vormgeven aan netwerken en samenwerking, het maken van afspraken en het delen van kennis en ervaringen” (van der Aa, 2001). Dit gebeurt door de communicatie in netwerken. Meerdere factoren liggen ten grondslag aan hoe de ketenregie wordt vormgegeven of waar de regierol komt te liggen: de mate van verantwoordelijkheid, de omvang van de doelgroep, de verhoudingen tussen ketenpartners en de financiering.

De verantwoordelijkheid om de keten goed te laten functioneren, ligt bij de ketenregisseur. Daarvoor moeten de verschillende activiteiten in de keten op elkaar worden afgestemd. Het afstemmen van activiteiten beduidt ook de afhankelijkheid van de partners onderling aan. Het is van belang dat elke partij beseft dat ze afhankelijk van elkaar zijn. Wanneer het ketendenken onderdeel is van het eigen denken is de basis voor een goede samenwerking gelegd. Daarnaast is wederzijds vertrouwen tussen partners ook heel belangrijk voor een goede samenwerking. Partners durven anders niets aan elkaar over te laten. Een gevolg hiervan is bijvoorbeeld dat dezelfde taken meerdere keren worden gedaan. Ketenregisseurs besteden daarom veel aandacht aan het proces van opbouwen van vertrouwen tussen partners. Belangrijke instrumenten om het vertrouwen te laten groeien zijn het gezamenlijk bepalen van ketendoelen en het werken aan een procesbeschrijving. Hierdoor wordt de bijdrage van elke partner uiteen gezet wat erkenning geeft aan de posities en rollen van andere partners.

Een keten kan niet functioneren zonder het maken van afspraken. De afspraken maken het mogelijk om de gezamenlijke doelen en intenties in de praktijk te realiseren. Het is van belang bij deze ketenafspraken dat alle activiteiten die een waarde toevoegen in de keten in kaart worden gebracht (primaire proces). Het is belangrijk dat de partners kennis hebben van hoe de keten precies in zijn werk gaat en wordt opgenomen in een procesbeschrijving. Wanneer dit gebeurd is, kunnen afspraken worden gemaakt over bijvoorbeeld informatiestromen en (tussen)resultaten. Van der Aa en Konijn onderscheiden drie niveaus van ketenafspraken in de vormen van werkafspraken, leverancierscontracten en samenwerkingsconvenanten. In een samenwerkingsconvenant worden met betrekking tot de uitgangspunten van de keten bindende afspraken gemaakt. Die uitgangspunten zijn bijvoorbeeld de wijze waarop de keten wordt aangestuurd en het gezamenlijk beeld van de ketendoelstellingen. Een samenwerkingsconvenant vormt de basis voor andere afspraken. Bij leverancierscontracten gaat het om diensten en producten die tussen partners worden afgenomen. Verder worden afspraken gemaakt met betrekking tot informatie uitwisseling en communicatie. Dit zijn de werkafspraken. De verschillen tussen deze vormen zitten hem ook in de looptijd. Leverancierscontracten en werkafspraken zijn van korte duur terwijl een samenwerkingsconvenant betrekking heeft op de lange termijn. Deze vormen van samenwerkingsafspraken kunnen beschouwd worden als afstemmingsafspraken. De voordelen hiervan zijn dat de taken van elke partner verlicht worden en de dienstverlening verbeterd. Daarnaast zorgen afspraken ervoor dat alle betrokkenen samenhangend gedrag gaan vertonen. Vertrouwen en zekerheid zijn belangrijke bouwstenen en leiden tot nauwere samenwerking en samenhang tussen de partners (Wong, 2007).

Samengevat betekent dit dat een aantal factoren ten grondslag liggen aan een succesvolle keten. Ten eerste is het van belang dat sprake is van een gezamenlijke visie en ambitie. Ten tweede is het essentieel dat afspraken worden gemaakt gericht op de

bevoegdheden, rollen, taken en verantwoordelijkheden van de afzonderlijke organisaties die gezamenlijk de keten vormen. Instrumenten als de procesbeschrijving en het bepalen van ketendoelen kunnen bijdragen aan het verankeren van een basis voor samenwerking. Verder is het belangrijk om de afzonderlijke bijdragen van partners en de ontwikkeling van de keten regelmatig te evalueren en te herzien. Daarnaast is het belangrijk dat de verantwoordelijken voor de uitvoering in een keten ruimte krijgen voor beslissingen. In het geval van een huisvestingstraject, betreft dit de woonconsulenten, maatschappelijke begeleiding of de klantmanagers die regelruimte geboden moet worden om beslissingen te kunnen nemen in bepaalde cliëntsituaties (Wong, 2007).

2.2.3 Veranderen binnen ketens

Een verandering in het huisvesten van vergunninghouders dan in de huidige vorm kan gepaard gaan met een verandering in de samenwerking en dus een verandering in het ketenmanagement. In deze paragraaf vindt een verkenning plaats van factoren die van belang zijn bij het doorvoeren van veranderingen in ketens. En welke factoren hebben bijgedragen bij het huisvesten van de vergelijkbare doelgroep gepardonneerden in het verleden door de Taskforce Huisvesting Vergunninghouders (THS). Daarnaast wordt schematisch weergegeven van welke zes huisvestingsmogelijkheden in het verleden gebruik werd gemaakt in een soortgelijke situatie en wat de gevolgen hiervan zijn.

Relatie met verandermanagement

Om antwoordt te kunnen geven op de vraag wat er nodig is om vergunninghouders te kunnen huisvesten in alternatieve vormen, is het belangrijk dat gekeken wordt naar de manier waarop een verandering gerealiseerd kan worden. En welke factoren ten grondslag liggen aan een succesvolle verandering. Er is gekozen voor een veranderformule van Van Duivenboden (2000) omdat deze de samenhang tussen factoren illustreert die aan de basis staan voor een succesvol veranderprogramma.

Wanneer men een succesvolle verandering wilt realiseren kan een zogenoemde veranderformule een uitweg bieden. De formule bestaat uit een aantal factoren, kortweg aangeduid met D, V, F en R: een gedeelde noodzaak om te veranderen (*Dissatisfaction*), een gemeenschappelijk gedragen visie over de toekomst (*Vision*), en overeenstemming over de eerste stappen (*First Steps*) (Van Duivenboden, 2000). Deze drie factoren moeten leiden tot zo min mogelijk weerstand tegen de verandering (*Resistance*). De formule luidt als volgt: **DxVxF>R.**

Dissatisfaction kan ontstaan uit een *strategic stretch* of een *strategic gap*. Van een strategic stretch is sprake wanneer men wil veranderen omdat men de huidige situatie wil verbeteren. Bij een strategic gap wil men een verandering doorvoeren in de keten omdat het toekomstbeeld rooskleurig is. Bij Vision gaat het over het toekomstbeeld, waar de verandering toe moet gaan leiden. Afhankelijk van de situatie, kan dit beeld heel gedetailleerd zijn. Daarnaast spelen de eerste stappen op het veranderingspad een grote rol. Om een verandering op gang te laten brengen bestaan drie strategieën: via een machtsstrategie, via een leerstrategie of via inhoudelijke argumenten (rationele strategie). Het hangt van de situatie af waarin men zich bevindt welke strategie wordt gekozen.

De weerstand (*Resistance*) zal groter zijn naarmate binnen een keten meerdere organisaties met verschillende belangen zijn. Om de weerstand zo veel mogelijk te beperken, is het belangrijk om de bereidheid binnen de keten zo groot mogelijk te maken. Het creëren van een goede technische voorbereiding of het instellen van een gewenningsperiode zijn hier

voorbeelden van. De factoren noodzaak, visie en eerste stappen moeten met elkaar samenhangen. Een veranderprogramma is hiervoor een uitkomst. Het is zinvol om de veranderingen te programmeren en te regisseren. Van Amelsfoort (1996) beschrijft een aantal ideale raamwerken, waaronder de *bottom-up*benadering (het ontwikkelen van een werkwijze door medewerkers) en de expertbenadering (experts ontwerpen organisatiestructuren of systemen). De raamwerken geven een beeld van de diverse mogelijkheden voor de opbouw van veranderprogramma's. Beide ideaaltypen zijn gebaseerd op het ontwikkelen en ontwerpen van oplossingen voor organisatorische belemmeringen voor veranderingen. Elk ideaaltype legt zijn accent op een van de volgende aspecten: fasen, invoeringservaringen, werkwijzen, programma's en taakverdelingen (Wong, 2007).

2.3 Succesfactoren en knelpunten in het huisvestingsproces

In 2007 stemde de Tweede Kamer in met de Pardonregeling voor een afgebakende groep mensen die onder de oude Vreemdelingenwet (2000) vielen. Gemeenten kregen hierdoor de aanvullende opdracht om voor 1 januari 2010 in totaal 27.700 mensen te huisvesten bovenop de reguliere taakstelling. Destijds is een Taskforce Huisvesting Statushouders opgesteld die woningcorporaties en gemeenten hielp bij het adequaat huisvesten van asielzoekers die onder de Pardonregeling vielen. Concluderend stelde de Taskforce in haar eindrapportage dat de huisvesting door gemeenten voorspoedig verliep.

Doordat gemeenten opnieuw te maken hebben met een hoger dan verwachte taakstelling en het gaat om een vergelijkbare doelgroep – grotendeels alleenstaande mannen tussen de 20 en 40 jaar – is het zinvol om te bekijken welke succesfactoren in het verleden hebben bijgedragen aan het huisvestingsproces van asielzoekers in deze vergelijkbare situatie. De Taskforce heeft naar aanleiding van het huisvesten van deze groep destijds zeven succesfactoren opgesteld die aanknopingspunten bieden om het reguliere proces te optimaliseren:

- Organiseer het proces om de vergunninghouder;
- Begeleid de vergunninghouder voor, na en tijdens de huisvesting;
- Organiseer en versterk de interne en externe keten;
- Werk, waar mogelijk, regionaal samen;
- Werk vanuit betrokkenheid, zowel bestuurlijk als in de uitvoering;
- Stuur op resultaten;
- Denk integraal: huisvesting als eerste stap naar participatie (Taskforce Huisvesting Statushouders, 2009).

Knelpunten

Uit het eindrapport van de Taskforce bleek dat veel woningcorporaties en gemeenten aangaven dat het huisvesten van alleenstaande vergunninghouders een knelpunt is. Voornamelijk door het gebrek aan passende woonruimte. Destijds is het gelukt om ongeveer de hele groep gepardonneerden te huisvesten. De drie meest gebruikte huisvestingsvormen waren: eengezinswoning (11%), klein appartement (56%), en een HAT eenheid (16%). Daarnaast kon 20% zonder bemiddeling van de gemeente of een woningcorporatie zelf een woning vinden. De Taskforce heeft als afsluiting een Testament achtergelaten waarin het volgende schematische overzicht is terug te vinden. Het geeft zes alternatieve huisvestingsmogelijkheden voor alleenstaandenhuisvesting weer en de sterkten en zwakten

van elke vorm (Taskforce Huisvesting Statushouders, 2009).

Vorm alleenstaanden-huisvesting	Sterk	Zwak	Voordelen optimaliseren	Nadelen beperken
1 In ééngezinswoning	• Een verhuizing als er gezinsherening plaatsvindt; kostenbesparend • Houd rekening met mogelijke gezinshereniging	• Hoge huur • Valt niet goed in de buurt • Risico als gezinshereniging uitblijft • Risico dat gezin direct komt en niet meetelt voor de taakstelling	• Bij hoge huur kan corporatie dit tijdelijk oplossen; kan worden ondersteund door versnelde inburgering om sneller (meer) geld te gaan verdienen	• Onvrede buurt: informeer buurt, zorg voor voorlichting • Gezin komt toch niet: uitzoeken of een tijdelijk contract een optie is en in ieder geval passende huisvesting bieden.
2 In kleine woningen (vaak geclusterd in bepaald complex of wijk)	• Woning is passend en betaalbaar • Structurele huisvesting wat nieuwe start makkelijker maakt • Goed voor zelfstandigheid • Ondersteuning beter te organiseren bij clustering	• Risico van leefbaarheid en draagvlak buurt • Gering aanbod door gebrek doorstroming	• Groep 18 – 25 jarigen heeft meer begeleiding nodig.	• Verbeter draagvlak in buurt door gerichte voorlichting en leefbaarheidsprojecten
3 Meerdere alleenstaanden in ééngezinswoning	• Als het eenmaal loopt kunnen eerdere bewoners de nieuwe opvangen • Aantal voorzieningen kunnen in de buur worden ondergebracht en kosten delen. Geeft minder vraag voor bijzondere bijstand • Bij individueel contract is een voordeel voor de WWB – uitkering • Woonvorm snelle opstap voor doelgroep en beter gebruik woningvoorrraad • Mix studenten- en jongerenhuisvesting en nieuwkomers	• Hoe match je bewoners? Kan onderling problemen geven • Kamers met verschillende grootte • Gebrek draagkracht buurt • Intensieve begeleiding nodig tijdens wonen. Wie betaalt dat?	• Gedeelde kosten voor voorzieningen huur; hierover afspraken maken en duidelijk communiceren • Combinatie van doelgroepen (studenten en nieuwkomers) verbetert de integratie • Duidelijke afspraken en voorwaarden tussen ketenpartners dat samenwonen voor alleenstaanden passend is. Dit is een beleidskeuze van gemeente en corporatie; dit duidelijk communiceren	
4 Tijdelijke huisvesting, onder andere containers	• Aantrekkelijk want snel grote groep te huisvesten • Plek bieden in afwachting van permanente huisvesting of gezinshereniging • Meer privacy dan samen in een huis • Combinatie met andere jongeren	• Veel vergunninghouders op een plek; hoe is dit in de hand te houden? • Tijdelijke oplossing (voor vijf jaar) • Containers hebben negatief imago • Concentratie is niet goed voor integratie	• Niet te veel containerwoningen op één plek bouwen. • Begeleiding en beheer	• Studenten en vergunning-houders mengen
5 Ombouwen van	• Biedt huisvesting	• Duur want veel	• Optie inzetten bij	

grote woningen in éénpersoons woningen	voor meerdere mensen zonder een woning te hoeven delen • Sluit aan bij grotere behoefte eenpersoons-woningen	investeringen nodig • Omslachtig want splitisingsprocedure kost tijd • Onttrekking van de woning aan de markt	woningen aan het einde levenscyclus • Gemeente procedure faciliteren • Structurele oplossing voor gemeenten die veel eengezins-woningen hebben en weinig kleine woningen • Corporatie bij renovatie ook aan deze optie denken; gemeente kan stimuleren en corporaties ruimte bieden voor creatieve oplossingen
6 Ombouwen bestaande bouw bedrijfspanden naar alleenstaanden huisvesting	• Veel woningen in een keer • Echte woningen • Oplossing voor leegstand kantoorpanden • Specifiek voor alleenstaanden bouwen • Verschillende achtergronden bij elkaar brengen; bijvoorbeeld reguliere alleenstaanden	• Concentratie op een plek • Financiën moeilijk • Woont tussen kantoren • Bestemmingswijziging nodig • Duurt lang voordat gerealiseerd is	• Actief corporaties benaderen als partners • Gemeente proces faciliteren • Om leefbaarheid en beheer te bevorderen goed doelgroepen mixen • Veel begeleiding nodig • Huurders eigen verantwoordelijk-heid geven, bijvoorbeeld stukje eigen beheer • Gericht op doorstroom

2.4 Implicaties voor het onderzoek

In het theoretisch kader komt duidelijk naar voren dat ketensamenwerking problemen kan oplossen in de keten maar deze benadering ook voor nieuwe problemen zorgt. Uit het literatuuronderzoek blijkt dat een aantal factoren bijdragen aan een succesvolle ketensamenwerking. Daarnaast heeft ook het huisvesten van een grote groep vreemdelingen met een pardonvergunning in de periode 2007 – 2010 een aantal succesfactoren naar voren gebracht om het reguliere huisvestingsproces verder te optimaliseren. Deze Taskforce heeft destijds zes huisvestingsmogelijkheden geschetst met daarbij de voor- en nadelen. Hierbij is het opvallend dat het belangrijkste knelpunt het vinden van passende woonruimte voor alleenstaanden is. Deze informatie zal worden verwerkt in de interviewvragen om te achterhalen welke huisvestingsmogelijkheden in de gemeente Amersfoort ingezet kunnen worden. Daarbij is het interessant om te kijken hoe de ketensamenwerking op dit moment is georganiseerd en verloopt. Met de literatuurverkenning is de basis gelegd voor het formuleren van de topics. Deze topics bieden structuur bij het opstellen van de interviewvragen. Deze zullen gericht zijn op alle betrokken ketenpartners.

2.4.1 Topics

De topics vormen de basis voor de interviews. De topics zullen gepresenteerd worden aan de hand van de opgestelde deelvragen, waaraan zij gekoppeld zijn. De volgende topics zijn geformuleerd:

- Integrale aanpak
- Ketenregie
- Huisvestingsmogelijkheden
- Verandermanagement

De volgende topics zijn aan de deelvragen gekoppeld:

Welke factoren dragen bij aan het succesvol huisvesten van vergunninghouders in het kader van ketensamenwerking?

- Integrale aanpak
- Ketenregie

Welke knelpunten ervaren de ketenpartners van de huisvestingsketen bij het huisvesten van vergunninghouders?

- Ketenregie
- Huisvestingsmogelijkheden

Welke mogelijkheden zien de ketenpartners van de huisvestingsketen om alternatieve huisvesting aan te bieden voor vergunninghouders?

- Integrale aanpak
- Ketenregie
- Huisvestingsmogelijkheden
- Verandermanagement

Wat is er nodig om alternatieve huisvestingsmogelijkheden uit te voeren in het kader van ketensamenwerking?

- Integrale aanpak
- Huisvestingsmogelijkheden
- Verandermanagement

3. Methoden en technieken

Dit hoofdstuk beschrijft de opzet van het onderzoek. Het onderzoekstype, onderzoeksontwerp en de onderzoekseenheden komen aan bod. Vervolgens wordt stil gestaan bij de dataverzameling, dataregistratie en dataverwerking. Tot slot wordt een toelichting gegeven op de validiteit en betrouwbaarheid.

3.1 Onderzoekstype

Dit onderzoek is beschrijvend en explorerend. Het onderzoek is deels beschrijvend omdat het inventariseert welke knelpunten en mogelijkheden aanwezig zijn voor het huisvesten van vergunninghouders en welke factoren het huisvestingsproces belemmeren of bevorderen. Daarnaast is het onderzoek explorerend omdat onderzocht wordt wat er voor nodig is om alternatieve huisvestingsmogelijkheden tot stand te laten komen (Baarda, 2006).

3.2 Keuze van de onderzoekseenheden

Het onderzoek betreft een kwalitatief empirisch onderzoek omdat het onderzoek in kaart brengt welke ideeën en meningen aanwezig zijn rondom alternatieve huisvestingsmogelijkheden voor vergunninghouders. Om inzicht te krijgen in de alternatieve huisvestingsmogelijkheden is het van belang om alle directe partners in het lokale huisvestingsproces te benaderen voor informatie. De woningcorporatie De Alliantie, de lokale organisatie die zich bezighoudt met de maatschappelijke begeleiding van vergunninghouders (NVA), het COA die de vergunninghouders koppelt aan gemeenten, de gemeente Amersfoort en de Provincie Utrecht (Baarda, 2006).

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van een gerichte beredeneerde steekproef. In samenspraak met de opdrachtgever is een selectie gemaakt uit de onderzoekspopulatie. Per ketenpartner is ervoor gekozen om de contactpersonen te benaderen die bij de gemeente Amersfoort bekend waren rondom het huisvesten van vergunninghouders (Baarda, 2006).

De interviews zijn afgenomen met acht respondenten. Drie respondenten vanuit de gemeente Amersfoort en één respondent vanuit het COA, NVA – centrum voor duurzame inburgering, Provincie Utrecht en woningcorporaties Portaal Eemland en De Alliantie. De respondenten werden telefonisch benaderd met de vraag of zij bereidt waren deel te nemen aan dit onderzoek. De respondenten werden vooraf aan het interview ingelicht over de inhoud van het onderzoek. Er werd gestreefd om de interviews af te nemen in de eigen vertrouwde setting. De voorkeur ging in eerste instantie uit om de interviews af te nemen op het kantoor waar de respondenten zelf werkzaam zijn (de Bil, 2011).

3.3 Beschrijving en verantwoording van de dataverzamelingsmethode(n)

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van semi-gestructureerde interviews in de vorm van tweegesprekken. Op die manier is ruimte voor de eigen inbreng van de respondent. Aan de hand van literatuuronderzoek is een topiclijst opgesteld. Dit is een lijst met onderwerpen die centraal staan bij het opstellen van de vragenlijsten (Baarda, 2006).

3.4 Registratie, verwerking en preparatie van de gegevens

Vooraf het interview is toestemming gevraagd aan de respondenten of het interview opgenomen mocht worden met een digitale voice recorder. Vervolgens zijn alle interviews letterlijk uitgeschreven. Na elk interview zijn in het kort een aantal steekwoorden

opgeschreven die kenmerkend waren voor het interview. Nadat alle interviews afgenomen waren zijn de transcripties geschreven en is de data-analyse uitgevoerd (Baarda, 2006).

3.5 Beschrijving en verantwoording van de analysebeslissingen

De resultaten zijn vooraf geordend door bijbehorende tekstfragmenten te ordenen aan de vooraf opgestelde topics en de tekst die niet relevant was werd geschrapt. Er is gekozen voor het analyseren op fragmenten omdat een gedetailleerder beeld nodig is over de ideeën rondom huisvestingsmogelijkheden voor vergunninghouders.

Vervolgens zijn alle fragmenten gelabeld. Er is voor gekozen om de tekstfragmenten te beperken tot één label omdat de interpretatie moeilijker wordt naarmate er meer labels aan een fragment worden gekoppeld en het tijdspad te kort was om hier dieper op in te gaan.

Tot slot is geprobeerd om verbanden te vinden die antwoord geven op de hoofd- en deelvragen van dit onderzoek. Voor de beschrijvende deelvragen werd gekeken naar de labels die vaker voorkomen dan de andere labels waardoor die belangrijker zijn. Voor de explorerende deelvraag werd gezocht naar verbanden tussen de labels en welke labels gecombineerd worden genoemd. Op die manier is geprobeerd om verbanden te ontdekken en te verklaren (Baarda, 2006).

3.6 Betrouwbaarheid en geldigheid

De betrouwbaarheid van een onderzoek gaat over de mate waarin de resultaten afhankelijk zijn van toeval. Betrouwbaarheid gaat dus over herhaalbaarheid. In dit onderzoek is gebruik gemaakt van interviews. Doordat interviews soms een andere wending kunnen krijgen door bijvoorbeeld de interactie tussen de interviewer en de respondent, is het dan ook waarschijnlijk dat bij herhaling van dit onderzoek voor een deel andere resultaten naar voren zullen komen (de Bil, 2011).

Betrouwbaarheid wordt onderverdeeld in interne en externe betrouwbaarheid. Met interne betrouwbaarheid wordt de herhaalbaarheid van het onderzoek bedoeld. Door zo transparant mogelijk alle stappen in het onderzoek te beschrijven wordt de betrouwbaarheid verhoogd. Hierdoor worden systematische of toevallige fouten zoveel mogelijk geprobeerd te voorkomen. Bij externe betrouwbaarheid is het de vraag of via andere data ook tot dezelfde conclusie gekomen kan worden. Bij kwalitatief onderzoek wordt het verloop van het gesprek bepaalt door de persoonlijkheid van de respondent en de non-verbale interactie. Men kan zich afvragen of de externe betrouwbaarheid van dit onderzoek repliceerbaar (de Bil, 2011).

De interne betrouwbaarheid zal in dit geval hoger zijn omdat alle stappen zo helder en transparant mogelijk zijn beschreven. De topics die voortvloeien uit de literatuurverkenning vormen een leidraad bij het formuleren van de interviewvragen. Dit maakt het onderzoek controleerbaar en gemakkelijk te registreren voor een andere onderzoeker. De externe betrouwbaarheid is moeilijk te verhogen omdat bij kwalitatief onderzoek het toeval altijd een rol speelt tijdens het onderzoeksproces. Daarnaast is het moeilijk repliceerbaar door het verschil in persoonlijkheden. Hierdoor kan elk gesprek heel anders verlopen (de Bil, 2011).

Validiteit kan opgesplitst worden in interne validiteit en externe validiteit. Interne validiteit heeft betrekking op de geloofwaardigheid en geldigheid van de analyse en conclusies. De vraag die de onderzoeker kan stellen is of gemeten is wat men dacht te meten. Door eerdere onderzoeken te gebruiken bij het operationaliseren van begrippen en bestaande theorieën wordt de interne validiteit vergroot. Deze zijn namelijk al valide bevonden en meerdere malen getoetst. Met externe validiteit wordt de overdraagbaarheid of generaliseerbaarheid bedoeld. Dit onderzoek maakt gebruik van beredeneerde steekproeven

waardoor het onderzoek niet representatief zal zijn. Dit betekent dat de resultaten niet doorgetrokken mogen worden naar de hele populatie maar alleen op de onderzochte onderzoekseenheden. Daarnaast kan men zich afvragen in welke mate de onderzoeksresultaten overdraagbaar zijn op andere respondenten of situaties. De externe validiteit wordt verhoogd door de beschrijvingen zo grondig mogelijk weer te geven. Er kan gesteld worden dat de validiteit laag is omdat dit onderzoek alleen de populatie omvat voor de ketenpartners in de huisvestingsketen voor één specifieke gemeente. Dit onderzoek kan dus geen uitspraken doen voor de hele populatie maar heeft alleen betrekking op de onderzochte onderzoekseenheden (de Bil, 2011).

4. Empirische resultaten

Dit hoofdstuk geeft eerst een beschrijving over het verloop van het veldwerk. De onderzoeker verwoordt haar ervaringen rondom het afnemen van de interviews. Vervolgens worden de belangrijkste resultaten van de afgenomen interviews per topic uiteengezet.

4.1 Verloop van het veldwerk

Aan de hand van het theoretisch kader zijn per topic vragen opgesteld. Door het tekort aan landelijke richtlijnen of procedures is ervoor gekozen om eerder opgestelde succesfactoren van de Taskforce Huisvesting Statushouders (2009) te gebruiken voor de vragenlijsten in combinatie met theorie over ketensamenwerking. Doordat alle respondenten afkomstig zijn van diverse organisaties en daarmee verschillende belangen vertegenwoordigen is geprobeerd om zo min mogelijk aan de vragenlijsten te veranderen. Op die manier kregen alle respondenten dezelfde vragen en werd geprobeerd een zo realistisch mogelijk beeld van de werkelijkheid te krijgen.

Tijdens het benaderen van de respondenten voor een interview waren alle respondenten bereidt om mee te werken aan het onderzoek. Bij één organisatie is ervoor gekozen om een interview af te nemen met een collega van de eerder ingeplande respondent vanwege langdurige afwezigheid.

De respondenten die benaderd werden namen ieder een andere plek in, in het huisvestingsproces. De onderzoeker heeft met respondenten gesproken die zowel voor, tijdens als na het huisvesten te maken hebben met vergunninghouders. Hier is voor gekozen om meer inzicht te krijgen in de manier waarop organisaties in de keten op elkaar zijn afgestemd en de mate van integraal werken te onderzoeken. De onderzoeker heeft geprobeerd rekening te houden met het spanningsveld tussen beleid en uitvoering door respondenten te interviewen die op zowel beleidsniveau als uitvoerend niveau werkzaam waren. De onderzoeker heeft gesproken met leidinggevenden, beleidsmedewerkers en uitvoerende medewerkers.

4.2 Topic: Integrale aanpak

Acht van de acht respondenten geven aan dat zij het huisvestingsproces onderdeel vinden van een integraal proces. Zeven van de acht respondenten geven aan dat het huisvestingsproces onderdeel is van een integraal proces doordat een eigen woonruimte voorziet in een basisbehoefte, waardoor mensen kunnen starten met participeren in de Nederlandse samenleving. Twee respondenten benoemen dat tijdens de intake wordt gevraagd naar medische belemmeringen, gezinshereniging of andere probleemgebieden maar door de taalbarrière dit moeizaam verloopt. Verder is het opvallend dat vijf van de acht respondenten aangeven dat de vaak hoge verwachtingen ten opzichte van de toekomstige woonruimten van vergunninghouders beter gemanaged moeten worden. De vijf respondenten wijzen naar elkaar voor het nemen van de verantwoordelijkheid om dit op te lossen. Daarbij is het opvallend dat drie van de acht respondenten niet weten wie de coördinerend beleidsmedewerker is binnen de gemeente Amersfoort. Eén van de acht respondenten geeft aan dat het contact met alle partners in het verleden al is gelegd en vanwege de hoge taakstelling nu wordt geïntensiveerd. Door één respondent werd aangegeven dat de coördinatie van de begeleiding bij complexe

casuïstiek in het verleden nog wel eens ingewikkeld was. De respondent pleitte ervoor om bij complexe casuïstiek de opstart van de begeleiding aan te laten bieden door vrijwilligers om vervolgens overdracht te laten plaats vinden aan bijvoorbeeld de professionals binnen wijkteams.

4.3 Topic: Ketenregie

Alle acht respondenten geven aan dat geen afspraken gemaakt zijn wanneer men het werk met elkaar afstemt of aan elkaar terugkoppelt, maar dat de taken en verantwoordelijkheden van alle partners in de keten duidelijk zijn. Drie respondenten geven aan dat het afstemmen van de begeleiding afhankelijk is van de betrokken medewerkers bij een vergunninghouder en het per medewerker verschilt wanneer men elkaar opzoekt. De afhankelijkheid binnen de keten wordt voelbaar in de uitvoering waar de meeste afstemming van werkzaamheden plaats vindt als het gaat om activiteiten rondom het regelen van praktische zaken. Gedacht kan worden aan het aanvragen van een uitkering, inrichtingskrediet, ondertekenen van huurcontracten, kwijtschelding gemeentelijke belastingen en toeslagen aanvragen bij de Belastingdienst, hierbij wordt de onderlinge afhankelijkheid zichtbaar. De respondenten geven daarbij aan voldoende regelruimte te ervaren om de afstemming hierover zelf te organiseren. Twee respondenten geven daarnaast aan dat het ontbreken van een Digi-D en een BSN nummer tijdens de overdracht naar de maatschappelijke begeleiding voor verdere vertraging kan zorgen tijdens de eigenlijke huisvesting. Het onderhouden van de contacten vindt via verschillende routes plaats, iedere organisatie heeft eigen lijntjes met dezelfde partners. Verder vindt zowel op lokaal als regionaal niveau overleg plaats en zijn geen afspraken gemaakt over de mate waarin lokaal of regionaal wordt overlegd. Een en ander is min of meer organisch ontstaan. Twee van de acht respondenten geven aan dat het COA en de Provincie Utrecht het regionale overleg organiseren. Zes van de acht respondenten geven aan dat op dit moment de contacten worden geïntensiveerd of verwachten dat dit snel wordt opgestart. Zes van de acht respondenten geven aan dat geen duidelijke afspraken zijn gemaakt om met elkaar lokaal of regionaal op te trekken voor het vinden van een oplossing maar weten wel dat verschillende werkgroepen en platforms opgericht zijn in den lande om met dit onderwerp aan de slag te gaan. Opvallend is dat één respondent aan geeft geen contacten te onderhouden met partners in de keten en niet op de hoogte te zijn van de ervaren knelpunten. Daarnaast werd door één respondent aangegeven dat geen duidelijke afspraken bestaan over de communicatie tussen gemeenten en deze gemaakt moeten worden om samen te werken en kennis te delen.

Andere knelpunten die ervaren worden betroffen de onderlinge samenwerking. Vier van de acht respondenten geven knelpunten aan zoals geen goede bereikbaarheid door het ontbreken van een vaste contactpersoon, email adres of doorkiesnummers van betrokken partners of andere instanties, het ervaren van ineffectieve overleggen door te denken in onmogelijkheden in plaats van oplossingen, de afhankelijkheid aan andere organisaties, gebrek aan visie, gebrek aan slagkracht en niet tijdig geïnformeerd worden over de laatste ontwikkelingen met betrekking tot de taakstelling.

Vier van de acht respondenten geven aan dat het huisvesten van vergunninghouders in de wet is vastgelegd en men niks te willen heeft. De respondenten geven aan dat een visie om die reden ook niet nodig is. Eén respondent benoemt dat een visie niet hetzelfde hoeft te zijn

zoals men gewend is van een beleidsvisie, een concreet stappenplan zou ook kunnen dienen als een visie. Eén andere respondent geeft aan dat een visie ook wel positieve kanten zou hebben als een verantwoordingsmiddel wanneer de taakstelling niet wordt gehaald.

Daarnaast geeft één respondent aan dat vergunninghouders die van een andere plaats naar Amersfoort verhuizen niet vanzelfsprekend begeleiding krijgen, in een voorbeeld geeft de respondent aan dat de vergunninghouder niet bij het NVA of de minimacoach terecht kon en na een lange periode van zoeken uiteindelijk bij het wijkteam de hulpvraag kon neerleggen. In de tussentijd was de vergunninghouder verder in de financiële problemen gekomen. Daarbij geven drie respondenten geven aan dat zij soms worstelen met het spanningsveld tussen welke werkzaamheden van vrijwilligers verwacht kan worden en wanneer de professional in beeld komt. Voornamelijk bij complexe problematiek zoals trauma- en rouwverwerking, verslavingszorg en praktisch regelwerk wat betrekking heeft op de Belastingdienst. Tegelijkertijd geven zeven van de acht respondenten aan tevreden te zijn over de huidige maatschappelijke begeleiding door vrijwilligers en stagiaires.

4.4 Topic: Huisvestingsmogelijkheden

Zeven van de acht respondenten geven aan dat het moeilijk is om passende huisvesting te vinden voor het huisvesten van alleenstaanden en grote gezinnen. Ook het huisvesten van alleenstaanden onder de 23 jaar verloopt moeizaam vanwege opgestelde huurgrenzen. Alle respondenten geven aan dat spaceboxen, containers, meerdere alleenstaande vergunninghouders in één woning en het benutten van leegstaand zorgvastgoed alternatieve huisvestingsmogelijkheden zijn mits deze aan een aantal voorwaarden kunnen voldoen. Alle respondenten geven aan trauma problematiek, stigmatisering, te hoge concentratie en het ontstaan van een tweede asielzoekerscentrum als mogelijke risico’s te ervaren. Het is opvallend dat alle acht respondenten aan dezelfde randvoorwaarden denken, namelijk: extra maatschappelijke begeleiding of een huismeester, zoveel mogelijk zelfstandigheid creëren in woonruimten en het mixen van verschillende doelgroepen (alleenstaanden met gezinnen, allochtoon met autochtoon etc.).

Vijf van de acht respondenten geven aan dat praktische zaken zoals huurcontracten, uitkeringen, toeslagen, verschillende nationaliteiten, en trauma problematiek knelpunten kunnen worden bij het huisvesten van vergunninghouders in gedeelde woonruimten.
Vier van de acht respondenten geven aan dat het ombouwen van eengezinswoningen niet rendabel is vanwege het tekort aan dit type woningen. Daarbij wordt aangegeven dat eengezinswoningen beter benut kunnen worden voor het huisvesten van grote gezinnen. Vier van de acht respondenten geven aan dat vanuit de politiek ook antwoord gegeven moet worden doordat voor reguliere woningzoekenden een langere wachttijd ontstaat.

Eén respondent geeft aan dat gemeenten meer gebruik moeten maken van de mogelijkheid om onderling de taakstelling te herverdelen naar aanleiding van de nieuwe Huisvestingswet. Drie respondenten geven aan het van belang te vinden om dit vraagstuk vooral regionaal te benaderen, twee respondenten beschouwen het vooral als een lokale kwestie.

4.5 Topic: Verandermanagement

Zeven van de acht respondenten geven aan het noodzakelijk te vinden om na te denken over

alternatieve huisvestingsmogelijkheden vanwege de hoge taakstelling, de samenstelling van de doelgroep en de structurele krapte op de sociale woningmarkt. Eén respondent geeft aan dat nog niet helder is dat het huisvesten van vergunninghouders binnen het reguliere woningaanbod een probleem is. Drie respondenten geven aan dat zij met de betrokken partners aan de slag willen gaan om tot een oplossing te komen.

Vijf van de acht respondenten geven aan dat oplossingen gezocht moeten worden in het vinden van antwoorden in de praktische vraagstukken in plaats van het ombouwen van vastgoed. De respondenten geven aan dat per alternatief nader onderzoek moet worden gedaan. Als het bijvoorbeeld gaat om het huisvesten van meerdere alleenstaanden in één woning is het van belang dat uitgezocht wordt welke mogelijkheden aanwezig zijn voor extra begeleiding, welke gevolgen gedeelde huisvesting heeft voor huurcontracten, het delen van de kosten voor gas, water en licht en de borging van de huur bij een eventuele verhuizing van een van de bewoners. Ook de mogelijkheden voor het inzetten van spaceboxen of containers zou nader onderzocht moeten worden. Bijvoorbeeld het wijzigen van een bestemmingsplan, mogelijke locaties voor spaceboxen of containers en de financiële mogelijkheden. Drie van de acht respondenten geven aan dat het van belang is, wanneer dit verder uitgezocht is, met de partners de mogelijkheden te bespreken en een besluit nemen om de gekozen oplossing(en) verder uit te rollen. Eén respondent geeft daarbij aan dat de gemeente tijdens dit proces meer moet optreden als regisseur, de gekozen oplossingen vervolgens faciliteert en de diverse partijen verbindt aan de gekozen oplossingen.

5. Discussie

In dit hoofdstuk worden de resultaten afgezet tegen het theoretisch kader.

5.1 Analyse van de resultaten

5.1.1 Topic: Integrale aanpak

Het huisvestingsproces wordt door alle respondenten beschouwd als een eerste stap naar participatie. De respondenten benoemen dat een woonruimte de basis vormt voor verdere participatie maar geven niet aan of het huisvestingsproces integraal is georganiseerd vanwege de goede aansluiting naar inburgering, werk of scholing. Dit is opvallend omdat het doel van de wettelijke taakstelling is om mensen zo snel mogelijk te huisvesten waardoor zij kunnen beginnen met participeren in de samenleving (Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, 2010). Het kan zijn dat het doel van de taakstelling nog onvoldoende wordt benadrukt door organisaties in de keten of wordt overschaduwd doordat men het vinden van alternatieve huisvestingsmogelijkheden op dit moment een hogere prioriteit geeft.

Ketenpartners lijken daarbij overvallen door de hoogte van de taakstelling. Dit kan verklaard worden doordat op de termijn waarop de exacte taakstelling bekend wordt gemaakt aan gemeenten vrij kort is (Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, 2014). Daarbij ontbreekt een visie op de huisvesting van vergunninghouders en biedt het juridische kader geen richtlijnen voor de concrete invulling voor gemeenten. Men kan zich dus afvragen of het wettelijke kader in de praktijk voldoende handvatten geeft om direct aan de slag te gaan wanneer gemeenten voor een hoge taakstelling komen te staan. Vier van de acht respondenten lijken de taakstelling voornamelijk als een verplichting te ervaren die vanuit het Rijk wordt opgelegd. Hierdoor lijkt het erop dat zij een starre houding aannemen en zich reactief opstellen. De respondenten geven aan “geen keuze te hebben en het maar te moeten doen” over het uitvoeren van de taakstelling. Er kan gesteld worden dat het ontbreken van een visie bij het uitvoeren van een hoge taakstelling ervoor zorgt dat de uitvoering in de praktijk minder goed kan landen. Wanneer men in een visie omschrijft welke stappen ondernomen worden geeft dat blijk van een proactieve houding en hoeft men zich minder lang overvallen te voelen. Hierdoor zal minder tijd verloren gaan met het leggen van de juiste contacten en het vinden van overeenstemming. Het is dan ook aan te bevelen om een visie op huisvesting als onderdeel van een bredere visie op participatie te formuleren en deze in te bedden in het participatiebeleid van de gemeente. Verder is het opvallend dat respondenten de hoge verwachtingen van vergunninghouders aan elkaar toeschrijven terwijl uit het verleden blijkt dat verwachtingsmanagement een belangrijke voorwaarde is voor succes in het huisvestingsproces (Taskforce Huisvesting Statushouders, 2009). Het ontbreken van slagvaardigheid heeft mogelijk niet zozeer te maken met onwil maar met de huidige compensatieregeling voor gemeenten. In de huidige systematiek ontbreekt een directe relatie tussen realisatie van de taakstelling en een financiële tegemoetkoming. Wanneer een gemeente met meer ruimte op de woningmarkt een deel van de taakstelling van een andere gemeente overneemt dan volgt de verrekening van bijvoorbeeld de bijstand pas twee jaar later.

Verschillende partners spelen op verschillende momenten in de begeleiding van de vergunninghouder een rol, het COA, woningcorporaties en het NVA. Hierdoor is het mogelijk dat organisaties zich minder snel verantwoordelijk voelen voor het grotere geheel en kan men zich afvragen of het ketendenken al voldoende is ontwikkeld (Christensen, 2007). Doordat de

ketenregie wordt uitgevoerd door zowel het COA als de gemeente is het belangrijk dat beide organisaties meer met elkaar optrekken en bij ketenpartners het ketendenken stimuleren. De ketenregisseurs kunnen het vertrouwen opbouwen door gezamenlijke doelen op te stellen. Een doel van de hele keten kan zijn om vergunninghouders een realistische huisvestingsvraag te laten formuleren. Dit zou mogelijk bereikt kunnen worden door tijdens het verblijf in het asielzoekerscentrum al te beginnen met managen van verwachtingen.

Om het ketendenken en het vertrouwen in elkaar verder te ontwikkelen kan een procesbeschrijving van de gewenste situatie verduidelijking bieden (Wong, 2007). Voornamelijk als het gaat om het spanningsveld tussen vrijwillige begeleiding en professionele begeleiding bij complexe casuïstiek is dit belangrijk. Daarbij is het van belang om te onderzoeken wanneer men bij complexe casuïstiek op- en afschaalt, de rol van de wijkteams en waar men de coördinatie belegt. Dit is van belang om de maatschappelijke begeleiding ook in de toekomst te blijven borgen. Bij hoge taakstellingen uit het verleden is immers gebleken dat het organiseren van de activiteiten rondom de vergunninghouder een succesfactor is voor het reguliere huisvestingsproces (Taskforce Huisvesting Statushouders, 2009).

5.1.2 Topic: Ketenregie

Kenmerkend voor ketensamenwerking is de onderlinge afhankelijkheid tussen organisaties. In de huisvestingsketen wordt de afhankelijkheid van andere organisaties in de uitvoering zichtbaar en op dat niveau ook als een knelpunt ervaren doordat de onderlinge communicatie niet overal even gestroomlijnd is. Dit kan het vertrouwen in de keten beschadigen en daarom is het belangrijk dat hier werkafspraken over gemaakt worden. Bijvoorbeeld door vaste contactpersonen of doorkiesnummers bij partners in de keten maar ook optimale communicatie met een instantie als de Belastingdienst is voor de uitvoering essentieel. Een klantmanager van de Sociale Dienst geeft bijvoorbeeld aan geen vaste contactpersonen, doorkiesnummers of e-mail adressen heeft van woningcorporatie Portaal. Dit zorgt voor een slechte bereikbaarheid waardoor men minder snel contact opneemt. Ook heeft het NVA geen vaste contactpersonen bij de Belastingdienst. Doordat korte lijnen onderling en met betrokken instanties ontbreken zorgt dit voor onnodig oponthoud van het huisvestingsproces. Het wegnemen van deze blokkades zorgen voor quick wins die de taken in de uitvoering iets meer verlichten bieden. Hiermee verbeterd de dienstverlening verbeterd wat de samenwerking ten goede komt.

Daarnaast vindt zowel regionaal als lokaal overleg plaats over het huisvesten van vergunningverhouders maar geven zes van de acht respondenten aan dat nog geen duidelijke afspraken zijn gemaakt om lokaal of regionaal op te trekken. Ook laat de onduidelijkheid over de coördinerende rol van de gemeente Amersfoort zien dat het ontbreken van een koers zorgt voor weinig sturing. Het is van belang dat de ketenregisseurs: COA en de gemeente Amersfoort, de betrokken partners informeren over de ontwikkelingen in overleggen op regionaal niveau en de lokale problemen opschaalt waar nodig. Daarnaast is het mogelijk om samen met alle gemeenten in de regio dit probleem op te pakken waarbij één (grote) gemeente de kar trekt of een proactieve provincie. Door het probleem regionaal te benaderen zou schaalvoordeel en efficiencyvoordeel behaald kunnen worden (Taskforce Huisvesting Statushouders, 2009). Aan de andere kant heeft iedere gemeente een eigen taakstelling opgelegd gekregen waaraan lokaal moet worden voldaan ongeacht de benadering. Daarnaast blijkt uit het verleden dat het huisvesten van alleenstaanden voor veel gemeenten een probleem is, waardoor men zich kan afvragen of de voordelen van een regionale benadering

niet meer dan een papieren werkelijkheid is. Verder kan het gebrek aan slagkracht en niet op tijd geïnformeerd worden over de laatste ontwikkelingen verklaard worden doordat men overvallen is door de hoge taakstelling. Dit kan niet helemaal voorkomen worden, echter kan een proactieve houding wel bijdragen aan een slagvaardiger huisvestingsproces. Daarbij is het belangrijk dat eerder gezocht wordt naar bestuurlijke steun, politiek draagvlak aanwezig is, een visie en een proactieve coördinerende ketenregisseur met een overkoepelende blik op de ketensamenwerking.

5.1.3 Topic: Huisvestingsmogelijkheden

Het merendeel van de respondenten ervaart dezelfde knelpunten bij het huisvesten van vergunninghouders, maar heeft allemaal eigen voorkeuren voor een alternatieve huisvestingsvorm. Tegelijkertijd geven ketenpartners dezelfde randvoorwaarden aan voor het succesvol realiseren van alternatieve huisvestingsmogelijkheden. Het is van belang dat de gemeente de overeenstemming hierover benadrukt en onder de aandacht brengt bij de partners en overlegt hoe men toch alternatieve huisvestingsvormen in de praktijk kan realiseren onder een aantal randvoorwaarden. Daarbij is het belangrijk dat men niet zoekt naar één specifieke huisvestingsvorm maar de oplossing zoekt in een combinatie van alternatieve huisvestingsvormen die op korte termijn en op lange termijn realiseerbaar zijn. Voor de korte termijn kan gedacht worden aan spaceboxen of containers en het huisvesten van meerdere vergunninghouders in één woning. Voor de lange termijn is het transformeren van leegstaand (zorg)vastgoed een mogelijkheid.

Wanneer gekeken wordt naar de mogelijkheden op korte termijn is het belangrijk dat men de volgende punten onderzoekt: welke oplossingen bedacht kunnen worden om het inrichtingskrediet en de bijstandsuitkering te delen; wat zijn de juridische mogelijkheden om gedeelde huurcontracten op te stellen, hoe dient het betalen van gezamenlijke vaste lasten zoals de huur, de energierekening en gemeentelijke belastingen te verlopen. Daarnaast is het van belang om na te denken op welke manier bewoners aan elkaar gekoppeld kunnen worden en welke gevolgen dit heeft voor de maatschappelijke begeleiding. Hierbij kunnen best practices van andere gemeenten benut worden.

Tegelijkertijd is het essentieel dat men in gesprek gaat over het realiseren van randvoorwaarden zoals extra maatschappelijke begeleiding of een huismeester, zoveel mogelijk privacy behouden en het mengen van verschillende doelgroepen. Dit geldt tevens voor tijdelijke huisvesting in spaceboxen of containers. Bij deze tijdelijke huisvestingsvorm heeft men een eigen woonruimte maar blijft het mengen van doelgroepen en de rol van de maatschappelijke begeleiding of een huismeester wel een aandachtspunt om stigmatisering te voorkomen. Voor de lange termijn is het belangrijk dat men woningcorporaties proactief benadert inzake het ombouwen van leegstand (zorg)vastgoed naar alleenstaande huisvesting en hier een faciliterende rol in speelt.

5.1.4 Topic: Verandermanagement

De complexiteit van dit vraagstuk maakt dat de betrokken organisaties dit niet afzonderlijk van elkaar kunnen oplossen. Het gedeelde belang om vergunninghouders te huisvesten is wat de keten bestaansrecht geeft (Christensen, 2007). Ketenpartners zullen het vraagstuk meer als een probleem van de hele keten moeten benaderen in plaats vanuit alleen de eigen organisatie(afdeling). Het is van belang dat de gemeente als ketenregisseur een proactieve houding aanneemt en samen met de ketenpartners zoekt naar alternatieven. Daarnaast zal de gemeente ook nog meer de interne samenwerking op moeten zoeken en over de grenzen van

de eigen afdeling heen leren kijken en korte lijnen creëren tussen de verschillende beleidsterreinen.

Om alternatieve huisvestingsmogelijkheden te realiseren is het van belang dat de gemeente een visie formuleert die is ingebed in het participatiebeleid en richting geeft aan de doelen voor de korte en lange termijn. Voortvloeiend uit deze doelen is het belangrijk dat men zo concreet mogelijk eindresultaten formuleert waar alle partners zich in kunnen vinden. Op die manier kan het huisvestingsproces nog meer aangestuurd worden op resultaten wat immers een succesfactor is voor het reguliere huisvestingsproces (Taskforce Huisvesting Statushouders, 2009). Daarnaast vergroot dit mogelijk ook de slagvaardigheid in de keten. Voor de korte termijn betekent dit dat de gemeente voor het huisvesten van meerdere alleenstaanden in één woning eerst oplossingen moet bedenken voor de eerder genoemde knelpunten binnen het juridische kader. Het verdient aanbeveling om hiervoor best practices te benutten van andere gemeenten. Daarnaast is het aan te bevelen om verder te onderzoeken welke locaties een mogelijkheid zijn om spaceboxen of containers te realiseren en tijdens dit proces een regisserende rol op te nemen. Het is belangrijk dat men hierbij aandacht besteedt aan het mengen van verschillende doelgroepen om teveel concentratie te voorkomen en het beheren van de woonruimten. Verder moet men afspreken bij welke huisvestingsvorm wat voor type maatschappelijke begeleiding realiseerbaar is, wat men lokaal benadert en wat regionaal en of men in een vroeger stadium in het huisvestingsproces wil beginnen met het managen van verwachtingen bij vergunninghouders. Daarnaast zullen afspraken gemaakt moeten worden om de maatschappelijke begeleiding bij complexe casuïstiek te blijven borgen. Denk aan afspraken wanneer de maatschappelijke begeleiding complexe casuïstiek op- en afschaalt, naar wie opgeschaald wordt en wie in deze cases de coördinatie op zich neemt.

6. Conclusies en aanbevelingen

Voortvloeiend uit de resultaten en analyse worden in dit hoofdstuk de belangrijkste conclusies gegeven per deelvraag. Daarmee is tevens de centrale onderzoeksvraag beantwoord. Tot slot volgen de aanbevelingen.

6.1 Centrale onderzoeksvraag

Welke alternatieve mogelijkheden zijn er om vergunninghouders in de gemeente Amersfoort binnen het kader van ketensamenwerking te huisvesten?
Er kan geconcludeerd worden dat het huisvesten van meerdere personen in een woning en tijdelijke huisvesting realiseerbare alternatieven zijn om vergunninghouders te huisvesten op korte termijn. Voor de lange termijn is het transformeren van leegstaand zorgvastgoed een mogelijkheid. Voor het realiseren van meerdere personen in een woning zullen eerst een aantal vragen beantwoord moeten worden, namelijk:

- Welk type huurcontract kan hiervoor worden gebruikt?
- Op welke manier worden de vaste lasten (huur, energierekening, gemeentelijke belastingen) betaald?
- Welke gevolgen heeft het wonen van meerdere alleenstaanden in dezelfde woning voor het verstrekken van het inrichtingskrediet, de WWB uitkering en het ontvangen van huurtoeslag?
- Op welke manier kan een zo goed mogelijke match tussen personen tot stand komen?
    - Welke organisatie heeft hier het meeste zicht op?
    - Hoe kan dit het beste georganiseerd worden?

Bij tijdelijke huisvesting kan gedacht worden aan spaceboxen of containers. Naast het vinden van een geschikte locatie is teveel concentratie een aandachtspunt. Ketenpartners geven aan dat deze alternatieve vormen alleen realiseerbaar zijn onder een aantal randvoorwaarden, te weten: extra maatschappelijke begeleiding bieden, het mengen van verschillende doelgroepen om stigmatisering te voorkomen en zoveel mogelijk de privacy bewaken van vergunninghouders. Voor de uitwerking van deze vormen is het interessant om best practices te benutten van andere gemeenten en van elkaar te leren. Het is immers een landelijk probleem waar elke gemeente een oplossing voor zoekt.

Daarnaast vraagt het ook om een verbeterslag in de samenwerking tussen de betrokken partijen en de interne samenwerking binnen de eigen organisatie. In het kader van de ketensamenwerking kan gesteld worden dat het ketendenken nog onvoldoende aanwezig is en organisaties de problematiek nog teveel vanuit de eigen afdeling of organisatie benaderen. Dit leidt ertoe dat een eenduidige overstijgende visie ontbreekt. Dit leidt tot gebrek aan slagvaardigheid, trage besluitvorming, weinig communicatie en onduidelijkheid over de rollen en verantwoordelijkheden in de interne en externe samenwerking. Het is van belang dat de gemeente haar interne samenwerking optimaliseert en onderwerpen die diverse beleidsterreinen overstijgen meer per thema gaat benaderen. Een visie, ingebed in het participatiebeleid, kan daarbij richting geven aan het huisvesten van vergunninghouders op een integrale manier en helpen bij het omschrijven van doelen en concrete eindresultaten. Een

integrale aanpak en sturen op resultaten blijken immers succesfactoren te zijn voor het organiseren van het huisvestingsproces (Taskforce Huisvesting Statushouders, 2009). Daarbij is het essentieel dat de gemeente haar rol als ketenregisseur proactief invult, partijen samenbrengt, overeenstemming vindt, partijen verbindt aan de gekozen oplossingen en alle partners stimuleert om buiten de eigen organisatiegrenzen te denken. Hierbij is het positief dat vrijwel alle ketenpartners de noodzaak van alternatieve huisvesting onderstrepen en denken aan dezelfde randvoorwaarden. Dit is de eerste stap voor een succesvol veranderingsproces (van Duivenbode, 2000).

6.2 Deelvragen

Welke factoren dragen bij aan het succesvol huisvesten van vergunninghouders in het kader van ketensamenwerking?

Om vergunninghouders succesvol te huisvesten is het van belang om het huisvesten integraal te benaderen. Dit houdt in dat de begeleiding voor, tijdens en na het huisvesten van de vergunninghouder optimaal op elkaar aansluit. Het risico bestaat dat men door de hoge taakstelling zich zo overrompeld voelt dat het doel van de wettelijke taakstelling naar de achtergrond verdwijnt, namelijk zo snel mogelijk mensen laten participeren in de Nederlandse samenleving. Het is van belang om juist vanuit deze gedachte een visie te formuleren die ingebed is in het participatiebeleid van de gemeente en de diverse beleidsterreinen overstijgt. Daarnaast is het van belang om vanuit deze visie te sturen op resultaten waardoor men in de toekomst doelmatig en voortvarend kan reageren op een hoge taakstelling.

Welke knelpunten ervaren de ketenpartners van de huisvestingsketen bij het huisvesten van vergunninghouders?

De ketenpartners ervaren knelpunten van verschillende aard. Allereerst is het structurele tekort aan woningen in de sociale sector een probleem wat nu pijnlijk voelbaar wordt. Daarnaast wordt de samenstelling van de doelgroep als een probleem ervaren die grotendeels lijkt te bestaan uit alleenstaanden, alleenstaanden onder de 23 jaar en grote gezinnen. Daarnaast is vaak nog onduidelijk of gezinshereniging volgt. Door het huidige urgentiebeleid kan het voorkomen dat een alleenstaande een relatief groot appartement krijgt toegewezen wat mogelijk geschikter is voor een gezin. Het tekort aan eenpersoonswoningen wordt daarbij ervaren als een belangrijk knelpunt. Daarnaast wordt het huisvesten van jongeren onder de 23 jaar ook als knelpunt ervaren vanwege de criteria die gesteld worden aan de maximale rekenhuur om in aanmerking te komen voor huurtoeslag. Als gekeken wordt naar de alternatieve huisvestingsmogelijkheden worden teveel concentratie en stigmatisering in combinatie met trauma problematiek waar veel vergunninghouders mee kampen als knelpunten ervaren. Het woningdelen wordt beschouwd als een realistische mogelijkheid en tegelijkertijd ook de vorm waar veel haken en ogen aan zitten in de praktijk. Men vraagt zich af welke gevolgen woningdelen heeft voor de WWB uitkering, het inrichtingskrediet, huurtoeslag, betalen van de gemeenschappelijke vaste lasten, het huurcontract en het maken van de juiste match tussen vergunninghouders. Als het gaat om de ketensamenwerking worden knelpunten ervaren als gebrek aan slagvaardigheid, visie en informatie uitwisseling, denken in onmogelijkheden in plaats van kansen, slechte bereikbaarheid bij betrokken partners, onduidelijkheid over wie de regie neemt en het blijkt dat het afstemmen van de

maatschappelijke begeleiding te afhankelijk is van de betreffende betrokken medewerkers. Daarnaast is bij complexe casuïstiek niet altijd duidelijk wanneer de maatschappelijke begeleiding door vrijwilligers opgeschaald moet worden naar professionals en naar welke organisatie opgeschaald moet worden. Het is van belang om de aansluiting naar professionele begeleiding te borgen zodat vergunninghouders met complexe problematiek nadat zij gehuisvest zijn niet tussen wal en schip vallen. Het is van belang om te onderzoeken wanneer de professional in beeld komt bij complexe problematiek zoals verslavingen, schulden, trauma- en rouwproblematiek of vragen over de Belastingdienst.

Welke mogelijkheden zien de ketenpartners van de huisvestingsketen om alternatieve huisvesting aan te bieden voor vergunninghouders?
De ketenpartners beschouwen voor de korte termijn tijdelijke huisvesting zoals wooncontainers of spaceboxen en woningdelen als realiseerbare alternatieven. Voor de lange termijn beschouwt men het transformeren van leegstaand zorgvastgoed als een mogelijkheid om vergunninghouders te huisvesten. De voorkeur gaat uit naar leegstaand zorgvastgoed omdat dit al een woonfunctie heeft in tegenstelling tot leegstaande kantoorpanden. De ketenpartners stellen extra maatschappelijke begeleiding, een huismeester, het mengen van verschillende doelgroepen (autochtoon en allochtoon, gezinnen en alleenstaanden) ter preventie van teveel concentratie als randvoorwaarden om de participatie zoveel mogelijk te bevorderen.

Wat is er nodig om alternatieve huisvestingsmogelijkheden uit te voeren in het kader van ketensamenwerking?
Om de alternatieve mogelijkheden uit te voeren is nader onderzoek van belang wat vraagt om meer interne samenwerking. Het is belangrijk om allereerst een visie te formuleren die samenhangt met het participatiebeleid van de gemeente en de afdelingsgrenzen overstijgt. Een visie die afdelingen overstijgt onderstreept de gedeelde betrokkenheid bij het huisvesten van vergunninghouders. Bewustzijn van een gedeelde visie en noodzaak om samen te werken onder de betrokken medewerkers van de beleidsvelden Sociale Zaken en Wonen zorgt voor een verbetering in de samenwerking. Vanuit dat vertrekpunt kan men gezamenlijk meer op trekken om uit te zoeken welke oplossingen bestaan voor de praktische knelpunten met betrekking tot het huisvesten van meerdere alleenstaanden in een woning. Onderzocht moet worden:

- Welk type huurcontract kan gebruikt worden?
- Op welke manier worden de vaste lasten (huur, energierekening, gemeentelijke belastingen) betaald?
- Welke gevolgen heeft het wonen van meerdere alleenstaanden in dezelfde woning voor het verstrekken van het inrichtingskrediet, de WWB uitkering en het ontvangen van huurtoeslag?
- Op welke manier kan een zo goed mogelijke match tussen personen tot stand komen?
    - Welke organisatie heeft hier het meeste zicht op?
    - Hoe kan dit het beste georganiseerd worden?

De projectleider zal vervolgens met de betrokken partijen in gesprek moeten gaan op welke manier en waar in de keten dit georganiseerd moet worden. Daarnaast dient de ketenregisseur uit te zoeken welke locatie geschikt is voor tijdelijke huisvesting. Daarbij is het van belang om proactief woningcorporaties te benaderen rondom het transformeren van leegstaand zorgvastgoed. Het is hierbij interessant om best practices van andere gemeenten te benutten om van elkaars ervaringen te leren.

6.3 Aanbevelingen

De aanbevelingen die uit dit onderzoek voortvloeien worden in deze paragraaf beschreven.

- Stimuleer de interne en externe samenwerking

De samenwerking kan versterkt worden door het behalen van de wettelijke taakstelling op te nemen in het programmamanagement van de afdeling. Om door grenzen van afdelingen heen te breken en horizontaal samen te werken biedt projectmatig werken een uitkomst. Het is van belang dat een projectleider wordt aangesteld die proactief is, een overkoepelende blik op de interne samenwerking heeft binnen de gemeente en zicht heeft op de samenwerking in de hele keten. De projectleider verbindt diverse partijen met elkaar. Het is van belang dat de projectleider partijen stimuleert om buiten de grenzen van de eigen afdeling en organisatie te kijken en zorgt dat het proces voor, tijdens en na het huisvesten van de vergunninghouder wordt geborgd. Daarnaast kan de projectleider partijen aanjagen om in gesprek te gaan over het op- en afschaalproces rondom de maatschappelijke begeleiding bij complexe problematiek. Het is van belang dat de projectleider zicht heeft op het participatie proces wat doorlopen wordt door vergunninghouders, bekend is met de sociale kaart van Amersfoort en op de hoogte is van de knelpunten rondom het huisvesten van vergunninghouders.

- Formuleer een visie

Het is aan te bevelen om een afdeling overstijgende visie te formuleren op het huisvesten van vergunninghouders die ingebed is in het participatiebeleid van de gemeente. Een visie die afdelingen overstijgt onderstreept de gedeelde betrokkenheid bij het huisvesten van vergunninghouders. Bewustzijn van een gedeelde visie en noodzaak om samen te werken onder de betrokken medewerkers van de beleidsvelden Sociale Zaken en Wonen zorgt voor een verbetering in de samenwerking. Daarnaast zorgt dit ervoor dat betrokken medewerkers vanuit deze visie makkelijker randvoorwaarden kunnen formuleren voor een succesvolle samenwerking.

- Benut Friends contracten voor woningdelen

Het is belangrijk dat in overleg met de betrokken woningcorporaties nagedacht wordt over andere vormen van contracteren van huurders. Vanuit de woningcorporaties bekeken is het niet aantrekkelijk om kamergewijs te verhuren, wel kan gedacht worden aan Friends contracten. Op die manier kunnen de woningcorporaties de inkomsten uit de huur borgen. Sinds 1 januari 2015 is het in de sociale huursector mogelijk om met meer dan drie zelfstandigen een woning te delen. Door deze flexibele huurcontracten kunnen woningcorporaties mogelijk ook meer rekening houden met het huisvesten van alleenstaanden

onder de 23 jaar. Deze doelgroep dient te huren onder de kwaliteitskortingsgrens (€389,05 op peildatum 1 januari 2014).

- De gevolgen van woningdelen voor de WWB uitkering

Het is van belang om te onderzoeken welke gevolgen het huisvesten van meerdere alleenstaanden in een woning heeft voor de uitkering. Vanaf 1 januari 2015 is de kostendelersnorm in werking getreden. Dit houdt in dat wanneer men twee zelfstandigen huisvest in een woning, ieder de helft van de WWB uitkering ontvangt. Op het moment dat één persoon gaat werken en meer gaat verdienen, ontvangt de ander nog steeds de helft van de WWB uitkering. De kostendelersnorm is niet van toepassing in het geval van Friends contracten als het individuele aandeel in de gezamenlijke huurovereenkomst niet onder het niveau van een commerciële prijs komt. In dit geval ontvangen de bewoners dan een WWB uitkering op basis van de alleenstaanden norm. De kostendelersnorm geldt ook niet als bewoners een contract hebben voor een kamer of deel van een woning met medegebruik van gemeenschappelijke voorzieningen (onzelfstandige woonruimte) en de huurders elk een eigen commercieel huurcontract met de verhuurder hebben.

- De gevolgen van woningdelen voor de huurtoeslag

Het is van belang om te onderzoeken wat de gevolgen zijn voor de huurtoeslag bij het huisvesten van meerdere alleenstaanden in een woning. Bij Friends contracten is het mogelijk om aan één persoon de huurtoeslag toe te kennen, die vervolgens de huurtoeslag deelt met de andere bewoner. Hier ligt mogelijk een taak voor het NVA om dit te begeleiden.

- De gevolgen van woningdelen voor het inrichtingskrediet

Het is van belang om te onderzoeken welke gevolgen het huisvesten van meerdere alleenstaanden heeft voor het inrichtingskrediet. Op dit moment krijgen vergunninghouders een inrichtingskrediet toegewezen in de vorm van een lening. Dit bedrag is €1000,- per persoon en wordt gefinancierd vanuit de bijzondere bijstand. Dit bedrag wordt afgelost middels inhouding op de uitkering. Wanneer men twee personen huisvest in een woning zou men €2000,- inrichtingskrediet ontvangen voor één woning. Het is aan te bevelen om te onderzoeken of het mogelijk is om de woning in natura in te richten. Bijvoorbeeld het leggen van vloerbedekking en het aansluiten van de verlichting of door de eerste 1,5 maand huur en administratiekosten te betalen.

- Match bewoners op basis van vrijwilligheid

Als het gaat om het matchen van bewoners is het van belang dat men in overleg treedt met het COA. Zij hebben inzicht in welke personen geschikt zijn om met elkaar samen te wonen. Het is zaak om met het COA afspraken te maken over de manier waarop men aan elkaar wordt gekoppeld en hoe dit wordt overgedragen in het Taak Volg Systeem aan het NVA. Deze koppeling vraagt om communicatie en afstemming tussen de partners. Om die reden is het aan te bevelen om eerst in een pilot samen te werken. Daarbij is het van belang om te benoemen dat vergunninghouders na de periode in het AZC ook behoefte hebben aan meer privacy.
Op het moment dat vergunninghouders op basis van vrijwilligheid aan elkaar gekoppeld worden omdat men elkaar kent uit het land van herkomst of heeft leren kennen in het AZC

kan men onderling afspraken met elkaar maken over de manier waarop de vaste lasten worden betaald. Dit gaat namelijk op basis van vertrouwen in elkaar en het is de vraag of de gemeente dit moet bepalen. Hier ligt mogelijk een taak voor het NVA.

- Bereken wat de taakstelling gemeentebreed kost

Vanuit de afdeling Economie & Wonen besteedt één beleidsadviseur gemiddeld één dag per week aan werkzaamheden die te maken hebben met de taakstelling. In de voorgaande jaren was dit ongeveer 2 uur per week. Voor de taakstelling voor het eerste half jaar van 2015 betekent dit: 8 uur p/w x €100 (inclusief overheadkosten) = €800 x 26 weken (halfjaarlijkse taakstelling) = €20,800 voor het eerste half jaar. Daarnaast ontving het NVA €7000,- subsidie voor 2015 voor het huisvesten van nieuwkomers en ontvangt daarnaast €1000,- per volwassene voor de maatschappelijke begeleiding. Voor het eerste half jaar is de taakstelling 125 (achterstand niet meegeteld). Dit betekent dat de kosten voor de maatschappelijke begeleiding het eerste half jaar van 2015 €3.500,- + (1000 x 125) = €128.500 bedragen. Het is van belang om nader te onderzoeken hoeveel de taakstelling gemeentebreed binnen de huidige situatie kost en waar men eventueel op kan besparen. Hierbij is het essentieel om het huidige organisatieprincipe van Lean Six Sigma te benutten en te bekijken waar men waarde toevoegt, waar verspillingen in het proces te bekennen zijn, wie de klant is en waarvoor de klant bereidt is te betalen. Het organisatieprincipe van Lean Six Sigma is immers om niet harder maar slimmer te werken.

7. Evaluatie

Dit onderzoek uitgevoerd om inzicht te verkrijgen in de mogelijkheden van alternatieve huisvestingsvormen. Naar aanleiding van de hoge wettelijke taakstelling voor het huisvesten van verblijfsgerechtigden. Vanwege de complexiteit van dit probleem en de betrokkenheid van verschillende organisaties bij dit onderwerp is dit onderzoek in het kader van ketensamenwerking uitgevoerd. In eerste instantie was de insteek van het onderzoek om de financiële, maatschappelijke en sociale gevolgen in kaart te brengen van een aantal alternatieve huisvestingsmogelijkheden. Hier is van afgeweken om het onderzoek beter aan te laten sluiten bij de afstudeercriteria vanuit de opleiding en is besloten om de huisvestingsproblematiek in het kader van een organisatievraagstuk te benaderen.

Tijdens de literatuurstudie is grotendeels gebruik gemaakt van grijze literatuur omdat weinig onderzoek is gedaan naar alternatieve huisvestingsvormen voor verblijfsgerechtigden. Wel was veel wetenschappelijke literatuur aanwezig in databases over ketensamenwerking en veranderingsmanagement.

Tijdens het beschrijven van de onderzoeksmethode ontbrak een verdiepende inhoudelijke begeleiding vanuit de onderwijsinstelling. Bij de begeleiding lag de nadruk vooral op het definiëren en afbakenen van de onderzoeksopdracht en minder op de rest van de onderzoekscyclus. Dit had verder weinig consequenties voor de planning van het onderzoek en doorlopen van de onderzoekscyclus maar zorgde wel voor een voelbare afstand vanuit de opleiding als het gaat om de inhoud. Men kan zich afvragen of het wenselijk is om alleen de intervisie momenten te benutten voor het stellen van inhoudelijke vragen.

Het werven van respondenten verliep voorspoedig. Om inzicht te krijgen in de ketensamenwerking is ervoor gekozen om bij zoveel mogelijk partners in de huisvestingsketen een interview af te nemen. Achteraf gezien is dit ook goed gelukt. Tijdens het beschrijven van de methode is ervoor gekozen om dit onder één respondentgroep te laten vallen, namelijk de directe partners in het lokale huisvestingsproces. Om die reden is ervoor gekozen om respondenten te kiezen die in verschillende stadia van het huisvestingsproces in beeld komen, zowel voor, tijdens als na het huisvesten. Daarbij is ook rekening gehouden met het spanningsveld tussen de uitvoering en beleid door zowel met mensen in de uitvoering, als beleidsmedewerkers en leidinggevenden te spreken. Opvallend was dat in de uitvoering de onderlinge afhankelijkheid in de keten zichtbaar werd en daar dan ook de meeste knelpunten werden ervaren als het gaat om de samenwerking. Wanneer gekeken wordt naar alternatieve huisvestingsmogelijkheden is het opvallend dat respondenten eigen voorkeuren hebben voor bepaalde huisvestingsvormen maar wel dezelfde ideeën hebben over de randvoorwaarden die gesteld moeten worden bij elke vorm. Als aan deze randvoorwaarden wordt voldaan vinden de respondenten bijna alle huisvestingsvormen in principe realiseerbaar, met uitzondering van het ombouwen van eengezinswoningen naar eenpersoonswoningen.

Vanwege de beperkte mate van externe validiteit hebben de onderzoeksresultaten alleen betrekking op de onderzochte onderzoekseenheden. Om die reden is voor een vervolgonderzoek aan te bevelen om te onderzoeken welke best practices van andere gemeenten benut kunnen worden die het huisvesten van meerdere alleenstaanden in één woning al gerealiseerd hebben. Aan deze vorm zitten namelijk de meeste haken en ogen in de praktijk maar wordt wel als een realiseerbare mogelijkheid beschouwd voor de korte termijn.

Het is interessant om te onderzoeken welke oplossingen andere gemeenten bedacht hebben voor het delen van het inrichtingskrediet en de bijstandsuitkering door vergunninghouders, op welke manier gedeelde huurcontracten zijn opgesteld, hoe om wordt gegaan met het betalen van gezamenlijke vaste lasten zoals de huur, de energierekening en gemeentelijke belastingen. En op welke manier bewoners aan elkaar zijn gekoppeld voor een woning en welke gevolgen dit had voor de maatschappelijke begeleiding.

Literatuurlijst

- Aa, A. v/d, Konijn, T., (2001) *Ketens, ketenregisseurs en ketenontwikkeling; het ontwikkelen van transparante en flexibele samenwerkingsverbanden in netwerken*, Utrecht: Lemma BV.
- Baarda, D. B., & Goede, M. P. M. de. (2006). *Basisboek methoden en technieken: Handleiding voor het opzetten en uitvoeren van kwantitatief onderzoek* (4e dr.). Groningen/Houten: Wolters-Noordhoff.
- Bil, P. de, (2011). *Onderzoek in 15 stappen.* Uitgeverij Boom Nelissen.
- Christensen, T., Laegreid, P. (2007), *The Challenge of Coordination in Central Government Organizations*, Stein Rokkan centre for Social Studies, working paper 5 2007.
- Duivenbode, H. van, (2000). *Ketenmanagement in de publieke sector.* Utrecht: Lemma BV.
- Gemeentelijke geneeskundige en gezondheidsdienst Utrecht. (2006). *Zorg voor sociaal kwetsbaren.* Utrecht.
- Heerde, L. van, (2014). Huisvesting statushouders in Utrecht. *Aedes Magazine* , pp. 8-11.
- Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. (2012). *Handreiking realisatie huisvesting verblijfsgerechtigden.* Den Haag.
- Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. (2014). *Kamervragen over de gevolgen van de toename in de uitstroom van erkende asielzoekers uit de reguliere opvangcentra op het aanbod van beschikbare woningen.* Den Haag.
- Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. (2013). *Taakstelling huisvesting vergunninghouders tweede halfjaar 2013 en eerste halfjaar 2014.* Den Haag.
- Platform Huisvesting Vergunninghouders. (2015). *Handreiking woning delen*. Den Haag.

- Poorthuis, A. M. et al. (2003) *Ketens en netwerken; een zoektocht naar samenhang*, Utrecht: Lemma BV.
- Provincie Limburg. (2008). *Huisvesting verblijfsgerechtigden.* Maastricht.
- RIGO Research en Advies bv. (2004). *Prestatieovereenkomsten tussen gemeenten en woningcorporaties.* Amsterdam.
- RMO. (2008). *De Ontkokering Voorbij*. Raad voor Maatschappelijke Ontwikkeling, Amsterdam: Uitgeverij SWP.
- Samen voor de klant. (2014). *Handreiking Handhaving Kostendelersnorm*. Utrecht: Uitgeverij Stimulansz.
- Taskforce Huisvesting Statushouders. (2009). *Eindrapportage Taskforce Huisvesting Statushouders.* Den Haag.
- Vereniging van Nederlandse Gemeenten. (2005). *Publieke dienstverlening professionele gemeenten: Visie 2015.* Commissie Jorritsma.
- VROM-Inspectie. (2009). *Handreiking huisvesting alleenstaande statushouders.* Den Haag.
- VROM-Inspectie. (2010). *Huisvesting van statushouders door gemeenten.* Den Haag.
- Wong, K. (2007). *Samenwerking in de inburgeringsketen.* Almelo.

Websites

- Website Aedes, bekeken op 17 november 2014
  www.aedes.nl
- Website Binnenlands Bestuur, bekeken op 18 november 2014
  www.binnenlandsbestuur.nl
- Website COA, bekeken op 18 november 2014
  www.coa.nl
- Website Opnieuw Thuis, bekeken op 23 maart 2015
  www.opnieuwthuis.nl
- Website Rijksoverheid, bekeken op 18 november 2014
  www.rijksoverheid.nl
- Website Samen voor de klant, bekeken op 23 maart 2015
  www.samenvoordeklant.nl

Bijlage 1 – Topiclijst interviews

Topic: Veranderingsmanagement

- Vind jij dat het noodzakelijk is om vergunninghouders op alternatieve manieren te huisvesten?
- Heb je het idee dat ketenpartners deze visie delen?

Topic: Huisvestingsmogelijkheden

- Wat vind jij van de huidige manier waarop vergunninghouders nu worden gehuisvest?
- Ben je bekend met de grootste knelpunten bij de gemeente Amersfoort bij de huisvesting van vergunninghouders? Zo ja, waar loopt men tegen aan?
- Ben je bekend met wat er al goed gaat bij de gemeente Amersfoort bij de huisvesting van vergunninghouders? Zo ja, wat gaat er dan goed?
- Welke alternatieve huisvestingsmogelijkheden zien jullie om vergunninghouders te huisvesten m.b.t. de hoge taakstelling voor de gemeente Amersfoort?
- Hoe denkt de (naam organisatie) over het huisvesten van meerdere alleenstaanden vergunninghouders in ééngezinswoning?
- Hoe denkt (naam organisatie) over het tijdelijk huisvesten van vergunninghouders in spaceboxen of containers?
- Hoe denkt (naam organisatie) over het ombouwen van grote woningen (eengezinswoningen) in éénpersoonswoningen?
- Hoe kijkt de (naam organisatie) aan tegen het ombouwen van bestaande bouw (zoals bedrijfspanden) tot alleenstaanden woningen?
- Welke mogelijkheden spreken de (naam organisatie) het meest aan?
- Op welke manier kan de (naam organisatie) faciliteren voor het vinden van oplossingen?

Topic: Veranderingsmanagement

- Welke eerste stappen zouden ondernomen kunnen worden om dat te realiseren?
- Wat verwacht je daarbij van de gemeente?
- Op welke manier zou de (naam organisatie) beter betrokken kunnen worden door de gemeente?
- Op welke manier kunnen alle ketenpartners nog beter betrokken worden bij veranderingen die in de hele keten plaats vinden?

Topic: Integrale aanpak

- Is helder wie de coördinerend projectleider of beleidsmedewerker van de gemeente Amersfoort is die zich bezig houdt met het huisvesten van vergunninghouders voor (naam organisatie)?
- Vind jij dat het huisvestingsproces onderdeel van een integraal proces is om vergunninghouders uiteindelijk zelfstandig te kunnen laten participeren in de

gemeente Amersfoort?

Topic: Ketenregie

- Hoe onderhoud je contacten met ketenpartners in de huisvestingsketen?
- Zijn er afspraken gemaakt over de manier waarop men met elkaar communiceert?
- Is er structureel overleg op lokaal of regionaal niveau met de ketenpartners over de huisvesting van vergunninghouders?
- Vind je dat de activiteiten van de verschillende organisaties goed op elkaar zijn afgestemd?
- Zijn er afspraken gemaakt over de manier waarop er met elkaar wordt afgestemd?
- Vind je dat er heldere procesafspraken met de gemeente en andere partijen zijn gemaakt over iedereen zijn taken en verantwoordelijkheden?

Amersfoort

GESCAND
001 12.04.2016

www.amersfoort.nl

Aan Provincie Utrecht
College van Gedeputeerde Staten
T.a.v. mevrouw [redacted]
Postbus 80300
3508 TH UTRECHT

Onderwerp taakstelling huisvesting vergunninghouders

Datum 11 april 2016

Ons kenmerk ontvangstbevestiging

Uw kenmerk 05-04-2016/ 8181451B

Geachte mevrouw [redacted]

Op 11 april 2016 ontving ik uw brief. Uw brief heeft het registratienummer 5222558 gekregen.

De behandeling van uw brief kost enige tijd. U ontvangt uiterlijk 9 mei 2016 een reactie.

Heeft u vragen over de behandeling van uw brief? Dan kunt u contact opnemen met de gemeente, telefoonnummer 14 033. De medewerker van de gemeente zal vragen naar het bovenstaande registratienummer.

Meer informatie over hoe de gemeente brieven afhandelt, vindt u op www.amersfoort.nl/contact en bij de Informatiebalie in de hal van Stadhuisplein 1.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Amersfoort,

[redacted]

Mevrouw H.B.P. Elbers
Algemeen directeur

Programma werksessie huisvesting vergunninghouders gemeente Amersfoort

09.45 uur ` Inloop (koffie)

10.00 uur Inleiding / aftrap door [redacted]

10.30 uur Deelsessies

Deelsessie 1 : Transformatie:

In deze deelsessie wil de gemeente Amersfoort inzoomen op de mogelijkheid om leegstaand vastgoed te transformeren om daarin vergunninghouders te kunnen huisvesten. De gemeente Amersfoort wil 1 of 2 concrete leegstaande panden bespreken:

- Wat zijn daar de mogelijkheden?
- Hoe zit het met financiering?
- Wie doet de verhuur?
- Is dit een permanent oplossing of een tijdelijke?
- En wie kunnen hierbij een rol spelen? En op welke manier dan?

Aan deze sessie nemen o.a. mensen deel die werkzaam zijn bij een corporatie, NVA, een kantoorloods van de gemeente Amersfoort, een lid van de taskforce transformatie van de provincie Utrecht, een vastgoedeigenaar. Het zou mooi zijn als we na deze sessie aan de slag kunnen met de voorgelegde casus in Amersfoort.

Deelsessie 2: Meerdere personen in een woning

De gemeente Amersfoort wil onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om meerdere alleenstaanden (vergunninghouders) in één woning te huisvesten. De gemeente Amersfoort wil graag bespreken:

- Welke kansen en mogelijkheden hiervoor zijn in de gemeente Amersfoort
- Wat de knel- en aandachtspunten zijn vanuit de gemeenten waar dit eerder is toegepast.
- Of dit een realistische optie is en of ze hier mee een pilot kunnen starten?
- Welke rol de aanwezigen daarin kunnen en willen spelen?
- Of er alternatieve mogelijkheden zijn die binnen de invloedsfeer van de aanwezige partijen liggen?

Aan deze sessie nemen o.a. mensen deel die werkzaam zijn bij een corporatie, bij NVA of bij een gemeente waar dit al is of wordt toegepast.

11.15 uur Plenaire terugkoppeling deelsessies

12.00 uur Netwerk lunch

Overleg huisvesting statushouders regio Amersfoort, d.d. 10 februari 2015:

Aanwezig: [redacted] (Regio Amersfoort), [redacted] (gemeente Soest), [redacted] (gemeente Amersfoort), [redacted] (provincie Utrecht) en [redacted] (provincie Utrecht, verslag).

Locatie: Provinciehuis, te Utrecht

Inleiding:

Op 15 januari 2015 heeft een Bestuurlijk Overleg Ruimte en Wonen van Regio Amersfoort plaatsgevonden, daar zijn de taakstellingen voor het huisvesten van vergunninghouders besproken. De bestuurders hebben aangegeven hierover graag overleg met de gedeputeerde te willen. De voorgestelde datum van 12 maart 2015 (volgend BORW) paste echter niet in de agenda van de gedeputeerde.

Gedeputeerde Ralph de Vries heeft laten weten dat er eerst ambtelijk overlegd dient te worden.

[redacted] geeft aan de volgende mogelijkheden tijdens dit ambtelijk overleg te willen bespreken:

- Mogelijkheden tot het meedenken over huisvesting van vergunninghouders;
- Mogelijkheden tot "kruisbestuiving";
- Mogelijkheden tot hulp in contacten naar het Rijk t.a.v. het verlagen van de taakstellingen.

[redacted] legt uit dat de problematiek van de huisvesting van vergunninghouders bekend is bij de gedeputeerde. De gedeputeerde is bij dit dossier betrokken vanuit de Interbestuurlijk toezicht taak (IBT). De toezichtrol is de reden dat de provincie zich niet bezighoudt met beleid op dit gebied en zich ook niet mengt in discussies over dit onderwerp tussen gemeenten en het Centraal Orgaan Asielzoekers (COA). Ralph de Vries heeft recent nogmaals in Provinciale Staten uitgesproken dat de toezichtrol op afstand uitgevoerd dient te worden. Vanuit de toezichthouderrol wordt dus niet gefaciliteerd qua geld of lobby.

Via het programma Wbo (uitvoering van de "Kadernota Wonen en Binnenstedelijke ontwikkeling)" zijn er heeft de provincie mogelijkheden voor het ondersteunen van projecten, mits passend binnen de gestelde ambities en prioriteiten. Bijvoorbeeld vanuit het oogpunt 'beter functioneren van de woningmarkt'. In dat verband kan er over ondersteuning van concrete projecten worden gesproken. Bijvoorbeeld ondersteuning bij het mogelijk maken van transformatie van leegstaand vastgoed. De eerste periode van dit programma loopt tot en met 2015. Het is aan de nieuwe coalitie hoe zij er verder mee gaan.

[redacted] geeft aan dat de taakstellingen voor het huisvesten van vergunninghouders worden opgelegd vanuit het Rijk. Landelijk speelt er ook één en ander op dit gebied en wordt de problematiek ook besproken. Er zijn op dit moment een viertal overleggen waarin de huisvestingsproblematiek, specifiek ten aanzien van vergunninghouders, wordt besproken. Deze overleggen hebben gedeeltelijk overlap in hetgeen besproken wordt en de oplossingen die worden bedacht. [redacted] zal wel proberen een verbindende rol te hebben tussen alle overleggen, hetgeen daar besproken wordt en de gemeenten.

[redacted] stelt dat er bijvoorbeeld een probleem is met de woonkostentoeslagen bij alleenstaande vergunninghouders onder de 23 jaar, omdat deze bij een gemeente zwaar drukken op de budgetten van de Sociale Dienst.

[redacted] vertelt dat dit inderdaad een probleem is dat in veel gemeenten speelt en dus in de overleggen besproken en doorgerekend wordt. Bijvoorbeeld door het Landelijk Platform Huisvesting Vergunninghouders (*vanuit het Ministerie geiniteerd*, *site www. opnieuwthuis.nl*).

[redacted] vraagt of er ook iets met de "friends-contracten" *(woning delen op gelijkwaardige contracten, zonder dat er sprake is van een relatie)* (naar voorbeeld van Amsterdam) gewerkt wordt. Bij de SSH is na te vragen hoe de "campuscontracten" werken.

[redacted] geeft aan dat dit mogelijk een oplossing is, maar dat er ook veel haken en ogen aan die oplossing zitten.

[redacted] geeft aan dat ook veel over dit soort zaken gesproken wordt in het COA –VNG overleg. Evenals de problematiek van de nareizigers. Er wordt eveneens gekeken naar mogelijke wijzigingen in de "aftoppingsgrens" van woningbouwcorporaties; dat is het bekijken of de woningcorporaties de eis van "financiële draagkracht" mogelijk tijdelijk kunnen laten vallen. Daarnaast vindt overleg plaats over de tijd voor contractvorming en huurdemping. Een probleem is ook het afgeven van tijdelijke bouwvergunningen (bij bijvoorbeeld verbouwingen), omdat deze vaak in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan en tijdelijkheid een probleem oplevert volgens de planjuristen.

Andere mogelijke oplossingen die nog worden besproken (moet dan via de "transformatie-pijler") is om bijvoorbeeld gemeentelijk vrijstaand vastgoed te verbouwen tot (tijdelijke) huisvesting, of bijvoorbeeld ander vrijkomend vastgoed of agrarische bedrijfswoningen.

[redacted] geeft aan dat een andere oplossing zou kunnen zijn dat de provincie bepaalde borgstellingen geeft voor pilotprojecten. Via het programma Wbo kan in principe gewerkt worden met borgstellingen. Dit is uiteraard afhankelijk van het specifieke project.

Conclusie: De provincie Utrecht speelt geen faciliterende rol bij het behalen van de taakstelling, zij is toezichthouder. Via het dossier van "transformatie" zijn wel veranderingen op de woningmarkt mogelijk (dit is een ander loket), maar er dient dan een concreet voorstel te liggen waarop de provincie Utrecht kan reageren/ acteren.

Aanvullend: [redacted] maakt een afspraak met [redacted] en [redacted] om een keer kennis te maken met de processen van huisvesting binnen de gemeenten Amersfoort en Soest en te horen tegen welke knelpunten deze gemeenten specifiek aanlopen.