



DATUM	28 maart 2023	CLUSTER	EOV
NUMMER	WOO202304	REFERENTIE	M. Mens
UW E-	31 januari 2023	E-MAILADRES	woo@provincie-utrecht.nl
FORMULIER VAN			
UW NUMMER	-	ONDERWERP	Woo-besluit over brand busremise (13 januari 2023)
BIJLAGEN	-	VERZENDDATUM	

Geachte 

Op 31 januari 2023 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend en verzocht om openbaarmaking van informatie over de brand in de busremise van 13 januari 2023.

Concreet verzoekt u om:

- Het technisch rapport van de brand;
- Alle documentatie hierover, en
- Alle correspondentie hierover tussen de provincie Utrecht en U-OV/Q-buzz. Daarbij geldt onder meer, maar niet uitsluitend, e-mails, Whatsapp-berichten en Sms-berichten.

Ontvangstbevestiging

Op 31 januari 2023 is u de ontvangst bevestigd van uw Woo-verzoek en is u te kennen gegeven dat u uiterlijk op 1 maart 2023 een besluit tegemoet kon zien. Hierbij is u tevens medegedeeld dat het zou kunnen zijn dat die datum niet haalbaar zou blijken. De beslistermijn zou dan worden verdaagd.

Verdaging beslistermijn

In onze e-mail van 14 maart 2023 hebben wij, met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, de beslistermijn met twee weken verdaagd, omdat wij meer tijd nodig hadden met de behandeling van uw Woo-verzoek.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

Zienswijze

In onze e-mail van 20 februari 2023 hebben wij u geïnformeerd dat wij een verzoek om zienswijze hadden ingediend bij de belanghebbende partij op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van artikel 4.4, derde lid, van de Woo hadden wij de behandeling van het Woo-verzoek opgeschort van 20 februari 2023 tot 6 maart 2023.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii)

uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake. Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de provincie Utrecht. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

Gelet op deze zoekslag zijn de volgende documenten aangetroffen:

- 01. Memo brand Westraven
- 01.1 230113_Input voor memo brand Westraven
- 02. Gezamenlijke evaluatie brand busstalling Westraven
- 03. Persbericht Dienstverlening U-OV na brand weer op orde
- 04. 20230113 Whatsapp-berichten - PU&Qbuzz
- 05. 20230113 Whatsapp-berichten - PU&Qbuzz
- 06. Agenda concessie-overleg 26 januari
- 06.1 Agenda concessieoverleg Regio Utrecht - 26 januari 2023
- 06.2 Rapportage 2022-Q4 mystery guest Qbuzz U-OV Utrecht
- 07. RE Agendapunten concessie-overleg 26 januari
- 08. 20230113 Whatsapp-berichten - PU&Qbuzz
- 09. 20230113 Whatsapp-berichten - PU&Qbuzz
- 09.1 WhatsApp Image 2023-01-13 at 11.39.05 (1)
- 09.2 WhatsApp Image 2023-01-13 at 11.39.05 (2)
- 09.3 WhatsApp Image 2023-01-13 at 11.39.05 (3)
- 09.4 WhatsApp Image 2023-01-13 at 11.39.05 (4)
- 09.5 WhatsApp Image 2023-01-13 at 11.39.05 (5)
- 09.6 WhatsApp Image 2023-01-13 at 11.39.05 (6)
- 09.7 WhatsApp Image 2023-01-13 at 11.39.05 (7)
- 09.8 WhatsApp Image 2023-01-13 at 11.39.05 (8)
- 09.9 WhatsApp Image 2023-01-13 at 11.39.05 (9)
- 09.10 WhatsApp Image 2023-01-13 at 11.39.05 (10)
- 09.11 WhatsApp Image 2023-01-13 at 11.39.05
- 09.12 WhatsApp Image 2023-01-13 at 11.39.06 (1)
- 09.13 WhatsApp Image 2023-01-13 at 11.39.06 (2)
- 09.14 WhatsApp Image 2023-01-13 at 11.39.06 (3)
- 09.15 WhatsApp Image 2023-01-13 at 11.39.06 (4)
- 09.16 WhatsApp Image 2023-01-13 at 11.39.06 (5)
- 09.17 WhatsApp Image 2023-01-13 at 11.39.06
- 09.18 WhatsApp Image 2023-01-14 at 10.57.39
- 10. 20230131 Whatsapp-berichten - PU&Qbuzz
- 11. RE_ Communicatie oorzaak brand bussen U-OV

Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. In het navolgende wordt verwezen naar de hiervoor opgenomen nummers.

Geen documenten

Tijdens het documentenonderzoek is gebleken dat wij niet beschikken over het in uw verzoek genoemde technische rapport van de brand.

Duplicaten

Document 07 betreft een duplicaat van een ander document dat in het documentenonderzoek is beoordeeld. Om de besluitvorming zo overzichtelijk mogelijk te houden nemen wij dit duplicaat niet mee in de inhoudelijke beoordeling en komt het dus ook niet in aanmerking voor openbaarmaking.

Document 07 betreft een duplicaat van document 06.

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Besluit

Wij hebben besloten deels aan uw verzoek toe te komen. De motivering van dit besluit treft u hieronder.

Wij maken de documenten 01.1, 09.1, 09.2, 09.3, 09.4, 09.5, 09.6, 09.7, 09.8, 09.9, 09.10, 09.11, 09.12, 09.13, 09.14, 09.15, 09.16, 09.17 en 09.18 geheel openbaar.

Wij maken de documenten 01, 02, 03, 04, 05, 06, 06.1, 08, 09, 10 en 11 gedeeltelijk openbaar. De documenten bevatten informatie die bestaat uit persoonsgegevens van ambtenaren en medewerkers van externe partijen, alsmede persoonlijke beleidsopvattingen in intern beraad die naar onze beoordeling op grond van de Woo openbaarmaking in de weg staat. Daarnaast is alle niet opgevraagde informatie in de documenten onleesbaar gemaakt.

Wij maken document 06.2 niet openbaar. Het document bevat informatie die buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek valt.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij de belanghebbende partij, omdat deze organisatie een belang heeft bij de informatie waarvan wij voornemens zijn die openbaar te maken.

Op 20 februari 2023 hebben wij Q-buzz verzocht een zienswijze te geven over het openbaar maken van de documenten. Hierop hebben wij geen zienswijze mogen ontvangen.

Inhoudelijke overwegingen

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo)

Om herleidbaarheid naar ambtenaren en medewerkers van externe partijen te voorkomen, zijn in de documenten, voor zover van toepassing, de tot de personen te herleiden gegevens onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen.

De rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren zijn in verband met de door provincie Utrecht gekozen communicatiemogelijkheden onleesbaar gemaakt. De door de provincie Utrecht aangewezen communicatiekanalen, waaronder (030) 258 91 11, kunt u vinden op onze website.

De volgende gegevens zijn in de volgende documenten onleesbaar gemaakt:

- Namen, telefoonnummers, e-mailadressen en/of handtekeningen van medewerkers van externe partijen in de documenten 01, 02, 03, 04, 05, 06, 06.1, 08, 09, 10 en 11;
- Namen, telefoonnummers, e-mailadressen en/of handtekeningen van ambtenaren in de documenten 01, 02, 03, 04, 05, 06, 06.1, 08, 09, 10 en 11.

De namen van perswoordvoerders en Statenleden zijn leesbaar gelaten, omdat zij in hun functioneren als extern aanspreekpunt voor de publieke organisatie in de openbaarheid treden.

De algemene contactgegevens van rechtspersonen zijn tevens leesbaar gelaten, omdat deze geen betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van personen.

Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad (artikel 5.2, eerste lid van de Woo)

In het onderzoek naar documenten zijn documenten ten behoeve voor intern beraad aangetroffen, waarin persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren in staan. Dit betreffen de documenten 04, en 10. Persoonlijke beleidsopvattingen, bestemd voor intern beraad, worden onthouden aan openbaarmaking, omdat de gedachtevorming binnen overheden moet worden beschermd. Documenten afkomstig van derden kunnen ook worden aangemerkt als documenten voor intern beraad, als deze ook met dat oogmerk zijn opgesteld. De persoonlijke beleidsopvattingen zijn in deze documenten onleesbaar gemaakt ter bescherming van de gedachtevorming van de overheid.

Niet opgevraagde informatie

Een gedeelte van de informatie uit de documenten 06 en 06.1 bestaat uit informatie die geen betrekking heeft op uw Woo-verzoek. Nu u niet heeft verzocht om deze informatie, hebben wij deze informatie onleesbaar gemaakt in de documenten.

De informatie in document 06.2 bestaat volledig uit informatie die geen betrekking heeft op uw Woo-verzoek. Het document betreft een rapportage van een mystery guest onderzoek naar de kwalitatieve prestaties van het openbaar vervoer in de provincie Utrecht. Deze rapportage bevat geen informatie inzake de brand in de busremise.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen. Binnen enkele werkdagen publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link: www.provincie-utrecht.nl/loket/informatieverzoek-wob/wob-besluiten.

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersonen van de Provincie Utrecht via het mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,
College van Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter
Mr. J.H. Oosters

Secretaris
mr. drs. A.G. Knol - van Leeuwen

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht indienen:

- Digitaal: Via de website van de provincie Utrecht kunt met uw DigiD bezwaar maken. Via de volgende webpagina kunt u uw bezwaar indienen: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/klachtbezwaar/>.
- Schriftelijk: U kunt tevens uw bezwaarschrift toesturen aan de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift dan te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;

- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.