

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 8 Feb 2022 17:34:59 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: RE: Annotatie fietstocht Lopik

Ha 5.1.2.e

Ik heb er net naar gekeken.
Op zich een goede notitie. Wel lang, maar het gaat ook over veel. Goed dat kaartje en de tabel eronder!

In het document een paar wijzigingen (zie wijzigingen bijhouden) en nog wat opmerkingen. Goed om daar nog even naar te kijken en evt. te verwerken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
M 5.1.2.e@provincie-utrecht.nl | E 5.1.2.e@provincie-utrecht.nl
www.provincie-utrecht.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 16:57
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: Annotatie fietstocht Lopik

Heren,

Via bijgevoegd link kunnen jullie redactie voeren op de annotatie. Ik heb de hoeveelheid aan lopende zaken zo kort en duidelijk mogelijk samengevat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Domein Mobiliteit | Provincie Utrecht | 5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 14 Feb 2022 11:16:48 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: RE: nieuw overlegmoment ivm DRZ te Lopik en kan/wil jij daar bij zijn.

Hebben we al aan Arne in de annotatie mee bekend gemaakt plus grotendeels een herhaling van de boodschap die aan GS meegegeven is tijdens het werkbezoek. 5.2.1

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Domein Mobiliteit | Provincie Utrecht | 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: maandag 14 februari 2022 10:23
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: RE: nieuw overlegmoment ivm DRZ te Lopik en kan/wil jij daar bij zijn.

5.2.1
Ik hoef jou (maar wellicht Arne wel...) niet te vertellen dat er nog meer provinciale belangen in het gebied liggen waarmee Lopik rekening moet houden. Het is maar zeer de vraag of wij in gaan stemmen met die door Lopik gewenste ontwikkelingen.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: maandag 14 februari 2022 10:01
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: RE: nieuw overlegmoment ivm DRZ te Lopik en kan/wil jij daar bij zijn.

5.2.1
Fijn, dat je deze acties hebt ondernomen.

A.s. vrijdag ga ik fietsen met opdrachtgever, ged. Schaddelee en weth. Spelt langs alle ontwikkelingen bij de N210. Dit op verzoek/uitnodiging van weth. Spelt. Kernboodschap aan wethouder is: *'je wilt ontwikkelingen, hoe ga jij dit doen? Waarmee dien je rekening te houden, op voor te sorteren en strategische afwegingen te maken? Welke inzet kan de gemeente zelf plegen om de bereikbaarheid op peil te houden en het probleem niet bij anderen neer te leggen?'*

Ben je op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Domein Mobiliteit | Provincie Utrecht | 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: maandag 14 februari 2022 09:44
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: RE: nieuw overlegmoment ivm DRZ te Lopik en kan/wil jij daar bij zijn.

Dat is fijn!
Noem je mij nu niet stabiel??

5.1.2.e hoeft hier niet bij te zijn. Hij heeft zich uitsluitend met Bedrijf A beziggehouden. En dit gaat ook niet over de verhuizing van Bedrijf A. Overigens hebben wij (5.1.2.e en ik) in dat verband -mede in relatie tot mogelijke andere ontwikkelingen Lopik- afgelopen vrijdag met 5.1.2.e gesproken. Afgesproken is dat ik dit de komende tijd goed op een rij ga zetten (uiteraard met hulp van betrokken collega's). Wordt vervolgd dus.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: maandag 14 februari 2022 09:38

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: nieuw overlegmoment ivm DRZ te Lopik en kan/wil jij daar bij zijn.

Goedemorgen 5.1.2.e

Dank. Ik kan erbij zijn. Vooral om mee te luisteren.

Wat ik mij wel afvraag of 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e niet dient aan te schuiven. Hij is toch al aangesloten? Het liefst werk ik met een stabiel mogelijk en hij heeft al gesprekken o.a. met Bedrijf A gehad.

Hoe zie jij dat?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Domein Mobiliteit | Provincie Utrecht | 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: maandag 14 februari 2022 09:33

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: FW: nieuw overlegmoment ivm DRZ te Lopik en kan/wil jij daar bij zijn.

Ha 5.1.2.e

Ik zag dat 5.1.2.e 5.1.2.e onderstaande mail niet naar jou gestuurd heeft. Ik heb hem gevraagd jou ook uit te nodigen (uiteraard). Ook heb ik, zoals je hieronder kunt zien, 5.1.2.e gevraagd aan te sluiten. 5.2.1

5.2.1

Als je het goed vindt, stuur ik dus ook nog een vergaderverzoek om even met 5.1.2.e een vooroverlegje te hebben..

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: maandag 14 februari 2022 09:26

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: nieuw overlegmoment ivm DRZ te Lopik en kan/wil jij daar bij zijn.

Hoi 5.1.2.e

Ik kan op dat moment en schuif aan. Zie uitnodiging wel langskomen.

Graag even vooroverleggen. RVB bereidt dit overleg echt wel goed voor dus moeten beslagen ten ijs komen.

- Relatie 5.2.1
- Militair terrein in Lopik?

- NNN (meerwaarde of ...)
- Mobiliteit
- Etc?

Plan jij iets in?

Van: [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 11 februari 2022 10:54

Aan: [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: FW: nieuw overlegmoment ivm DRZ te Lopik en kan/wil jij daar bij zijn.

Ha [redacted]

Dit overleg betreft het mogelijk verhuizen van Domeinen vanuit Soesterberg (opslag voertuigen) naar MOB-complex bij De Copen. Zie jij kans om aan te sluiten bij dit overleg? Ik maak me een beetje zorgen over de voortvarendheid van Domeinen (en gemeente). En vooral vraag ik me af of mijn eerdere boodschap/twijfels wel overgekomen zijn (oortjes leken daarvoor te sluiten...). Past het wel binnen functiewijziging IOV? Hoe zit het nu precies met het NNN? Men leek zich vooral te concentreren op het mobiliteitsaspect.

Wellicht maak ik me ten onrechte zorgen... Maar het lijkt mij goed als jij even meekijkt-/luistert en ook een zeker oordeel kan vellen.

Hoop dat je kan.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]> @rijksoverheid.nl>

Verzonden: vrijdag 11 februari 2022 10:43

Aan: [redacted] <[redacted]> @Rijksoverheid.nl>; [redacted] <[redacted]> @Lopik.nl>;

[redacted] <[redacted]> @lopik.nl>; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl>; [redacted]

<info@gemprojects.nl>

CC: [redacted] <[redacted]> @rijksoverheid.nl>

Onderwerp: RE: nieuw overlegmoment ivm DRZ te Lopik

[redacted]

Graag horen we wat en wie er van de provincie kunnen op de 23^e.

Vriendelijke groet

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]> @Rijksoverheid.nl>

Verzonden: vrijdag 11 februari 2022 08:48

Aan: [redacted] <[redacted]> @Lopik.nl>; [redacted] <[redacted]> @rijksoverheid.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]> @lopik.nl>; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl>; [redacted]

<info@gemprojects.nl>

CC: [redacted] <[redacted]> @rijksoverheid.nl>

Onderwerp: RE: nieuw overlegmoment ivm DRZ te Lopik

Urgentie: Hoog

Dag allen,

Ik kan de 23^e niet tussen 13.00-15.00 uur vanwege een andere bespreking maar als dat de enige mogelijkheid is zou ik dat moment wel plannen.

Ik ben er dan niet bij.

Groet,

[redacted]

Van: 5.12.e <5.12.e@Lopik.nl>

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 19:05

Aan: 5.12.e <5.12.e@rijksoverheid.nl>; 5.12.e <5.12.e@Rijksoverheid.nl>; 5.12.e <5.12.e@lopik.nl>; 5.12.e <5.12.e@provincie-utrecht.nl>; 5.12.e <info@gemprojects.nl>

Onderwerp: RE: nieuw overlegmoment ivm DRZ te Lopik

5.12.e

Zowel 5.12.e als ikzelf hebben op woensdag 23 februari verschillende mogelijkheden in de agenda tot 15:00 uur. Onze voorkeur gaat uit naar de middag tussen 13:00 uur en 15:00 uur.

Met vriendelijke groet,

5.12.e (5.12.e)

5.12.e

Afdeling Strategie, Beleid & Projecten

Werkdagen: dinsdag t/m donderdag



Gemeente Lopik
Raadhuisplein 1
Postbus 50
3410 CB Lopik

T 5.12.e
@ 5.12.e@lopik.nl
I www.lopik.nl
Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

Van: 5.12.e <5.12.e@rijksoverheid.nl>

Verzonden: maandag 7 februari 2022 16:22

Aan: 5.12.e <5.12.e@Rijksoverheid.nl>; 5.12.e <5.12.e@Lopik.nl>; 5.12.e <5.12.e@lopik.nl>; 5.12.e <5.12.e@provincie-utrecht.nl>; 5.12.e <info@gemprojects.nl>

Onderwerp: nieuw overlegmoment ivm DRZ te Lopik

Goedendag,

Ik begin weer langzaam met werken, één van de prio's is om een nieuw overlegmoment te prikken. Eerdere keren was de woensdag 'favoriet', vandaar dat ik voorstel om weer digitaal bijeen te komen op woensdag 23/2, tijdstip nog nader te bepalen.

Is de 23^e mogelijk voor iedereen?

Met vriendelijke groet,

5.12.e 5.12.e

Senior Adviseur Portefeuillemanagement

Directie Portefeuillestrategie & Portefeuillemanagement
Rijksvastgoedbedrijf

5.12.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 15 Feb 2022 13:52:52 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: ontwerpbestemmingsplan De Copen ligt ter inzage
Importance: High

Aardige collega's,

Geheel toevallig stuitte ik op deze bekendmaking. Ik heb 5.1.2.e gevraagd of dit plan al aan ons is aangeboden. Bij deze wel al mijn verzoek om advies aan jullie. Bijgevoegd de antwoorden van de gemeente op onze reactie op het voorontwerpbestemmingsplan..

Groet,
5.1.2.e

Ontwerp bestemmingsplan Uitbreiding de Copen

Burgemeester en wethouders van Lopik maken bekend dat het bestemmingsplan, "Uitbreiding de Copen" te Lopik in ontwerp ter inzage ligt.

Het plangebied van dit bestemmingsplan bestaat uit twee delen: de uitbreidingslocatie van het bedrijventerrein De Copen te Lopik en de vertrek locatie van bedrijf De Heer land en water te Polsbroek.

Ter inzage

Het ontwerpbestemmingsplan ligt van 10 februari 2022 t/m 24 maart 2022 voor eenieder ter inzage. U kunt het bestemmingsplan inzien op het gemeentehuis te Lopik. Hiervoor dient u een afspraak te maken met één van de medewerkers van het team RO via het algemene telefoonnummer 0348 55 99 55. De ter inzage gelegde stukken zijn tevens raadpleegbaar op de website www.lopik.nl onder "Wonen en Leven", "Bouwen en verbouwen", "Bestemmingsplan bekijken". Daarnaast zijn de ter inzage gelegde stukken raadpleegbaar op de landelijke voorziening van ruimtelijkeplannen.nl.

Zienswijzen

Gedurende de bovengenoemde termijn kunnen belanghebbenden mondeling of schriftelijk zienswijzen indienen op het ontwerpbestemmingsplan gericht aan het college van burgemeester en wethouders, Postbus 50, 3410 CB Lopik. Voor meer informatie over kunt u contact opnemen met 5.1.2.e tel: (0348) – 55 99 55.

Na beoordeling van de ontvangen zienswijzen zal een definitief bestemmingsplan worden opgesteld. De gemeenteraad zal dan een beslissing nemen over de vaststelling van het bestemmingsplan.

5.1.2.e
Beleidsmedewerker Team Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling (GRO)
Domein Stedelijke Leefomgeving (SLO)

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
Telefoon 5.1.2.e
www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 15 Feb 2022 14:29:35 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: RE: ontwerpbestemmingsplan De Copen ligt ter inzage DE GOEDE BIJLAGE
Attachments: Overlegreactie De Copen.docx

Oeps dat was de verkeerde bijlage..... Het wordt me ook allemaal teveel. Excuses

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 14:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: RE: ontwerpbestemmingsplan De Copen ligt ter inzage DE BIJLAGE

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 13:53
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: ontwerpbestemmingsplan De Copen ligt ter inzage
Urgentie: Hoog

Aardige collega's,

Geheel toevallig stuitte ik op deze bekendmaking. Ik heb 5.1.2.e gevraagd of dit plan al aan ons is aangeboden. Bij deze wel al mijn verzoek om advies aan jullie. Bijgevoegd de antwoorden van de gemeente op onze reactie op het voorontwerpbestemmingsplan..

Groet,
5.1.2.e

Ontwerp bestemmingsplan Uitbreiding de Copen

Burgemeester en wethouders van Lopik maken bekend dat het bestemmingsplan, "Uitbreiding de Copen" te Lopik in ontwerp ter inzage ligt.

Het plangebied van dit bestemmingsplan bestaat uit twee delen: de uitbreidingslocatie van het bedrijventerrein De Copen te Lopik en de vertrek locatie van bedrijf De Heer land en water te Polsbroek.

Ter inzage

Het ontwerpbestemmingsplan ligt van 10 februari 2022 t/m 24 maart 2022 voor eenieder ter inzage. U kunt het bestemmingsplan inzien op het gemeentehuis te Lopik. Hiervoor dient u een afspraak te maken met één van de medewerkers van het team RO via het algemene telefoonnummer 0348 55 99 55. De ter inzage gelegde stukken zijn tevens raadpleegbaar op de website www.lopik.nl onder "Wonen en Leven", "Bouwen en verbouwen", "Bestemmingsplan bekijken". Daarnaast zijn de ter inzage gelegde stukken raadpleegbaar op de landelijke voorziening van ruimtelijkeplannen.nl.

Zienswijzen

Gedurende de bovengenoemde termijn kunnen belanghebbenden mondeling of schriftelijk zienswijzen indienen op het ontwerpbestemmingsplan gericht aan het college van burgemeester en wethouders, Postbus 50, 3410 CB Lopik. Voor meer informatie over kunt u contact opnemen met 5.1.2.e tel: (0348) – 55 99 55.

Na beoordeling van de ontvangen zienswijzen zal een definitief bestemmingsplan worden opgesteld. De gemeenteraad zal dan een beslissing nemen over de vaststelling van het bestemmingsplan.

5.1.2.e

Beleidsmedewerker Team Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling (GRO)
Domein Stedelijke Leefomgeving (SLO)

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

Telefoon 5.1.2.e
www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Overlegreactie Provincie Utrecht

Het plan van een verplaatsing van een bedrijf dat overlast voor zijn omgeving veroorzaakt en verder wil uitbreiden naar een bedrijventerrein past geheel binnen het provinciaal beleid.

Uit het plan komt onvoldoende helder naar voren hoe groot de uitbreiding van het bedrijventerrein De Copen moet worden. Dat de beoogde uitbreiding 10 ha betreft komt niet uit het plan naar voren. Tussen de regels door kan worden opgemaakt dat 5,5 ha van deze uitbreiding bedoeld is voor De Heer en 4,5 ha voor andere bedrijven. Ook al maakt de biovergister geen deel uit van het plan, er wordt wel ruimte voor gereserveerd. In het plan moet duidelijker naar vormen komen hoeveel ruimte hiervoor is bestemd en onder welke bestemming deze voorziening wordt opgenomen. Ook ziet de provincie graag hoeveel de uitbreiding van De Heer wordt en hoeveel plancapaciteit dit bedrijf in zijn huidige vorm heeft. Verzocht wordt om in het plan meer duidelijkheid te geven over bovenstaande. De forse uitbreiding hierin voor De Heer heeft de provincie verrast.

In de regionale programmering voor wonen en werken voor de regio U16 is voor de gemeente Lopik een uitbreiding van De Copen van 4 ha opgenomen. Voor het instrument regionaal programmeren zijn verkennende gesprekken gevoerd om te vernemen wat de wensen waren op het gebied van bedrijventerreinen. Daaruit is geen wens gebleken voor een grotere uitbreiding dan de geplande 4 ha. Daarnaast zijn er ambtelijke gesprekken gevoerd met uw gemeente om binnen de mogelijkheden die de PRV biedt het verplaatsen van Loonbedrijf De Heer te faciliteren. Gedacht werd aan toepassen van het kernrandzone artikel. Daarbij zou het gaan om de verplaatsing van loonbedrijf De Heer (ongeveer 1 ha), zonder (forse) uitbreiding én mét kwaliteitsverbetering op het huidige bedrijfskavel én een verbetering van de kernrandzone rondom het bedrijventerrein De Copen.

Aan de kwaliteitsversterking op de vertreklocatie wordt voldaan. Echter door vergroting van De Heer naar 5,5 ha past deze ontwikkeling niet meer binnen de essentie van het kernrandzone-artikel. Er kan gebruik worden gemaakt van het kernrandzone-artikel wanneer de aard en omvang van de verstedelijking in redelijke verhouding staat tot de gewenste kwaliteitsversterking. Een redelijke verhouding is in dit geval niet haalbaar. Daarnaast is het provinciaal beleid dat uitbreidingen van bedrijventerreinen van deze schaal moeten lopen via de route van regionale programmering. Dit geldt hier voor de uitbreiding van 6 ha, aangezien al 4 ha is opgenomen in het regionale programma.

Antwoord:

De uitbreiding van het plangebied vindt gedeeltelijke plaats binnen de verstedelijkingscontour (1,2 ha vrachtwagen parkeerplaats). Daarnaast betreft het de uitbreiding van het bedrijventerrein (4 ha) zoals opgenomen in het provinciaal programma wonen en werken. Ook is in dit plan de verplaatsing van de Heer land en Water opgenomen waarvoor (1,7) ha is gereserveerd. Tot slot bevat dit bestemmingsplan ook de groenstrook aan de westzijde als afhechting / robuuste groene zone tussen het landelijk gebied en bedrijventerrein de Copen. De oppervlakte van de groenstrook is ca. 1,1 ha. De totale oppervlakte voor de uitbreiding van de Copen komt hiermee uit op circa 8 ha. De reservering voor de bioraffinage is uit het ontwerpbestemmingsplan gehaald. Hiervoor is nader onderzoek nodig en er zal te zijner tijd een aparte planologische procedure voor worden doorlopen.

De uitbreiding van de Copen wordt op basis van meerdere beleidsregels onderbouwd. De vrachtwagenparkeerplaats is gelegen binnen de verstedelijkingscontour. De uitbreiding van de Copen met 4 ha landt binnen de regionale programmering. De verplaatsing van de Heer land en water bestaat uit het huidige bedrijfsoppervlak (circa 1,2 ha) en de uitbreiding (1,7 ha) wordt verantwoord met toepassing van het kernrandzone artikel.. De gewenste kwaliteitsversterking zit niet alleen in de invulling van de achterblijfloccatie van de Heer land en Water, maar ook in het verwijderen van een

gevoelige functie in de lintbebouwing, alsmede de bijbehorende effecten op het gebied van verkeersveiligheid en mobiliteit.

Bestaande bedrijventerreinen worden aantrekkelijk en duurzaam door herstructurering. Daarom kan ontwikkeling van nieuwe bedrijventerreinen uitsluitend in relatie plaatsvinden met de herstructurering van bestaande terreinen. In de PRV artikel 4.2 Bedrijventerrein stedelijk gebied, onder lid 1 a t/m c wordt aangegeven dat bij uitbreiding een herstructureringsplan is vereist. Uit het plan wordt het niet duidelijk of u als gemeente al een herstructureringsplan heeft. Mocht dat niet het geval zijn dan verzoek ik u een dergelijk plan op te stellen en door de raad te laten vaststellen. Een andere voorwaarde hierbij is dat in de regels van het plan, door middel van een voorwaardelijke verplichting, verzekerd moet worden dat de nieuwvestiging pas kan plaatsvinden indien aan de voorwaarden van artikel 4.2 lid 1 a tot en met c is voldaan. Deze voorwaardelijke verplichting is nog niet in de regels van het plan opgenomen. Ik vraag u dringend om deze verplichting in het plan op te nemen.

Antwoord: *In 2014 is het revitalisering van het bedrijventerrein De Copen afgerond. Binnen dit project hebben de gemeente en provincie samen ruim 5.1.2b in het geïnvesteerd. Met deze financiële impuls in de openbare ruimte zijn veel gebouweigenaren ook de gebouwen gaan upgraden, mede daardoor is het leegstandspercentage altijd onder de 5% gebleven. Een groot deel van het terrein was vorig in gebruik door Gouda's Glorie. Dit bedrijf is in de loop van de jaren helemaal verdwenen. Maar inmiddels zijn alle oude gebouwen herontwikkeld. Deze herontwikkeling was mede mogelijk door de revitalisering van het bedrijventerrein en de herziening van het bestemmingsplan de Copen. In dit bestemmingsplan is het maximale bebouwingspercentage voor bijna alle bouwvlakken op 80% gesteld. Dit wordt inmiddels ook gehaald op de meeste bedrijfslocaties. Het aanleggen van extra parkeerplaatsen in de openbare ruimte heeft ook onderdeel uit gemaakt van de revitalisering. Deze parkeerplaatsen kunnen worden overgenomen door ondernemers. Dit heeft zich vooral voorgedaan in de hoek waar vroeger Gouda's Glorie zat. Doordat parkeren niet perse op eigen terrein hoefde plaats te vinden was herontwikkeling mogelijk. Samenvattend heeft herstructurering van het bedrijventerrein de Copen reeds plaatsgevonden. Door de investering is het vliegwieleffect maximaal benut en is het terrein nu zeer efficiënt in gebruik. Omdat de maximale bouwmogelijkheden inmiddels zijn benut en de leegstand nagenoeg nul is, zal verdere herstructurering hier geen enkel perspectief bieden.*

Mobiliteit

Een van de aspecten die bij een regionale en integrale beoordeling wordt meegenomen is mobiliteit. Uit een recente studie die de provincie heeft laten uitvoeren naar de verkeersintensiteiten op de N210 is gebleken dat de rotonde N210/Copenweg reeds tegen de maximale verzadigingsgraad aan zit. Het verdubbelen van het verkeer door de uitbreiding van De Copen met 10 ha zal leiden tot extra congestie. Het aanpassen van de rotonde N210/Copenweg is nodig bij de geplande uitbreiding van bedrijventerrein De Copen. De 'veroorzaker' van de ruimtelijke uitbreiding zou daarin financieel moeten voorzien. Om die reden kunnen wij niet akkoord gaan met de huidige conclusies uit de mobiliteitstoets.

Antwoord: *Uit de mobiliteitstoets blijkt inderdaad een (beperkte) toename aan verkeer. Echter dient deze toename ook in perspectief te worden gezien van de gehele context. Een groot deel van deze "toename" komt van de Heer land en Water. . Het gaat hier echter om een bestaand bedrijf waarbij er reeds sprake is van een groot aantal verkeersbewegingen. Om die reden is er ook een memo geschreven over het mobiliteitsvraagstuk. In deze memo os duidelijk beschreven dat de verplaatsing van de Heer land en Water een aanzienlijke winst geeft wat mobiliteit betreft vanaf de vertrek locatie*

tot aan de aansluiting op het provinciale wegennet. De locatie van de Heer land en Water bevindt zich nu op een afstand van ca. 6,5 km tot aan de provinciale weg. Het verkeer rijdt over de gehele lengte van deze route langs de lintbebouwing en gaat het laatste stuk tot aan de bedrijfslocatie ook nog over de zogenaamde "smalle kant". Deze weg is in de basis enkel bedoeld voor langzaam verkeer en bestemmingsverkeer. Dat maakt dat ook vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid verplaatsing zeer wenselijk is. De afstand van de nieuwe locatie tot aan de provinciale weg is nihil. De verplaatsing levert daarmee niet alleen winst op ten aanzien van verkeersveiligheid en geluidsoverlast. De kortere rijroute levert directe besparing in brandstofverbruik en daarmee Co2 uitstoot. Het wegennet wordt niet extra belast maar anders belast. Aanvullend hierop is met u besproken dat in 2023 groot onderhoud zal plaatsvinden aan de Copenweg. Het college is voornemens om gelijktijdig met het groot onderhoud de inrichting van de Copenweg aan te pakken/verbreden, zodat een goede doorstroming van het verkeer van en naar het bedrijventerrein en de aansluiting op de provinciale weg kan worden gewaarborgd. Om die reden is de Copenweg opgenomen binnen het ontwerpbestemmingsplan.

Landschap

In de toelichting wordt verwezen naar oud beleid voor landschap uit 2009. De Nationale Landschappen zijn niet meer van toepassing. De landschappelijke kwaliteiten voor het Groene Hart zijn verwerkt in het provinciaal beleid van de PRS en PRV. Deze kwaliteiten zijn nader uitgewerkt in de Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen, katern Groene Hart. Ten aanzien van de vertreklocatie aan de Noordzijdseweg 145a is in het plan een landschappelijk passende oplossing gekozen. Het bebouwingslint in het veenweidegebied van het Groene Hart wordt hiermee kwalitatief verbeterd.

Antwoord: *Deze beleidsdocumenten zijn verwerkt in de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan.*

In de omgeving van het bedrijventerrein De Copen zijn verschillende ontwikkelingen (vooral aan de zuidzijde in het bebouwingslint) in een eerdere fase voorgelegd aan de provincie. Om een uitbreiding te kunnen realiseren zou een samenhangende ontwikkelvisie voor het gehele gebied een meerwaarde opleveren voor de versterking van de kwaliteiten van het gebied. In het plan wordt een kwaliteitsverbetering voor het gehele gebied gemist. Het uitbreiden van het bedrijventerrein haalt één kavel van de cope-ontginning af. Deze uitbreiding wordt afgeschermd met een beplantingsstrook en natuurvriendelijke oever. Deze strook van 10 meter is niet afgegrensd van de bedrijfspercelen. De instandhouding van de groene rand zal meer borging nodig hebben dan een groene bestemming. De bomenstrook is op de schets in fig. 2.11 in de toelichting veel breder aangegeven dan in de bijlage 3 met de landschappelijke inrichting. Er kan mogelijk een meer robuuste groenstrook ontstaan door de natuurvriendelijke oever aan de andere zijde van de sloot te realiseren.

Antwoord: *De fysieke ruimte voor het realiseren van een robuuste groenzone is beperkt, maar in combinatie met het aanleggen van een voldoende waterberging en opgaand groen wordt een voldoende robuuste groenstrook gerealiseerd.*

Aardkundige waarden

Aan de noordkant van het plangebied bevindt zich een gebied met aardkundige waarden. In de toelichting van het plan worden deze benoemd maar er vindt geen bescherming van deze waarden plaats in de regels van het plan. In art. 1.9 van de PRV bevinden zich instructieregels ten aanzien van de bescherming van aardkundige waarden. Het gaat hierbij om regels die de aantasting van aardkundige waarden voorkomen of tot het uiterste beperken. Ik verzoek u om in de toelichting een verdere beschrijving van de in het plangebied aanwezige aardkundige waarden, de daaraan toe te kennen waardering, het door de gemeente te voeren beleid ter zake en de wijze waarop met de

aardkundige waarden in het plan wordt omgegaan. Daarnaast ontbreken de regels ter bescherming van de in het plangebied aanwezige aardkundige waarden. Het geven van een dubbelbestemming is mogelijk en kan aanbeveling verdienen als de aardkundige waarden zich over meerdere andere bestemmingen uitstrekken. Daarbij dient de rangorde tussen de bestemmingen te worden aangegeven. Ter bescherming van de waarden kunnen zo nodig aanlegvoorschriften worden opgenomen.

Antwoord: *Dit aspect is nader beschreven in de toelichting en er is een dubbelbestemming opgenomen ter bescherming van de aardkundige waarden.*

De vaststelling door GS van het regionale programma voor wonen en werken staat gepland voor juni dit jaar. Een bestemmingsplan dat voorziet in uitbreiding van een bedrijventerrein gekoppeld aan het traject van regionaal programmeren kunt u pas na deze datum vaststellen.

Antwoord: *De regionale programmering is inmiddels vastgesteld. Deze opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen.*

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 15 Feb 2022 14:46:12 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: RE: ontwerpbestemmingsplan De Copen ligt ter inzage DE GOEDE BIJLAGE
Attachments: FW: Provinciale reactie op Mobiliteitstoets plus paragraaf (De Copen)

Hi allen,

Vanuit mobiliteit is er verder gepraat over de verkeersgeneratie van dit BP. Per etmaal maken ongeveer 15.000 voertuigen per dag gebruik van de rotonde bij De Copen. Met het bestemmingsplan, zoals voorligt, komen er daar zo'n 4000 voertuigbewegingen per dag bij, vooral van De Heer. Op basis daarvan loopt het naar onze mening vast. Plus het feit dat De Heer relatief veel bewegingen van landbouwverkeer kent, waardoor de verkeerveiligheid voor fietser op de parallelweg behoorlijk verslechtert. Dit omdat landbouwverkeer niet op de provinciale weg mag. Ambtelijk is er een negatief advies afgegeven. Dit is ook bekend bij Lopik.

Naar aanleiding hiervan is door wethouder Spelt contact gezocht met Arne. Waarop bijgevoegd antwoord, op basis van besluit/input van mijn opdrachtgever, via de app door Arne aan Spelt is verstuurd:

Bij deze de concept reactie:

Dag 5.1.2.e

Er is recentelijk nogmaals een negatief advies op de mobiliteitstoets voor het bestemmingsplan aan Lopik afgegeven. Het bestemmingsplan veroorzaakt behoorlijke verslechtingen m.b.t. de doorstroming, bereikbaarheid en verkeerveiligheid op het provinciale wegennet. Ik wil daarom ook niet spreken van een puntjes op de i m.b.t. mobiliteit. Dat is echt te kort door de bocht. Ik begrijp dat de verhuizing van De Heer Land en Water leidt tot een verbetering van de leefbaarheid en de verkeerveiligheid op het gemeentelijke wegennetwerk vanwege de opheffing van de meeste werklocaties van De Heer Land en Water. Deze positieve gevolgen van dit bestemmingsplan voor de leefbaarheid en veiligheid op en langs het gemeentelijk wegennetwerk is voor mij een zwaarwegende reden om nu toch de mobiliteitstoets positief te laten beoordelen. Let wel, met deze goedkeuring van dit bestemmingsplan is de ruimte voor verdere uitbreidingsmogelijkheden op en langs de N210 vanuit mobiliteitsoogpunt nihil. Dit heeft gevolgen voor alle toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen met een mobiliteitsgevolg binnen de gemeente Lopik. Die vragen dus vrijwel altijd aanpassingen aan ons netwerk waarop het veroorzakersprincipe van toepassing is. Een officiële reactie in deze lijn volgt volgende week.

Groet,
Arne

5.1.2.e

5.1.2.e

Wat mij betreft volgt vanuit mobiliteit geen vervolgadvis. Mocht dit benodigd zijn, dan hoor ik het wel. Dan zorg ik dat er een reactie wordt opgesteld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 14:30

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: ontwerpbestemmingsplan De Copen ligt ter inzage DE GOEDE BIJLAGE

Oeps dat was de verkeerde bijlage..... Het wordt me ook allemaal teveel. Excuses

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 14:28

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: ontwerpbestemmingsplan De Copen ligt ter inzage DE BIJLAGE

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 13:53

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: ontwerpbestemmingsplan De Copen ligt ter inzage

Urgentie: Hoog

Aardige collega's,

Geheel toevallig stuitte ik op deze bekendmaking. Ik heb 5.1.2.e gevraagd of dit plan al aan ons is aangeboden. Bij deze wel al mijn verzoek om advies aan jullie. Bijgevoegd de antwoorden van de gemeente op onze reactie op het voorontwerpbestemmingsplan..

Groet,

5.1.2.e

Ontwerp bestemmingsplan Uitbreiding de Copen

Burgemeester en wethouders van Lopik maken bekend dat het bestemmingsplan, "Uitbreiding de Copen" te Lopik in ontwerp ter inzage ligt.

Het plangebied van dit bestemmingsplan bestaat uit twee delen: de uitbreidingslocatie van het bedrijventerrein De Copen te Lopik en de vertrek locatie van bedrijf De Heer land en water te Polsbroek.

Ter inzage

Het ontwerpbestemmingsplan ligt van 10 februari 2022 t/m 24 maart 2022 voor eenieder ter inzage. U kunt het bestemmingsplan inzien op het gemeentehuis te Lopik. Hiervoor dient u een afspraak te maken met één van de medewerkers van het team RO via het algemene telefoonnummer 0348 55 99 55. De ter inzage gelegde stukken zijn tevens raadpleegbaar op de website www.lopik.nl onder "Wonen en Leven", "Bouwen en verbouwen", "Bestemmingsplan bekijken". Daarnaast zijn de ter inzage gelegde stukken raadpleegbaar op de landelijke voorziening van ruimtelijkeplannen.nl.

[Zienswijzen](#)

Gedurende de bovengenoemde termijn kunnen belanghebbenden mondeling of schriftelijk zienswijzen indienen op het ontwerpbestemmingsplan gericht aan het college van burgemeester en wethouders, Postbus 50, 3410 CB Lopik. Voor meer informatie over kunt u contact opnemen met 5.12.e tel: (0348) – 55 99 55.

Na beoordeling van de ontvangen zienswijzen zal een definitief bestemmingsplan worden opgesteld. De gemeenteraad zal dan een beslissing nemen over de vaststelling van het bestemmingsplan.

5.12.e

Beleidsmedewerker Team Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling (GRO)
Domein Stedelijke Leefomgeving (SLO)

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

Telefoon 5.12.e
www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Van: [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl

Verzonden: maandag 14 februari 2022 15:30

Aan: Alberts, Karin <karin.alberts@provincie-utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl

CC: [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl

Onderwerp: RE: Vragen aan de gedeputeerde(n) over trajectstudie N210 en kruispunt Graaf bij Lopik

Dag [redacted]

De mail is mij ook ontschoten. Hierbij alsnog mijn antwoord. De laatste zin van je antwoord kan worden verwijderd.

Je hebt de vraag verder prima beantwoord, aangezien de RA momenteel nog ter toetsing voorligt bij de rechter. Het kan natuurlijk zijn dat de RA sneuvelt. In dat geval is überhaupt geen grondaankoop nodig lijkt mij. Daarnaast is de gemeente momenteel bezig met een bestemmingsplan dat de "oude" planologische situatie moet herstellen.

Persoonlijk heb ik nog geen optie gehoord die betrekking heeft op grondruiling. Dit is een nieuw aspect in deze zaak. Het lijkt mij een logische vervolgstap om de uitspraak in beroep af te wachten. Pas dan kan de provincie verdere uitspraken doen over eventuele vervolgstappen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Ontwikkelingsgerichte Jurist Ruimtelijke Ordening



Team Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling (GRO) | Afdeling Stedelijke Leefomgeving (SLO)

Provincie Utrecht | Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

T [redacted] || E [redacted] @provincie-utrecht.nl

Van: Alberts, Karin <karin.alberts@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: maandag 14 februari 2022 15:21

Aan: [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl

CC: [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl

Onderwerp: RE: Vragen aan de gedeputeerde(n) over trajectstudie N210 en kruispunt Graaf bij Lopik

Beste [redacted]

[redacted] begreep ik dat ik vooral van jou nog even moest horen wat we met vraag 2 doen.

Mijn voorstel zou zijn: 'aangezien er momenteel een juridische procedure loopt, kunnen we hier nu niet op ingaan. Meer in het algemeen kunnen we zeggen dat de provincie heel terughoudend is met de strategische aankoop van gronden.'
Maar misschien is die laatste zin er al 1 teveel?

Deadline journaliste was vandaag – door PO's was ik de mail zelf een beetje vergeten, vrees ik. **Lukt het om per ommekeer te antwoorden? Antwoorden moeten ook nog langs Arne en Huib.** Dank!

Met vriendelijke groet,

Karin Alberts
woordvoerder gedeputeerde H.P. (Huib) van Essen
Ruimtelijke Ontwikkeling, Omgevingswet, Energietransitie en Klimaat



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
Telefoon 06 537 280 69

www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Van: [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl

Verzonden: vrijdag 11 februari 2022 11:46

Aan: Alberts, Karin <karin.alberts@provincie-utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl

CC: [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl

Onderwerp: RE: Vragen aan de gedeputeerde(n) over trajectstudie N210 en kruispunt Graaf bij Lopik

Beste allen,

In de onderstaande mail heb ik wat achtergrondinformatie toegevoegd en daarnaast een eerste aanzet voor de beantwoording.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Domein Mobiliteit | Provincie Utrecht | [redacted]

Van: Alberts, Karin <karin.alberts@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 11 februari 2022 09:25

Aan: [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl; [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl

CC: [redacted] <[redacted]> @provincie-utrecht.nl

Onderwerp: FW: Vragen aan de gedeputeerde(n) over trajectstudie N210 en kruispunt Graaf bij Lopik

Dag [redacted] en [redacted]

Ik kreeg aanvullende vragen van het AD over Lopikerpoort. Ik heb in groen een aanzet gemaakt (vooral een correctie van iets wat zij verkeerd lijkt te begrijpen).

Kunnen jullie aanvullen/uitzetten aan de collega's die hier antwoorden op zouden hebben?

Als ik lees, is de eerste vraag echt mobiliteit. De tweede meer RO, maar ook grondaankoop. En ik vermoed haast dat het antwoord iets is als: eerst moet de gemeente een alternatief plan indienen, en als daar grondaankoop voor nodig is, pas dan gaat provincie die mogelijkheid onderzoeken. Maar goed, dat weet ik niet zeker. Jullie?

Journaliste wil hier dinsdag een verhaal over in de krant. Dan zou ze uiterlijk maandag antwoorden nodig hebben. (maar ik moet natuurlijk ook nog afstemmen met Huib en ^{5.1.2.e} maandag met Arne)

Dank voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

Karin Alberts
woordvoerder gedeputeerde H.P. (Huib) van Essen
Ruimtelijke Ontwikkeling, Omgevingswet, Energietransitie en Klimaat



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
Telefoon 06 537 280 69

www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Van: Karin Verhoef <^{5.1.2.e} > @kpnmail.nl

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 17:33

Aan: Alberts, Karin <karin.alberts@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Vragen aan de gedeputeerde(n) over trajectstudie N210 en kruispunt Graaf bij Lopik

Hallo Karin,

Zoals aan de telefoon aangekondigd (10 febr.) heb ik heb twee vragen in verband met de trajectstudie van de N210 waaraan de provincie momenteel bezig is.

De ene vraag betreft de portefeuille van gedeputeerde Van Essen (ruimtelijke ontwikkeling), de andere die van gedeputeerde Schaddelee (mobiliteit).

Daarom ben ik blij dat jij momenteel woordvoerder bent voor beide gedeputeerden, dat maakt beantwoording wellicht wat makkelijker.

In de trajectanalyse die het bureau Goudappel-Coffeng van de N210 heeft gemaakt (rapport van maart 2020) heeft het bureau een aantal aanbevelingen gedaan aan de provincie om de doorstroming van het verkeer op de N210 te verbeteren.

Ik concentreer mij nu op het kruispunt Graaf (kruising met verkeerslichten van N210 met de Lopikerweg Oost bij Lopik) omdat dat het grootste knelpunt is. En omdat eventuele aanpassing van dit kruispunt de grootste impact op de omgeving heeft.

Ik heb gezien dat dit rapport, trajectanalyse N210 van Goudappel, onderwerp van bespreking is geweest in de vergadering van de commissie RGW van de provincie in mei 2020. Diverse fracties hebben daar vragen gesteld en die heeft de gedeputeerde beantwoord.

Ik heb de vergadering en stukken in de cie RGW even nagelopen. Dit onderwerp is schriftelijk afgehandeld zover ik na kan gaan. Daarbij is het rapport trajectanalyse N210 van Goudappel niet behandeld of gedeeld met de cie.

Dit rapport is wel ambtelijk gedeeld met de gemeente Lopik en is gedeeld in kader van een WOB-verzoek door een aanwonende van kruispunt Graaf ^{5.1.2.e} Hij heeft regelmatig contact met het AD.

Vraag 1:

Is het nog de bedoeling om de voorstellen/aanbevelingen die in dit rapport zijn gedaan te bespreken in provinciale staten? (dus niet alleen in de commissie).

Voorstellen/aanbevelingen uit dit rapport kunnen worden gebruikt als input voor een besluit tot extra maatregelen ter verbetering aan de N210. Afhankelijk van de ingrijpendheid en de hoogte van de kosten van deze extra maatregelen bestaat de mogelijkheid voor PS om dit te bespreken. De cie of PS kunnen daartoe tot besluiten.

In het antwoord van gedeputeerde Van Essen op een vraag van de SGP staat namelijk:

'Bij dit vraagstuk

(over het plan Lopikerpoort dat de gemeente Lopik had ontwikkeld en dat de raad van Lopik had vastgesteld, waarop een reactieve aanwijzing van de provincie volgde – mijn toevoeging)

ligt er een taak voor het provinciaal bestuur om duidelijkheid te verschaffen of zij de intentie hebben om de problematiek bij kruispunt Graaf op te lossen.'

Daar maak ik uit op dat de gedeputeerde behoefte heeft aan een uitspraak van het provinciaal bestuur hierover. Gaat deze ook gevraagd/besproken worden, en zo ja wanneer?

Gedeputeerde IS provinciaal bestuur. PS=volksvertegenwoordiging.

Hier staat dus dat het aan GS om aan de gemeente duidelijkheid te verschaffen. (niet dat GS te rade gaat bij PS)

Gedeputeerde Arne Schaddelee is de verantwoordelijk gedeputeerde mobiliteit.

@ 5.1.2.e **weet jij stavaza, en welke collega('s) hier iets over kan/kunnen zeggen?**

Met het provinciaal bestuur wordt in de beantwoording verwezen naar GS. Er dient vanuit de trajectstudie duidelijkheid te komen of we de problematiek nu kunnen oplossen en met welke gevolgen en kosten. Dit is mede afhankelijk van de ontwikkelingen op en rond het kruispunt. Zo zijn er de afgelopen periode extra ruimtelijke ontwikkelingen door de gemeente geïnitieerd op industrieterrein De Copen. Het is nog niet duidelijk of en hoe deze in de toekomst invloed gaan hebben op het kruispunt Graaf en de rest van de N210. Komende periode hopen we daar duidelijkheid over te verkrijgen en daarmee ook te werken naar een besluit over de kruising.

In deze zelfde beantwoording door de gedeputeerde staat ook:

'Het toestaan van deze ontwikkeling (Lopikerpoort – mijn toevoeging) maakt dat de provincie voor een fysieke oplossing voor het kruispunt in feite oostwaarts geduwd wordt. Dit heeft tot gevolg dat bij een mogelijke oplossing er meer huiseigenaren onteigend dienen te worden dan noodzakelijk.'

Vraag 2:

Zou het in dit verband een optie zijn voor de provincie om het perceel van 5.1.2.e (die nu een Plantenmarkt heeft op het perceel waar de Lopikerpoort voorzien was en daar mag uitbreiden tot tuincentrum) aan te kopen, m.a.w. als het perceel of een deel daarvan beschikbaar zou komen voor verkoop, zou de provincie dan overwegen hierover in gesprek te gaan, om meer ruimte te hebben om de kruising Graaf uit te breiden?

(hetzij met een eirotonde, hetzij met extra rijstroken, twee opties die in het rapport van Goudappel zijn genoemd).

Ik vraag mij af of we deze vraag nu moeten willen beantwoorden aangezien we met 5.1.2.e in een Raad van State-procedure zitten. Mogelijk kan dat hier invloed op hebben. Lijkt mij goed om dit te checken bij @ 5.1.2.e

Vandaar een terughoudend antwoord hieronder.

De provincie is terughoudend met de strategische aankoop van gronden. Een strategische grondaankoop kan enkel als door GS financiële middelen beschikbaar worden gesteld. Daarvoor gelden strenge richtlijnen. Op dit moment is er nog te weinig duidelijkheid of de provincie de gronden in de toekomst nodig heeft. Dat is nog in onderzoek en dat hangt ook samen met de recentelijke gemeentelijke ruimtelijke ontwikkelingen op industrieterrein De Copen.

@ 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e ?

Vriendelijke groet,

Karin Verhoef,
AD Utrechts Nieuwsblad, correspondent voor Lopik.

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 16 Feb 2022 11:48:27 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: RE: Selected link N210 te Lopik
Attachments: Lopik N210 selected links analysis.pdf, Lopik N210.pdf

Hoi 5.1.2.e

Excuses voor de vertraging, ik had je verzoek vergeten. Maar nu heeft je verzoek topprioriteit. Bijgevoegd vind je selected links analysis voor de basis jaar. Aangezien ook dat er over een rotonde gaat, dacht ik dat een turn intensiteiten analyse misschien handiger is.

1. Wat vind je erover?
2. Volgens mij heb je nog nodig de intensiteiten voor OS, AS, Restdag voor basisjaar, 2030, 2040. Klopt dat?

Een sommige goed nieuws: Het model is stabiel (dus betrouwbaar).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 13:08
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: Selected link N210 te Lopik

Hi 5.1.2.e

Uit ons laatste overleg staat mij bij dat je een selected link zou aanleveren voor de rotonde De Copen op de N210. Klopt toch?

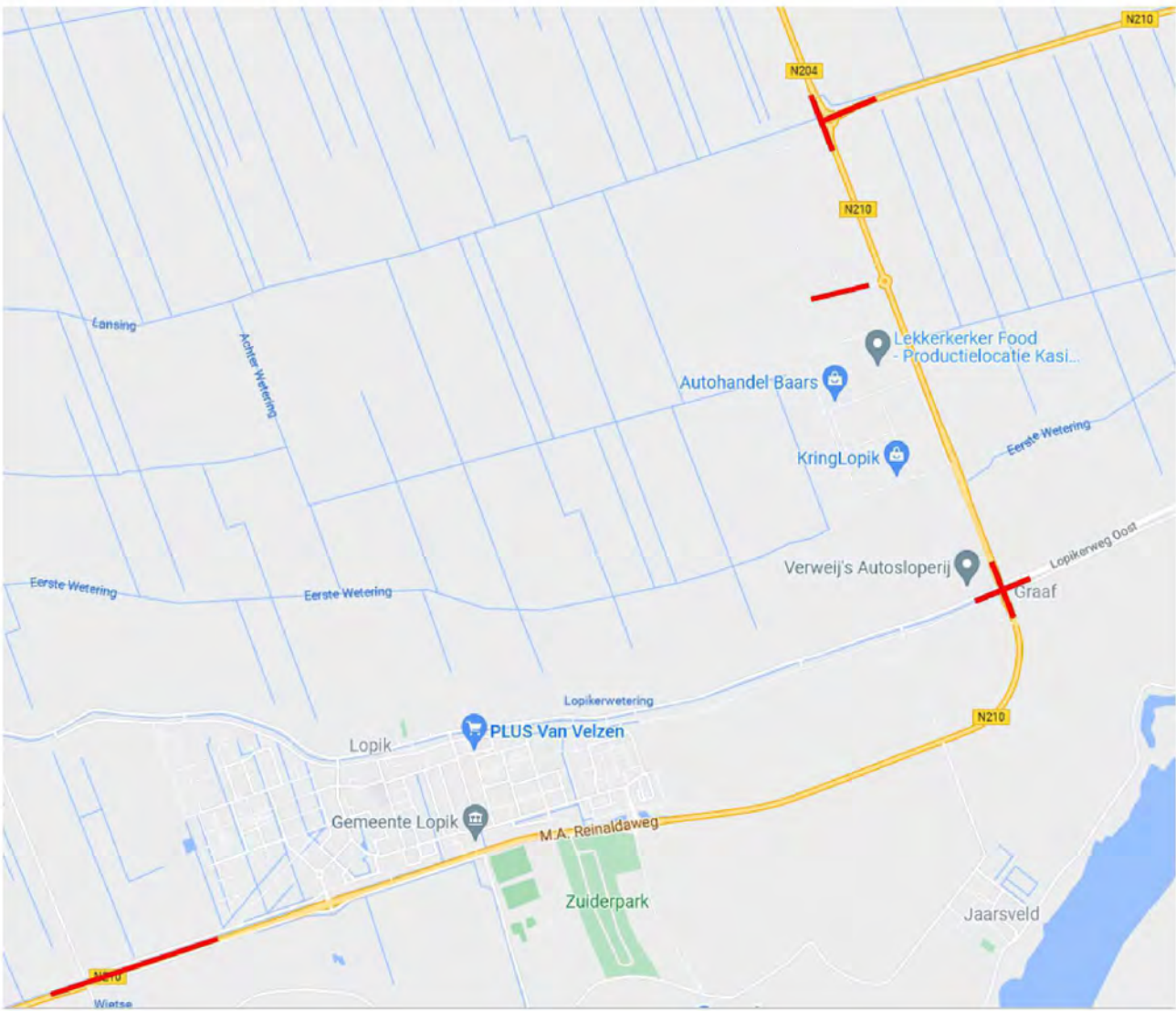
Ik zit een beetje te springen om informatie aangezien er wat persaandacht is en we vrijdag met de wethouder daar ter plaatse gaan kijken. Kun je mij de volgende info via selected links leveren? Zie onderstaand plaatjes voor de locaties. Als je meer info nodig hebt, bel mij dan even. Hoor in ieder geval graag hoe snel je dit kan leveren.

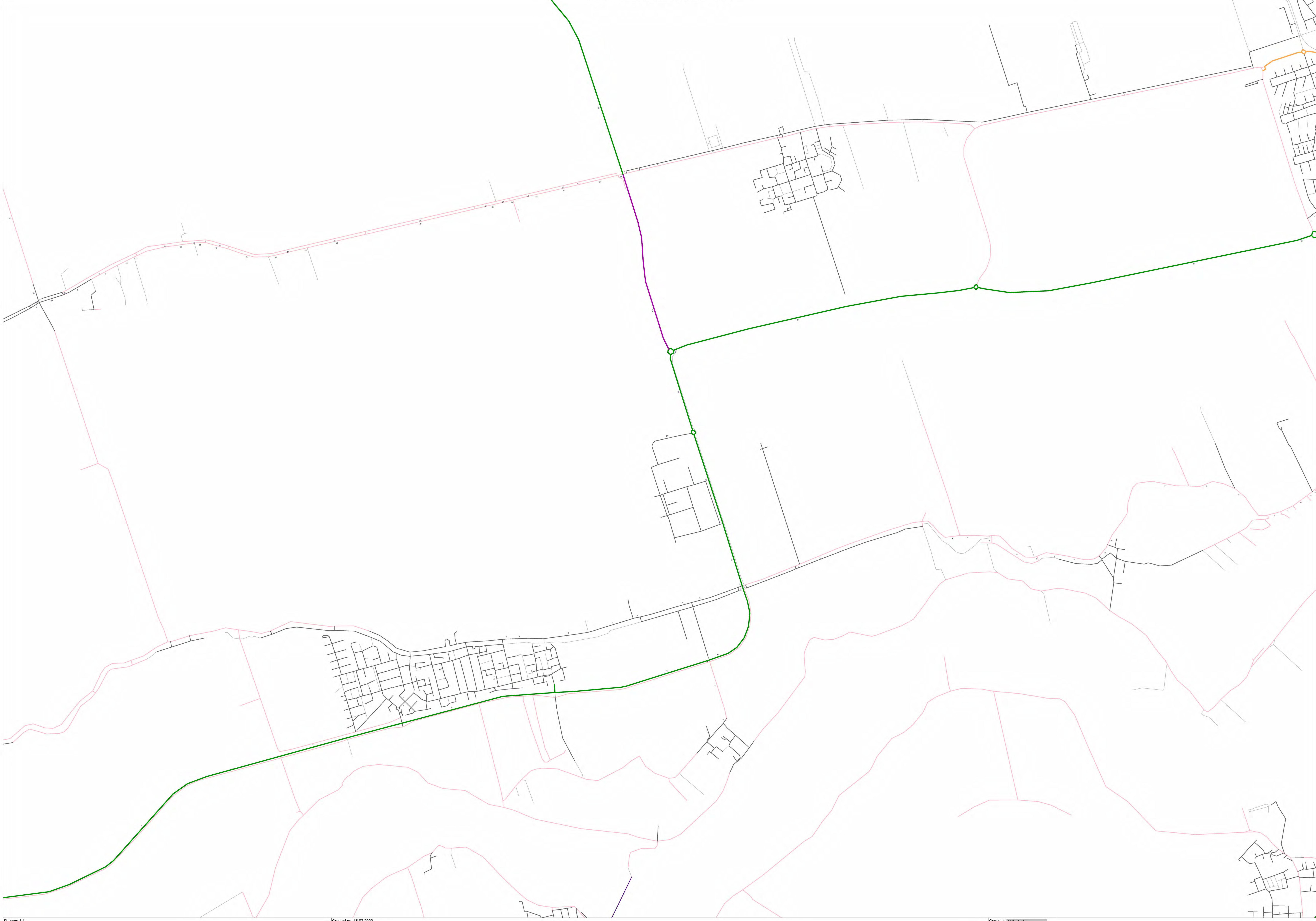
Met vriendelijke groet,

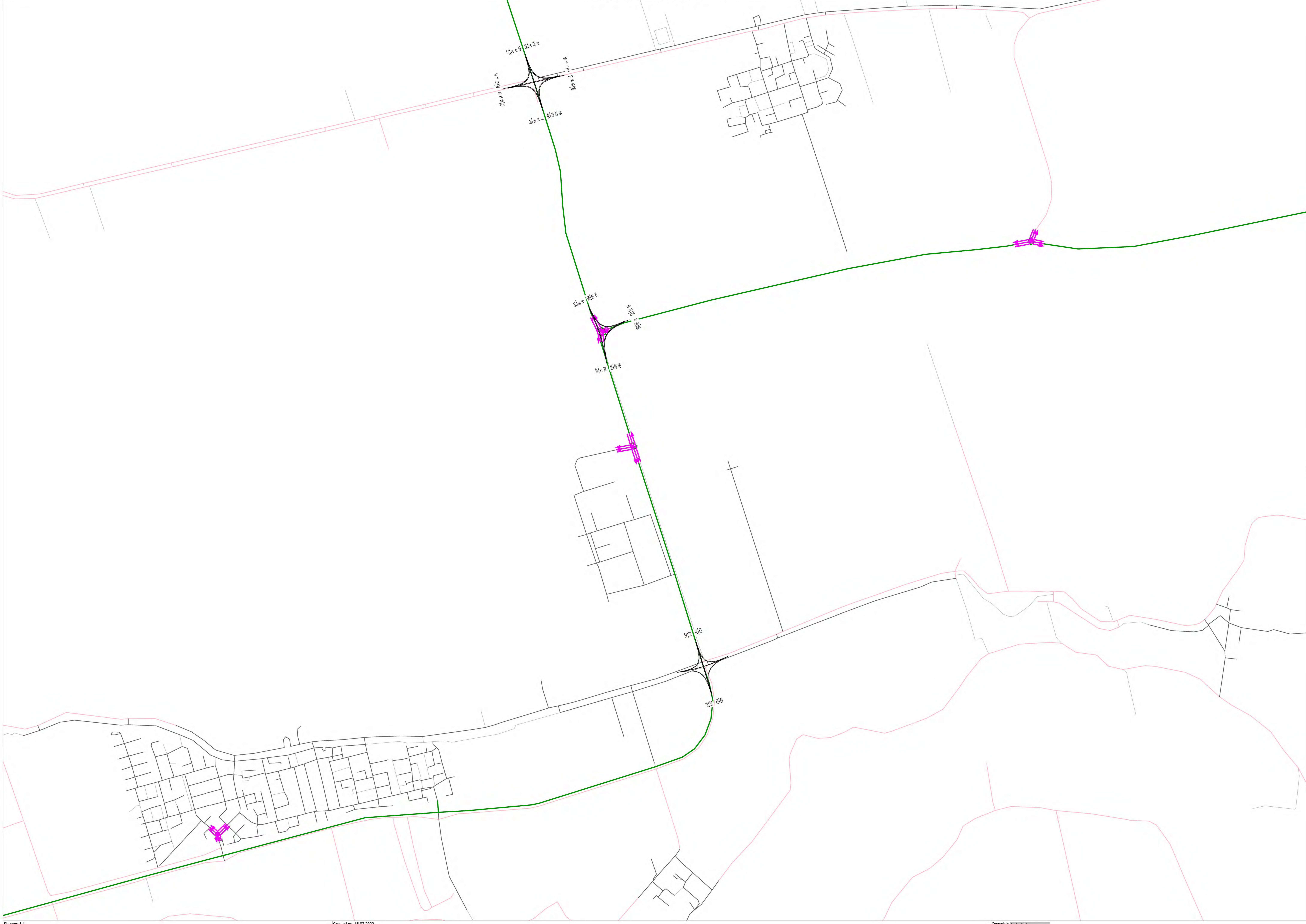
5.1.2.e

5.1.2.e

Domein Mobiliteit | Provincie Utrecht | 5.1.2.e







From: "secretariaatschaddelee"
Sent: Wed, 16 Feb 2022 16:24:21 +0100
To: "Bestuurssecretariaat" <Bestuurssecretariaat@lopik.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: RE: Bestemmingsplan Salmsteke

Beste 5.1.2.e

Wethouder Gerrit Spelt heeft Arne Schaddelee een app-bericht gestuurd over de fietstocht van aanstaande vrijdag. Er wordt slecht weer voorspelt, dus het voorstel is om de fietstocht te verplaatsen naar een ander moment. Dat vindt Arne een goed idee!

Ik heb al even zitten kijken in de agenda en kom dan al snel uit op vrijdag 18 maart aanstaande van 10.30 uur tot 12.30 uur. Kan de fietstocht naar dat moment verplaatst worden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

secretaresse A.J. (Arne) Schaddelee,
gedeputeerde Mobiliteit, Recreatie en Toerisme, Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, Communicatie en Participatie

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht | Postbus 80300, 3508 TH Utrecht
Telefoon (5.1.2.e)

Werkdagen: maandag t/m vrijdag (even weken op dinsdag vrij)

www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Van: Bestuurssecretariaat <Bestuurssecretariaat@lopik.nl>
Verzonden: maandag 14 februari 2022 13:50
Aan: secretariaatschaddelee <SecretariaatSchaddelee@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Bestemmingsplan Salmsteke

Hallo 5.1.2.e

Is prima hoor!

Wethouder Spelt en gedeputeerde Schaddelee maken gebruik van hun eigen elektrische fiets, we hebben er zelf 2 (die zijn gereserveerd) en ik heb er nog 2 gehuurd bij de plaatselijke fietsenhandel.

Dan ziet de deelnemerslijst er als volgt uit:

Gerrit Spelt (Lopik)
Arne Schaddelee

5.1.2.e (Lopik)

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Ik zal de uitnodiging ook doorsturen aan 5.1.2.e Klopt het als mijn uitnodiging naar het volgende adres stuur?

5.1.2.e [@provincie-utrecht.nl](mailto:5.1.2.e@provincie-utrecht.nl)

Bedankt & vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bestuurssecretaresse

Werkdagen: maandag t/m donderdag



Gemeente Lopik
Raadhuisplein 1
Postbus 50
3410 CB Lopik

T 0348 - 55 99 55
E Bestuurssecretariaat@lopik.nl
I www.lopik.nl
Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

Van: secretariaatschaddelee <SecretariaatSchaddelee@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: maandag 14 februari 2022 11:36

Aan: Bestuurssecretariaat <Bestuurssecretariaat@lopik.nl>

Onderwerp: RE: Bestemmingsplan Salmsteke

Beste 5.1.2.e

Is het mogelijk nog een extra fiets te regelen: drie in totaal? Collega 5.1.2.e fietst ook graag mee.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

secretaresse A.J. (Arne) Schaddelee,
gedeputeerde Mobiliteit, Recreatie en Toerisme, Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, Communicatie en Participatie

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht | Postbus 80300, 3508 TH Utrecht
Telefoon (5.1.2.e)

Werkdagen: maandag t/m vrijdag (even weken op dinsdag vrij)

www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Van: secretariaatschaddelee

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 16:32

Aan: Bestuurssecretariaat <Bestuurssecretariaat@lopik.nl>

Onderwerp: RE: Bestemmingsplan Salmsteke

Beste 5.1.2.e

Goed dat je hier nog eens naar vraagt. Ik had nog geen reactie ontvangen van mijn collega's. Er komen twee ambtenaren mee: 5.1.2.e en 5.1.2.e

Voor de gedeputeerde hoef je geen fiets te regelen; hij neemt zijn eigen (elektrische) fiets mee.
Voor de twee collega's die meekomen wel, graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

secretaresse A.J. (Arne) Schaddelee,
gedeputeerde Mobiliteit, Recreatie en Toerisme, Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, Communicatie en Participatie

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht | Postbus 80300, 3508 TH Utrecht
Telefoon (5.1.2.e)

Werkdagen: maandag t/m vrijdag (even weken op dinsdag vrij)

Van: Bestuurssecretariaat <Bestuurssecretariaat@lopik.nl>

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 16:05

Aan: secretariaatschaddelee <SecretariaatSchaddelee@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Bestemmingsplan Salmsteke

Beste 5.12.e

Is al bekend hoeveel deelnemers er zijn voor de fietstocht van vrijdagmorgen 18 februari a.s. (naast wethouder Spelt en gedeputeerde Schaddelee)?

Ik ben benieuwd!

Met vriendelijke groet,

5.12.e

Bestuurssecretaresse

Werkdagen: maandag t/m donderdag



Gemeente Lopik
Raadhuisplein 1
Postbus 50
3410 CB Lopik

T 0348 - 55 99 55
E Bestuurssecretariaat@lopik.nl
I www.lopik.nl
Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

Van: secretariaatschaddelee <SecretariaatSchaddelee@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 3 februari 2022 16:51

Aan: Bestuurssecretariaat <Bestuurssecretariaat@lopik.nl>

Onderwerp: RE: Bestemmingsplan Salmsteke

Beste 5.12.e

Dank je wel. Ik ga het voor je na en kom er graag bij je op terug.

Met vriendelijke groet,

5.12.e

secretaresse A.J. (Arne) Schaddelee,
gedeputeerde Mobiliteit, Recreatie en Toerisme, Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, Communicatie en Participatie

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht | Postbus 80300, 3508 TH Utrecht
Telefoon (5.12.e)

Werkdagen: maandag t/m vrijdag (even weken op dinsdag vrij)

Van: Bestuurssecretariaat <Bestuurssecretariaat@lopik.nl>

Verzonden: donderdag 3 februari 2022 16:47

Aan: secretariaatschaddelee <SecretariaatSchaddelee@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Salmsteke

Beste 5.12.e

Hierbij het programma met de route voor de fietstocht door (een deel van) de gemeente Lopik, van gedeputeerde Schaddelee met wethouder Spelt, op vrijdag 18 februari a.s.

Ik zal hem ook toevoegen aan de Outlook uitnodiging en je deze toesturen.

Nog een vraag: komt gedeputeerde Schaddelee alleen naar Lopik, of zijn er meer mensen die meefietsen? Ik hoor het graag want dan weet ik hoeveel fietsen er benodigd zijn.

Alvast bedankt & vriendelijke groet,

5.12.e

Bestuurssecrtaresse

Werkdagen: maandag t/m donderdag



Gemeente Lopik
Raadhuisplein 1
Postbus 50
3410 CB Lopik

T 0348 - 55 99 55
E Bestuurssecretariaat@lopik.nl
I www.lopik.nl
Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

Van: Gerrit Spelt <Gerrit.Spelt@Lopik.nl>

Verzonden: donderdag 3 februari 2022 14:53

Aan: Bestuurssecretariaat <Bestuurssecretariaat@lopik.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@lopik.nl>

Onderwerp: RE: Bestemmingsplan Salmsteke

Hallo 5.12.e

Hierbij een programmatje.

Wil je ook nagaan met hoeveel personen ze komen? Eventueel moeten we nog wat fietsen huren.

5.12.e gaat mee namens de gemeente, dus 1 van de 2 gemeentefietsen is al bezet.

Ik neem mijn eigen fiets mee.

Groeten,

Gerrit

Van: Bestuurssecretariaat <Bestuurssecretariaat@lopik.nl>

Verzonden: maandag 31 januari 2022 08:43

Aan: Gerrit Spelt <Gerrit.Spelt@Lopik.nl>

Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Salmsteke

Goedemorgen Gerrit,

Op vrijdag 18/2 a.s. ga je samen met gedeputeerde Schaddelee fietsen
Nu vraagt zijn secretaresse om een programmaatje voor die ochtend.

Wil je mij s.v.p. aangeven of dit gelukt is en of ik dat door kan geven?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bestuurssecretaresse

Werkdagen: maandag t/m donderdag



Gemeente Lopik
Raadhuisplein 1
Postbus 50
3410 CB Lopik

T 0348 - 55 99 55
E Bestuurssecretariaat@lopik.nl
I www.lopik.nl
Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

Van: secretariaatschaddelee <SecretariaatSchaddelee@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 17 december 2021 10:50

Aan: Bestuurssecretariaat <Bestuurssecretariaat@lopik.nl>

Onderwerp: RE: Bestemmingsplan Salmsteke

Beste 5.1.2.e

Dank je wel! Wil jij een uitnodiging sturen? Het is op verzoek van de wethouder en ik ga er van uit dat jullie een programma in elkaar zetten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

secretaresse A.J. (Arne) Schaddelee,
gedeputeerde Mobiliteit, Recreatie en Toerisme, Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, Communicatie en Participatie
Provincie Utrecht

Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht | Postbus 80300, 3508 TH Utrecht

Telefoon (5.1.2.e)

Werkdagen: maandag t/m vrijdag (even weken op dinsdag vrij)

www.provincie-utrecht.nl

twitter.com/ProvUtrecht

Van: Bestuurssecretariaat <Bestuurssecretariaat@lopik.nl>

Verzonden: vrijdag 17 december 2021 09:50

Aan: secretariaatschaddelee <SecretariaatSchaddelee@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Bestemmingsplan Salmsteke

Beste 5.1.2.e

Bij afwezigheid van 5.1.2.e antwoord ik jou vraag even.

Wethouder Gerrit Spelt is 18 februari van 10.30 tot 12.30 uur past zowaar in zijn agenda.

Wil jij hem uitnodigen of is het de bedoeling dat de uitnodiging vanuit ons verzonden wordt?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bestuurssecretariaat

Werkdagen: dinsdag, donderdag, vrijdag ochtend



Gemeente Lopik
Raadhuisplein 1
Postbus 50
3410 CB Lopik

T 5.1.2.e
E 5.1.2.e @lopik.nl
I www.lopik.nl
Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

Van: secretariaatschaddelee <SecretariaatSchaddelee@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 16 december 2021 17:18

Aan: Bestuurssecretariaat <Bestuurssecretariaat@lopik.nl>

Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Salmsteke

Beste 5.1.2.e

In onderstaande mailwisseling stelt wethouder Gerrit Spelt voor om eens een fietstocht in te plannen. Hier gaat gedeputeerde Arne Schaddelee graag op in. Past toevallig vrijdag 18 februari 2022 in de agenda van de wethouder, van 10.30 uur tot 12.30 uur?

Met vriendelijke groet,

5.12.e

secretaresse A.J. (Arne) Schaddelee,
gedeputeerde Mobiliteit, Recreatie en Toerisme, Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, Communicatie en Participatie
Provincie Utrecht

Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht | Postbus 80300, 3508 TH Utrecht

Telefoon (5.12.e)

Werkdagen: maandag t/m vrijdag (even weken op dinsdag vrij)

www.provincie-utrecht.nl

twitter.com/ProvUtrecht

Van: Gerrit Spelt <Gerrit.Spelt@Lopik.nl>

Verzonden: donderdag 9 december 2021 18:34

Aan: Schaddelee, Arne <5.12.e>

Onderwerp: Re: Bestemmingsplan Salmsteke

Hallo Arne,

Bedankt voor de terugkoppeling.

Wat betreft de zorgen m.b.t. verkeersveiligheid; die deel ik tot op zekere hoogte wel en ik heb ook nog wel ideeën over verbetermaatregelen.

Lijkt me goed om de fietstocht die gepland stond voor het werkbezoek van GS over niet alle te lange tijd een keer te maken. Graag fiets ik samen met jou en ambtelijke vertegenwoordiging eens langs een aantal mogelijke verbeterpunten.

Is het een idee om dat in te plannen?

Groeten,

Gerrit

Van: Schaddelee, Arne <5.12.e>

Verzonden: maandag 6 december 2021 15:16

Aan: Gerrit Spelt

Onderwerp: Bestemmingsplan Salmsteke

Beste Gerrit,

Recentelijk heb je contact gehad met gedeputeerde Hanke Bruins Slot over het bestemmingsplan Salmsteke. Je gaf aan dat je verrast werd over een voornemen tot het indienen van een zienswijze op het bestemmingsplan Salmsteke. Het is ons niet duidelijk waar deze informatie vandaan komt. Wij zijn niet voornemens een zienswijze in te dienen voor het bestemmingsplan Salmsteke, aangezien dit een opgave betreft waar de provincie behoort tot één van de samenwerkende partijen.

Ten tijde van de planvorming zijn er meerdere gesprekken tussen de samenwerkende partijen gevoerd over de toekomstige afwikkeling van het verkeer inzake de herontwikkeling van het recreatiegebied Salmsteke. Ook intern bij de provincie zijn hier gesprekken over gevoerd. De toekomstige afwikkeling van het verkeer van Salmsteke heeft al geruime tijd mijn aandacht en dan met name het op orde houden van de verkeersveiligheid op de parallelweg van de N210 bij Lopik. Gezamenlijk is er gezocht naar een oplossing, echter lag de grootste opgave ten aanzien van de ontsluiting en de verkeersveiligheid bij de gemeente. De keuze voor de afwikkeling van verkeer in het bestemmingsplan die gemaakt is, begrijp en ondersteun ik vanuit het grotere belang van de ontwikkeling van Salmsteke.

Vanuit provinciaal mobiliteitsoogpunt blijf ik, bij de gekozen verkeersafwikkeling, zorgen houden over de waarborging van de verkeersveiligheid voor de zwakkere verkeersdeelnemer. Dit onderwerp blijft onderbelicht in de verkeerskundige paragraaf. Ik zal dan ook de verkeersveiligheidsituatie op de provinciale parallelweg blijven monitoren en waar nodig maatregelen nemen om de verkeersveiligheid op peil te houden. Dit krijgt binnen de lopende trajectstudie extra aandacht.

Gezien de meerdere ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente, welke een gevolg hebben voor de provinciale (parallel)wegen, wil ik graag in goede samenwerking tot oplossingen blijven komen om de leefbaarheid te verbeteren, de doorstroming op orde te houden en de verkeersveiligheid te verbeteren.

Vertrouwende je voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

Arne Schaddelee

gedeputeerde Mobiliteit, Recreatie en Toerisme, Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, Communicatie en Participatie

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

Provincie Utrecht doet er alles aan om de juiste informatie in onze e-mails te plaatsen. Toch gaat er wel eens iets fout, of komt een bericht te laat aan. Alleen de papieren versies van ondertekende documenten zijn daarom bindend. Komt u toch iets tegen dat niet correct is of verouderd, dan stellen wij uw reactie zeer op prijs.

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

Provincie Utrecht doet er alles aan om de juiste informatie in onze e-mails te plaatsen. Toch gaat er wel eens iets fout, of komt een bericht te laat aan. Alleen de papieren versies van ondertekende documenten zijn daarom bindend. Komt u toch iets tegen dat niet correct is of verouderd, dan stellen wij uw reactie zeer op prijs.

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

Provincie Utrecht doet er alles aan om de juiste informatie in onze e-mails te plaatsen. Toch gaat er wel eens iets fout, of komt een bericht te laat aan. Alleen de papieren versies van ondertekende documenten zijn daarom bindend. Komt u toch iets tegen dat niet correct is of verouderd, dan stellen wij uw reactie zeer op prijs.

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

Provincie Utrecht doet er alles aan om de juiste informatie in onze e-mails te plaatsen. Toch gaat er wel eens iets fout, of komt een bericht te laat aan. Alleen de papieren versies van ondertekende documenten zijn daarom bindend. Komt u toch iets tegen dat niet correct is of verouderd, dan stellen wij uw reactie zeer op prijs.

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

Provincie Utrecht doet er alles aan om de juiste informatie in onze e-mails te plaatsen. Toch gaat er wel eens iets fout, of komt een bericht te laat aan. Alleen de papieren versies van ondertekende documenten zijn daarom bindend. Komt u toch iets tegen dat niet correct is of verouderd, dan stellen wij uw reactie zeer op prijs.

From: "Gerrit Spelt" <Gerrit.Spelt@Lopik.nl>
Sent: Thu, 17 Feb 2022 10:27:55 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Cc: "Schaddelee, Arne" <5.1.2.e>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@lopik.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@lopik.nl>; "Bestuurssecretariaat" <Bestuurssecretariaat@lopik.nl>
Subject: Re: Fietstocht Gerrit Spelt/Arne Schaddelee inz. ontwikkelingen rondom N210

Hallo 5.1.2.e

Salmsteke zelf maakt inderdaad geen onderdeel uit van de bespreking. Dit draadje is gestart met een e-mail van Arne m.b.t. Salmsteke waarin instemming werd meegedeeld maar ook zorg werd uitgesproken over bredere context. Daarop heb ik voorgesteld een keer een fietstocht te maken door het gebied rondom de N210. Het onderwerp van de e-mail en afspraak is alleen steeds Salmsteke gebleven. Ik heb het nu aangepast ;-)

Groeten,

Gerrit

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 17 februari 2022 10:22

Aan: Bestuurssecretariaat; Gerrit Spelt; 5.1.2.e; Schaddelee, Arne; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e

Verwij

Onderwerp: RE: Fietstocht Gerrit Spelt/Arne Schaddelee inz. bestemmingsplan Salmsteke

Beste 5.1.2.e

Zoals ik begrepen heb uit jullie fietsroute maakt Salmsteke geen onderdeel uit van de bespreking bij deze tocht. Correct? Mochten jullie dit wel willen bespreken, dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Domein Mobiliteit | Provincie Utrecht | 5.1.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: Bestuurssecretariaat <Bestuurssecretariaat@lopik.nl>

Verzonden: donderdag 17 februari 2022 10:18

Aan: Gerrit Spelt; 5.1.2.e; Schaddelee, Arne; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e

Onderwerp: Fietstocht Gerrit Spelt/Arne Schaddelee inz. bestemmingsplan Salmsteke

Tijd: vrijdag 18 maart 2022 10:30-12:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Start vanaf het gemeentehuis Lopik

17-02-2022 / HS: Nieuwe datum om fietstocht te houden omdat de weersvoorspelling voor vrijdag 18/2 niet gunstig is (i.o.m.

5.1.2.e 5.1.2.e / SecretariaatSchaddelee@provincie-utrecht.nl).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bestuurssecretaresse

Werkdagen: maandag t/m donderdag



Gemeente Lopik
Raadhuisplein 1
Postbus 50
3410 CB Lopik

T 5.1.2.e
E Bestuurssecretariaat@lopik.nl
I www.lopik.nl
Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

Provincie Utrecht doet er alles aan om de juiste informatie in onze e-mails te plaatsen. Toch gaat er wel eens iets fout, of komt een bericht te laat aan. Alleen de papieren versies van ondertekende documenten zijn daarom bindend. Komt u toch iets tegen dat niet correct is of verouderd, dan stellen wij uw reactie zeer op prijs.

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 17 Feb 2022 12:23:58 +0100
To: "Bestuurssecretariaat" <Bestuurssecretariaat@lopik.nl>; "Gerrit Spelt" <5.1.2.e@lopik.nl>
Cc: "Schaddelee, Arne" <5.1.2.e>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@lopik.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@lopik.nl>
Subject: RE: Fietstocht Gerrit Spelt/Arne Schaddelee inz. ontwikkelingen rondom N210

5.1.2.e

Dank voor de snelle reactie en aanpassing.
Goed om samen vooruit te kijken en samen te werken aan de nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.
Tot de 18 maart, hopelijk met een gunstiger weertype.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Domein Mobiliteit | Provincie Utrecht | 5.1.2.e

Van: Bestuurssecretariaat <Bestuurssecretariaat@lopik.nl>
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 11:23
Aan: Gerrit Spelt <5.1.2.e@lopik.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
CC: Schaddelee, Arne <5.1.2.e>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@lopik.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@lopik.nl>; Bestuurssecretariaat <Bestuurssecretariaat@lopik.nl>
Onderwerp: RE: Fietstocht Gerrit Spelt/Arne Schaddelee inz. ontwikkelingen rondom N210

Dag allen,

In de uitnodiging is het gespreksonderwerp ook aangepast.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bestuurssecretaresse

Werkdagen: maandag t/m donderdag



Gemeente Lopik
Raadhuisplein 1
Postbus 50
3410 CB Lopik

T 0348 - 55 99 55
E Bestuurssecretariaat@lopik.nl
I www.lopik.nl
Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

Van: Gerrit Spelt <Gerrit.Spelt@Lopik.nl>
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 10:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
CC: Schaddelee, Arne <5.1.2.e>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@lopik.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@lopik.nl>; Bestuurssecretariaat <Bestuurssecretariaat@lopik.nl>
Onderwerp: Re: Fietstocht Gerrit Spelt/Arne Schaddelee inz. ontwikkelingen rondom N210

Hallo 5.12.e

Salmsteke zelf maakt inderdaad geen onderdeel uit van de bespreking. Dit draadje is gestart met een e-mail van Arne m.b.t. Salmsteke waarin instemming werd meegedeeld maar ook zorg werd uitgesproken over bredere context. Daarop heb ik voorgesteld een keer een fietstocht te maken door het gebied rondom de N210. Het onderwerp van de e-mail en afspraak is alleen steeds Salmsteke gebleven. Ik heb het nu aangepast ;-)

Groeten,

Gerrit

Van: 5.12.e <5.12.e> [@provincie-utrecht.nl](mailto:5.12.e@provincie-utrecht.nl)

Verzonden: donderdag 17 februari 2022 10:22

Aan: Bestuurssecretariaat; Gerrit Spelt; 5.12.e; Schaddelee, Arne; 5.12.e; 5.12.e; 5.12.e

Verweij

Onderwerp: RE: Fietstocht Gerrit Spelt/Arne Schaddelee inz. bestemmingsplan Salmsteke

Beste 5.12.e

Zoals ik begrepen heb uit jullie fietsroute maakt Salmsteke geen onderdeel uit van de bespreking bij deze tocht. Correct? Mochten jullie dit wel willen bespreken, dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.12.e

5.12.e

Domein Mobiliteit | Provincie Utrecht | 5.12.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: Bestuurssecretariaat <Bestuurssecretariaat@lopik.nl>

Verzonden: donderdag 17 februari 2022 10:18

Aan: Gerrit Spelt; 5.12.e; Schaddelee, Arne; 5.12.e; 5.12.e; 5.12.e; 5.12.e

Onderwerp: Fietstocht Gerrit Spelt/Arne Schaddelee inz. bestemmingsplan Salmsteke

Tijd: vrijdag 18 maart 2022 10:30-12:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Start vanaf het gemeentehuis Lopik

17-02-2022 / HS: Nieuwe datum om fietstocht te houden omdat de weersvoorspelling voor vrijdag 18/2 niet gunstig is (i.o.m.

5.12.e

5.12.e

/ SecretariaatSchaddelee@provincie-utrecht.nl).

Met vriendelijke groet,

5.12.e

Bestuurssecrtaresse

Werkdagen: maandag t/m donderdag



Gemeente Lopik
Raadhuisplein 1
Postbus 50
3410 CB Lopik

T 5.12 e
E Bestuurssecretariaat@lopik.nl
I www.lopik.nl
Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

Provincie Utrecht doet er alles aan om de juiste informatie in onze e-mails te plaatsen. Toch gaat er wel eens iets fout, of komt een bericht te laat aan. Alleen de papieren versies van ondertekende documenten zijn daarom bindend. Komt u toch iets tegen dat niet correct is of verouderd, dan stellen wij uw reactie zeer op prijs.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@rijksoverheid.nl>
Sent: Fri, 18 Feb 2022 08:48:29 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@Rijksoverheid.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@Lopik.nl> <5.1.2.e@Lopik.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@Lopik.nl>
Subject: RE: overleg ivm Domeinen te Lopik

Goedendag,

De volgende punten willen we bespreken:

- Regionale ontwikkeling, plannen/wensen van de provincie (kansen en risico's)
- Ambities gemeente Lopik rond het gebied MOB-complex/De Copen
- Ambities Rijk en in het bijzonder DRZ (oa duurzaamheid (in meest brede zin))
- Mobiliteit, ontsluiting en verkeersmodellen
- WVTK

Mochten jullie nog items hebben die je op de agenda willen hebben dan horen we het graag.

Vriendelijke groet

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 18 Feb 2022 09:42:37 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: RE: Concept reactie voorontwerp BP Lopikerweg Oost 60, 60c en 64 Lopik

Goedemorgen 5.1.2.e

Hieronder een mailconversatie tussen 5.1.2.e en 5.1.2.e over waarschijnlijk het bestemmingsplan waarover ik gebeld werd. Ik moet nog bepalen of we vanuit mobiliteitsoogpunt hier wat van vinden. Zeker omdat mogelijk die zijde van het kruispunt in de toekomst afgesloten zou kunnen worden.

Lijkt mij goed om te checken of dit BP net als MOB Jaarsveld nu is opgenomen in het BP Landelijk Gebied. Hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Domein Mobiliteit | Provincie Utrecht | 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 7 april 2021 18:00
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Concept reactie voorontwerp BP Lopikerweg Oost 60, 60c en 64 Lopik

Hoi 5.1.2.e (en 5.1.2.e),

Als je wilt kunnen we morgenmiddag wel even bellen, maar ik heb geen (priori)tijd om in de stukken te duiken.

Ik heb wel de brief net even snel bekeken. Naar aanleiding daarvan borrelde dit bij mij op:

Viel mij op dat je aangeeft dat niet nogmaals een uitbreiding mogelijk is obv 3.8 PRV. Goed om daarbij te weten is dat het destijds (2013) alleen om een forse uitbreiding van de bedrijfsbestemmingsvlak ging (veel meer dan 20%). Geen uitbreiding van bebouwing. In eerder gesprekken hebben we daar ook wel onderscheid in gemaakt. Uitbreiding van het bestemmingsvlak is niet nogmaals mogelijk binnen zo korte termijn. Met betrekking tot bebouwing waren we daar, als ik het me goed herinner, wel wat meegaander in. Wel ook in relatie tot ruimtelijke kwaliteitsverbeteringen.

Balans van verstedelijking met kwaliteitsverbeteringen (lintenartikel of kenrandzone-artikel) is hier de grote uitdaging. Waarbij groenblauwe inrichting van een zone richting De Copen echt als randvoorwaarde is benoemd. Dit ook in relatie met reacties ihkv een andere bestemmingsplan, namelijk Bestemmingsplan Lopikerweg Oost 66/67 (ook bekend als Lopikerpoort; waarop een reactieve aanwijzing van PU is uitgegaan en beroepsprocedure loopt bij RvS).

Ik vraag specifiek nog jouw aandacht voor mobiliteit.

Een eventuele uitbreiding van bedrijfsactiviteiten hier heeft mogelijk gevolgen voor het kruispunt met N210. Dit kruispunt zit al aan zijn maximale capaciteit. @ 5.1.2.e is bezig met de N210 en ook het kruispunt Graaf. @ 5.1.2.e

Wil jij hier nog iets in meegeven mbt deze ontwikkeling (uitbreiding autosloperij, trucks verhuur en.... Verweij Trucking [voorpagina \(verweijtrucking.nl\)](http://voorpagina.verweijtrucking.nl))?

Ook van extra vrachtverkeer over de Lopikerweg Oost kan je je afvragen of dat wenselijk is (veiligheid, leefbaarheid in het lint -> bij andere locaties in Lopik leidt een steeds verdere vergroting van de bedrijfsactiviteiten op een lintkavel uiteindelijk tot een moeizaam proces van ver-/uitplaatsing). Uitbreiding bedrijfsactiviteiten wegen (waarschijnlijk) in negatieve zin (overlast) mee de ruimtelijke kwaliteit.

Ik las ook dat je verwijst naar de handreiking Kernrandzones.

Volgens mij is deze niet meer actueel en ook niet meer beschikbaar op onze site. Goed om dit nog even na te gaan bij 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



PROVINCIE :: UTRECHT

Team Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling (GRO)
Accounthouder - Gemeenten Wijk bij Duurstede, Nieuwegein en Zeist
Coördinator Omgevingsagenda Gemeenten – Stedelijke regio Utrecht, Utrecht ZO en Food Valley

Ik werk op ma t/m do.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 1 april 2021 15:22

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Concept reactie voorontwerp BP Lopikerweg Oost 60, 60c en 64 Lopik

5.1.2.e

en 5.1.2.e

Ik heb een concept-reactie opgesteld voor het voorontwerp bestemmingsplan aan de Lopikerweg Oost 60, 60c en 64 te Lopik. Vanwege de lengte van de reactie en de inhoud daarvan lijkt het mij goed het in briefvorm te gieten i.p.v. met een mailtje.

@ 5.1.2.e aangezien de brief onder jouw naam getekend wordt, dacht ik dat jij de brief misschien nog wil goedkeuren?

@ 5.1.2.e ik heb met jou en 5.1.2.e overleg gevoerd over deze ontwikkeling en als het goed is ben je al op de hoogte van de opzet van de reactie. Maar als je er nog tijd voor kunt vrijmaken lijkt het mij wel prettig als je er nog eenmaal kritisch doorheen kan gaan.

@ 5.1.2.e jij bent in 2018 en 2019 bij dit verzoek betrokken geweest en hebt destijds al vele en kritische reacties naar de gemeente gestuurd. Daarvan hebben ze nog niet alles meegenomen. Kunnen we volgende week even bellen/Teamsen om te kijken of je nog iets toe te voegen hebt?

De stukken zijn hier te vinden op: 5.1.2.h

Bedankt allemaal en alvast een fijn paasweekend,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Medewerker Beleidsuitvoering



PROVINCIE :: UTRECHT

Team Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling (GRO) | Afdeling Stedelijke Leefomgeving (SLO)

Provincie Utrecht | Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

T 5.1.2.e | E 5.1.2.e @provincie-utrecht.nl

Ik werk op maandag tot en met donderdag.

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 18 Feb 2022 11:06:11 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: 5.2.1

Hoi 5.1.2.e en anderen,

Het overleg is ingepland. Door volle agenda's is dit (pas) 10 maart geworden. Is er vanuit jullie nog (achtergrond) informatie wat alvast gedeeld kan worden? Bijvoorbeeld bij welke concrete projecten voelen inwoners zich buiten spel gezet? Hoe wordt er vanuit de gemeente Lopik gehandeld? Etc. Dit helpt ons ook in de voorbereiding richting 10 maart.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 10:32
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
5.2.1

Fijn 5.1.2.e en bedankt 5.1.2.e

Naast mijzelf en mijn teamgenoot 5.1.2.e graag daarbij uitnodigen 5.1.2.e en 5.1.2.e (Mobiliteit).

Dank je!!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 10:20
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: 5.2.1

Dag 5.1.2.e

Goed dat je hiermee bij ons aanklopt. Ik plan graag een overleg in met jullie en collega's van mobiliteit die benaderd worden door inwoners. Ik zal hier ook enkele accounthouders bestuurlijke zaken voor uitnodigen om na te denken wat we hiermee kunnen. Kun jij de namen doorgeven van mensen die bij dit overleg zouden moeten aansluiten?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 22:25
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: 5.2.1

Hoi 5.1.2.e

Als besproken vanmiddag, 5.1.2.e is accounthouder voor Lopik.

Het meest praktisch is dat zij met jou en de collega's van Mobiliteit (5.1.2.e en ?....) een overleg inplant om de diverse ervaringen te bespreken.

Op basis daarvan kan dan wat meest praktisch is om de relatie te verbeteren.

Hoi 5.1.2.e

Zie hieronder het bericht 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior adviseur bestuurlijke zaken
Bestuur en Directie Ondersteuning (BDO)
Archimedeslaan 6 / Postbus 80300 / 3508 TH Utrecht



PROVINCIE :: UTRECHT

Werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

M 5.1.2.e

www.provincie-utrecht.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 17 februari 2022 14:31

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: 5.2.1

Ha 5.1.2.e

Ik weet niet of ik hiervoor bij jou moet zijn...zo niet dan kun je vast wel vertellen bij wie wel. Het gaat om het volgende.

Collega's mobiliteit worden (zo zeggen ze) regelmatig benaderd door inwoners van Lopik die zich buiten spel gezet voelen door de gemeente en de collega's vragen zich af of wij als provincie hier iets mee moeten – buiten de inwoners op juridische mogelijkheden te gaan wijzen.

5.2.1

Wij vragen ons ook hierbij af wat we hieraan kunnen doen en kunnen wel wat adviezen gebruiken.

Kun jij of één van jouw collega's ons hierbij helpen?

Hoor graag van je.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Beleidsmedewerker Team Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling (GRO)
Domein Stedelijke Leefomgeving (SLO)

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
Telefoon 5.1.2.e

www.provincie-utrecht.nl

twitter.com/ProvUtrecht

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 18 Feb 2022 12:58:42 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: FW: Selected link N210
Attachments: Lopik selected link analysis.zip

Heren,

De selected-links voor de omgeving rond kruispunt Graaf.

Ik denk dat we er voorzichtige conclusie uit kunnen trekken dat we kruispunt Graaf separaat kunnen onderzoeken. Vooral het oplossen van het relatief vele verkeer op de conflicterende richtingen kan een goede oplossing zijn. Graag de check of jullie dit ook zo zien uit de gegevens. Ik plan op korte termijn wat in om met jullie erover door te praten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Domein Mobiliteit | Provincie Utrecht | 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 16:59
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Selected link N210

Als beloofd selected-link-analyse voor OS, AS, Restdag. Laat me weten als iets mist. Fijn avond!

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 13:08
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: Selected link N210 te Lopik

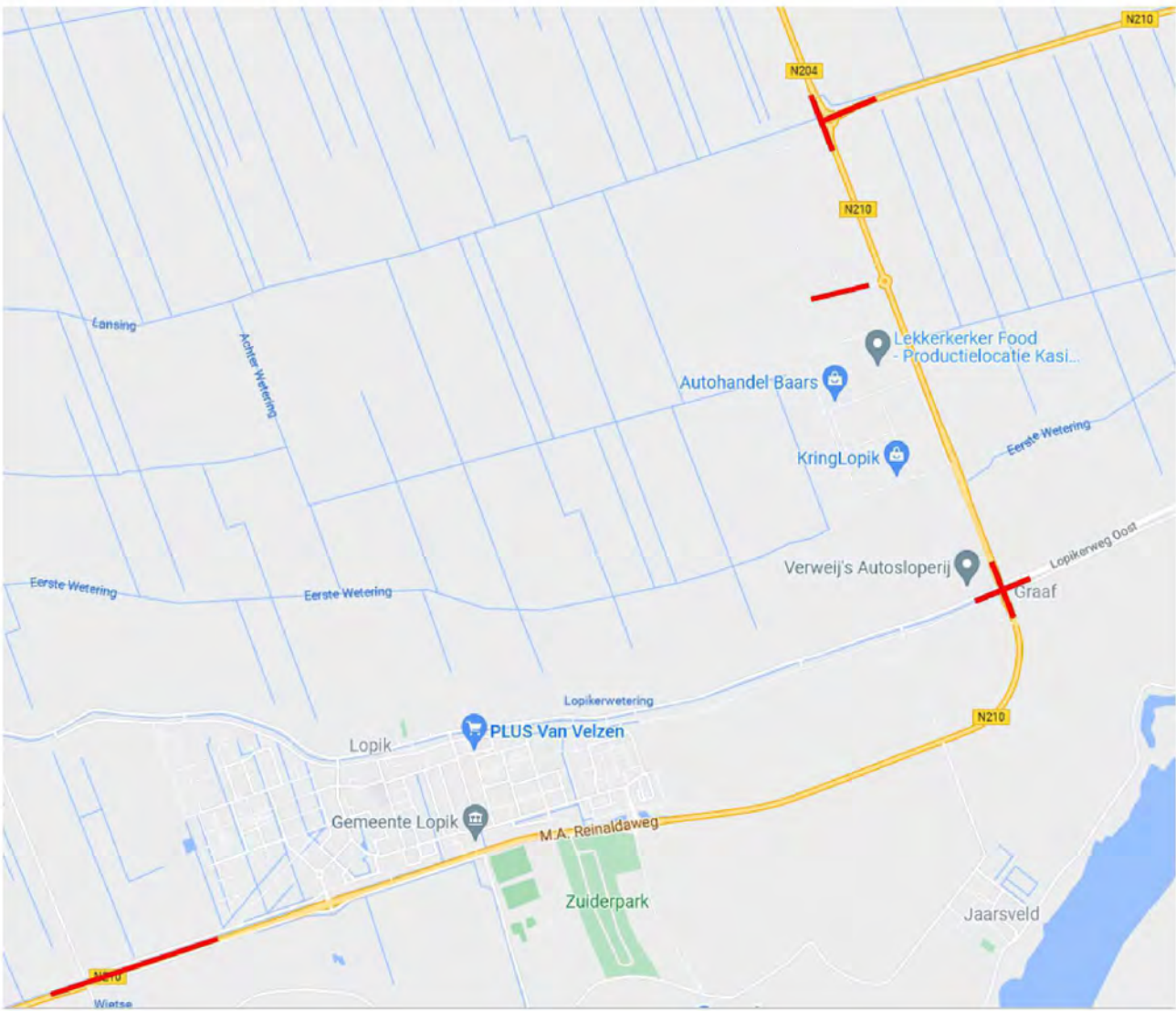
Hi 5.1.2.e

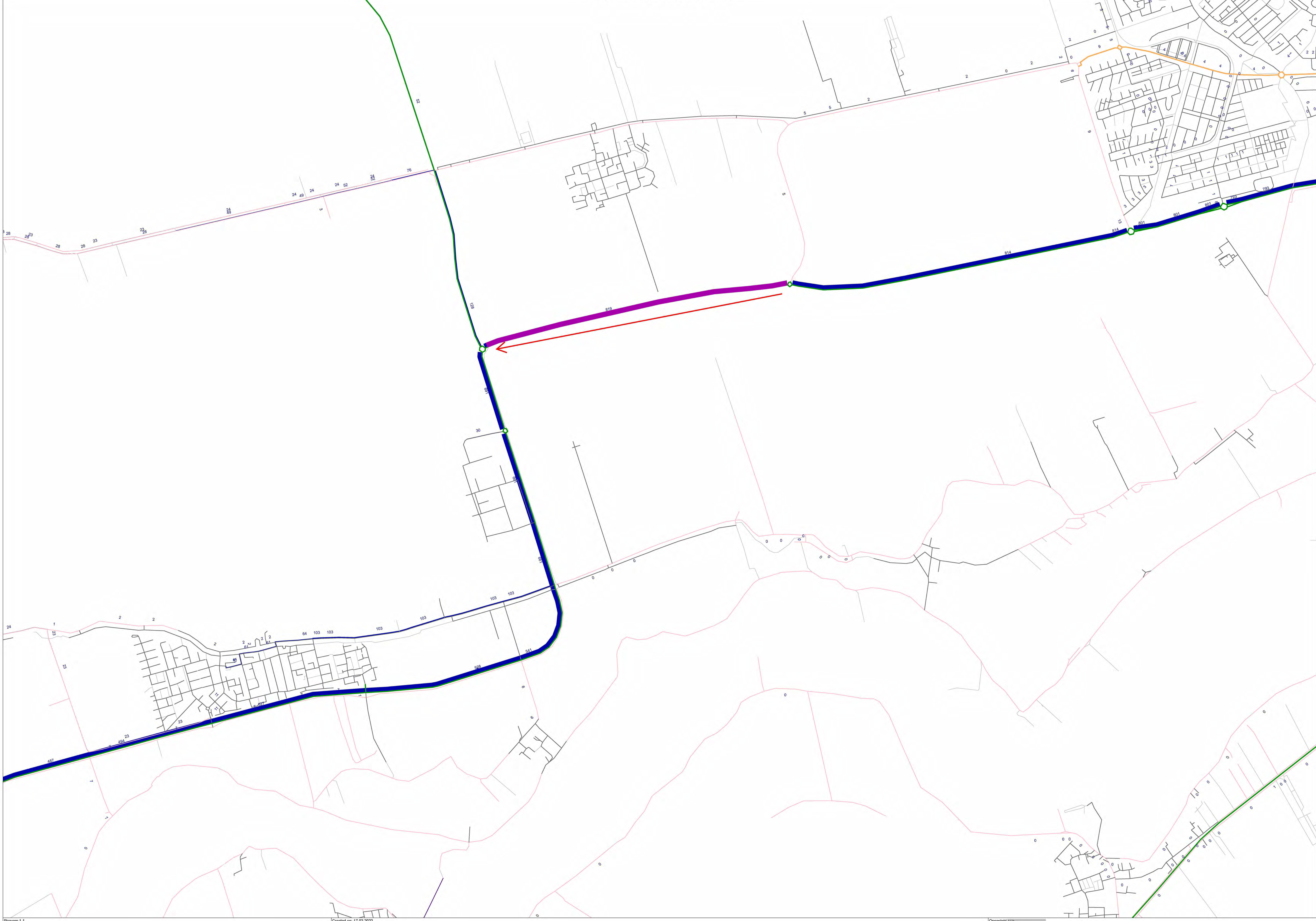
Uit ons laatste overleg staat mij bij dat je een selected link zou aanleveren voor de rotonde De Copen op de N210. Klopt toch?

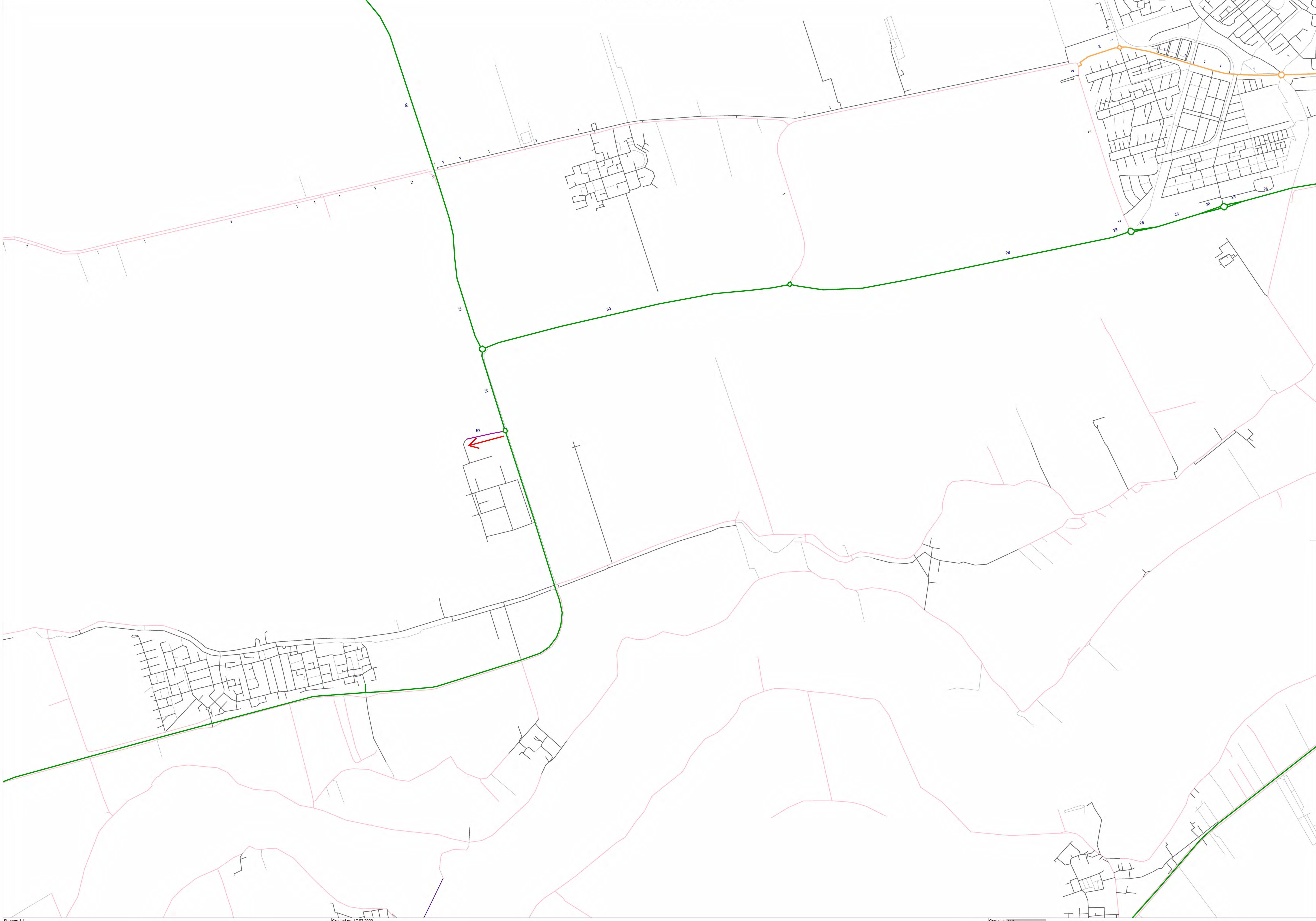
Ik zit een beetje te springen om informatie aangezien er wat persaandacht is en we vrijdag met de wethouder daar ter plaatse gaan kijken. Kun je mij de volgende info via selected links leveren? Zie onderstaand plaatjes voor de locaties. Als je meer info nodig hebt, bel mij dan even. Hoor in ieder geval graag hoe snel je dit kan leveren.

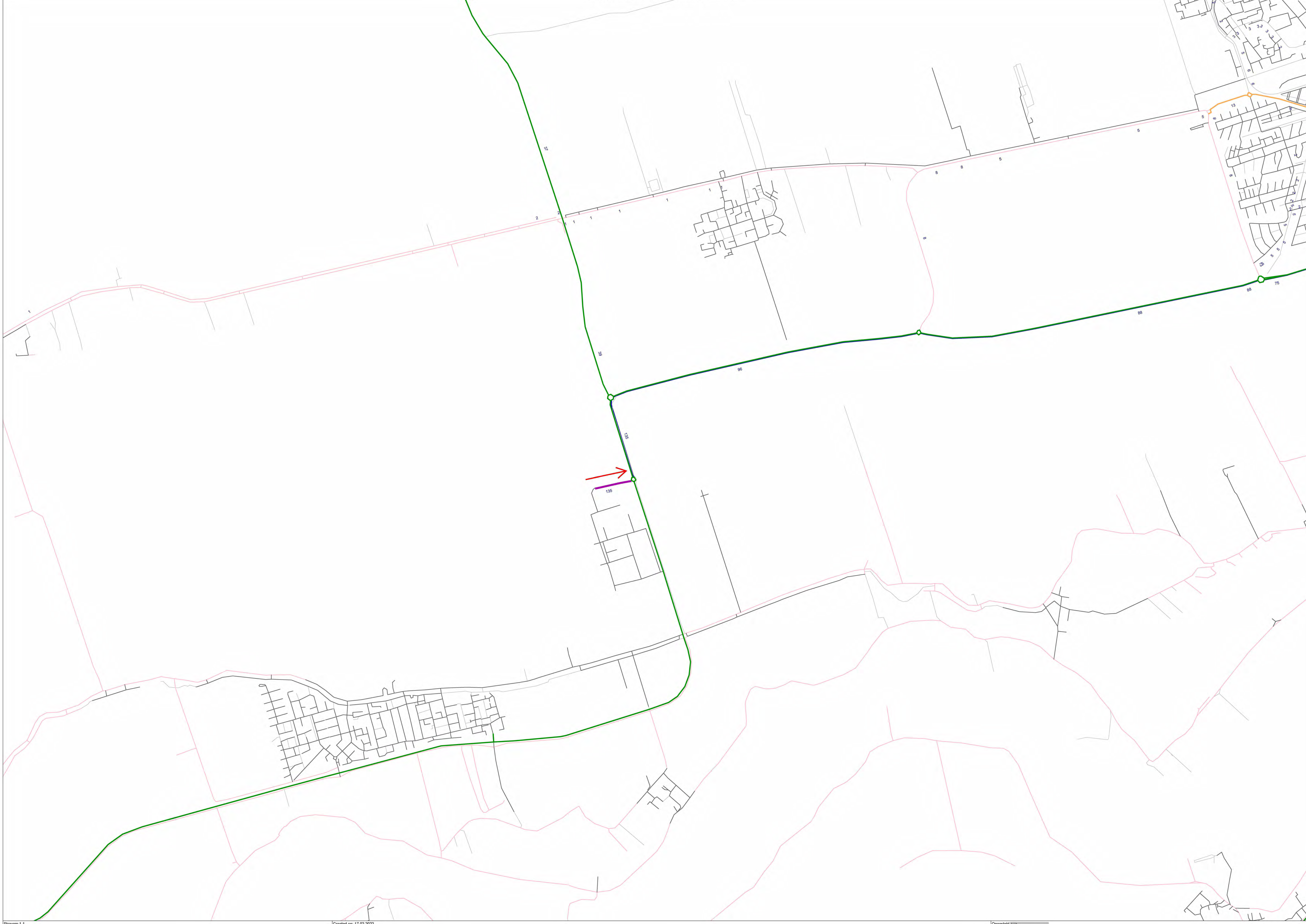
Met vriendelijke groet,

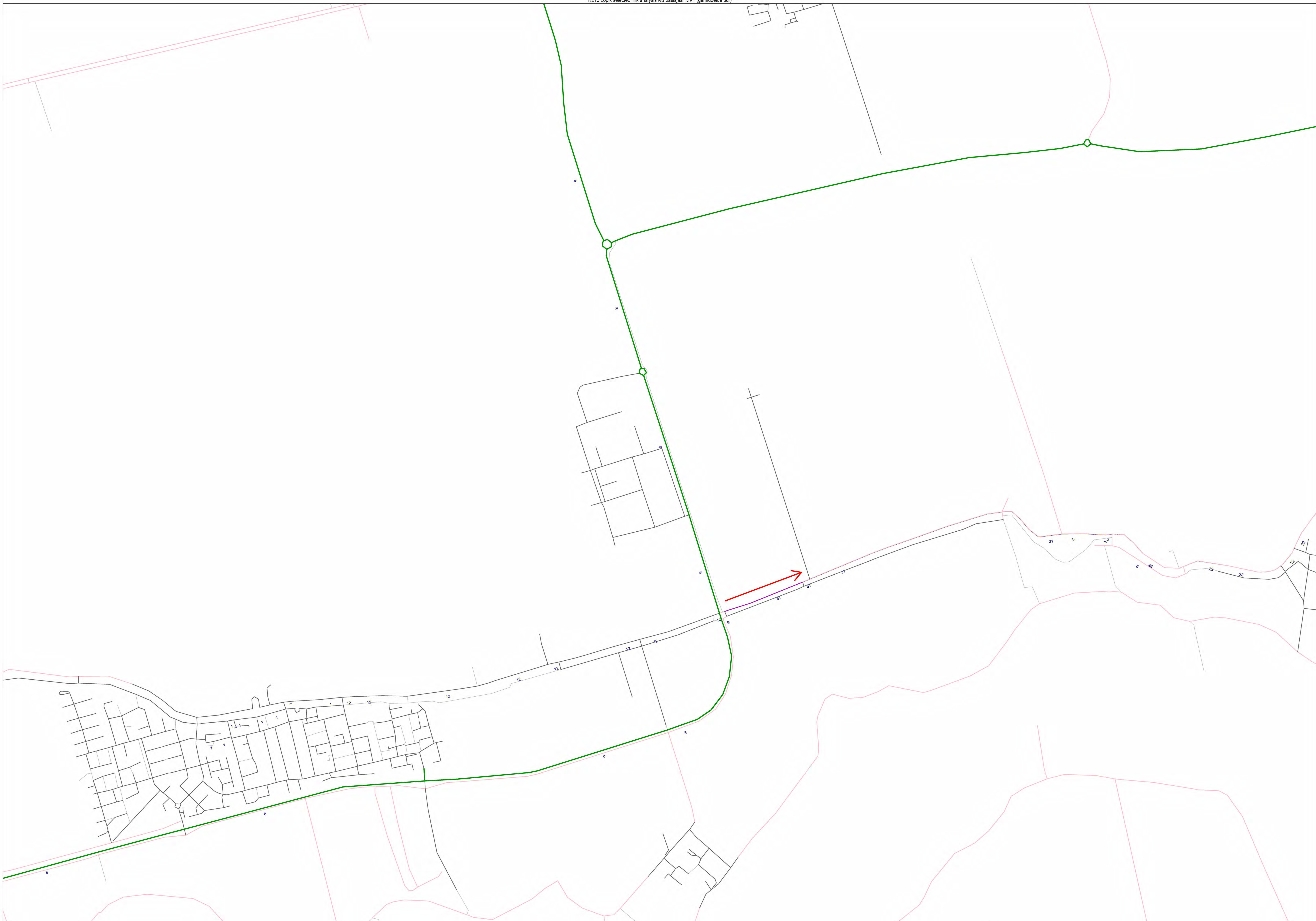
5.1.2.e
5.1.2.e
Domein Mobiliteit | Provincie Utrecht | 5.1.2.e

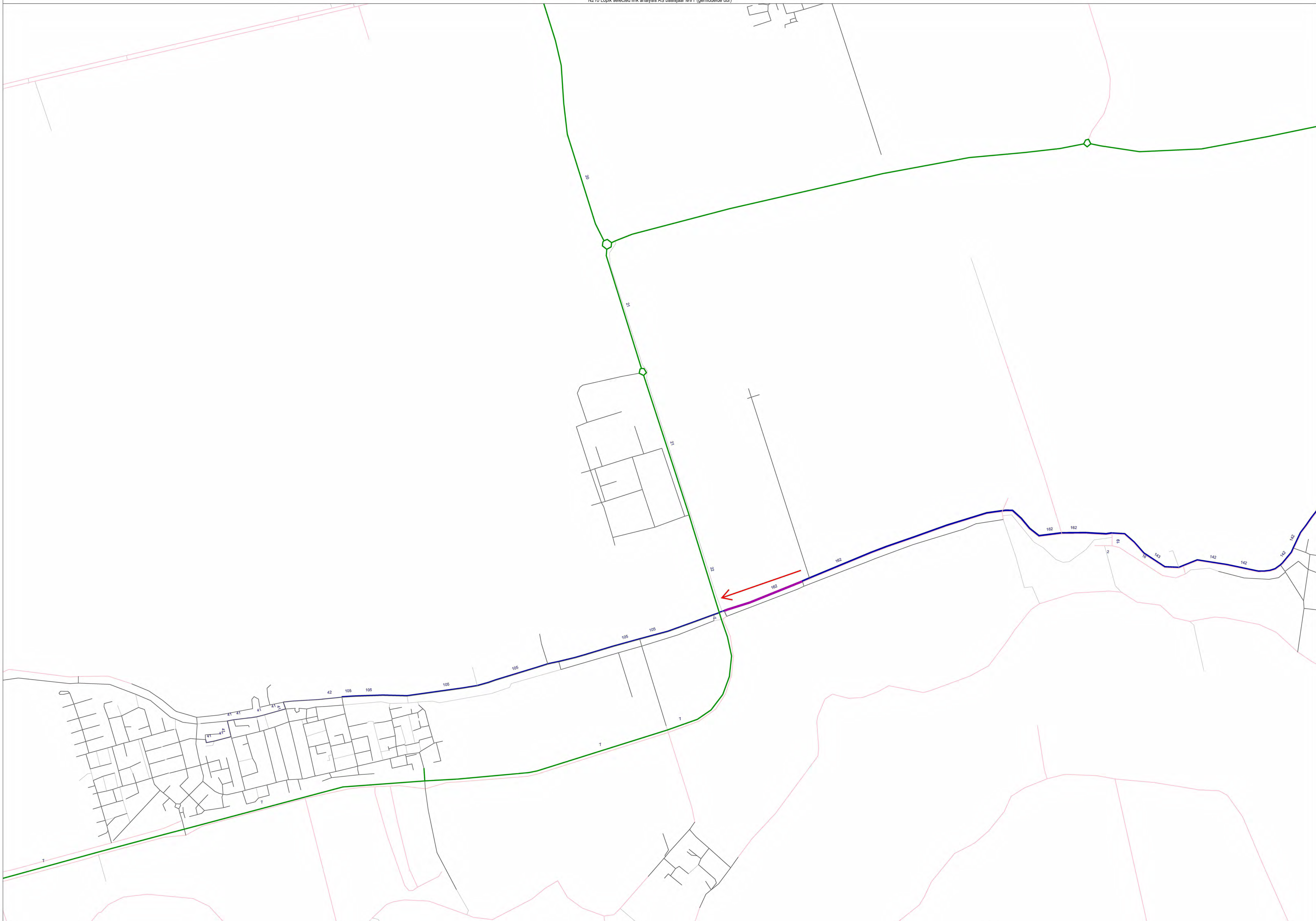


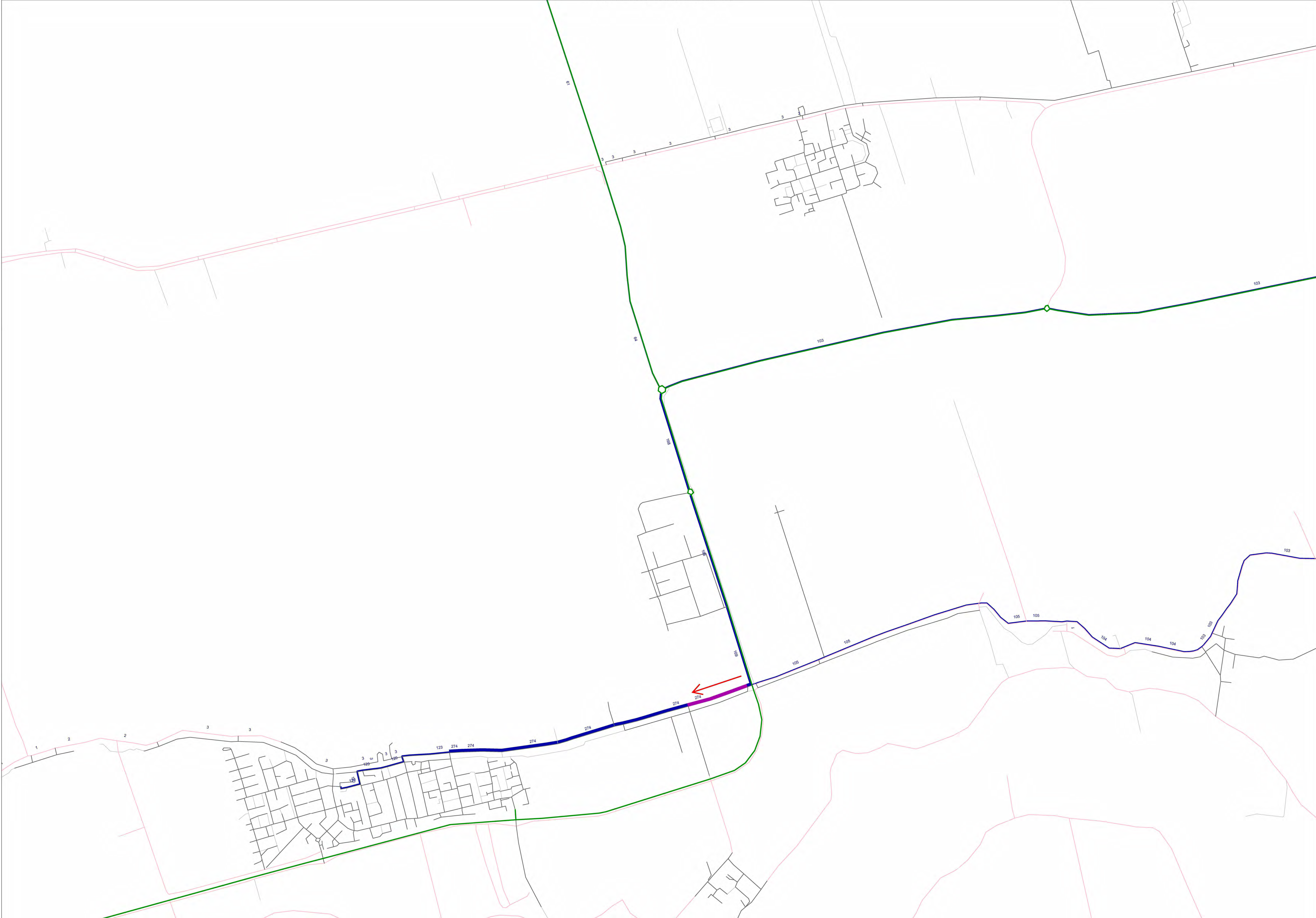


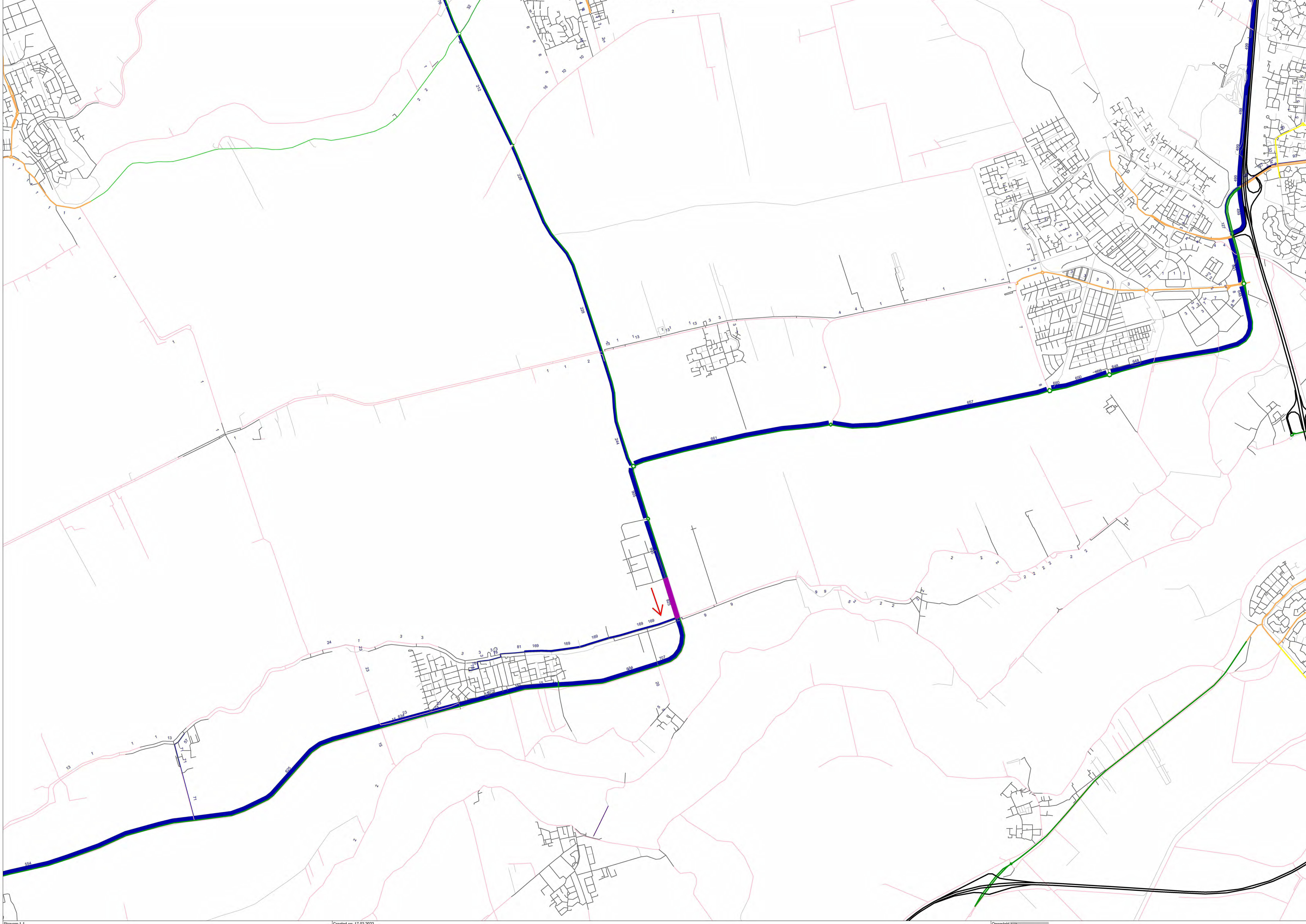


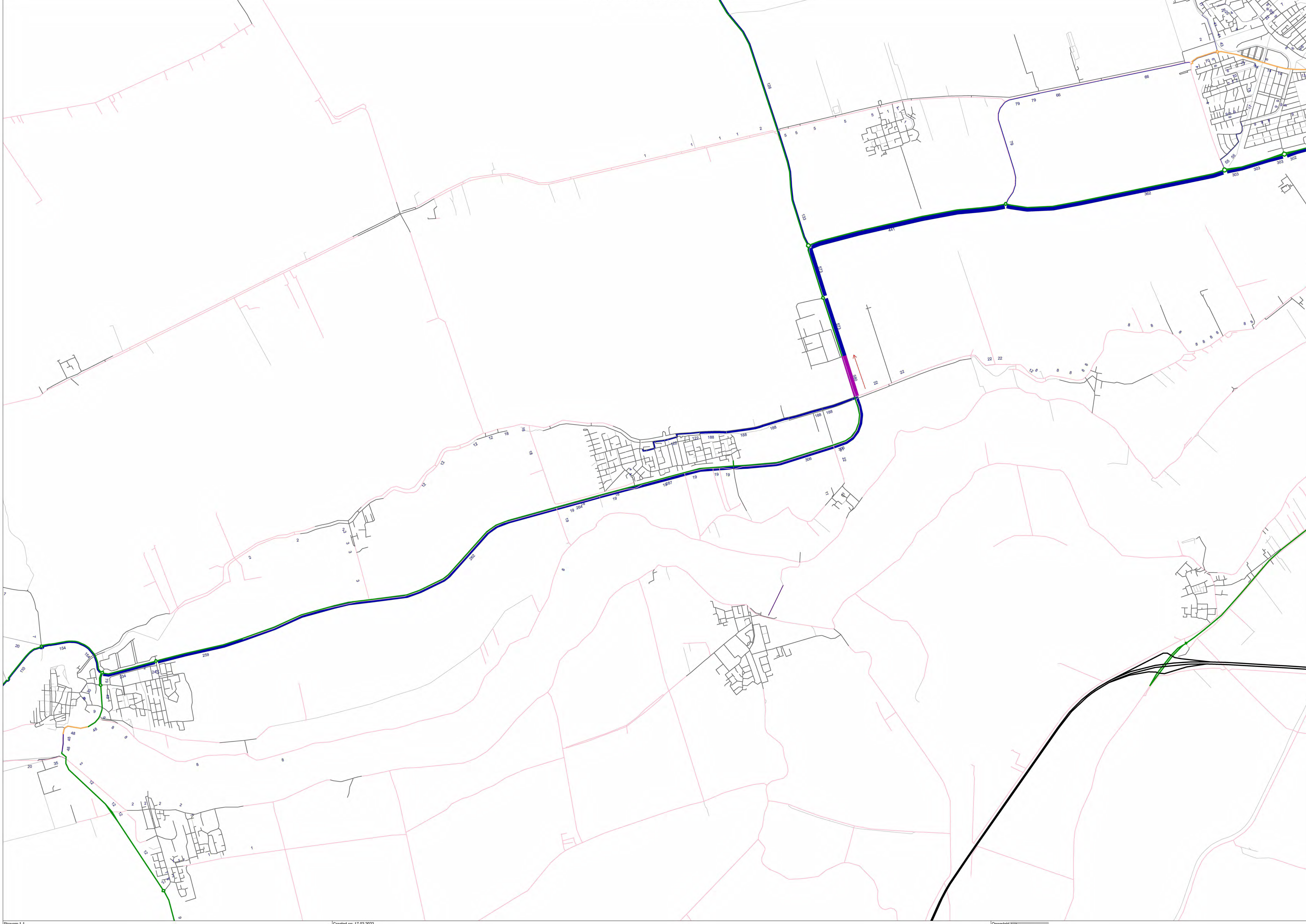


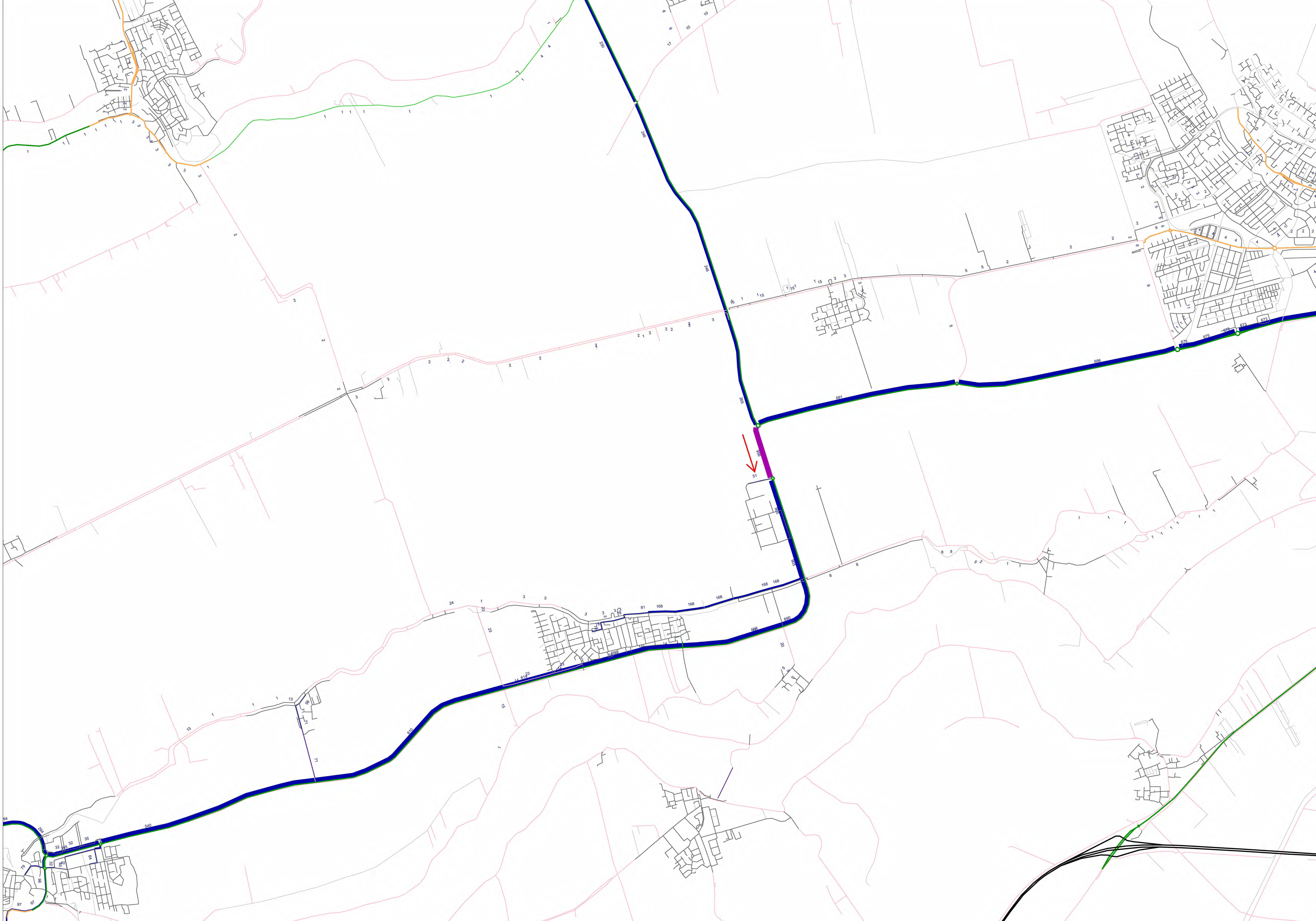


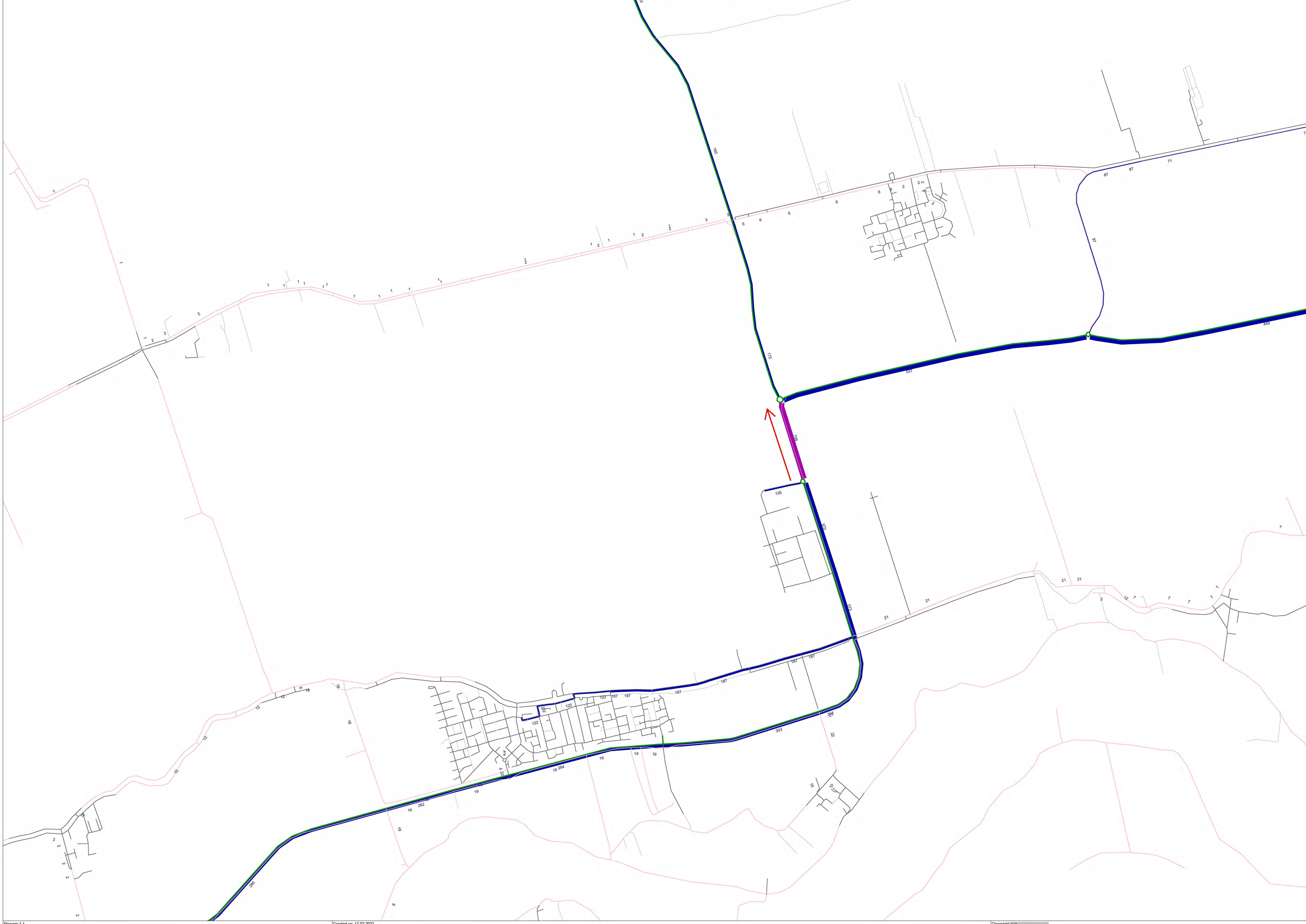


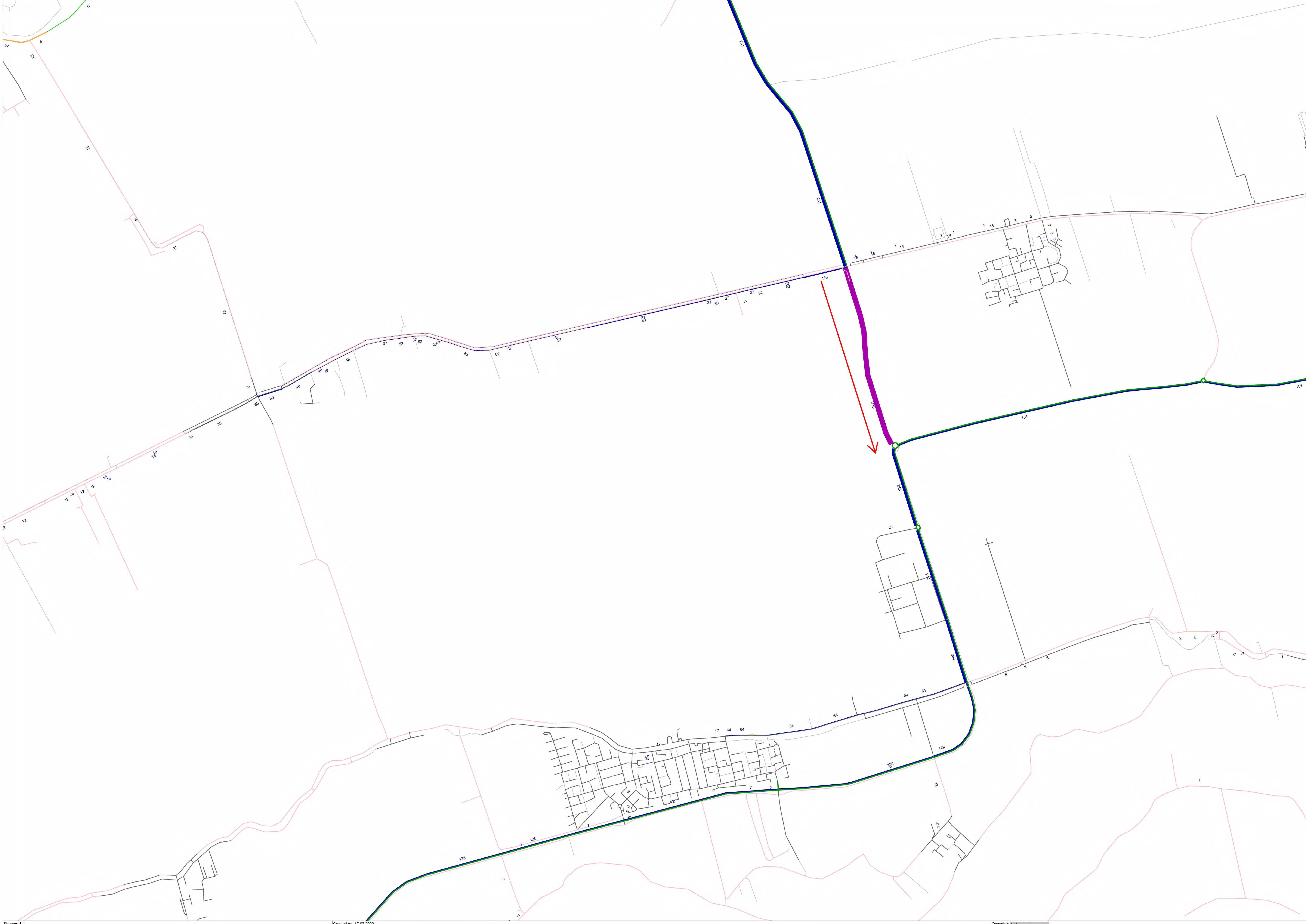


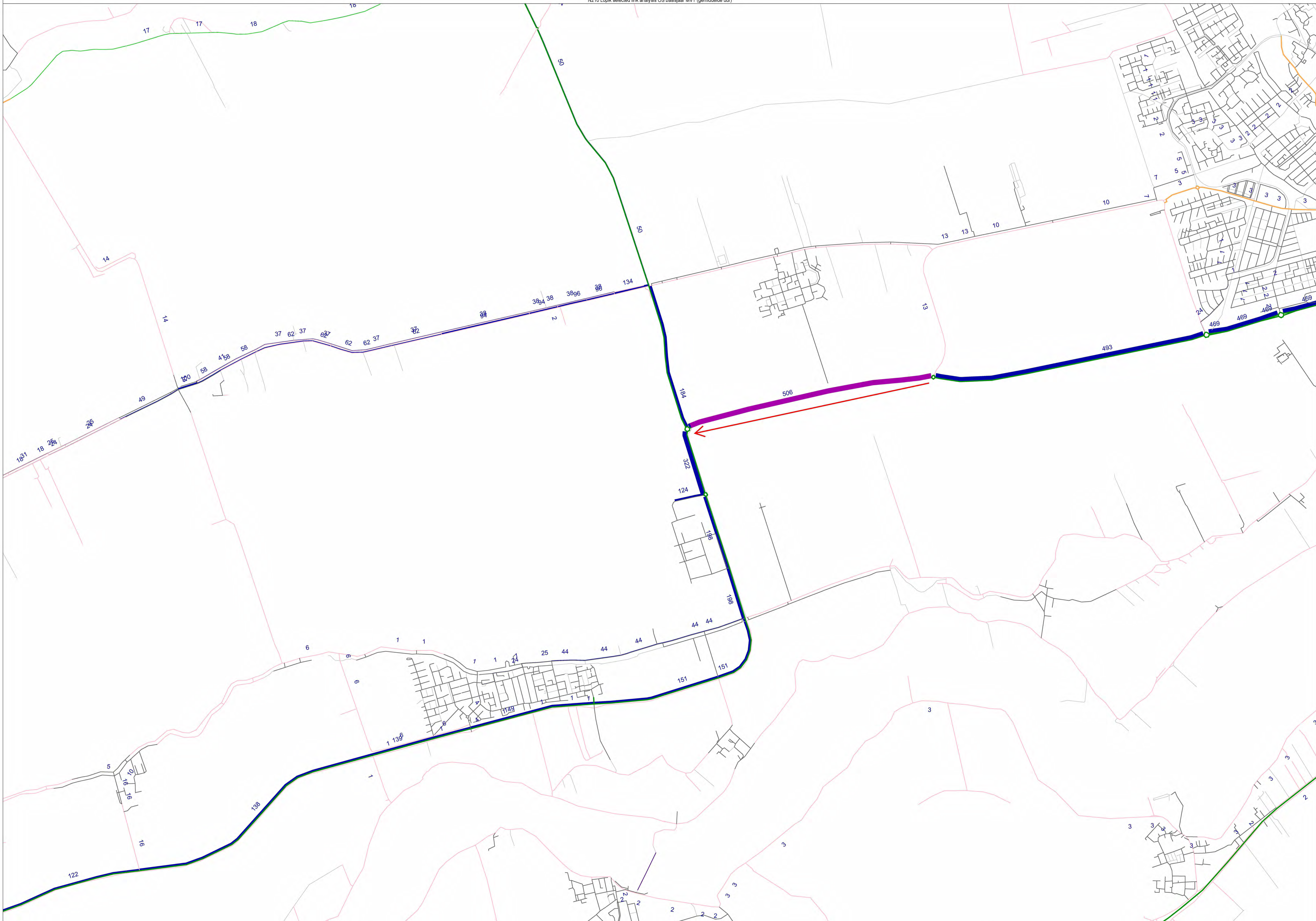


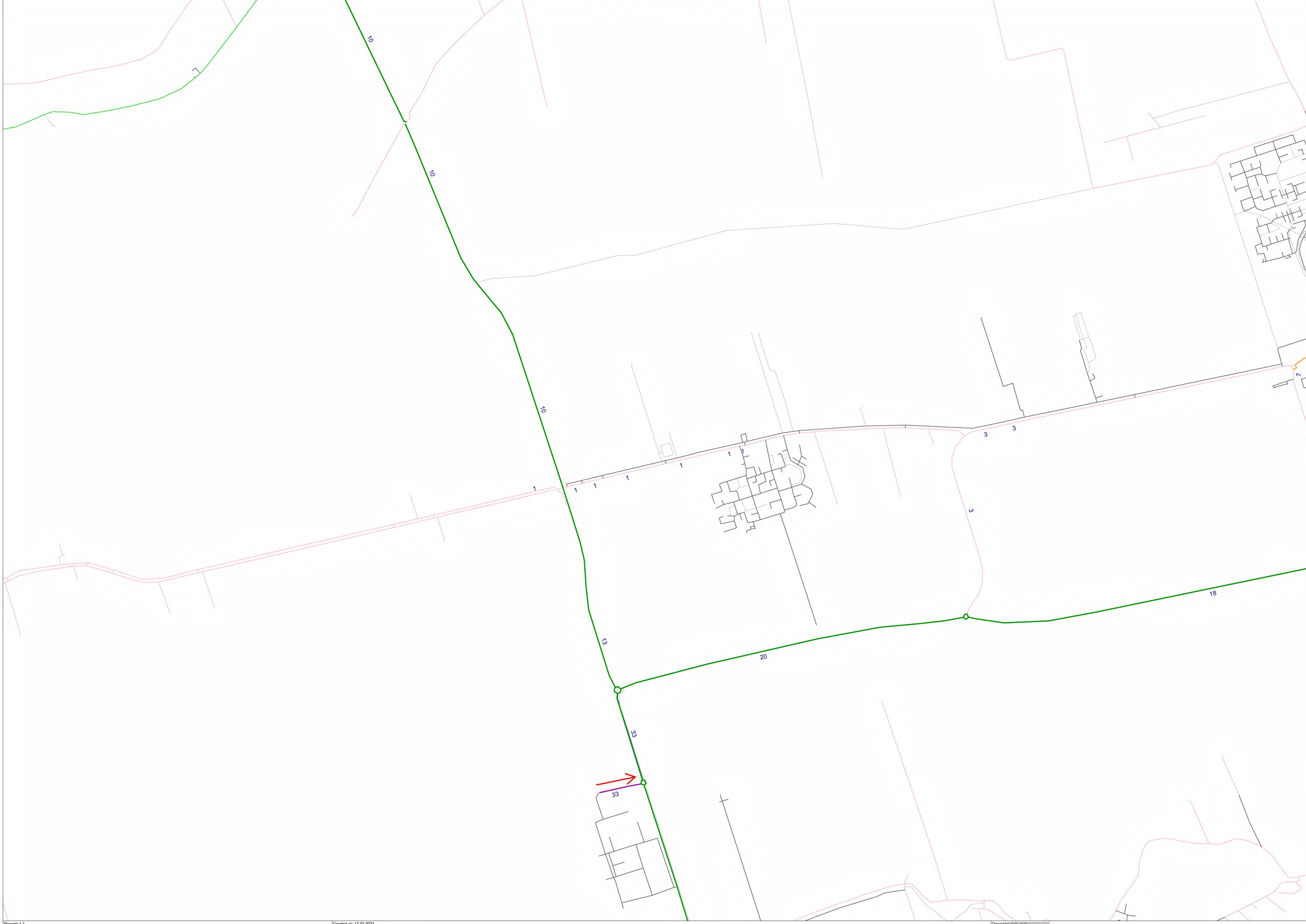


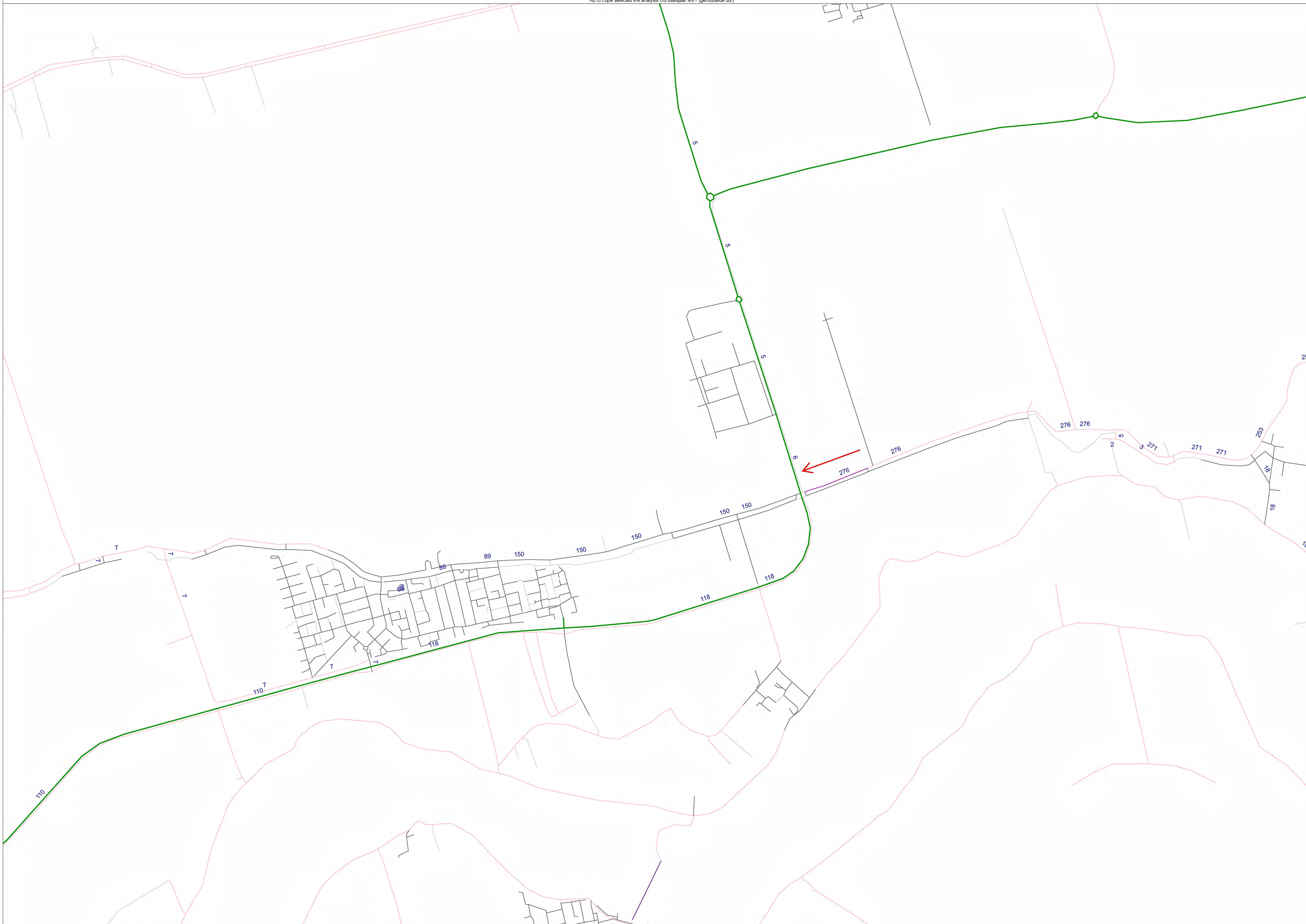


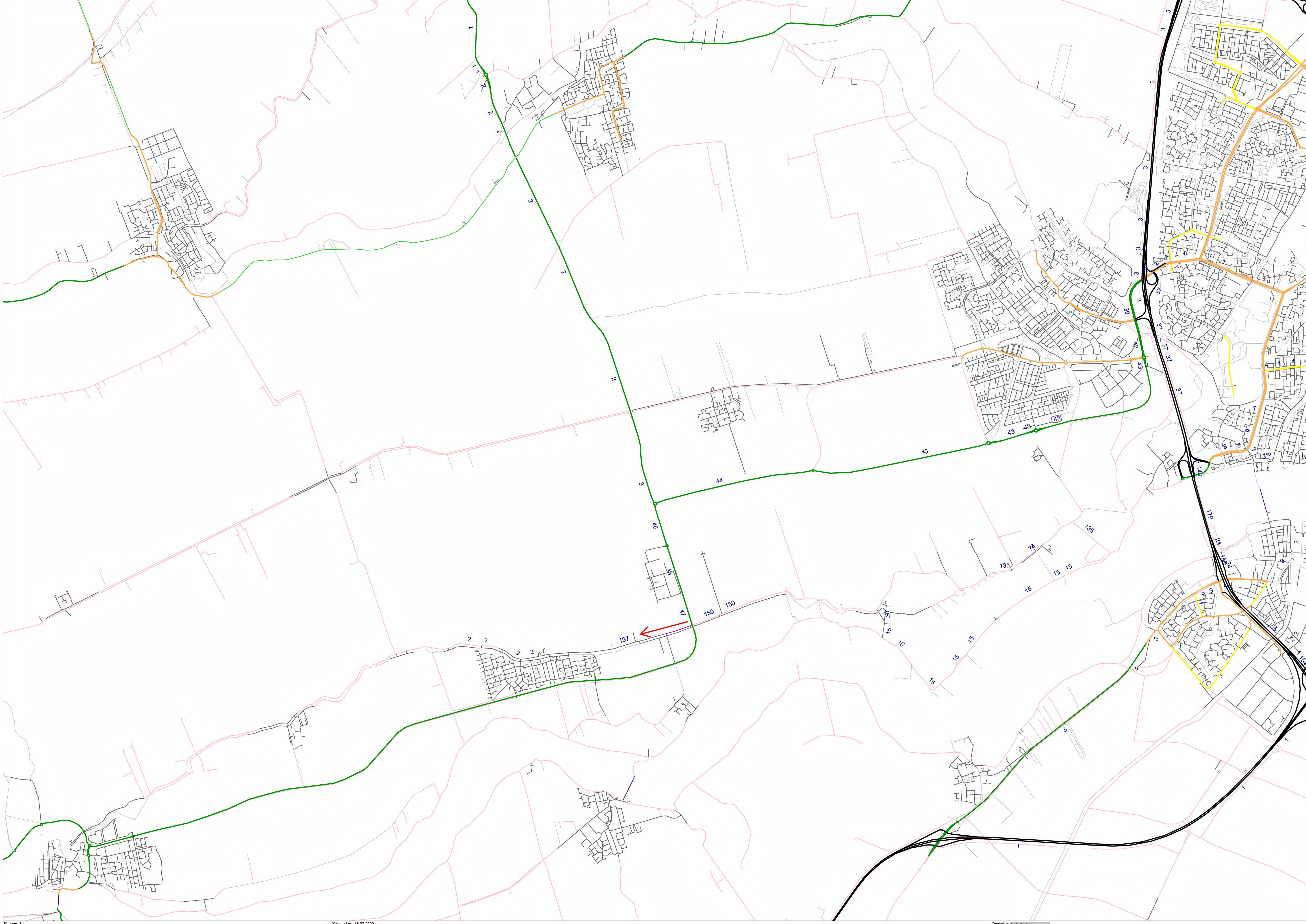


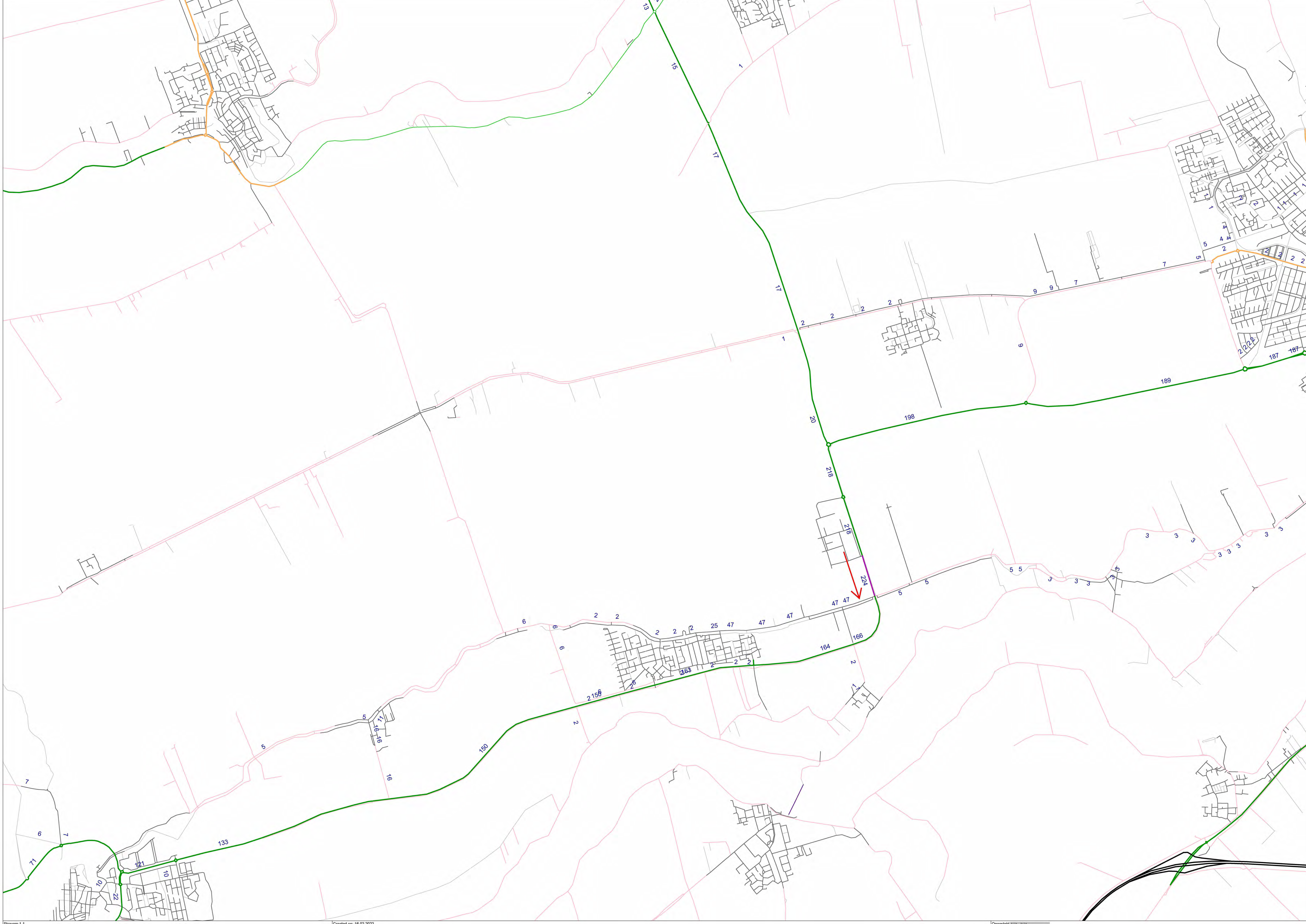


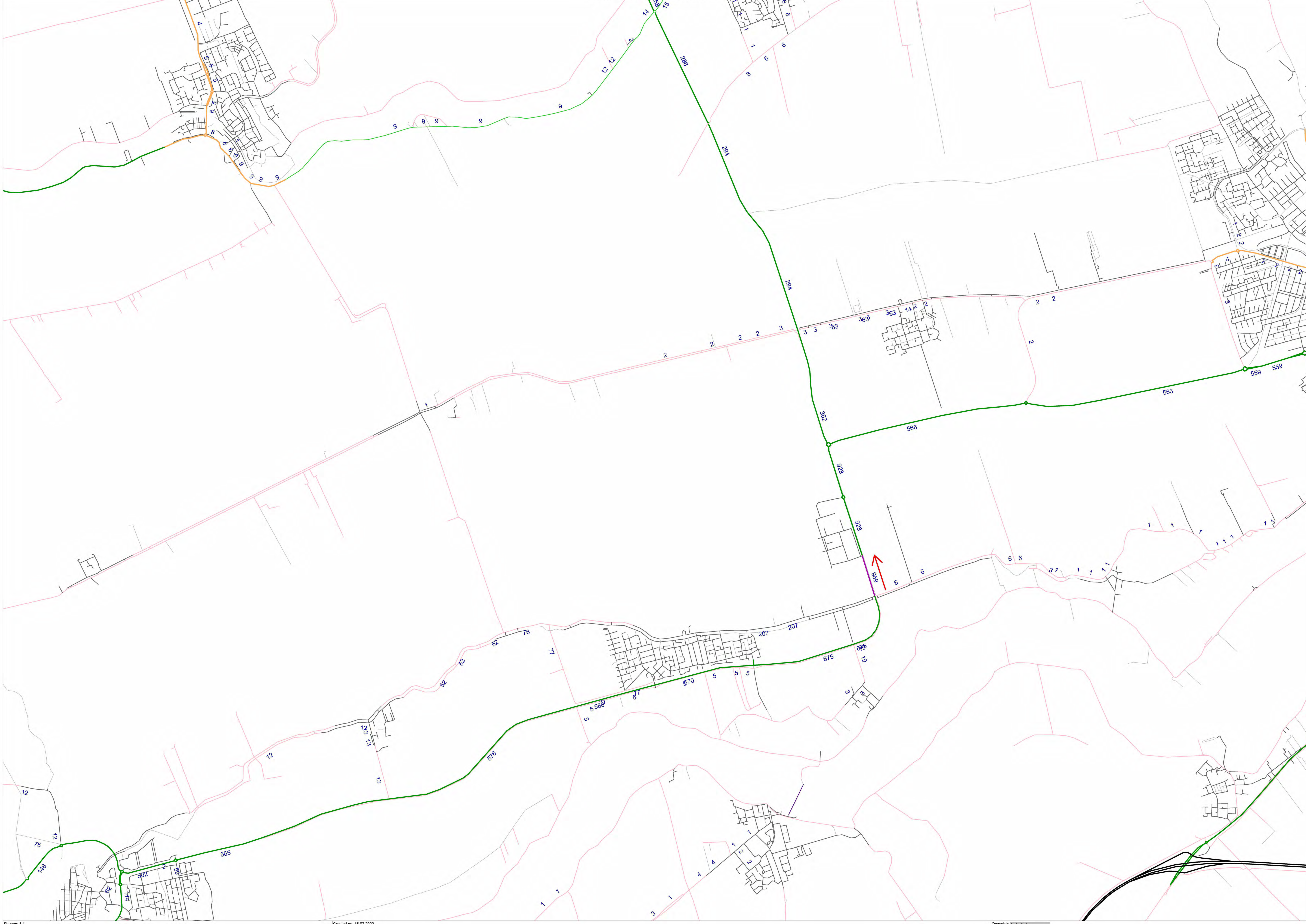


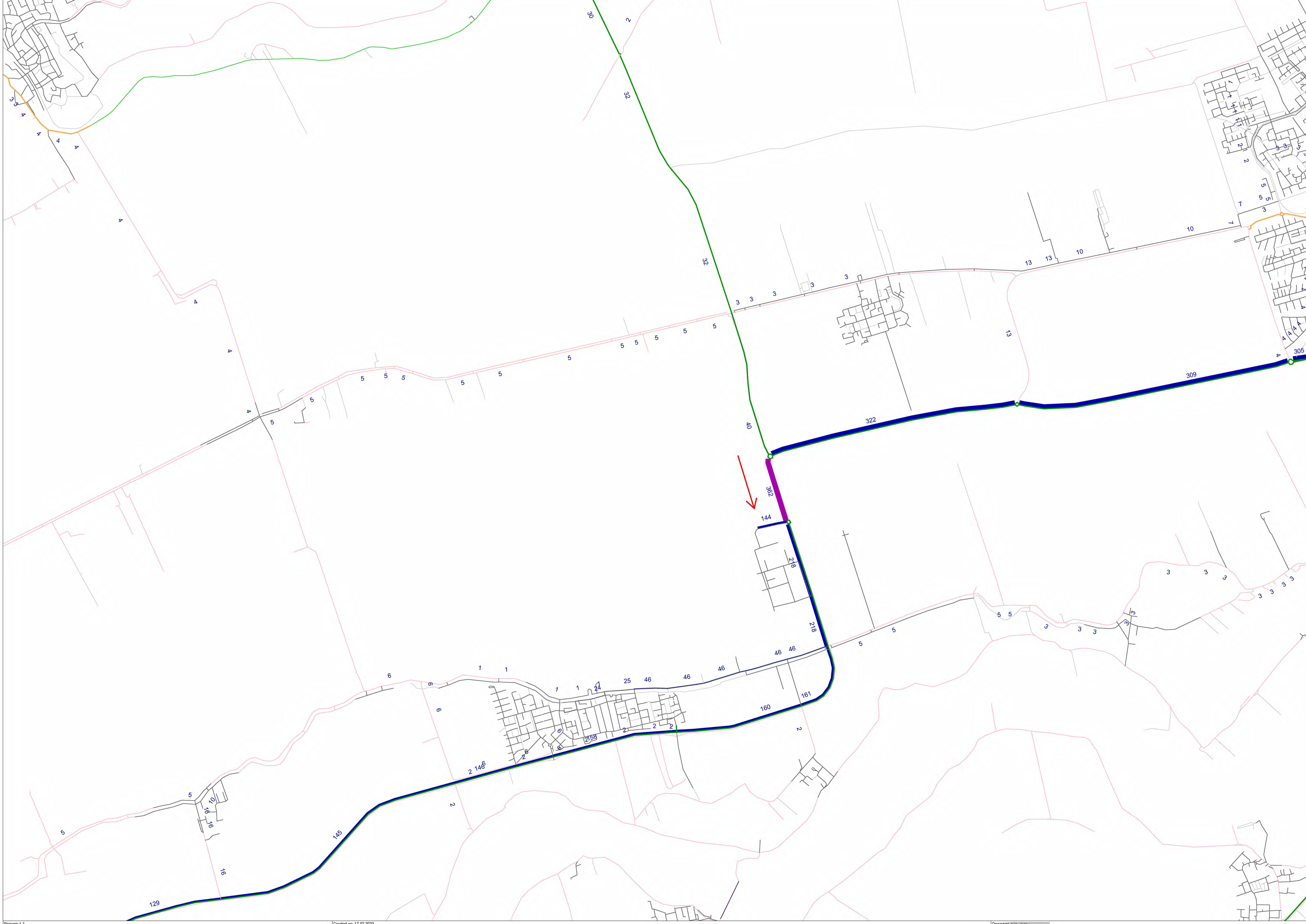


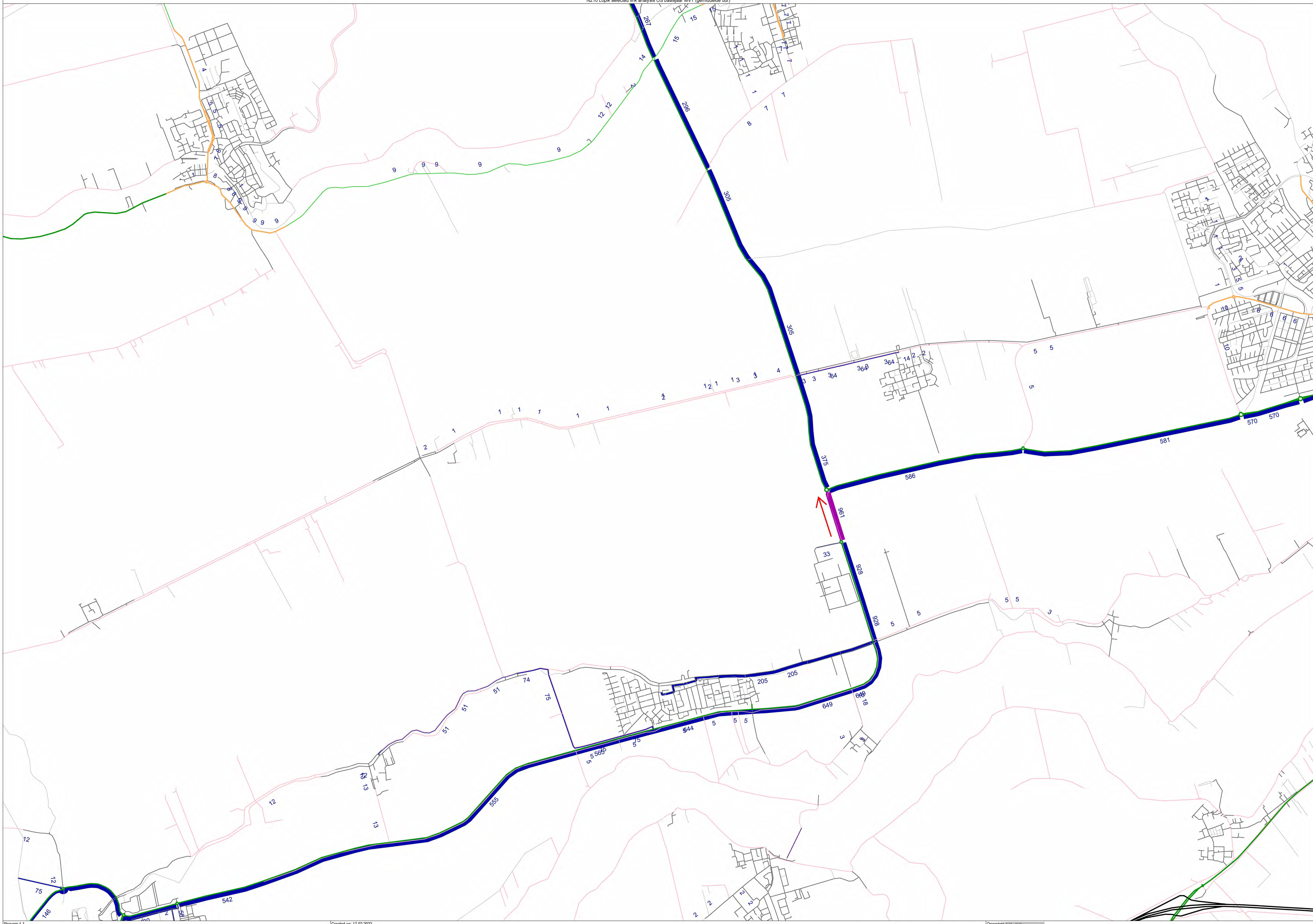


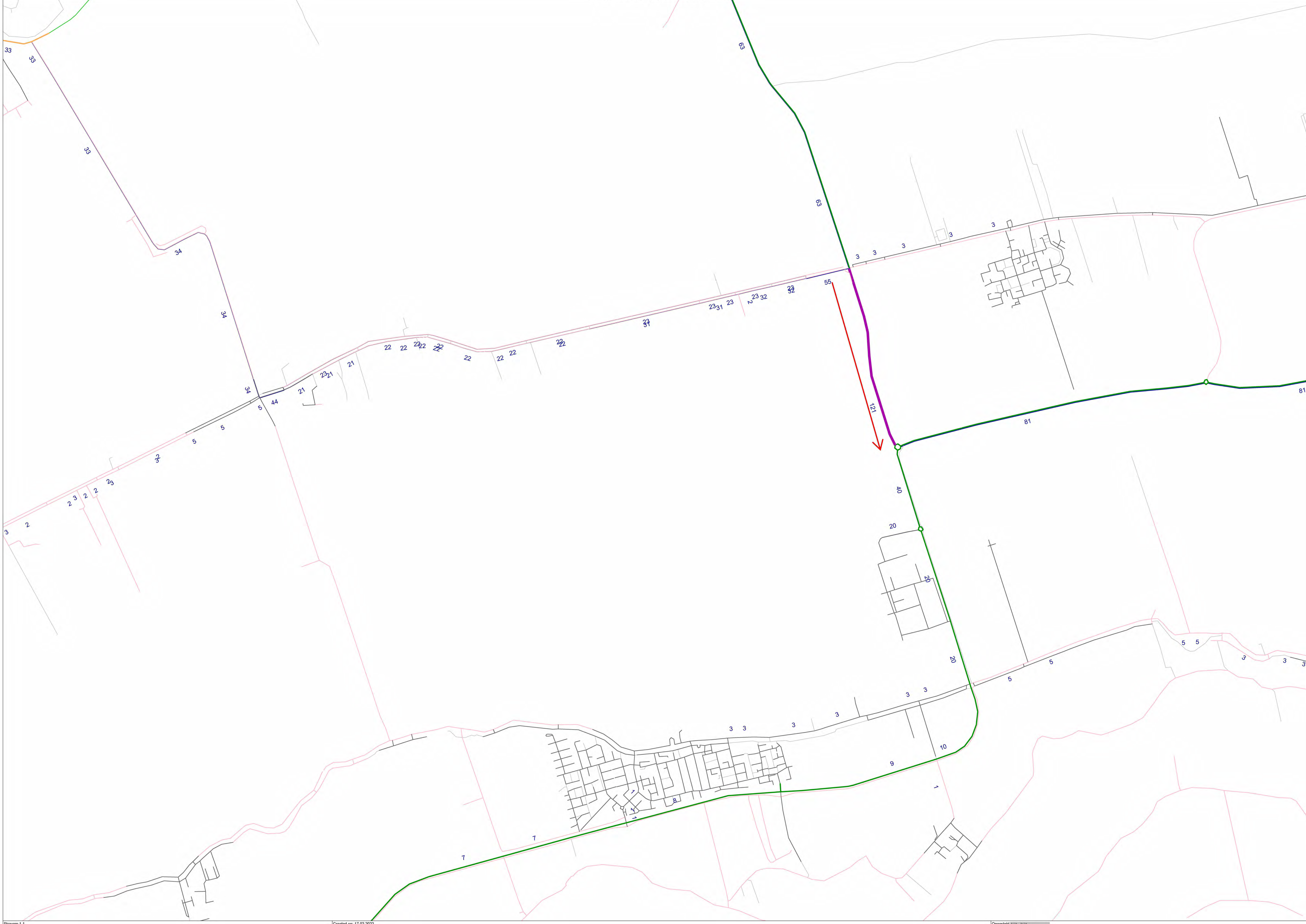


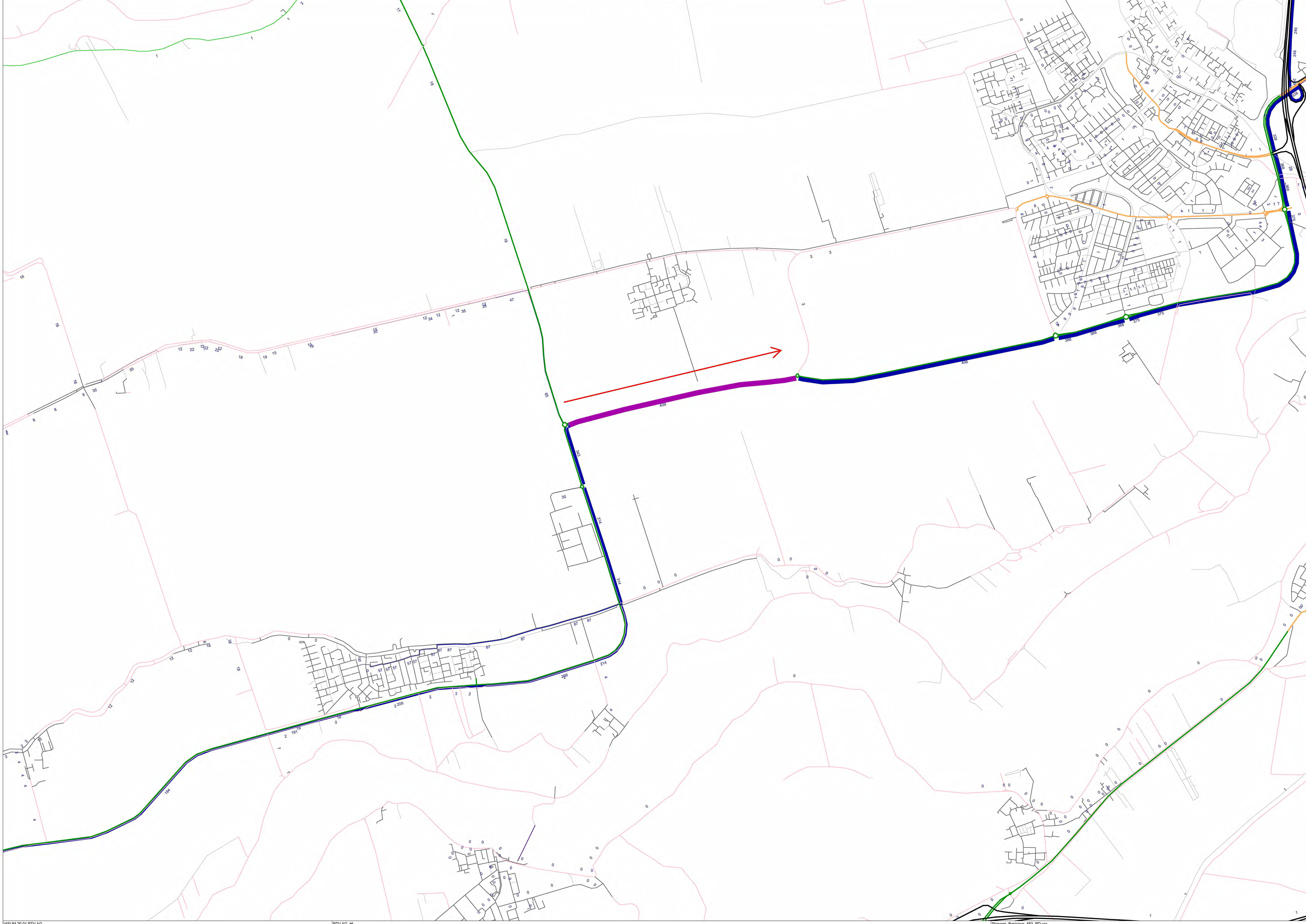


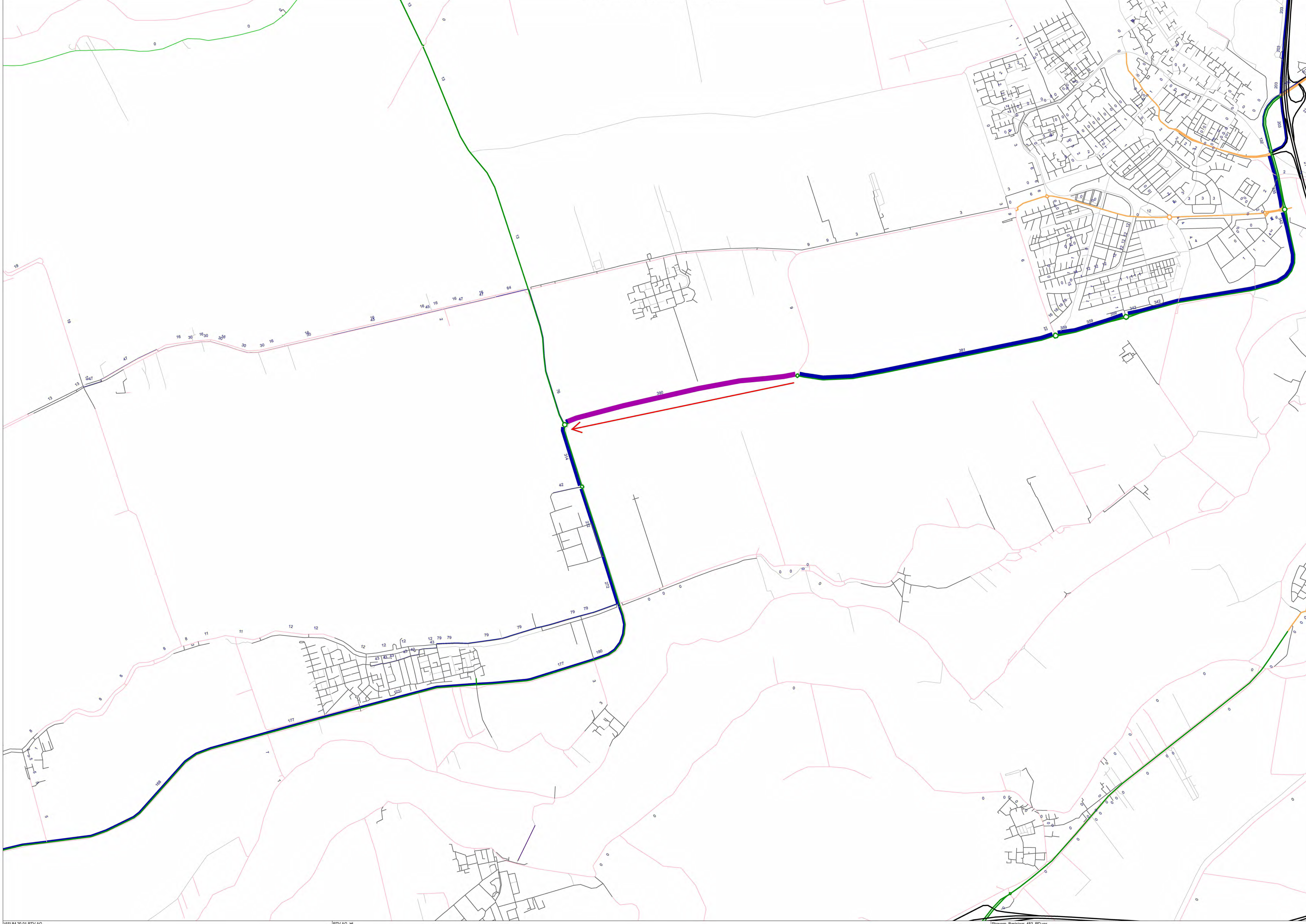


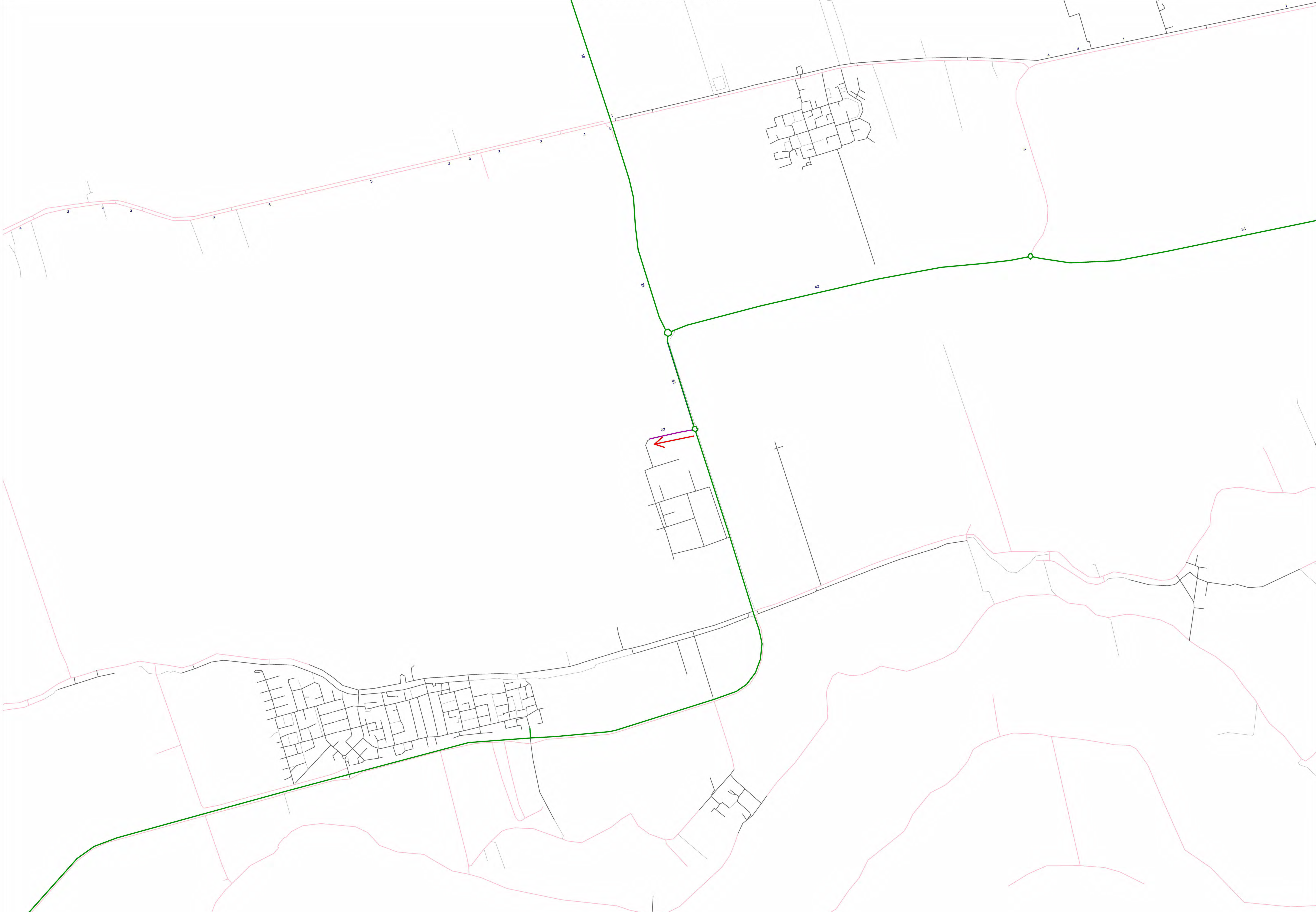


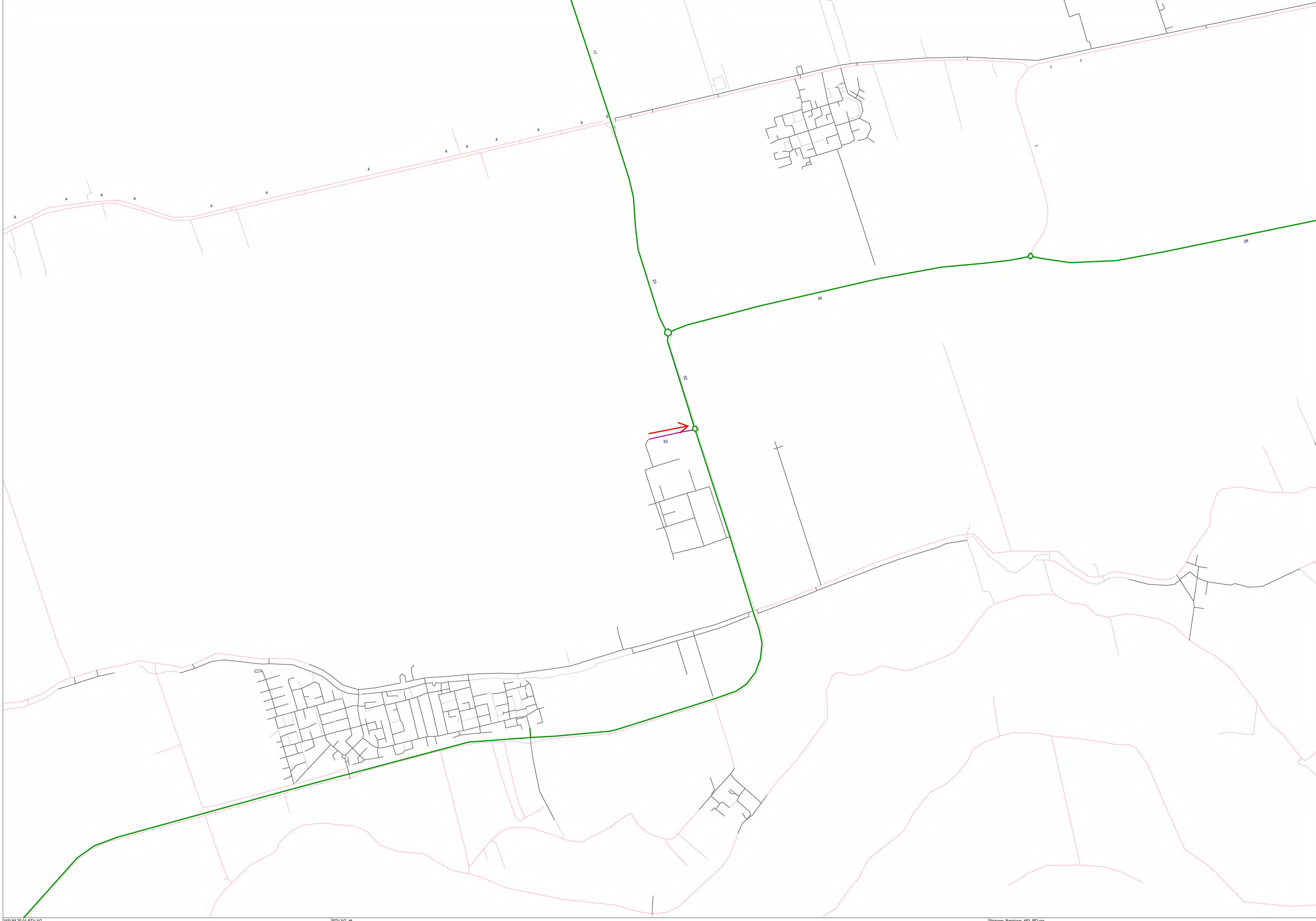


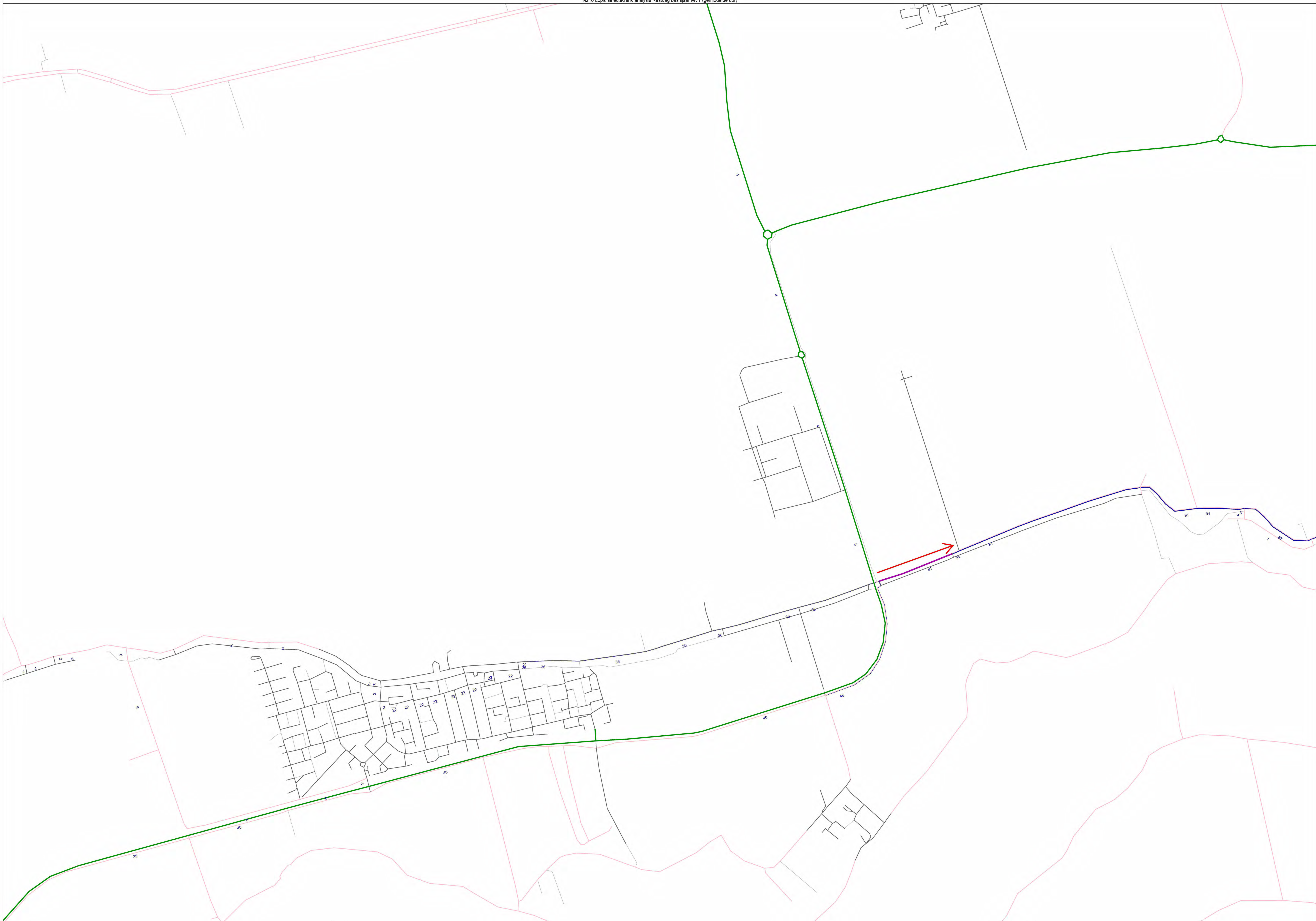


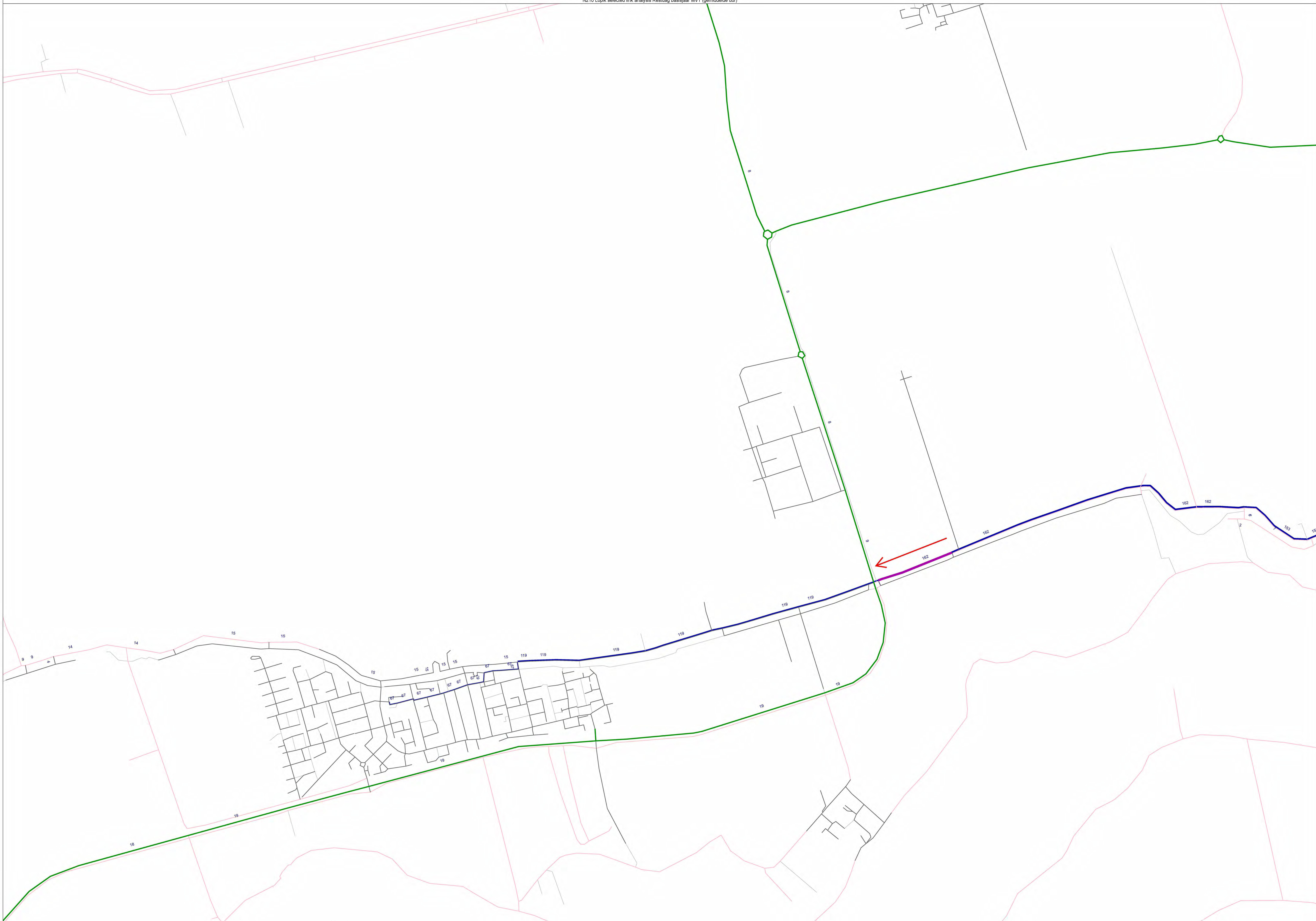


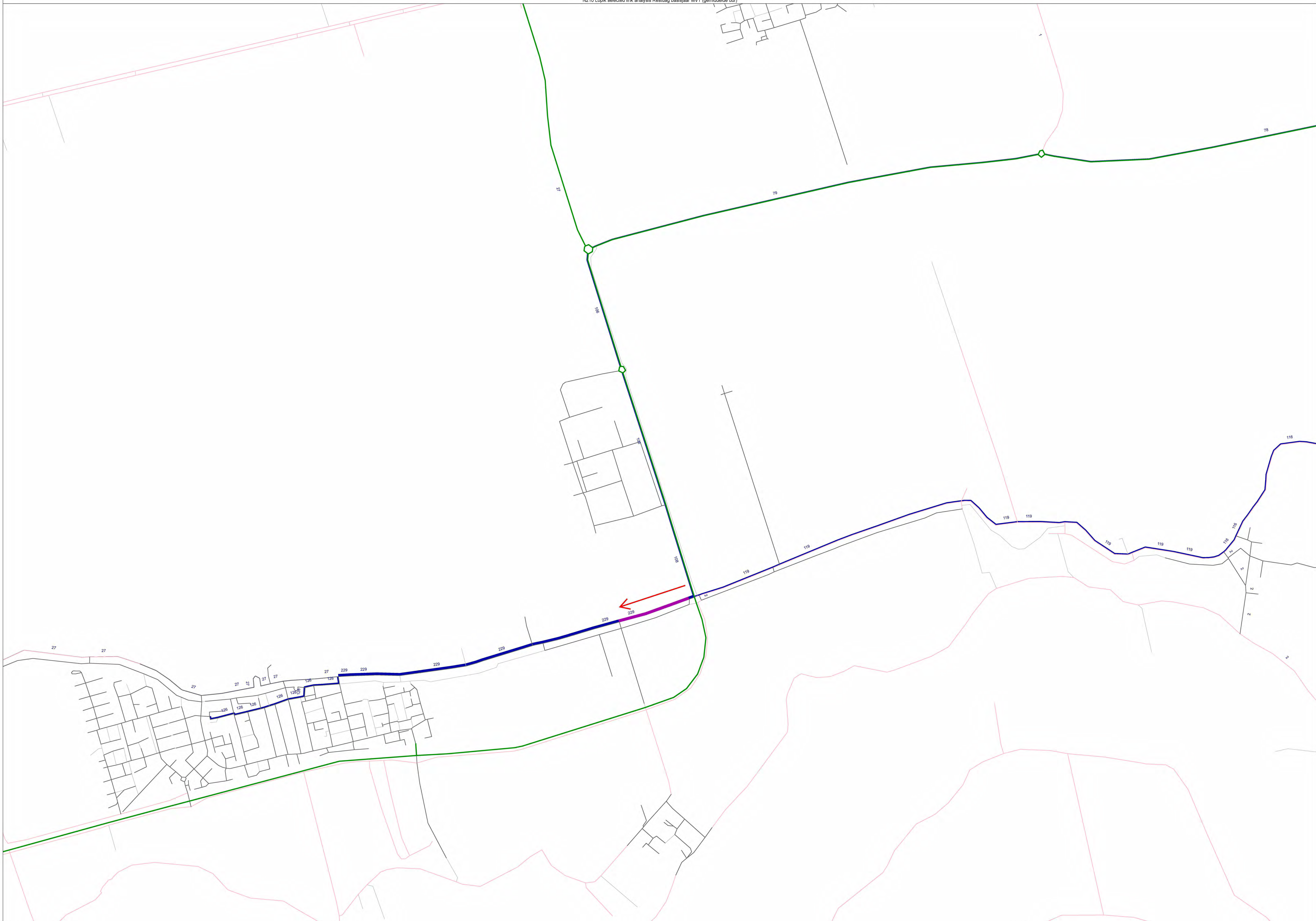




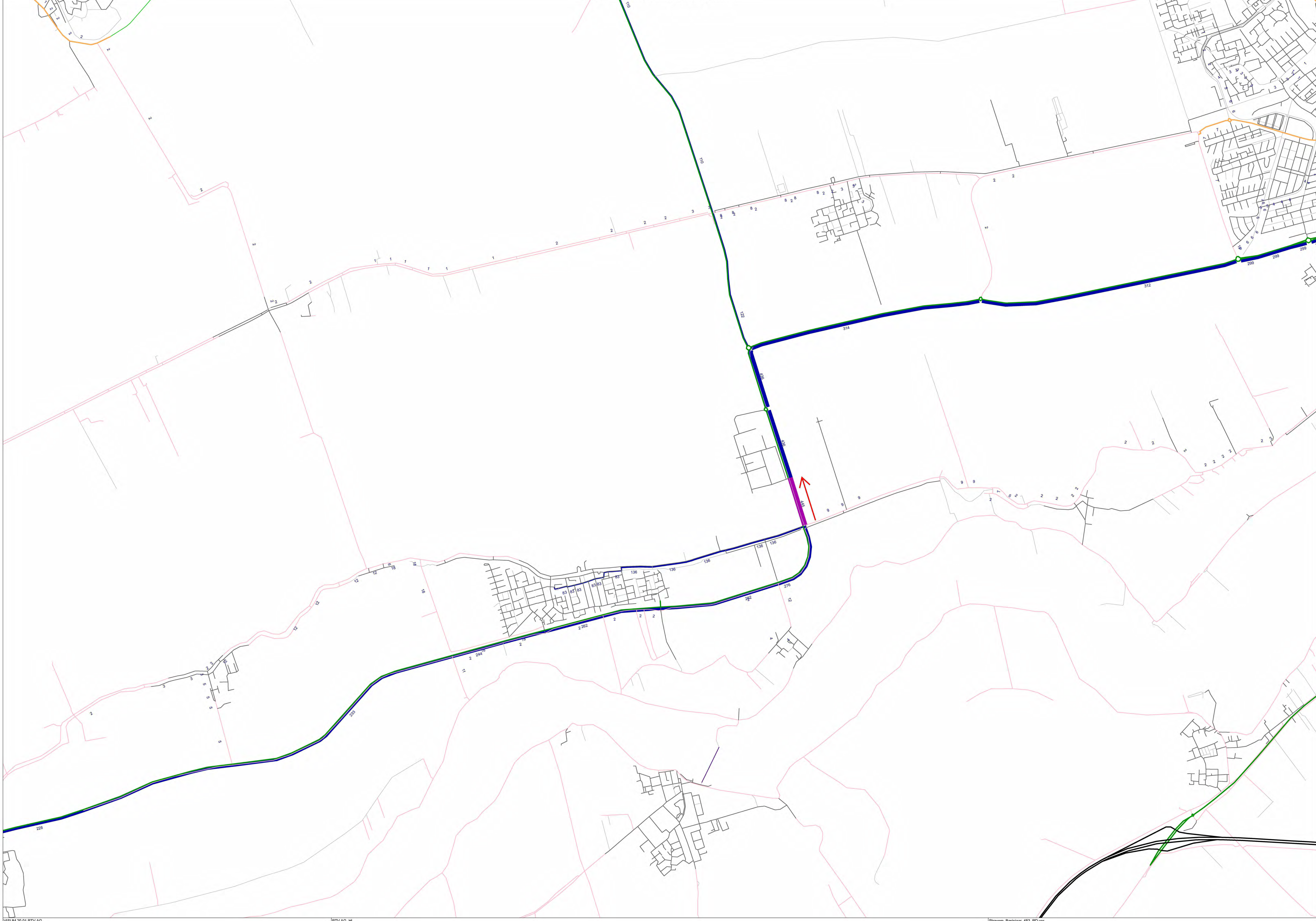


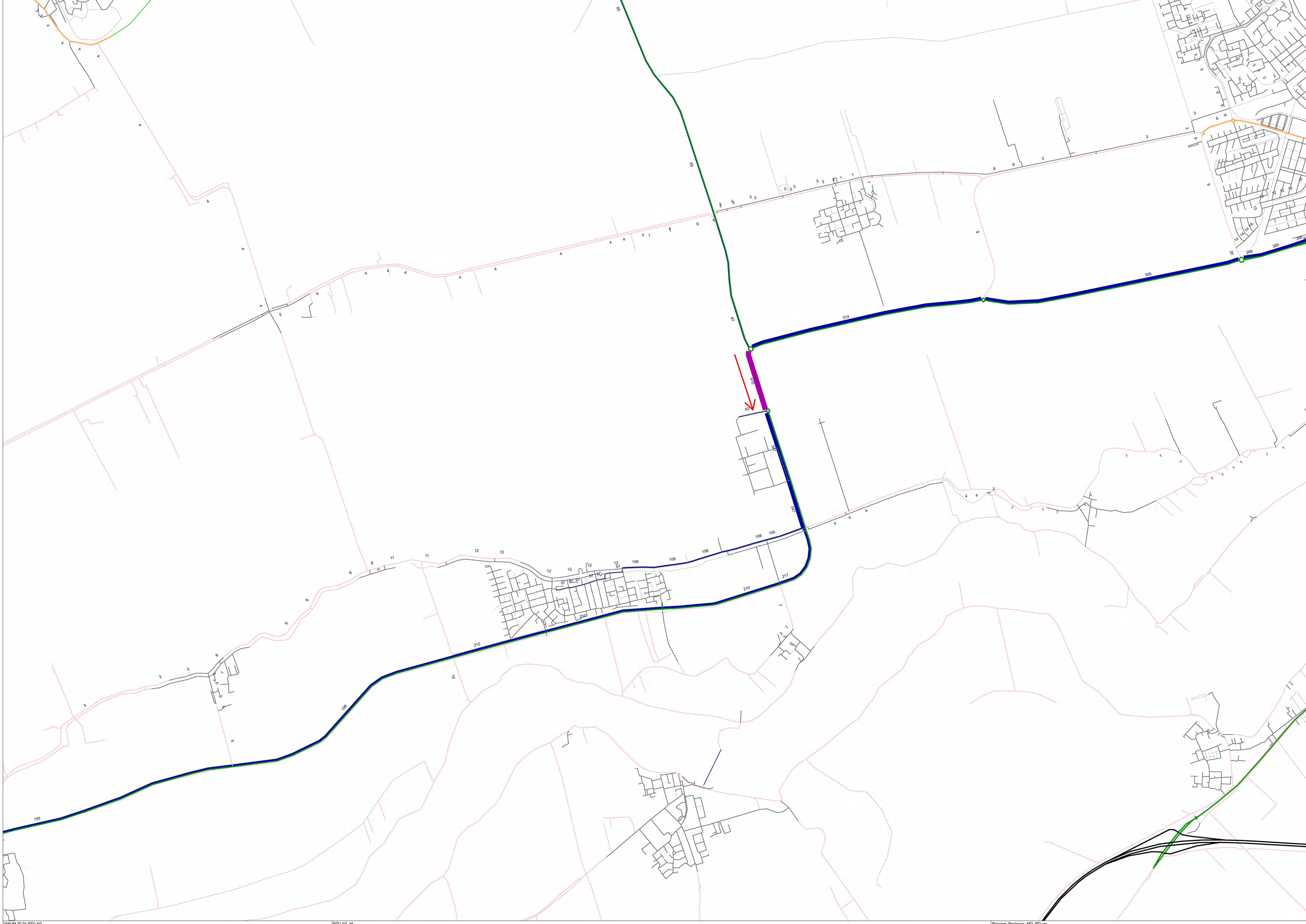


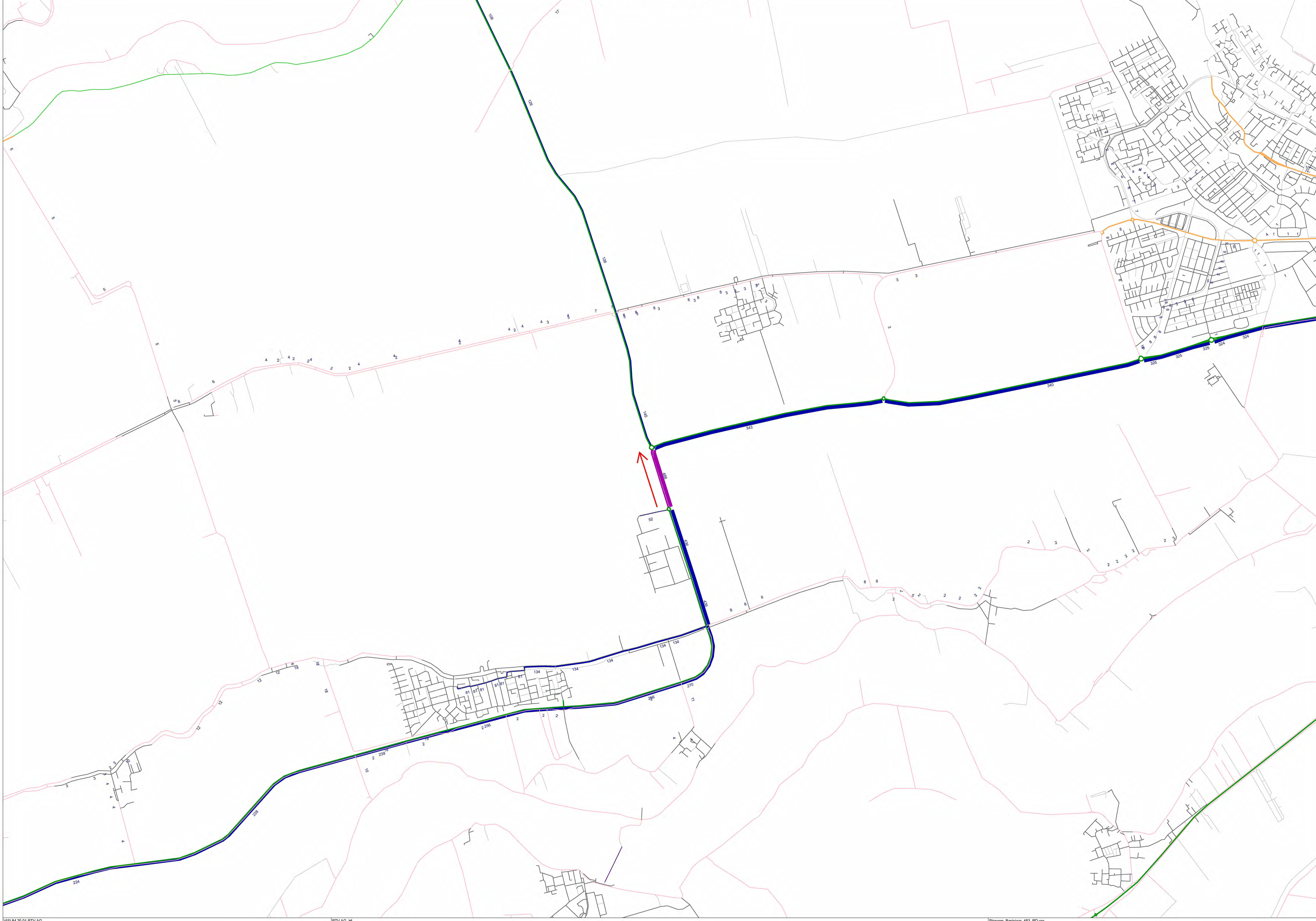


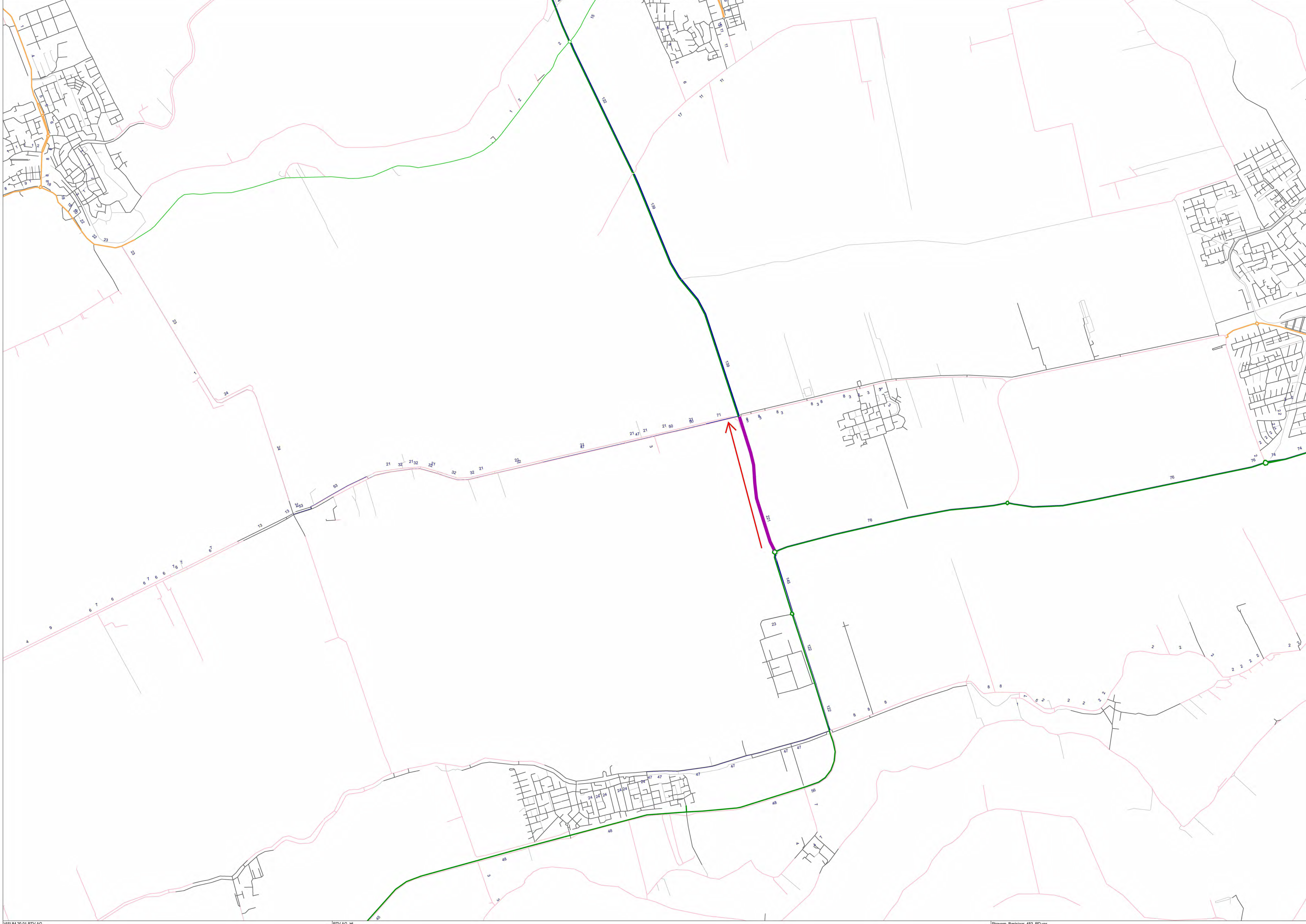


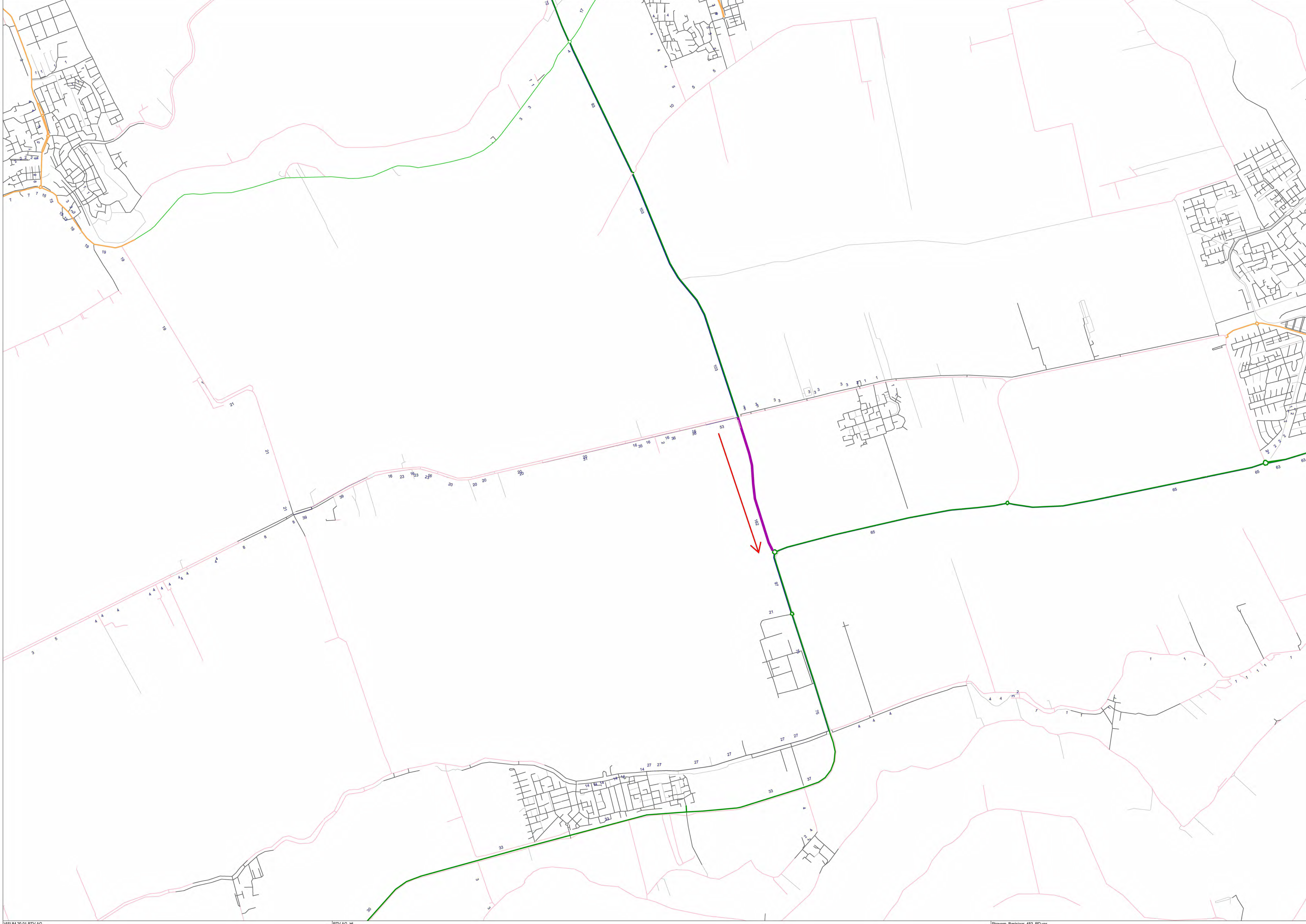












From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Sent: Mon, 21 Feb 2022 09:18:51 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: RE: Selected link N210

Goedemorgen 5.1.2.e

Prima, ik was ook even op zoek naar de bevestiging of jij hetzelfde zag in de selected links. 5.1.2.e en ik pakken het verder op en komen bij je terug.

Wat verder mij opvalt is dat bijna al het verkeer van/naar Lopik over de Lopikerweg Oost (westzijde) rijdt. Er is bijna geen verkeer dat bij Lopik de N210 opsteekt. Dat betekent dat de westelijke tak (conflicterend) van kruispunt Graaf zwaar belast wordt. Hier ligt een opgave in het onderzoek. Opvallend is ook dat het erop lijkt dat veel verkeer over de oostelijke Lopikerweg Oost van/naar de aansluiting Nieuwegein Zuid rijdt. Dit belast de oostelijke tak (conflicterend) behoorlijk zwaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Domein Mobiliteit | Provincie Utrecht | 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: maandag 21 februari 2022 08:45
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Selected link N210

Ha 5.1.2.e

Ik zie in de bestanden die je stuurde dat in de ochtendspits 100% van het verkeer dat de Copen in rijdt vanuit noordelijke richting over N210 de herkomst heeft. In de avondspits gaat ook weer 100% van het verkeer vanuit de Copen linksaf (dus naar het noorden) de N210 op.

Of dat nou helemaal klopt, vraag ik me af. Maar het geeft iig aan dat er nauwelijks een relatie is tussen het verkeer dat kruispunt Graaf passeert en het verkeer dat van en naar de Copen gaat. Daarmee is de conclusie wat mij betreft niet 'voorzichtig' te trekken, maar heel duidelijk te trekken. Wat mij betreft een bevestiging om separaat met kruispunt Graaf aan de slag te gaan, ongeacht hoe de Copen zich gaat ontwikkelen.

Het overleg dat je voor vrijdag hebt ingepland, hoeft wat mij betreft niet benut te worden om de conclusie te trekken. Mocht je 'm voor ander nader overleg willen gebruiken, is dat prima. Maar wat mij betreft kan je aan de slag met een ingenieursbureau aantrekken.

Lijkt me wel goed als het ingenieursbureau niet alleen opdracht krijgt voor kruispunt Graaf incl. de participatie, maar ook om met bandbreedtes te verkennen wat de effecten van mogelijke ontwikkelingen op de Copen zijn voor de rotonde bij de Copen en het kruispunt N210-N204, met als vragen:

- Volstaan die kruispunten als er geen ontwikkelingen op de Copen zijn? En zo nee, wat is er dan nodig?
- Is er wat nodig aan die kruispunten en zo ja wat bij de mogelijke verschillende ontwikkelingen van de Copen?

Fijn om de uitvraag nog een keer tegen te kunnen lezen. Of wellicht is het mooi daar vrijdag over te spreken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Provincie Utrecht

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

M 5.1.2.e@provincie-utrecht.nl | E 5.1.2.e@provincie-utrecht.nl

www.provincie-utrecht.nl

Van: 5.1.2.e@provincie-utrecht.nl

Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 12:59

Aan: 5.1.2.e@provincie-utrecht.nl; 5.1.2.e@provincie-utrecht.nl

Onderwerp: FW: Selected link N210

Heren,

De selected-links voor de omgeving rond kruispunt Graaf.

Ik denk dat we er voorzichtige conclusie uit kunnen trekken dat we kruispunt Graaf separaat kunnen onderzoeken. Vooral het oplossen van het relatief vele verkeer op de conflicterende richtingen kan een goede oplossing zijn. Graag de check of jullie dit ook zo zien uit de gegevens. Ik plan op korte termijn wat in om met jullie erover door te praten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Domein Mobiliteit | Provincie Utrecht | 5.1.2.e@provincie-utrecht.nl

Van: 5.1.2.e@provincie-utrecht.nl

Verzonden: donderdag 17 februari 2022 16:59

Aan: 5.1.2.e@provincie-utrecht.nl

Onderwerp: RE: Selected link N210

Als beloofd selected-link-analyse voor OS, AS, Restdag. Laat me weten als iets mist. Fijn avond!

Van: 5.1.2.e@provincie-utrecht.nl

Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 13:08

Aan: 5.1.2.e@provincie-utrecht.nl

Onderwerp: Selected link N210 te Lopik

Hi 5.1.2.e@provincie-utrecht.nl

Uit ons laatste overleg staat mij bij dat je een selected link zou aanleveren voor de rotonde De Copen op de N210. Klopt toch?

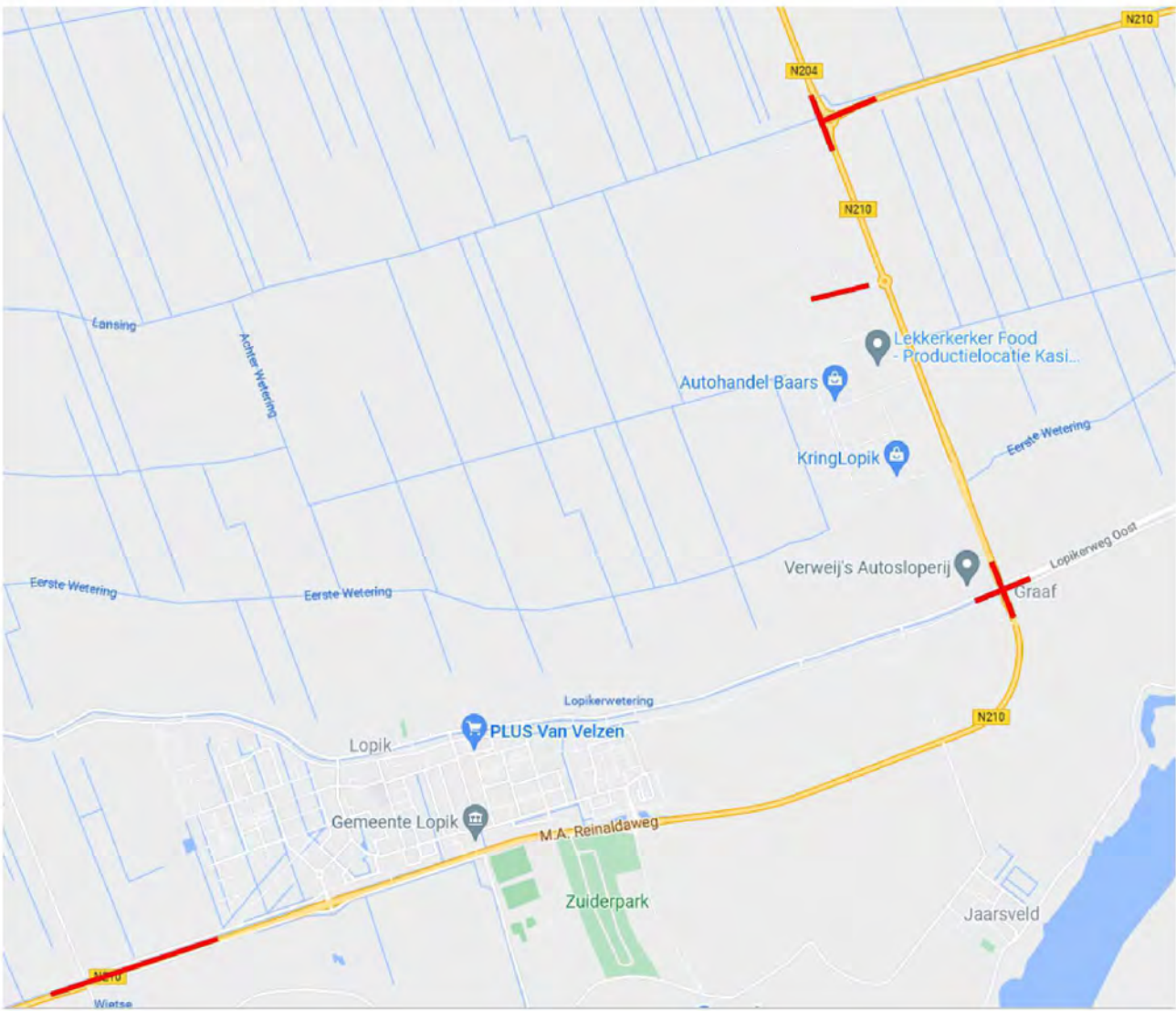
Ik zit een beetje te springen om informatie aangezien er wat persaandacht is en we vrijdag met de wethouder daar ter plaatse gaan kijken. Kun je mij de volgende info via selected links leveren? Zie onderstaand plaatjes voor de locaties. Als je meer info nodig hebt, bel mij dan even. Hoor in ieder geval graag hoe snel je dit kan leveren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Domein Mobiliteit | Provincie Utrecht | 5.1.2.e@provincie-utrecht.nl



From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 22 Feb 2022 13:33:36 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: RE: Concept reactie voorontwerp BP Lopikerweg Oost 60, 60c en 64 Lopik
Attachments: zienswijze en reactie gemeente Lopikerweg Oost 60 en 64.docx, RE: Advies op voorontwerpbestemmingsplan Lopikerweg oost 60, 60A en 64 gemeente Lopik, graag advies voor 23 feb.

Ha 5.1.2.e

Ook het voorontwerp Lopikerweg Oost 60, 60c en 64 is niet overgenomen in het ontwerpbestemmingplan Landelijk Gebied. Zie wederom bijgevoegd de reactie van gemeente op een zienswijze.
Tevens bijgevoegd advisering MOB over Lopikerweg Oost 60 en de rest.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 09:43
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Concept reactie voorontwerp BP Lopikerweg Oost 60, 60c en 64 Lopik

Goedemorgen 5.1.2.e

Hieronder een mailconversatie tussen 5.1.2.e en 5.1.2.e over waarschijnlijk het bestemmingsplan waarover ik gebeld werd. Ik moet nog bepalen of we vanuit mobiliteitsoogpunt hier wat van vinden. Zeker omdat mogelijk die zijde van het kruispunt in de toekomst afgesloten zou kunnen worden.

Lijkt mij goed om te checken of dit BP net als MOB Jaarsveld nu is opgenomen in het BP Landelijk Gebied. Hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Domein Mobiliteit | Provincie Utrecht | 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 7 april 2021 18:00
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Concept reactie voorontwerp BP Lopikerweg Oost 60, 60c en 64 Lopik

Hoi 5.1.2.e (en 5.1.2.e),

Als je wilt kunnen we morgenmiddag wel even bellen, maar ik heb geen (priori)tijd om in de stukken te duiken.

Ik heb wel de brief net even snel bekeken. Naar aanleiding daarvan borrelde dit bij mij op:

Viel mij op dat je aangeeft dat niet nogmaals een uitbreiding mogelijk is obv 3.8 PRV. Goed om daarbij te weten is dat het destijds (2013) alleen om een forse uitbreiding van de bedrijfsbestemmingsvlak ging (veel meer dan 20%). Geen uitbreiding van bebouwing. In eerder gesprekken hebben we daar ook wel onderscheid in gemaakt. Uitbreiding van het bestemmingsvlak is niet nogmaals mogelijk binnen zo korte termijn. Met betrekking tot bebouwing waren we daar, als ik het me goed herinner, wel wat meegaander in. Wel ook in relatie tot ruimtelijke kwaliteitsverbeteringen.

Balans van verstedelijking met kwaliteitsverbeteringen (lintenartikel of kenrandzone-artikel) is hier de grote uitdaging. Waarbij groenblauwe inrichting van een zone richting De Copen echt als randvoorwaarde is benoemd. Dit ook in relatie met reacties ihkv een andere bestemmingsplan, namelijk Bestemmingsplan Lopikerweg Oost 66/67 (ook bekend als Lopikerpoort; waarop een reactieve aanwijzing van PU is uitgegaan en beroepsprocedure loopt bij RvS).

Ik vraag specifiek nog jouw aandacht voor mobiliteit.

Een eventuele uitbreiding van bedrijfsactiviteiten hier heeft mogelijk gevolgen voor het kruispunt met N210. Dit kruispunt zit al aan zijn maximale capaciteit. @ 5.1.2.e is bezig met de N210 en ook het kruispunt Graaf. @ 5.1.2.e

Wil jij hier nog iets in meegeven mbt deze ontwikkeling (uitbreiding autosloperij, trucks verhuur en... Verweij Trucking [voorpagina \(verweijtrucking.nl\)](http://voorpagina.verweijtrucking.nl))?

Ook van extra vrachtverkeer over de Lopikerweg Oost kan je je afvragen of dat wenselijk is (veiligheid, leefbaarheid in het lint -> bij andere locaties in Lopik leidt een steeds verdere vergroting van de bedrijfsactiviteiten op een lintkavel uiteindelijk tot een moeizaam proces van ver-/uitplaatsing). Uitbreiding bedrijfsactiviteiten wegen (waarschijnlijk) in negatieve zin (overlast) mee de ruimtelijke kwaliteit.

Ik las ook dat je verwijst naar de handreiking Kernrandzones.

Volgens mij is deze niet meer actueel en ook niet meer beschikbaar op onze site. Goed om dit nog even na te gaan bij 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



Team Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling (GRO)

Accounthouder - Gemeenten Wijk bij Duurstede, Nieuwegein en Zeist

Coördinator Omgevingsagenda Gemeenten – Stedelijke regio Utrecht, Utrecht ZO en Food Valley

Ik werk op ma t/m do.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 1 april 2021 15:22

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Concept reactie voorontwerp BP Lopikerweg Oost 60, 60c en 64 Lopik

5.1.2.e

en 5.1.2.e

Ik heb een concept-reactie opgesteld voor het voorontwerp bestemmingsplan aan de Lopikerweg Oost 60, 60c en 64 te Lopik. Vanwege de lengte van de reactie en de inhoud daarvan lijkt het mij goed het in briefvorm te gieten i.p.v. met een mailtje.

@ 5.1.2.e aangezien de brief onder jouw naam getekend wordt, dacht ik dat jij de brief misschien nog wil goedkeuren?

@ 5.1.2.e ik heb met jou en 5.1.2.e overleg gevoerd over deze ontwikkeling en als het goed is ben je al op de hoogte van de opzet van de reactie. Maar als je er nog tijd voor kunt vrijmaken lijkt het mij wel prettig als je er nog eenmaal kritisch doorheen kan gaan.

@ 5.1.2.e jij bent in 2018 en 2019 bij dit verzoek betrokken geweest en hebt destijds al vele en kritische reacties naar de gemeente gestuurd. Daarvan hebben ze nog niet alles meegenomen. Kunnen we volgende week even bellen/Teamsen om te kijken of je nog iets toe te voegen hebt?

De stukken zijn hier te vinden op: 5.1.2.h

Bedankt allemaal en alvast een fijn paasweekend,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Medewerker Beleidsuitvoering



PROVINCIE :: UTRECHT

Team Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling (GRO) | Afdeling Stedelijke Leefomgeving (SLO)

Provincie Utrecht | Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

T 5.1.2.e | E 5.1.2.e @provincie-utrecht.nl

Ik werk op maandag tot en met donderdag.

Op de locatie **Lopikerweg Oost 64** exploiteert reclamant een autosloperij, een transportbedrijf en een berging en afsleepservice. In het ontwerpbestemmingsplan is hiervoor een maximum bebouwingsoppervlak van 1.534 m² opgenomen, dat is 7 m² minder 100 dan in het geldende plan staat en ook veel minder dan feitelijk aanwezig is. Er staat namelijk 2.150 m² aan bebouwing. Omdat gesproken wordt over een nieuw planologisch kader voor het perceel en in de stukken, die de gemeente bekend zijn, ook een oppervlak van 2.150 m² is genoemd, wordt verzocht om dat oppervlak aan te houden. Verder ziet reclamant het liefst dat het nieuwe plan voor de locatie Lopikerweg Oost 64 wordt meegenomen in het bestemmingsplan Landelijk gebied.

Reactie

Wij stellen vast dat voor het perceel Lopikerweg Oost 64 in het geldende bestemmingsplan een maximum oppervlak van 1.540 m² is opgenomen. In het ontwerpbestemmingsplan is evenwel 1.534 m² aangegeven. Het is onbekend waarom dit oppervlak enigszins is aangepast. Wij zullen het maximum oppervlak dan ook aanpassen conform het geldende plan.

Wat betreft de hoeveelheid feitelijk aanwezige bebouwing merken wij op dat het ons bekend is dat die meer bedraagt dan in het plan is aangegeven. Hierover zijn wij met reclamant in overleg getreden, dat mede omdat er een grote behoefte is aan een nieuwe loods voor overdekte stalling. Uitgangspunt voor ons om daaraan medewerking te kunnen verlenen is dat de ruimtelijke kwaliteit op en rondom het perceel Lopikerweg Oost 64 dient te verbeteren. **Hoewel inmiddels constructieve overleggen zijn gevoerd en ook afspraken zijn gemaakt, is nog geen plan in procedure genomen om hierin te voorzien.** Al met al passen wij het maximum oppervlak aan in 1.540 m², conform het geldende plan. Voor de te realiseren ontwikkeling op dit perceel wordt een eigen ruimtelijke procedure doorlopen, daarop vooruitlopend passen wij dit plan niet aan. Wat wij wel zullen aanpassen is dat een deel van de gronden met het kadastrale nummer 2474 ten onrechte is bestemd als Bedrijf. Dat perceel is namelijk niet in eigendom van reclamant.

In het geldende bestemmingsplan is voor het **perceel Lopikerweg West 60** een bestemming Agrarisch met een aanduiding voor intensieve veehouderij opgenomen. Reclamant constateert dat die aanduiding niet in het ontwerpbestemmingsplan staat en is het daarmee niet eens. Verzocht wordt om het plan hierop aan te passen.

Reactie

Gelijk zoals reclamant opmerkt, is in het geldende bestemmingsplan een aanduiding voor intensieve veehouderij opgenomen voor het perceel Lopikerweg West 60. Abusievelijk is die aanduiding in het ontwerpbestemmingsplan komen te vervallen. Ter behoud van bestaande rechten stellen wij dan ook voor om die aanduiding wederom op te nemen. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat op het perceel Lopikerweg West 60 geen exploitatie van een intensieve veehouderij meer plaatsvindt, **maar dat wij samen met reclamant onderzoeken op welke wijze wij tot een ruimtelijk aanvaardbare vervolgfunctie kunnen komen.**

Conclusie Gezien het bovenstaande achten wij de zienswijze gegrond. Wij stellen voor om het perceel Lopikerweg West 60 te voorzien van de aanduiding 'intensieve veehouderij'.

From: "5.12.e" <5.12.e@nvomu.nl>
Sent: Wed, 23 Feb 2022 17:25:20 +0100
To: "5.12.e" <5.12.e@provincie-utrecht.nl>; "5.12.e" <5.12.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: RE: In de pers: Bedrijf A naar De Copen?

Ha 5.12.e

Dank voor je snelle reactie, dat stel ik op prijs.

Ik werd vandaag toevallig (?) gebeld door zowel Bedrijf A als RAAK Ontwikkeling (de zelfbenoemde zaakwaarnemer van OML en het MOB-complex).

Bij beiden bespeur ik wat ongeduld en onrust over het uitblijven van communicatie over het mobiliteitsonderzoek. Ik heb getracht e.e.a. te nuanceren, want dit soort studies kost nu eenmaal veel tijd. Maar de urgentie bij beide partijen is groot. Met name Bedrijf A moet echt op korte termijn knopen doorhakken over de huidige versus nieuwe huisvesting.

Dus mijn tip is om deze partijen snel te informeren over (de uitloop van) het tijdspad van het onderzoek. Dan weten ze waar ze aan toe zijn.

NB: morgenochtend vroeg (08.00 uur) hebben Bedrijf A, OML en RAAK weer een onderling afstemmingsoverleg, begreep ik.

Met vriendelijke groet,

5.12.e

Investmentmanager
N.V. Ontwikkelingsmaatschappij Utrecht



Creative Valley, Orteliuslaan 9, 3528 BA Utrecht
T: 030-7670559 W: www.nvomou.nl
M: 5.12.e E: 5.12.e@nvomu.nl

De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

From: 5.12.e <5.12.e@provincie-utrecht.nl>
Sent: Wednesday, February 23, 2022 12:59 PM
To: 5.12.e <5.12.e@nvomu.nl>; 5.12.e <5.12.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: RE: In de pers: Bedrijf A naar De Copen?

Hj 5.12.e

Graag gedaan. Daar zijn we voor 😊

Ik ben projectleider voor het onderzoek echter loopt dit vertraging op omdat we een uitdaging hebben met het opzetten van een dergelijk onderzoek. Er zijn op dit moment nog teveel variabelen ook ten aanzien van de ruimtelijke ontwikkelingen van de gemeente Lopik. We hebben in ieder geval het groot onderhoud ter plaatse van De Copen uitgesteld om meer te kunnen aansluiten op mogelijke ontwikkelingen. Ik verwacht dat we in maart/april een onderzoeksopzet gereed hebben.

Mocht ik je binnen deze ontwikkeling niet meer spreken, dan komen we elkaar vast bij een andere ontwikkeling tegen. Tot spreek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Domein Mobiliteit | Provincie Utrecht | 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvomu.nl>

Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 15:39

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: In de pers: Bedrijf A naar De Copen?

Ha 5.1.2.e

Ik had je nooit bedankt voor onderstaande update. Bij deze alsnog.

Tijdens het overleg met partijen op 26 januari (waarbij vanuit de provincie 5.1.2.e aanwezig was, vandaar deze mail ook aan hem gericht) is afgesproken dat de scope en uitgangspunten van het uit te voeren mobiliteitsonderzoek snel zouden worden uitgekristalliseerd, zodat partijen daar verder mee aan de slag kunnen. Ben jij daarbij betrokken en wanneer kan daarover voortgang worden gemeld?

Overigens ga ik er daarna grotendeels tussenuit aangezien Bedrijf A twee bureaus heeft geselecteerd (BRO en Movares) om haar te begeleiden en adviseren in de verdere planvorming. Daarmee is mijn rol niet meer nodig, verwacht ik.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Investmentmanager

N.V. Ontwikkelingsmaatschappij Utrecht



Creative Valley, Orteliuslaan 9, 3528 BA Utrecht

T: 030-7670559 **W:** www.nvomou.nl

M: 5.1.2.e **E:** 5.1.2.e@nvomu.nl

De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Sent: Friday, January 14, 2022 9:35 AM

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvomu.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Subject: RE: In de pers: Bedrijf A naar De Copen?

Goedemorgen 5.1.2.e

Ik heb nog geen reactie vanuit de collega's langs zien komen. Dus ik steek de spits af.

De uitbreiding van De Copen zal behoorlijk wat vragen ten aanzien van het provinciaal beleid. De positieve kanten van de verplaatsing van Bedrijf A ten aanzien van het provinciale streven botsen met het vastgestelde beleid. Mobiliteit start met een onderzoek (studie) naar de mogelijkheden aldaar en de effecten op de bereikbaarheid, doorstroming en verkeersveiligheid. Ook ten aanzien van de ontwikkelingen die nu voor ogen liggen. Echter hiermee lopen wij ver voor de troepen uit en garandeert niet dat de ontwikkeling ook echt mogelijk wordt.

Daarnaast hangt veel af van de gemeente Lopik. Door de vele plannen en de zeer beperkte samenhang/strategische afweging daarin nu en in de afgelopen jaren zijn de mogelijkheden tot ontwikkeling vooral weggegeven aan relatief kleine en separate

ontwikkelingen. Deze handelswijze maakt dat vanuit mobiliteit geen ruimte meer bestaat op dit moment. Ik wil niet voor de collega's spreken maar zoals ik het zie geldt dit voor meer beleidsvlakken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Doelgroep Mobiliteit | Provincie Utrecht | 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @nvomu.nl>

Verzonden: woensdag 5 januari 2022 10:15

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>;

5.1.2.e <5.1.2.e> @provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: In de pers: Bedrijf A naar De Copen?

Goedemorgen 5.1.2.e 5.1.2.e

Hopelijk hebben jullie een mooie jaarwisseling achter de rug. Uiteraard de beste wensen voor 2022.

Afgelopen najaar hadden we contact over de wens van Bedrijf A om te verplaatsen naar een nieuwe uitbreiding van De Copen in Lopik. Bij Bedrijf A winden ze er geen doekjes om: Gegevens bedrijf A

Bedrijf A

Ik begreep dat jullie vlak voor kerst met een aantal collega's de voor- en nadelen, kansen en risico's hebben besproken. Kunnen jullie daar iets over met mij delen? Zoals bekend heeft Bedrijf A ons gevraagd om mee te denken. Daarin vind ik het belangrijk om de juiste toon aan te slaan en geen dingen te zeggen die later in ons (of jullie) nadeel kunnen uitpakken.

Ik verneem graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Investmentmanager

N.V. Ontwikkelingsmaatschappij Utrecht



Creative Valley, Orteliuslaan 9, 3528 BA Utrecht

T: 030-7670559 **W:** www.nvomou.nl

M: 5.1.2.e **E:** 5.1.2.e @nvomu.nl

De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

Provincie Utrecht doet er alles aan om de juiste informatie in onze e-mails te plaatsen. Toch gaat er wel eens iets fout, of komt een bericht te laat aan. Alleen de papieren versies van ondertekende documenten zijn daarom bindend. Komt u toch iets tegen dat niet correct is of verouderd, dan stellen wij uw reactie zeer op prijs.

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk

bedankt voor uw hulp.

Provincie Utrecht doet er alles aan om de juiste informatie in onze e-mails te plaatsen. Toch gaat er wel eens iets fout, of komt een bericht te laat aan. Alleen de papieren versies van ondertekende documenten zijn daarom bindend. Komt u toch iets tegen dat niet correct is of verouderd, dan stellen wij uw reactie zeer op prijs.

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 24 Feb 2022 13:28:17 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: Re: ontwerpbestemmingsplan De Copen ligt ter inzage

Dag 5.1.2.e
De landschappelijke aspecten voor de inpassing van het bedrijventerrein als de cluster nieuwe woningen zijn conform de eerdere overleggen opgenomen in het bestemmingsplan.
Vanuit landschap akkoord.
Vroeg mij wel af of er verwijzingen naar de verdere planvorming rond de Copen is opgenomen?
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Senior Beleidsmedewerker
Domein Leefomgeving

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | [3508 TH Utrecht](https://www.3508th.nl)
Telefoon 5.1.2.e
www.provincie-utrecht.nl

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: Tuesday, February 15, 2022 1:52:52 PM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: ontwerpbestemmingsplan De Copen ligt ter inzage

Aardige collega's,

Geheel toevallig stuitte ik op deze bekendmaking. Ik heb 5.1.2.e gevraagd of dit plan al aan ons is aangeboden. Bij deze wel al mijn verzoek om advies aan jullie. Bijgevoegd de antwoorden van de gemeente op onze reactie op het voorontwerpbestemmingsplan..

Groet,
5.1.2.e

Ontwerp bestemmingsplan Uitbreiding de Copen

Burgemeester en wethouders van Lopik maken bekend dat het bestemmingsplan, "Uitbreiding de Copen" te Lopik in ontwerp ter inzage ligt.

Het plangebied van dit bestemmingsplan bestaat uit twee delen: de uitbreidingslocatie van het bedrijventerrein De Copen te Lopik en de vertrek locatie van bedrijf De Heer land en water te Polsbroek.

Ter inzage

Het ontwerpbestemmingsplan ligt van 10 februari 2022 t/m 24 maart 2022 voor eenieder ter inzage. U kunt het bestemmingsplan inzien op het gemeentehuis te Lopik. Hiervoor dient u een afspraak te maken met één van de medewerkers van het team RO via het algemene telefoonnummer 0348 55 99 55. De ter inzage gelegde stukken zijn tevens raadpleegbaar op de website

www.lopik.nl onder “Wonen en Leven”, “Bouwen en verbouwen”, “Bestemmingsplan bekijken”. Daarnaast zijn de ter inzage gelegde stukken raadpleegbaar op de landelijke voorziening van ruimtelijkeplannen.nl.

Zienswijzen

Gedurende de bovengenoemde termijn kunnen belanghebbenden mondeling of schriftelijk zienswijzen indienen op het ontwerpbestemmingsplan gericht aan het college van burgemeester en wethouders, Postbus 50, 3410 CB Lopik. Voor meer informatie over kunt u contact opnemen met 5.1.2.e tel: (0348) – 55 99 55.

Na beoordeling van de ontvangen zienswijzen zal een definitief bestemmingsplan worden opgesteld. De gemeenteraad zal dan een beslissing nemen over de vaststelling van het bestemmingsplan.

5.1.2.e

Beleidsmedewerker Team Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling (GRO)
Domein Stedelijke Leefomgeving (SLO)

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
Telefoon 5.1.2.e
www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 25 Feb 2022 11:15:15 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: RE: Truckparking de Copen

5.1.2.e

Weet jij wie er binnen RO contactpersoon hiervoor is?

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 10:23
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Truckparking de Copen

Hi 5.1.2.e

Dat snap ik. Alleen is het niet mijn expertise hoe dit geregeld is. Enkel valt mij de toelichting bij paragraaf 3.2.2, Artikel 9.8 Instructieregels kernrandzone in het BP Uitbreiding De Copen op.

https://www.ruimteliijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0331.CopenenNrdzdswg145-ON01/t_NL.IMRO.0331.CopenenNrdzdswg145-ON01.html

Hier wordt gesproken over de vrachtwagenparkeerplaats. Is dit opgenomen in de interim Omgevingsverordening? Hebben wij daar ruimte voor gereserveerd? En zie jij de 1,2 ha vrachtwagenparkeerplaats terug in het BP?

Ik ga hier vanuit mijn rol geen bezwaar op maken maar kan het begrijpen als jij vanuit jouw rol dit bij RO kenbaar maakt. Als jij die hectare nodig acht en het staat in de Omgevingsverordening. Geen idee wat de gedachte erachter is. Ik signaleer het alleen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Domein Mobiliteit | Provincie Utrecht | 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 10:12
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Truckparking de Copen

Dag 5.1.2.e

Goed dat je hier scherp op bent! Er is een behoorlijk tekort aan truckparkings. Ik zou het dus zeker willen claimen om die 1,2 ha ook voor truckparking te reserveren en niet voor andere doeleinden in te zetten. Anders krijgen we straks weer de klachten dat de trucks nergens kunnen staan en ze overal opduiken en voor overlast zorgen. Als er 1,2 ha is gereserveerd, dan wil ik die zeker voor een truckparking claimen.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 10:08
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Truckparking de Copen

Hi 5.1.2.e

Ik bedoelde dat er volgens de gemeente in de ruimtelijke reservering bij 1,2ha truckparkeren is gereserveerd. Die nu ingezet gaat worden voor bedrijven op de uitbreiding. Zoals ik het nu zie bestaat dit nog niet maar is deze bij uitbreiding van bedrijventerrein benodigd geacht. Echter wordt deze reservering nu anders ingezet.

Hoe kijk jij daar tegen aan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Domein Mobiliteit | Provincie Utrecht | 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 10:05

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Truckparking de Copen

Ha 5.1.2.e

Ik meen uit ons eerdere contact dat je op de Copen een plek noemde (in aantallen P.plaatsen of in m2, dat weet ik niet meer). Ik bedoelde met mijn reactie om die P.plaatsen minimaal vast te houden en niet op te geven omdat het aanbod toch al te krap is, en die krapte niet te laten toenemen.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 24 februari 2022 11:22

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Truckparking de Copen

Hi 5.1.2.e

Dank voor je reactie. Weten wij dan ook de locatie van de truckparking op De Copen en de hoeveelheid plaatsen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Domein Mobiliteit | Provincie Utrecht | 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 23 februari 2022 14:53

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Truckparking de Copen

Dag 5.1.2.e

Binnen de provincie Utrecht is er aan truckparkings een behoorlijk gebrek. Het lijkt me daarom zeker raadzaam om op de Copen, liggend aan het kwaliteitsnet GV, de aanwezige faciliteit te behouden, en die zeker niet op te offeren voor uitbreiding van bedrijfsgebouwen.

Vanuit het belang van Goederenvervoer vraag ik om die faciliteit te behouden, dan wel te versterken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Beleidsmedewerker mobiliteit