

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 26 Oct 2022 09:05:46 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: RE: actielijst N210 25 oktober 2022
Attachments: Projectteam N210 tajeet 20-25 d.d. 25 oktober 2022 (003).docx

Dank! Paar kleine opmerkingen.
Geniet van je vrije dagen!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Domein Mobiliteit | Provincie Utrecht | 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 14:49
Aan: 5.1.2.e @provincie-utrecht.nl
Onderwerp: actielijst N210 25 oktober 2022

5.1.2.e

Zou jij nog naar het verslag willen kijken. Ik ben vanaf nu vrij tot maandag.

Groetjes,

5.1.2.e

DATUM	25-10-2022
AANWEZIG	5.1.2.e en
AFWEZIG	5.1.2.e
VERSLAG	Projectteam N210 Trajectaanpak 20-25

1. Opening

5.1.2.e opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom.

2. Actielijst d.d. 24 maart. 2022

Er zijn geen opmerkingen. Het verslag wordt hierbij vastgesteld.

3. Stand van zaken

Het projectteam wordt gesplitst.

- Trajecten 20, 22 en 25 > worden voortaan in het bouwteam besproken. 5.1.2.e is de trekker. Binnen nu en 2 weken zal een overdracht plaatsvinden richting 5.1.2.e **Actie** 5.1.2.e
- Trajecten 21A, 23 en 24 > worden voorlopig op de plank gezet, omdat er geen capaciteit is. Ligt bij 5.1.2.e en 5.1.2.e
- Voor traject 21B > het huidige projectteam vergadert 1 x in de maand zonder 5.1.2.e 5.1.2.e gaat per 1 januari 2023 wat anders doen.

- Traject 20

Er is vorige week een overleg geweest met de netbeheerders. De VTA's zijn verstuurd.

- Verleggen kabels en leidingen > voor 1 april 2023.
- Voorbelasting > medio april 2023 (4 maanden).
- Afbouw en start aanleg > medio september 2023.
- Klik-KLIC-melding laten doen voor de ligging van de middenspanning > actie 5.1.2.e
- Aanbrengen hekwerk tgv drempels is akkoord. Dit geldt eventueel ook voor traject 22 mocht deze oplossing werken op traject 21.

5.1.2.e zal een mail richting Cabauw sturen over de planning. **Actie** 5.1.2.e

- Traject 22

Gasunie> afstemming werkzaamheden zullen vanaf nu met 5.1.2.e kortgesloten worden. 5.1.2.e zal dit aangeven bij de Gasunie. Ook zal hij de tekeningen opvragen van de werkzaamheden. Verder is afgesproken dat de Gasunie binnen bloktijden werkt. Deze worden intern nog afgestemd.

Traject 25

- 5.1.2.e heeft een tekening aangeleverd.
- De werkzaamheden bestaan uit extra asfalt onderhoud en een stukje geleiderail.
- RWS-viaducten > worden niet meegenomen in het traject. Dit is afgestemd met 5.1.2.e en RWS.
- Fase overdracht 22 en 25 volgt zo snel mogelijk.

Trajecten 21A, 23, 24

- Trajecten worden doorgeschoven i.v.m. tekort aan capaciteit.
- 5.1.2.e neemt vandaag contact op met 5.1.2.e om e.e.a. te bespreken (o.a. over de planning).
- Op 31 oktober staat een overleg gepland tussen de gemeente en de provincie) over het bespreken van de grondruilovereenkomsten.
- 5.1.2.e rond de fase overdracht na tr. 22 en 25 af.

Traject 21B

- Het studieplan wordt geschreven en gedeeld met het projectteam/5.1.2.e en 5.1.2.e **Actie** 5.1.2.e
- 5.1.2.e zet een enquête uit samen met de gemeente "over wat vindt men van de kruising en het verkeer rondom de N210". Dit doet hij in samenwerking met de gemeente Lopik.

4. Personele bezetting N210 (studie, voorbereiding en realisatie)

- Traject 20 > is in afronding
- Trajecten 20 en 25> richting bouwteam > 5.1.2.e
- Trajecten 21a,23 en 24 > op de plank i.v.m. capaciteitstekort. Bespreken met 5.1.2.e / 5.1.2.e en 5.1.2.e
- Traject 21B > 5.1.2.e > Ontwerpen (max. 8 uur/pw)
5.1.2.e voorbereiding > 5.1.2.e gaat in gesprek met 5.1.2.e (max. 8 uur/pw voor een half jaar.
Projectrealisatie > 5.1.2.e max. 2 uur/pw voor een half jaar.
Projectmedewerker > 5.1.2.e max 8 uur/pw.
Projectmedewerker > 5.1.2.e max. 20u/pw

5. Rondvraag

Geen.

6. Afsluiting

Het volgende overleg wordt eind november gepland. 5.1.2.e bedankt iedereen voor zijn of haar inbreng.

- Bijlage 1 Actielijst Trajectaanpak N210 20-25

Nr.	Datum vergadering	Actie	Wie	Status
1		Startgesprek Arcadis K&L. startgesprek is geweest. Provincie/Arcadis pakken het verleggen van de k&l samen op. Gemeente Lopik is ook benaderd door Arcadis.	5.1.2.e	Afgerond.
2.		Waterschap; beschoeiing/watergangen etc. wacht op reactie waterschap. Vorige week dinsdag een gesprek gehad met HDSR. De eisen en wensen opgehaald.	5.1.2.e	Afgerond.
3.		Uitvraag geleiderail. De partij is 5.1.2.e Vanmiddag is een startoverleg met 5.1.2.e	5.1.2.e	Afgerond.
4.		Verkeersbesluit; uitvraag 5.1.2.e 5.1.2.e Verkeersbesluit is gepubliceerd en nog geen reactie/bezwaren ontvangen. 5.1.2.e neemt contact met 5.1.2.e	5.1.2.e / 5.1.2.e	Afgerond.
5		Dammen; vervolgesprek over kavels. 5.1.2.e kijkt of in de grondonderzoeken dammen zijn genomen.	5.1.2.e / 5.1.2.e 5.1.2.e	Afgerond.
6		Faseovergangsdokument naar voorbereiding/realisatie. Eind deze week klaar. De lijst van 5.1.2.e van de onderzoeken wordt erbij gevoegd. Afstemmen met 5.1.2.e welke onderzoeken geweest zijn.	5.1.2.e	Afgerond.
7		5.1.2.e deelt de laatste versie checklist "lopende onderzoeken" van KWS met 5.1.2.e 5.1.2.e vraag lijst op bij KWS.	5.1.2.e	Lopend
8		Collegiale toets d.d. 3 feb. 2022/Regulier assetbeheerders 14 febr.	5.1.2.e	Afgerond

9		Select analyse en een straten analyse i.v.m. doorstroming verkeer kruispunt de Graaf en select. Is uitgevraagd.	5.1.2.e / 5.1.2.e	Afgerond.
10		Uitvraag gevraagd voor ingenieursdienst (alterenlaan	5.1.2.e / 5.1.2.e	Afgerond.
11		Afstemming Asphalt met 5.1.2.e en eventueel meenemen met traject 21a	5.1.2.e	Doorlopend
12		Onderhoudswerkzaamheden Lopik LTC. De hoofdrijbaan en parallelweg staan erin. 5.1.2.e informeren over de uitvoering. 5.1.2.e contactgegevens naar 5.1.2.e	5.1.2.e / 5.1.2.e	Gedaan
13.	24 maart 2022	KBA Sweco opdracht verstrekken	5.1.2.e / 5.1.2.e	DoorlopendAfgerond
14	24 maart 2022	SSK-raming opnieuw uitvragen ivm vertrek van 5.1.2.e is blijven liggen	5.1.2.e	DoorlopendAfgerond
15	24 maart '22	Investeringsbeslissing 22-25> half Juli '22	5.1.2.e	Doorlopend Afgerond
16	24 maart 22	Traj 21a schetsontwerp voorleggen aan opdrachtgevers en daarna collegiale toets	5.1.2.e	DoorlopendAfgerond
17	24 maart 2022	21a> SSK-raming meenemen met trj 22-25.	5.1.2.e	DoorlopendAfgerond

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 16 Nov 2022 10:24:35 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: rapportage N210 - kruispuntstromen en kentekenonderzoek - validatie

Hoi 5.1.2.e

Zojuist de kruispunttellingen – stromen geanalyseerd.

KP1 = N204-N210

KP2 = Copen

KP3 = Graeff

Ik heb hierbij het volgende gedaan. Ik heb KP3 vergeleken met intensiteiten uit VRI. Verschillen variëren van 0% tot 7% (drukste richting VRI). Met perfecte matches bij rustige richtingen en het feit dat tellingen bij VRI's een bijproduct is. Is dit een goede prestatie. Ik verwacht dat tellingen van Verkeerstellers beter zijn.

Vervolgens gecontroleerd op stroom-op en stroom-af verkeerkeerstromen. Van de drie opvolgende VRI's. Deze zijn perfect. Zodoende ga ik er vanuit dat de werkzaamheden goed zijn uitgevoerd.

Echter, er is één verwijzing in de samenvatting niet goed gegaan (8-9-2022). Deze zit ook fout in de pdf. Ik heb verkeerstellers daarvan op de hoogte gesteld. En verzocht te controleren.

Daarnaast is het bijzonder lastig om een gevoel te krijgen bij de cijfers in hoogdetailniveau (de 46 verschillende richtingen). Bij gebrek aan overige handvatten voor controle en gezien een aantal zaken goed zijn uitgevoerd, heb ik best vertrouwen dat het hoge detail ook goed is uitgevoerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Data-analist Verkeersinformatie



PROVINCIE :: UTRECHT

Provincie Utrecht | Domein Mobiliteit | Team ET1
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

5.1.2.e

5.1.2.e

@provincie-utrecht.nl

www.provincie-utrecht.nl

twitter.com/ProvUtrecht

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 16 Nov 2022 11:05:05 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>
Subject: FW: Uitgangspuntennotitie Bedrijf A
Attachments: Uitgangspuntennotitie onderzoek Bedrijf A v1.0.docx

5.1.2.e heeft een OneDrive voor Bedrijven-bestand met u gedeeld. Klik op de onderstaande koppeling om het bestand te bekijken.

 [Uitgangspuntennotitie onderzoek v1.0.docx](#) Bedrijf A

Hi 5.1.2.e

Bijgevoegd vind je de uitgangspuntennotitie voor het verkeersonderzoek dat door Movares uitgevoerd wordt voor de verplaatsing van Bedrijf A. Wil jij een check uitvoeren op de tot dusver opgenomen cijfers en vertrekpunten voor dit verkeersonderzoek. Persoonlijk vind ik dat de uitgangspunten strakker gesteld kunnen worden. Zie jij dit ook zo?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Domein Mobiliteit | Provincie Utrecht | 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@movares.nl>

Verzonden: dinsdag 15 november 2022 13:25

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Uitgangspuntennotitie Bedrijf A

Beste 5.1.2.e

Bijgaand de toegezegde concept uitgangspuntennotitie Bedrijf A via een downloadlink (bestand is te groot voor directe verzending).

Heb jij voor ons al de rapportage van de verkeerstellingen? En lukt het om volgende week een moment te prikken (live of via teams) voor een overleg over de uitgangspuntennotitie?

Mochten er nog vragen zijn, dan verneem ik dat graag.

Downloadlink

5.1.2.h

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior adviseur mobiliteit



Gemeenteraad van Lopik
Postbus 50
3410 CB Lopik

DATUM 22 maart 2022
NUMMER 8245C7C8
UW BRIEF VAN
UW NUMMER
BIJLAGE geen

TEAM GRO
REFERENTIE 5.1.2.e
DOORKIESNUMMER 5.1.2.e
E-MAILADRES 5.1.2.e@provincie-Utrecht.nl
ONDERWERP Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan
"Uitbreiding De Copen"

Geachte raad,

Uw college heeft met ingang van 10 februari jl. het ontwerpbestemmingsplan "Uitbreiding De Copen" ter inzage gelegd. Wij brengen op grond van het hierna omschreven ruimtelijk beleid onze zienswijzen en opvattingen over het plan naar voren.

Het provinciaal beleid

Het provinciaal ruimtelijk beleid is neergelegd in de Omgevingsvisie provincie Utrecht en de Interim omgevingsverordening.

In de Interim omgevingsverordening, die op 1 april 2021 in werking is getreden, zijn algemene regels opgenomen over de inhoud, toelichting of onderbouwing van onder meer bestemmingsplannen. Hiermee is beoogd de provinciale belangen te laten doorwerken naar het gemeentelijke niveau. Om deze belangen te borgen kunnen wij zo nodig het instrumentarium uit de Wro inzetten.

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid het bedrijventerrein De Copen met 4 ha uit te breiden. Hiermee wordt ruimte geboden aan de uitbreidingsbehoefte van de al op het huidige bedrijventerrein aanwezige bedrijven. De uitbreiding van De Copen met 4 ha maakt inmiddels deel uit van het Provinciaal Programma Wonen en Werken 2021. Deze uitbreiding biedt door de ruimtevraag van zittende bedrijven geen ruimte meer voor het uit de kern Polsbroek te verplaatsen loonbedrijf De Heer. Hiervoor is in het ontwerpbestemmingsplan, naast de 4 ha uitbreiding, een extra uitbreiding opgenomen van 1.7 ha.

Ook de herontwikkeling van de vertreklocatie van De Heer gelegen aan de Noordzijdseweg 145, maakt onderdeel uit van het ontwerpbestemmingsplan.

Het loonbedrijf van De Heer veroorzaakt veel overlast voor omwonenden op de huidige locatie. Het is dan ook evident dat verplaatsing zeer wenselijk is. Hierover is meermalen zowel ambtelijk als bestuurlijk met uw gemeente gesproken. In die gesprekken is verkend of toepassing van het kernrandzone-artikel mogelijkheden biedt om verplaatsing van het bedrijf te faciliteren. Daarbij is van provinciezijde steeds aangegeven dat die mogelijkheid er is, wanneer het gaat om de verplaatsing van het bedrijf in de bestaande omvang zonder

uitbreiding, met kwaliteitsverbetering op de huidige bedrijfskavel én een verbetering van de kernrandzone rondom het bedrijventerrein De Copen.

Aan de kwaliteitsversterking op de vertreklocatie wordt voldaan. Dat maakt verplaatsing van De Heer in zijn huidige omvang -1,2 ha volgens het ontwerpbestemmingsplan- aanvaardbaar. Hiermee kan echter niet een uitbreiding met nog eens 0.5 ha worden gerechtvaardigd. Door die uitbreiding is er meer verstedelijking dan eerder voorzien.

In reactie op het voorontwerpbestemmingsplan is al opgemerkt dat er gebruik gemaakt kan worden van het kernrandzone-artikel wanneer de aard en omvang van de verstedelijking in redelijke verhouding staat tot de gewenste kwaliteitsversterking. Alhoewel in het ontwerpbestemmingsplan het aantal hectares ten opzichte van het voorontwerp is teruggebracht, is een uitbreiding met 0.5 ha nog steeds relatief veel voor een verplaatsing op basis van het kernrandzonebeleid.

Om te voldoen aan de voorwaarden van het kernrandzone-artikel zijn daarom extra kwaliteitsverbeteringen rondom De Copen nodig. Daarover is opgemerkt in de vooroverlegreactie dat om een uitbreiding te kunnen realiseren een samenhangende ontwikkelvisie voor het gehele gebied een meerwaarde kan opleveren voor de versterking van de kwaliteiten van het gebied. Dit mede in relatie tot overige ontwikkelingen in de omgeving van het bedrijventerrein (vooral aan de zuidzijde in het bebouwingslint).

Het ontwerpbestemmingsplan maakt een goede landschappelijke inpassing van de uitbreiding mogelijk door het opnemen van een robuuste groene zone. Maar daarmee is nog geen sprake van een kwaliteitsversterking zoals bedoeld in het kernrandzone-artikel. Omdat op dit moment (nog) niet wordt voldaan aan de voorwaarden van artikel 9.8 van de Interim omgevingsverordening zijn wij dan ook genoodzaakt een zienswijze in te dienen.

Wij stellen voor om voor de vaststelling van het bestemmingsplan in nader ambtelijk overleg te zoeken naar de mogelijkheden van kwaliteitsverbetering rondom De Copen als onderbouwing voor de extra uitbreiding van 0.5 ha bovenop de 1.2 ha.

Mobiliteit

De onderbouwing van het gebruik van de reservering voor vrachtwagenparkeerplaatsen is onduidelijk. Het verzoek is om dit te verduidelijken aangezien vrachtwagenparkeerplaatsen ook ten bate van de gebruikers en bezoekers van het bedrijventerrein zijn. Het is van belang dit te faciliteren in plaats van anders in te zetten en daarmee te verminderen. Dit veroorzaakt namelijk een tekort en ongewilde overlast op andere locaties.

Het ontwerpbestemmingsplan veroorzaakt behoorlijke verslechtingen m.b.t. de doorstroming, bereikbaarheid en verkeersveiligheid op het provinciale wegennet.

De rotonde De Copen is al overbelast en zal nog zwaarder overbelast raken. Hiervan zullen de huidige en toekomstige ondernemers en bezoekers van De Copen de negatieve gevolgen ondervinden. De ontsluiting betreft een verantwoordelijkheid van uw gemeente. De afwikkeling van verkeer op de N210 en de werking van de rotonde De Copen zullen door de uitbreiding van het bedrijventerrein negatieve gevolgen ondervinden. De doorstroming van de N210 en de bereikbaarheid van de Lopikerwaard komen verder onder druk te staan. Verder zijn de zorgen over de afwikkeling van het landbouwverkeer van De Heer niet weggenomen. De verkeersveiligheid bij de rotonde en op de parallelweg komt hiermee verder onder druk te staan. Vooral de zwakkere verkeersdeelnemer zal hiervan de negatieve gevolgen ondervinden.

We onderkennen dat de verhuizing van De Heer leidt tot een verbetering van de leefbaarheid en de verkeersveiligheid op het gemeentelijke wegennet met de opheffing van de meeste werklocaties van De Heer Land en Water. Deze positieve gevolgen van dit bestemmingsplan voor de leefbaarheid en veiligheid op en langs het gemeentelijk wegennet maken dat wij de mobiliteitstoets, ondanks de geconstateerde verslechtingen, per saldo positief beoordelen. Daarbij vragen wij overigens dus wel het vrachtwagenparkeren te verduidelijken.

Nadrukkelijk merken wij op dat met een positieve mobiliteitstoets voor dit bestemmingsplan de ruimte voor verdere uitbreidingsmogelijkheden op en langs de N210 vanuit mobiliteitsoogpunt nihil is. Dit heeft gevolgen voor alle toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen met een mobiliteitsgevolg binnen de gemeente Lopik. Die

vragen hierdoor vrijwel altijd forse en kostbare infrastructurele aanpassingen aan het provinciale wegennetwerk waarbij de provincie het veroorzakersprincipe hanteert.

Concluderend:

Met het toestaan van 0.5 ha uitbreiding van loonbedrijf De Heer zonder dat daar voldoende kwaliteitsverbeteringen tegenover staan wordt niet voldaan aan de vereisten die de Interimverordening stelt in artikel 9.8 van de Interim omgevingsverordening. Daarnaast vragen wij nog om verduidelijking over de vrachtwagenparkeerplaats.

Vervolg

We willen u verzoeken bij de vaststelling van het plan rekening te houden met de hiervoor geplaatste opmerkingen. Ter borging van de provinciale belangen zullen wij – zo nodig – het instrumentarium uit de Wro aanwenden.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens hen,

5.1.2.e



H.P. (Huib) van Essen
gedeputeerde Ruimtelijke Ontwikkeling, Omgevingswet, Energietransitie en Klimaat

[14-02-2022 10:35:52] 5.1.2.e 5.1.2.e En deze dus: <https://www.ad.nl/utrecht/plan-voor-18-woningen-op-terrein-voormalige-huishoudschool-in-lopik~a2c5a03e/>

[14-02-2022 11:04:25] 5.1.2.e 5.1.2.e yup, had hem al gelezen. was er tijdnes PO even in gedoken. Ze stellen een nieuw landelijk gebied vast +/- 400 pagin's. waarin heel veel zaken bij boerderijen en bedrijven wordt geregeld. zo zit er een assortimentenlijst van de Intratuin bij de stukken maar kan het niet terugvinden waar dit wordt benoemd in de stukken. Intratuin zou op de plek van de reactieve aanwijzing komen maar dat stuk valt weer buiten het BP landelijk gebied...

[14-02-2022 11:04:55] 5.1.2.e 5.1.2.e btje hossel hossel gevoel bij

[14-02-2022 11:07:27] 5.1.2.e 5.1.2.e Reclamant heeft onlangs een bedrijfshal achter de gemeentewerf aan de M.A. Reinaldaweg 17a betrokken. Reclamant zou daar graag zijn gehele bedrijfsvoering naartoe verhuizen, dus inclusief de verkoop en het onderhoud van tuinmachines aan bedrijven en particulieren. Voor die bedrijfsvoering ligt die locatie veel gunstiger en verwacht wordt dat een verplaatsing van de activiteiten zal leiden tot een verbetering van de verkeerssituatie, met name op het kruispunt van de Nicolaas van Catsweg en de M.A. Reinaldaweg. Indien de bedrijfsactiviteiten worden toegestaan op het perceel M.A. Reinaldaweg 17a, kan de duiding voor het perceel Lopikerweg West 83/83b verwijderd

[14-02-2022 11:08:16] 5.1.2.e 5.1.2.e ook mooi. toevoeging van verkeer op de parallelweg op MOB-terrein Jaarsveld. waar ook nog een BP=procedure loopt

[14-02-2022 11:09:10] 5.1.2.e 5.1.2.e Voor de gronden van het perceel M.A. Reinaldaweg 17 is, conform het geldende bestemmingsplan, in het ontwerpbestemmingsplan een bestemming Gemengd – Uit te werken opgenomen. In de doeleindenomschrijving van die bestemming is bepaald dat de gronden zijn aangewezen voor grootschalige horeca zoals een discotheek, bedrijven zoals opslagbedrijven, transportbedrijven en vuurwerkopslag, kleine ambachtelijke bedrijven en recreatieve voorzieningen zoals sportvoorzieningen. Daarmee lijkt de planregeling voldoende ruimte te bieden voor de door reclamant beoogde ontwikkeling van het perceel M.A. Reinaldaweg 17

[14-02-2022 11:09:17] 5.1.2.e 5.1.2.e nice, hossel hossel

[14-02-2022 11:12:28] 5.1.2.e 5.1.2.e MOB-Jaarsveld is een ontwerp BP maar wordt nu al als vastgesteld gebruikt

[14-02-2022 11:17:03] 5.1.2.e 5.1.2.e Bijzonder

[14-02-2022 20:38:40] 5.1.2.e 5.1.2.e <https://www.ad.nl/utrecht/plan-lopikerpoort-lijkt-als-nachtkaaars-uit-te-gaan-provincie-heeft-dubbele-agenda~a3d04813e/>

[14-02-2022 20:50:11] 5.1.2.e 5.1.2.e Lekker zo'n speculatie van iemand in de titel

[14-02-2022 20:50:36] 5.1.2.e 5.1.2.e Yup

[14-02-2022 20:50:51] 5.1.2.e 5.1.2.e Komt ook niet terug van de gestelde vragen

[14-02-2022 20:51:25] 5.1.2.e 5.1.2.e Verhaal was al geschreven

[14-02-2022 20:51:31] 5.1.2.e 5.1.2.e : Tis zoals het is. Teleurgesteld om je heen slaan, kijken hoe politiek reageert. Zullen wel statenvragen volgen

[14-02-2022 20:51:44] 5.1.2.e 5.1.2.e Denk ik ook.

[21-02-2022 09:33:21] 5.1.2.e 5.1.2.e kan ik jou nog even kort bellen?

[21-02-2022 09:33:34] 5.1.2.e 5.1.2.e Dat kan

[21-02-2022 13:12:42] 5.1.2.e 5.1.2.e Gemengd nog uit te werken lijkt mij niet voldoende basis voor een nieuwe inrichting

[21-02-2022 13:12:51] 5.1.2.e 5.1.2.e Maar goed als RO daar meer over kan vertellen

[21-02-2022 13:13:38] 5.1.2.e 5.1.2.e ik ben een mail aan het opstellen. maar neem je er even niet in mee. want zitten er al voldoende in cc.

[21-02-2022 13:14:17] 5.1.2.e 5.1.2.e ik had precies dezelfde gedachte. echter begrijp ik dat BP Landelijk Gebied wel door RO behoorlijk doorgespit is maar dat er waarschijnlijk vanuit onze kant geen reactie is gegeven

[21-02-2022 13:15:07] 5.1.2.e 5.1.2.e Dat kan als alles conform is maar dat betwijfel ik. Lijkt ook op veel plekken strijdig met landelijk gebied

[21-02-2022 13:16:01] 5.1.2.e 5.1.2.e ja, dat lijkt mij ook... maar schijnbaar heeft 5.1.2.e er ook naar gekeken. die is meestal wel behoorlijk 'precies' toch?

[21-02-2022 13:16:36] 5.1.2.e 5.1.2.e Jep

[09-03-2022 17:02:12] 5.1.2.e 5.1.2.e Ik lees 5.1.2.e en 5.1.2.e vrijdag benoemen voor RvS. Ik heb hem voor morgenochtend in agenda staan

[09-03-2022 17:02:33] 5.1.2.e 5.1.2.e Is vrijdag inderdaad

[09-03-2022 17:02:45] 5.1.2.e 5.1.2.e Er bestaat ook nog gewone griep

[09-03-2022 17:03:07] 5.1.2.e 5.1.2.e Ja blijkbaar...

[09-03-2022 17:03:43] 5.1.2.e 5.1.2.e Je hebt de stukken? Is die mail van 43mb die ik tkn naar je heb gestuurd

[09-03-2022 17:06:46] 5.1.2.e 5.1.2.e Ja

[09-03-2022 17:07:07] 5.1.2.e 5.1.2.e Vanaf pagina 72 is relaas van 5.1.2.e toch?

[09-03-2022 17:07:32] 5.1.2.e 5.1.2.e Yup, dat hele lange stuk met heel veel cijfers en beweringen

[09-03-2022 17:08:06] 5.1.2.e 5.1.2.e Lekker dan

[09-03-2022 17:08:11] 5.1.2.e 5.1.2.e Heb hier heel weinig zin in

[09-03-2022 17:08:31] 5.1.2.e 5.1.2.e Maar jij staat niet op de mandaatlijst zag ik dus volgens mij mag jij ons sowieso niet vertegenwoordigen

[09-03-2022 17:08:44] 5.1.2.e 5.1.2.e Niet echt iets spannends behalve dan dat de provincie de schuld van alles is. Zitten veel gewobte stukken in

[09-03-2022 17:09:02] 5.1.2.e 5.1.2.e Enkel mails ook vanuit 5.1.2.e en jouw nog

[09-03-2022 17:09:23] 5.1.2.e 5.1.2.e Oh, dat had ik nog niet uitgezocht...

[09-03-2022 17:10:02] 5.1.2.e 5.1.2.e Daar staat vast weinig spannends in?

[09-03-2022 17:10:15] 5.1.2.e 5.1.2.e Goed om te weten. De gewobte stukken komen bij 5.1.2.e vandaan

[09-03-2022 17:10:41] 5.1.2.e 5.1.2.e Verzoeken tot uitstellen behandelen BP door raad

[09-03-2022 17:11:04] 5.1.2.e 5.1.2.e Uitvraag second opinion door PU dat soort zaken

[09-03-2022 17:11:27] 5.1.2.e 5.1.2.e Maar die was hier toch ook tegen?

[09-03-2022 17:11:58] 5.1.2.e 5.1.2.e Ja, omdat hij in de verdrukking zou komen door BP

[09-03-2022 17:12:49] 5.1.2.e 5.1.2.e heeft mij gemeld dat hij nu regelmatig contact heeft met 5.1.2.e

[09-03-2022 17:13:29] 5.1.2.e 5.1.2.e Gezamenlijk belang, strijden tegen gemeente. Mogelijk ook prov

[09-03-2022 17:13:29] 5.1.2.e 5.1.2.e Lekker dan

[09-03-2022 17:14:18] 5.1.2.e 5.1.2.e Eerlijk gezegd vind ik het niet zo spannend. Ze zijn tot dusver vooral boos op gemeent

[09-03-2022 17:15:41] 5.1.2.e 5.1.2.e Nee maar kost wel heel veel tijd

[09-03-2022 17:16:30] 5.1.2.e 5.1.2.e Klopt, maar daar gaan we 5.1.2.e op inzetten.

Ondertussen moet ik meters maken

[09-03-2022 17:16:33] 5.1.2.e 5.1.2.e Ik heb geen mail van mij gezien overigen

[09-03-2022 17:16:57] 5.1.2.e 5.1.2.e Senior beleidsmedewerker ben jij dus niet

[09-03-2022 17:17:04] 5.1.2.e 5.1.2.e Dan zal dat 5.1.2.e zijn geweest

[09-03-2022 17:17:38] 5.1.2.e 5.1.2.e Jep, zie je ook wel aan de inhoud

[09-03-2022 17:18:00] 5.1.2.e 5.1.2.e

[09-03-2022 17:18:15] 5.1.2.e 5.1.2.e Ik ga weer stoppen. Kop knalt eraf

[09-03-2022 17:18:18] 5.1.2.e 5.1.2.e Maar ziet er dus naar uit dat ik naar Den Haag mag vrijdag Beterschap!

[09-03-2022 17:18:23] 5.1.2.e 5.1.2.e

[09-03-2022 17:18:57] 5.1.2.e 5.1.2.e Als ik niet gemandateerd ben sowieso. Als ik beter ben en gemandateerd niet

[09-03-2022 17:19:17] 5.1.2.e 5.1.2.e Thnx

[15-03-2022 11:27:18] 5.1.2.e 5.1.2.e beschikbaar voor een belletje?

[15-03-2022 11:27:38] 5.1.2.e 5.1.2.e Later vandaag wel. Ik bel jou

[15-03-2022 11:27:47] 5.1.2.e 5.1.2.e

[16-03-2022 09:34:40] 5.1.2.e 5.1.2.e In de mail van 5.1.2.e sluit hij af met de volgende zin:

[16-03-2022 09:34:42] 5.1.2.e 5.1.2.e Uitdrukkelijk hebben wij geen interesse meer om de mogelijkheden te bespreken van een eventueel nieuw project wat rekening houdt met eventueel in de toekomst gewenste ruimte.

[16-03-2022 09:34:59] 5.1.2.e 5.1.2.e wat zou hij hiermee bedoelen? Ik ben een conceptreactie aan het opstellen

[16-03-2022 09:36:07] 5.1.2.e 5.1.2.e Echt geen idee

[16-03-2022 09:36:25] 5.1.2.e 5.1.2.e Eerder zegt hij toch juist van wel? En na de zitting ook nog

[16-03-2022 09:36:54] 5.1.2.e 5.1.2.e misschien van gedachten veranderd. ik vermoed dat hij een afgeslankt idee in zijn hoofd heeft waar hij niet meer van zal wijken

[16-03-2022 09:38:08] 5.1.2.e 5.1.2.e Welke mail bedoel jij?

[16-03-2022 09:38:13] 5.1.2.e 5.1.2.e En ja dat idee heb ik ook

[16-03-2022 09:38:21] 5.1.2.e 5.1.2.e die aan gedeputeerden

[16-03-2022 09:38:27] 5.1.2.e 5.1.2.e Maar heb hem ook al laten weten dat dat zonder gemeente niks wordt

[16-03-2022 09:38:51] 5.1.2.e 5.1.2.e neem ik iets over op
 [16-03-2022 09:39:03] 5.1.2.e 5.1.2.e Goedzo
 [23-03-2022 11:28:47] 5.1.2.e 5.1.2.e Pak jij vraag AD op van 5.1.2.e ?
 [23-03-2022 11:30:10] 5.1.2.e 5.1.2.e Ja. Had liever gezien dat ie zijn mond had gehouden.
 We hebben ambtelijk afgestemd laatst en nu ligt het al op straat...
 [23-03-2022 11:30:28] 5.1.2.e 5.1.2.e Dat weet je toch met Gerrit
 [23-03-2022 11:31:29] 5.1.2.e 5.1.2.e Ja, mag ik er nog wel van balen. Begint namelijk spaak
 te lopen op N210. Mail daarover volgt
 [23-03-2022 11:32:00] 5.1.2.e 5.1.2.e Balen mag altijd
 [23-03-2022 12:09:04] 5.1.2.e 5.1.2.e wil je mij bellen als je voor PS klaar bent

[04-04-2022 14:17:06] 5.1.2.e 5.1.2.e <https://www.geenstijl.nl/5164373/lopik-of-all-places/>
 [04-04-2022 14:23:42] 5.1.2.e 5.1.2.e oei, Geenstijl. Niet mijn dagelijks leesvoer
 [04-04-2022 15:47:22] 5.1.2.e 5.1.2.e de annotatie voor de fietstocht, moet die nog
 aangepast?
 [04-04-2022 15:47:47] 5.1.2.e 5.1.2.e Zou hem even checken op actualiteit
 [04-04-2022 15:47:53] 5.1.2.e 5.1.2.e is het eigenlijk wel gepast om met demissionair
 wethouder die in de spotlight staat te gaan fietsen en praten over de toekomst?
 [04-04-2022 15:51:04] 5.1.2.e 5.1.2.e Beetje vreemd maar ach

[11-04-2022 08:32:54] 5.1.2.e 5.1.2.e heb jij link PO?
 [11-04-2022 08:33:20] 5.1.2.e 5.1.2.e Wat staat er op de agenda?
 [11-04-2022 08:33:02] 5.1.2.e 5.1.2.e Wachten op dit bericht. Dit kan even duren.
 [11-04-2022 08:33:47] 5.1.2.e 5.1.2.e Fietstocht Spelt. Miss dat er vooraf vragen zijn?
 [11-04-2022 08:34:41] 5.1.2.e 5.1.2.e Ah juist
 [11-04-2022 08:36:02] 5.1.2.e 5.1.2.e Moest even opstarten
 [11-04-2022 08:37:07] 5.1.2.e 5.1.2.e Zie je mail
 [11-04-2022 08:37:17] 5.1.2.e 5.1.2.e } thnx!

[11-04-2022 14:25:18] 5.1.2.e 5.1.2.e Ook mooi weer
<https://www.ad.nl/utrecht/bestuurder-die-pas-gekochte-peperdure-mercedes-in-prak-reed-vond-het-allemaal-best-en-moet-betalen~a036530d/>
 [11-04-2022 14:43:44] 5.1.2.e 5.1.2.e Lekker lomp
 [11-04-2022 14:44:15] 5.1.2.e 5.1.2.e Die had hem inderdaad in de tegengestelde richting geslingerd
 met kans op nog een frontale aanrijding
 [11-04-2022 14:44:20] 5.1.2.e 5.1.2.e Dan is deze afloop beter
 [11-04-2022 14:45:19] 5.1.2.e 5.1.2.e yup, net wegininspecteur even gesproken. om 6 uur
 vanochtend was bij hmp 32,0 (tr. 20) ook frontaal ongeluk met traumaheli. gaat lekker op dat stuk
 [11-04-2022 14:46:07] 5.1.2.e 5.1.2.e Veel bewegingen is ook veel ongevallen
 [11-04-2022 14:46:12] 5.1.2.e 5.1.2.e Zeker met afleiding
 [11-04-2022 14:47:10] 5.1.2.e 5.1.2.e wordt echt weer drukker op de wegen. zal mij niets
 verbazen als we over de dag tegen ouderwetse aantallen zitten. spits misschien iets minder
 [11-04-2022 14:47:26] 5.1.2.e 5.1.2.e leuk om weer eens te laten uitwerken door de collega's
 [11-04-2022 14:48:22] 5.1.2.e 5.1.2.e Die doen dat met een constante tool
 [11-04-2022 14:48:30] 5.1.2.e 5.1.2.e Heeft 5.1.2.e ontwikkeld
 [11-04-2022 14:48:46] 5.1.2.e 5.1.2.e Hebben we inderdaad al regelmatig tegenaan gezeten
 [11-04-2022 14:48:52] 5.1.2.e 5.1.2.e ah nice zal eens vragen of hij het wil delen

[20-04-2022 10:25:20] 5.1.2.e 5.1.2.e ik ga vandaag een mail sturen naar 5.1.2.e
 met uitnodiging voor gesprek over 5.1.2.e Zet je in de bcc, dan ben je op de hoogte
 [20-04-2022 10:25:45] 5.1.2.e 5.1.2.e

[28-04-2022 12:01:15] 5.1.2.e 5.1.2.e Ben jij aan het werk vandaag?
 [28-04-2022 12:01:33] 5.1.2.e 5.1.2.e zeker, ben al een antwoord op de persvragen aan het
 dichten
 [28-04-2022 12:01:57] 5.1.2.e 5.1.2.e heb met 5.1.2.e en 5.1.2.e afgesproken dat jij deze
 morgen kan toetsen en dat we dan pas versturen.
 [28-04-2022 12:02:06] 5.1.2.e 5.1.2.e kan je van je vrije dag genieten
 [28-04-2022 12:04:24] 5.1.2.e 5.1.2.e

[30-05-2022 13:45:21] 5.1.2.e 5.1.2.e even serieus. Ik ben vd week gebeld door mensen die voor Bedrijf A werken. Er waren wat zorgen ontstaan

[30-05-2022 13:45:54] 5.1.2.e 5.1.2.e Kan ik mij voorstellen

[30-05-2022 13:46:02] 5.1.2.e 5.1.2.e Ik heb ze gezegd dat ze op basis van planologie en wetgeving even moeten checken of ze geen worst wordt voorgehouden

[30-05-2022 13:46:15] 5.1.2.e 5.1.2.e Ja en laat ze ook stikstof even checken

[30-05-2022 13:46:31] 5.1.2.e 5.1.2.e Was het niet Lopik die de ondernemer daarvoor verantwoordelijk wilde maken?

[30-05-2022 13:46:36] 5.1.2.e 5.1.2.e ja, dat klopt van geen kant

[30-05-2022 13:47:08] 5.1.2.e 5.1.2.e klopt. staat letterlijk in ontwerp BP uitbreiding De Copen. 0,16mol toename

[30-05-2022 13:47:26] 5.1.2.e 5.1.2.e en ze zijn al aan het bouwen. dit maakt dat verkeersoplossingen onmogelijk worden bij De Copen

[30-05-2022 13:50:48] 5.1.2.e 5.1.2.e afbeelding weggelaten

[30-05-2022 13:51:39] 5.1.2.e 5.1.2.e afbeelding weggelaten

[30-05-2022 13:51:52] 5.1.2.e 5.1.2.e Echt totale onzin

[30-05-2022 13:52:21] 5.1.2.e 5.1.2.e volgens mij missen er 2400mvt? maar goed stikstof wordt gerekend op weekdag, kom je nog 1200 tekort

[30-05-2022 13:52:37] 5.1.2.e 5.1.2.e yup, maar bouwen doen ze al

[30-05-2022 13:53:27] 5.1.2.e 5.1.2.e eigenlijk moet je als provincie hier wat van vinden maar ik ben niet van RO. net als 5.1.2.e 5.1.2.e trouwens... maakt het ons voor toekomst wel lastig vanuit mobiliteitsoogpunt. #puinruimen

[30-05-2022 13:53:28] 5.1.2.e 5.1.2.e Ah ja dat eerste tabelletje houd geen stand

[30-05-2022 13:53:45] 5.1.2.e 5.1.2.e Ja goed om deze nogmaals te escaleren

[30-05-2022 13:53:51] 5.1.2.e 5.1.2.e Wie is daar de teamleider?

[30-05-2022 13:53:58] 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

[30-05-2022 13:54:06] 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e is accounthouder.

[30-05-2022 13:54:24] 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e is voor Bedrijf A inmiddels bij geschakeld.

[31-05-2022 19:17:35] 5.1.2.e 5.1.2.e Succes vanavond!

[31-05-2022 19:38:11] 5.1.2.e 5.1.2.e Thnx!

[01-02-2022 10:20:11] 5.1.2.e 5.1.2.e heb jij behoefte aan bila?

[01-02-2022 12:31:25] 5.1.2.e 5.1.2.e Visitekaartje weggelaten

[03-02-2022 10:47:16] 5.1.2.e 5.1.2.e <https://www.zenderstreeknieuws.nl/nieuws/algemeen/301374/lopiks-echtpaar-vecht-al-jaren-tegen-verkeersoverlast-kruising>

[03-02-2022 10:47:48] 5.1.2.e 5.1.2.e kan jij de reacties eronder lezen, moet inloggen via Facebook maar ik heb daar geen account voor..

[03-02-2022 10:50:33] 5.1.2.e 5.1.2.e afbeelding weggelaten

[03-02-2022 11:02:04] 5.1.2.e afbeelding weggelaten

[03-02-2022 11:02:04] 5.1.2.e afbeelding weggelaten

[03-02-2022 11:02:04] 5.1.2.e afbeelding weggelaten

[03-02-2022 11:02:04] 5.1.2.e afbeelding weggelaten

[03-02-2022 12:35:51] 5.1.2.e 5.1.2.e Man man man, nu weet ik weer waarom ik geen feestboek heb

[03-02-2022 12:36:33] 5.1.2.e Prachtig toch

[03-02-2022 12:37:51] 5.1.2.e 5.1.2.e Heb je het ook met 5.1.2.e gedeeld

[03-02-2022 13:07:56] 5.1.2.e Nog niet

[14-02-2022 11:27:18] 5.1.2.e 5.1.2.e morguh!

[14-02-2022 11:27:35] 5.1.2.e Hallo hallo

[14-02-2022 11:28:33] 5.1.2.e 5.1.2.e a.s. vrijdag heeft Arne fietstocht met weth. Spelt. 5.1.2.e en ik zijn erbij en we waren terughoudend met extra uitnodigingen omdat het fietstocht is (12km)

[14-02-2022 11:28:52] 5.1.2.e 5.1.2.e als je aan kan en wil sluiten dan ben je welkom

[14-02-2022 11:28:54] 5.1.2.e Haha das inderdaad een mooie toch

[14-02-2022 11:29:01] 5.1.2.e Moet zeggen dat het best leuk klinkt

[14-02-2022 11:29:10] 5.1.2.e En spelt ontmoeten kan ook geen kwaad

[14-02-2022 11:29:12] 5.1.2.e 5.1.2.e wel vooral luisterend oor

[14-02-2022 11:30:10] 5.1.2.e 5.1.2.e zal ik vragen of er fiets voor je gereserveerd wordt?

[14-02-2022 11:31:03] 5.1.2.e Graag

[14-02-2022 11:31:08] 5.1.2.e 5.1.2.e 10.30-12.30 te Lopik

[14-02-2022 11:32:04] 5.1.2.e Top

[15-02-2022 08:54:50] 5.1.2.e 5.1.2.e <https://www.ad.nl/utrecht/plan-lopikerpoort-lijkt-als-nachtkaaars-uit-te-gaan-provincie-heeft-dubbele-agenda~a3d04813e/>

[15-02-2022 09:04:03] 5.1.2.e Kijk. Daar staan al veel conclusies in moet ik zeggen

[15-02-2022 09:09:53] 5.1.2.e 5.1.2.e Ach, makkelijk om de provincie als boeman te zien. Maar als je tussen de regels door leest... wel makkelijk dat we nu al weten waar RvS-zitting over zal gaan.

[15-02-2022 09:16:41] 5.1.2.e 5.1.2.e rustig ons werk blijven doen. we hebben altijd netjes en open gehandeld. zelf onze eigen verkeersberekeningen voor BP een second opinion op laten uitvoeren. de cijfers van het BP Loikerpoort zaten helaas zeer ver van de waarheid in de huidige situatie en in de toekomstige situatie waren ze zeer twijfelachtig

[15-02-2022 09:17:07] 5.1.2.e 5.1.2.e als in te laag

[15-02-2022 09:17:12] 5.1.2.e Ik snap het

[15-02-2022 09:17:53] 5.1.2.e Zit nog wel een stuk uitleg in. Waarom de copen mogelijk wel kan uitbreiden. Blijkbaar is het vastlopen van kruispunt graaf niet duidelijk genoeg

[15-02-2022 09:18:37] 5.1.2.e 5.1.2.e de selected link waar ik op zit te wachten, moet meer duidelijkheid geven

[15-02-2022 09:19:00] 5.1.2.e Ja das nog wel een ding

[15-02-2022 09:19:17] 5.1.2.e Had jij 5.1.2.e 5.1.2.e al gesproken? Zal ik even wat inschieten voor ons 3en?

[15-02-2022 09:21:46] 5.1.2.e 5.1.2.e voor de rest zijn we altijd zeer duidelijk geweest dat ze een toename van verkeer op een conflicterende tak veroorzaken die de werking van het kruispunt verder negatief beïnvloed en dat we op basis van de door hen geleverde cijfers geen zuiver beeld van de gevolgen kunnen krijgen. het kleinere plan is op basis van de kengetallen dus zou bij eerlijk gebruik daarvan ook uit hun eigen berekeningen moeten komen, alleen dan past de ontwikkeling die ze willen niet... laat staan van de verkeersveiligheid verslechtering aan die conflicterende tak. echter dat is verantwoordelijkheid van de gemeente zolang het geen invloed heeft op het kruispunt. maar dat had het waarschijnlijk wel.

[15-02-2022 09:22:37] 5.1.2.e Ja dat is een duidelijk verhaal

[15-02-2022 09:22:49] 5.1.2.e Maar wie heeft de plannen precies geblokkeerd?

[15-02-2022 09:23:08] 5.1.2.e Die verantwoordelijkheid moet ook duidelijk zijn

[15-02-2022 09:23:52] 5.1.2.e 5.1.2.e wij hebben een reactieve aanwijzing gegeven op de plannen

[15-02-2022 09:24:11] 5.1.2.e 5.1.2.e uiterste middel van de provincie. plan blokkeren als gemeenteraad al akkoord is.

[15-02-2022 09:24:52] 5.1.2.e [5.1.2.e] we moesten een gepensioneerd juridische collega daarvoor inschakelen omdat we het al zo'n tijd niet meer hadden gedaan

[15-02-2022 09:25:21] 5.1.2.e Das een mooi middel inderdaad.

[15-02-2022 09:25:33] 5.1.2.e Dat gaat flink terugkomen dus. Bij de participatie

[15-02-2022 09:26:50] 5.1.2.e [5.1.2.e] denk ik niet

[15-02-2022 09:29:41] 5.1.2.e 5.1.2.e wij doen ons werk open en duidelijk. blijven dat ook doen. de input die gegeven is, is al openbaar via WOB en bekend bij AD waarschijnlijk. echter niet smeugig want we hebben het heel netjes en onderbouwd uitgevoerd. we zijn iets te betrouwbaar en transparant geweest voor het leuke

[15-02-2022 09:30:28] 5.1.2.e [5.1.2.e] mogelijk volgen wat statenvragen. voor de rest inzetten op een oplossing die weinig impact heeft maar maximaal oplossend vermogen.

[15-02-2022 09:31:08] 5.1.2.e [5.1.2.e] de goedkeuring van de verkeersparagraaf van BP De Copen is nog wel een dingetje. die is bovenlangs geregeld. via Spelt, Arne en 5.1.2.e

[15-02-2022 09:31:51] 5.1.2.e [5.1.2.e] die past eigenlijk helemaal niet. dus daar moeten we via selected link antwoord kunnen geven op een beperkte toename voor kruispunt Graaf.

[15-02-2022 09:32:24] 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e kan ons de informatie verstrekken, 5.1.2.e is enkel GIS

[15-02-2022 09:42:16] 5.1.2.e Nou ik bedoelde 5.1.2.e voornamelijk voor de ruimte in de agenda van team gis en onze uitvraag.

[15-02-2022 09:42:56] 5.1.2.e [5.1.2.e] ja, dat moeten we zeker doen! begreep het niet helemaal. plan maar in

[15-02-2022 09:50:07] 5.1.2.e 5.1.2.e ik ben nog even mijn leven aan het beteren om je in alle mails die op jouw werk van toepassing zijn mee te nemen... er speelt veel van voor december waar je nog niet in mee bent genomen. zie o.a. laatste mail

[15-02-2022 10:02:20] 5.1.2.e Ik ga zo eens even lezen

[18-02-2022 11:35:54] 5.1.2.e [5.1.2.e] ik heb de selected links binnen, zin om mee te kijken? heb ze zelf nog niet bekeken

[18-02-2022 11:36:30] 5.1.2.e Zeker. Over 5 minuten ben ik helemaal de man

[18-02-2022 11:36:51] 5.1.2.e Heb nieuwe koffie binnen. Dat maakt corona tijd soort van behapbaar

[18-02-2022 11:36:53] 5.1.2.e Haha

[18-02-2022 11:36:55] 5.1.2.e [5.1.2.e] zullen we 11.45u afspreken

[18-02-2022 11:37:13] 5.1.2.e [5.1.2.e] kan je nog even rustig genieten van de nieuwe koffie

[18-02-2022 11:39:16] 5.1.2.e Deal

[09-03-2022 17:07:12] 5.1.2.e 5.1.2.e As vrijdag staat RvS behandeling voor BP Lopikerpoort in Den Haag gepland. 5.1.2.e gaat samen met 5.1.2.e en 5.1.2.e erheen. Miss goed om aan te sluiten, als 5.1.2.e dat goed vindt

[09-03-2022 17:07:36] 5.1.2.e Ik ga het morgen wel even met hem bespreken

[09-03-2022 17:07:39] 5.1.2.e Goed idee inderdaad

[09-03-2022 17:07:56] 5.1.2.e [5.1.2.e] Even uitkijken dat we niet met teveel zijn

[18-03-2022 11:34:00] 5.1.2.e Wil jij contacten zoals 5.1.2.e gaan inlichten dat ik weer contactpersoon ben. Dan hebben we nog een periode van overlap

[18-03-2022 11:59:38] 5.1.2.e Ja goed ja

[13-04-2022 16:16:39] 5.1.2.e 5.1.2.e Zie dat je vrij bent, dus even een app. Morgen hoef je niet aan te sluiten bij de fietstocht. 5.1.2.e is er ook bij dus komt goed. Laten we wel morgenmiddag nog even overleggen. Ik plan wat in

[13-04-2022 16:26:12] 5.1.2.e Goed idee!

[13-04-2022 16:26:16] 5.1.2.e Succes met de tocht der tochten

[08-02-2022 11:15:33] 5.1.2.e Ha 5.1.2.e ik belde net om te vragen of het lukt met een annotatie voor de gedeputeerde ivm de fietstocht in Lopik op de 18e. Moet morgen aangeleverd voor PO (zie e-mail). Als ik ergens bij kan helpen, laat het weten. En fijn om het concept tegen te lezen. We moeten ook nog aangeven dat jij en ik er bij zijn (en 5.1.2.e niet), mede ivm fietsen regelen. Doe jij dat? Of zal ik dat doen?

[08-02-2022 11:25:40] 5.1.2.e 5.1.2.e hi 5.1.2.e ik ben ermee bezig. Gisteren niet meer aan toegekomen. 5.1.2.e heeft al de hoofdpunten met mij gedeeld dus als je aan einde van de dag even tegen kan lezen, graag! Verder lijkt het mij goed als we er allebei bij zijn.

[08-02-2022 11:29:52] 5.1.2.e Ja, ik ben er bij. 5.1.2.e niet. En ik kan eind van de dag tegenlezen.

[14-02-2022 09:23:31] 5.1.2.e Als het agendapunt van de fietstocht bijna aan de beurt is, wil je mij dan een seintje geven? Dan schakel ik ook in voor het PO. Heb nu een ander overleg dat ik tot die tijd dan bijwoon.

[14-02-2022 09:24:12] 5.1.2.e 5.1.2.e zijn laatste agendapunt dus zit ook nog niet in PO. ga er wel vast in om te luisteren.

[14-02-2022 09:24:17] 5.1.2.e 5.1.2.e je hoort het

[14-02-2022 09:25:26] 5.1.2.e

[14-02-2022 10:18:00] 5.1.2.e 5.1.2.e gaat richting afronding naar ons punt

[14-02-2022 10:18:43] 5.1.2.e Ok, ik zit er nu in

[14-02-2022 10:18:58] 5.1.2.e 5.1.2.e

[14-02-2022 10:30:37] 5.1.2.e Mooi. Helder signaal. Op naar vrijdag.

[14-02-2022 11:01:11] 5.1.2.e 5.1.2.e Yup, en hopelijk mooi technisch weer

[14-02-2022 11:01:44] 5.1.2.e dat is wel een dingetje in februari///

[14-02-2022 11:01:58] 5.1.2.e 5.1.2.e ik zat mij nog wel af te vragen of 5.1.2.e als omgevingsmanager niet als bidondrager nog moet aan haken om te luisteren. Hij heeft straks meeste contact met gemeente

[14-02-2022 11:26:04] 5.1.2.e Ja, best wel een goed idee. Als hij kan, doen.

[14-02-2022 20:39:29] 5.1.2.e 5.1.2.e <https://www.ad.nl/utrecht/plan-lopikerpoort-lijkt-als-nachtkars-uit-te-gaan-provincie-heeft-dubbele-agenda~a3d04813e/>

[15-02-2022 09:51:28] 5.1.2.e Kan die Lopikerpoort niet ontsloten worden via de Copen?

[15-02-2022 09:52:18] 5.1.2.e Dan nog is er een probleem met de hele ontwikkeling van de Copen natuurlijk. Maar het zit kruispunt Graaf iig niet in de weg.

[15-02-2022 09:53:00] 5.1.2.e 5.1.2.e Nope, ligt een zware blokkade vanuit de landschapsverordening. daarmee onderbreken we de lintbebouwingsstructuur van de Lopikerweg Oost. Geeft precedent voor andere percelen om aan te sluiten op De Copen. Landschap gaat stand houden bij een RvS-procedure daarover

[15-02-2022 09:54:03] 5.1.2.e Helder. Dan lijkt me zo'n ontwikkeling vooral een slecht idee. Of ze maken een plan om die ontwikkeling op de Copen zelf te doen.

[15-02-2022 09:54:29] 5.1.2.e 5.1.2.e Tja, Arne heeft wethouder Spelt gemaild dat we ondanks een negatieve mobiliteitstoets toch akkoord gaan met deze ontwikkeling. Spelt is bovenlangs gegaan. 5.1.2.e heeft met Arne deze toezegging bepaald

[15-02-2022 09:55:10] 5.1.2.e Maar blijkbaar, volgens het artikel, wil Spelt niet meer.

[15-02-2022 09:56:34] 5.1.2.e 5.1.2.e Spelt wil niet meer werken voor BP Lopikerpoort. De gemeente heeft naar horen zeggen ruzie met 5.1.2.e Spelt gaat nog wel voor De Copen. Maaruhhh het is verkiezingstijd...

[15-02-2022 10:02:47] 5.1.2.e Zo is het ook. Laten we maar lekker gaan fietsen met hem ♂

[15-02-2022 10:05:39] 5.1.2.e 5.1.2.e precies, en gaan we van daaruit verder.

[23-02-2022 13:40:48] 5.1.2.e De batterij van mijn telefoon was leeg, vandaar dat de verbinding verbrak. Maar ik geloof dat we wel rond waren.

[23-02-2022 13:41:09] 5.1.2.e 5.1.2.e ja hoor, ik kan verder. dank

[23-02-2022 13:41:17] 5.1.2.e

[30-05-2022 13:54:36] 5.1.2.e 5.1.2.e even nog wat anders...

[30-05-2022 13:54:56] 5.1.2.e 5.1.2.e BP uitbreiding De Copen

[30-05-2022 13:55:08] 5.1.2.e 5.1.2.e ik werd door Movares die voor ^{Bedrijf A} werkt gewezen op dit

[30-05-2022 13:55:18] 5.1.2.e 5.1.2.e afbeelding weggelaten

[30-05-2022 13:55:37] 5.1.2.e 5.1.2.e afbeelding weggelaten

[30-05-2022 13:58:32] 5.1.2.e 5.1.2.e eerste is stikstof. tweede is mobiliteit

[30-05-2022 14:06:47] 5.1.2.e Is dit een concept onderbouwing? Of volgt dit uit een vigerend BP?

[30-05-2022 14:07:04] 5.1.2.e Of dit correct is zou ik moeten navragen bij adviseurs

[30-05-2022 14:07:06] 5.1.2.e 5.1.2.e ontwerpBP waar zienswijzetermijn is gesloten

[30-05-2022 14:07:26] 5.1.2.e 5.1.2.e Zijn inmiddels ook al aan het bouwen maar nog niet vigerend

[30-05-2022 14:08:25] 5.1.2.e je kunt pas bouwvergunning aanvragen op grond van vigerend bestemmingsplan geloof ik. Dus dit is vrij risicovol

[30-05-2022 14:08:26] 5.1.2.e 5.1.2.e Movares zie dat dit niet kon

[30-05-2022 14:08:38] 5.1.2.e 5.1.2.e volgens mij ook

[30-05-2022 14:09:13] 5.1.2.e 5.1.2.e die zei dat ze meerdere BP's hebben die stilliggen om deze reden en dat paragrafen niet kloppen

[30-05-2022 14:09:16] 5.1.2.e punt van stikstof heb ik ook twijfels bij. Ik ben nl erg benieuwd hoe dat te borgen

[30-05-2022 14:10:08] 5.1.2.e 5.1.2.e via omgevingsvergunning extra maatregelen bij bedrijven afdwingen maar stikstof toename komt door verkeer... en gebruikte cijfers kloppen dus ook niet

[30-05-2022 14:10:42] 5.1.2.e 5.1.2.e dus tja... hoe dit te borgen? ♂

[30-05-2022 14:12:10] 5.1.2.e basis om te borgen (en ook op te handhaven) is het BP. Als die niet klopt, is de fundament voor handhaving weg.

[30-05-2022 14:12:27] 5.1.2.e Anders zou je in een BP een voorwaardelijke verplichting kunnen opnemen die hierop toeziet.

[30-05-2022 14:12:44] 5.1.2.e ik ben eigenlijk wel benieuwd hoe collega's van stikstof hier naar kijken

[30-05-2022 14:12:46] 5.1.2.e 5.1.2.e smart thinking van Lopik. als we niet opletten hebben ze het voor elkaar...

[30-05-2022 14:13:24] 5.1.2.e wij kunnen de gemeente altijd nog verrassen met een proactieve aanwijzing (als ons bestuur hiervoor te overtuigen is)

[30-05-2022 14:13:25] 5.1.2.e 5.1.2.e echter dan worden de mobiliteitsoplossingen aan de N210 een fors probleem en ook de plaatsing van ^{Bedrijf A} en Domeinen

[30-05-2022 14:14:03] 5.1.2.e 5.1.2.e nou ja, weet je ze bouwen al. dus je krijgt dan echt flink gezeik. precies de methode om druk op ons bestuur te leggen.

[30-05-2022 14:14:11] 5.1.2.e dit is dan echte voorkantsturing

[30-05-2022 14:14:29] 5.1.2.e maar wel een harde sturing

[30-05-2022 14:14:49] 5.1.2.e 5.1.2.e tja... plan jij afspraak met stikstof? ik sluit graag even aan

[30-05-2022 14:15:10] 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e is ook al op de hoogte en denk dat hij opschaalt via ^{5.1.2.e}

[30-05-2022 14:16:24] 5.1.2.e ik stem even af met ^{5.1.2.e} want zij mag als accounthouder Lopik niet gepasseerd worden. Wel goed dat we even kijken of we in het bestemmingsplantraject nog iets willen en/of kunnen doen

[30-05-2022 14:17:56] 5.1.2.e 5.1.2.e prima. dat is aan jullie. ik hoor het graag!

[30-05-2022 14:31:42] 5.1.2.e ik hoor zojuist via ^{5.1.2.e} dat stikstof momenteel buiten de ruimtelijke procedure valt en pas bij milieuvergunning om te hoek komt kijken.

[30-05-2022 14:32:04] 5.1.2.e we zullen morgen in ons teamoverleg deze casus nog even bespreken om te bekijken of we hier nu wat mee kunnen

[30-05-2022 14:32:29] 5.1.2.e 5.1.2.e klopt en dat is bij aanvraag omgevingsvergunning... dus bij team VVN... maar ja ze bouwen al wel...

[30-05-2022 14:32:50] 5.1.2.e 5.1.2.e of zijn met bouwrijp maken bezig.

[30-05-2022 14:33:16] 5.1.2.e 5.1.2.e toch vraag ik mij af of dit de juiste weg is. Zeker ook omdat de getallen in het BP niet kloppen voor de berekening.

[30-05-2022 14:42:41] 5.1.2.e ik snap je redenatie. Het is gewenst dat men vanuit VVN tijdens het BP-proces al gaat adviseren, maar men had hiervoor te weinig capaciteit beschikbaar. Daarom

dat wij steeds een disclaimer opnemen niet vanuit dit beleid te reageren.

[30-05-2022 14:43:04] 5.1.2.e Men lijkt hiervoor overigens nu personeel te gaan werven, dus dit kan zomaar eens opgelost worden

[30-05-2022 14:43:18] 5.1.2.e 5.1.2.e ok, dus voorlopig even niets?

[30-05-2022 14:43:59] 5.1.2.e ik vraag morgen even na,, hoe hiermee om te gaan. En dan mogelijk toch nog overleg met VVN over deze casus (dan haak ik je hierop natuurlijk aan)

[30-05-2022 14:44:20] 5.1.2.e 5.1.2.e persoonlijk vind ik wel een RO-kwestie dat er gecheckt wordt op de juistheid van gebruikte getallen tussen de verschillende bijlagen

[30-05-2022 14:44:46] 5.1.2.e 5.1.2.e maar fijn, dat je actie onderneemt

[30-05-2022 14:45:16] 5.1.2.e

[

[02-06-2022 12:51:07] 5.1.2.e â€ŽBerichten en gesprekken worden end-to-end versleuteld. Niemand buiten deze chat kan ze lezen of beluisteren, zelfs WhatsApp niet.

[02-06-2022 12:51:07] 5.1.2.e 5.1.2.e Dag 5.1.2.e ik ben op moment heel druk met voorbereidingen van bewonersavond in Lopik en de investeringsbesluiten voorbereiden. Hoop morgen eea aan antwoorden aan je te kunnen geven. Excuus. Gr. 5.1.2.e

[02-06-2022 12:51:33] 5.1.2.e Hoi 5.1.2.e geen probleem.

[02-06-2022 12:51:55] 5.1.2.e Weet dat ik volgende week al een eerste (excel)netwerkje wil bouwen op basis van het basisjaar uit STRAVEM.

[02-06-2022 12:52:13] 5.1.2.e Dan krijg ik alvast een eerste beeld van de wegvakintensiteit en de afwikkeling op de diverse rotondes.

[02-06-2022 12:52:25] 5.1.2.e 5.1.2.e Daaroverâ€

[02-06-2022 12:52:27] 5.1.2.e In ieder geval voor nu: succes met de voorbereiding van de bewonersavond!

[02-06-2022 12:53:25] 5.1.2.e 5.1.2.e Ik sprak dinsdag de wethouder toen we plannen aan de raad presenteerden. In pres had ik de mvt/werkdag van uitbreiding De Copen opgenomen.

[02-06-2022 12:54:10] 5.1.2.e 5.1.2.e Wethouder gaf aan dat via een zienswijze was aangegeven dat 4700mvt/werkdag per WEEK zou zijn

[02-06-2022 12:54:49] 5.1.2.e 5.1.2.e En dat De Heer haar bewegingen had geteld en veel lager uit kwam en dat ze deze tellingen nu gingen hanteren

[02-06-2022 12:55:38] 5.1.2.e Klopt, RHO had de totale weekintensiteiten (ma t/m zo) opgenomen als weekdagintensiteit.

[02-06-2022 12:56:17] 5.1.2.e 5.1.2.e Ok, smart

[02-06-2022 12:56:49] 5.1.2.e 5.1.2.e Antwoord vd provincie blijft ongewijzigd ook bij gewijzigde cijfers

[02-06-2022 12:56:56] 5.1.2.e Maar als ik je goed had begrepen is het uitgangspunt van Provincie Utrecht dat de maximale kengetallen uit de CROW verkeergeneratie.

[02-06-2022 12:57:04] 5.1.2.e 5.1.2.e Ja

[02-06-2022 12:57:05] 5.1.2.e Ah, check!

[02-06-2022 12:57:23] 5.1.2.e 5.1.2.e Soms wijken we daar in overleg en na onderbouwing vanaf

[02-06-2022 12:57:47] 5.1.2.e Weet alvast dat ik voor Bedrijf A zowel de maximale als de minimale normen ga berekenen.

[02-06-2022 12:58:04] 5.1.2.e Zodra ik m'n eerste opzetje heb, dan koppel ik dit bij je terug.

[02-06-2022 12:58:12] 5.1.2.e 5.1.2.e : Had niet anders verwacht, succes!

[02-06-2022 12:58:18] 5.1.2.e Bedankt!

[02-06-2022 12:58:20] 5.1.2.e Jij ook.

[02-06-2022 12:58:23] 5.1.2.e 5.1.2.e Thnx

MEMORANDUM



PROVINCIE :: UTRECHT

ANNOTATIE FIETSTOCHT MET WETH. SPELT (LOPIK)

DATUM	08-02-2022
VAN	5.1.2.e
AAN	ged. Schaddelee
TELEFOONNUMMER	5.1.2.e
TEAM	PPM

Inleiding

Wethouder Spelt van Lopik heeft u uitgenodigd voor een fietstocht in en rond de kern van Lopik. Dit naar aanleiding van de lopende trajectstudie voor de N210 maar ook vanwege de vele ruimtelijke ontwikkelingen in Lopik die een samenhang hebben met de N210. De N210 heeft een gebiedsontsluitende functie voor de hele Lopikerwaard. De maximale capaciteit van de N210 zal met de extra ruimtelijke ontwikkelingen de komende jaren worden bereikt. Dit heeft gevolgen voor de woningbouwopgave en overige ruimtelijke ontwikkelingen voor Lopik én IJsselstein.

Deze fietstocht is door de wethouder geïnitieerd om al fietsend langs de N210 te spreken over de gemeentelijke ideeën en plannen. Deze aan te houden tegen de ideeën uit de trajectstudie en daarmee uitgangspunten en reacties op de plannen uit te wisselen. In deze annotatie informeren wij u per onderdeel/locatie.

Kernboodschap

Lopik voegt opvolgend ruimtelijke ontwikkelingen en functies toe. De toevoegingen worden nu te beperkt intergemeentelijk en regionaal afgestemd. Vanuit ons oogpunt mist een strategische afweging en/of koers bij de gemeente. De provincie wordt nog wel eens 'verrast' door nieuwe ontwikkelingen. Lopik kan er niet van uit blijven gaan dat plannen steeds maar weer ingepast worden (salamitactiek). Desnoods via de bestuurlijke lijn.

Er dient een integrale en regionale afweging ten aanzien van de verschillende ruimtelijke ontwikkelingen gemaakt te worden zodat bijv. de woningbouwopgave van IJsselstein niet te veel negatieve gevolgen kent van ontwikkelingen in Lopik. Denk hierbij aan een situatie die ontstaan is bij Odijk-West en Wijk bij Duurstede. Het vroegtijdig aanhaken van de provincie en het strikter volgen van het provinciaal beleid en verordening kan hierbij helpen.

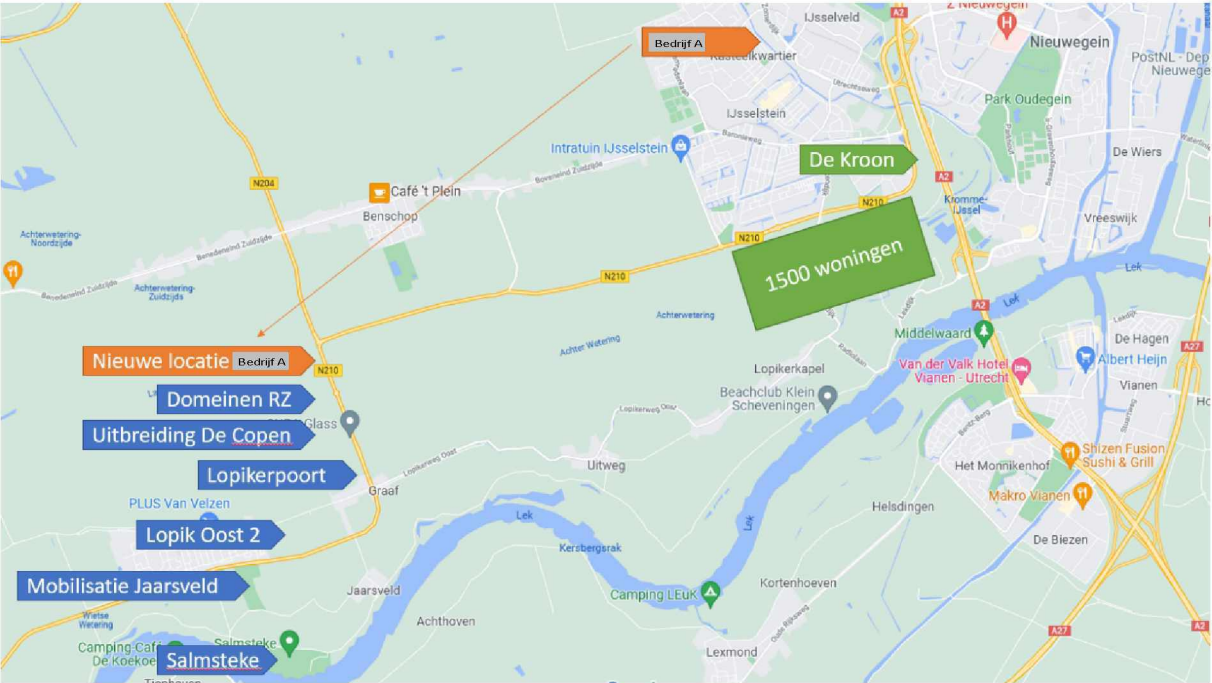
Terugkerende kernvraag aan de wethouder is: 'je wilt ontwikkelingen, hoe ga jij dit doen? Waarmee dien je rekening te houden, op voor te sorteren en strategische afwegingen te maken? Welke inzet kan de gemeente zelf plegen om de bereikbaarheid op peil te houden en het probleem niet bij anderen neer te leggen?'

We erkennen de uitdagingen waar een kleine gemeente voor staat qua inzetbaarheid van kennis en kunde. Echter de huidige situatie waar de gemeente een RO-medewerker met verkeerskundige ervaring inzet, is bij de lopende ontwikkelingen niet voldoende. Voor deze opgave dient een verkeerskundige ingeschakeld te worden.

Kortgezegd dienen we meer in samenhang gezamenlijk op te trekken voor de plannen die er liggen. Daarbij kan de provincie bij strategische afwegingen en/of met deling van kennis en expertise de gemeente bijstaan. De provincie is er niet alleen om te toetsen en bij te sturen maar ook om te raadplegen of om samen mee op te trekken om de Lopikse plannen (gedeeltelijk) mogelijk te maken. Er ligt een provinciaal belang om zaken integraal op te pakken. Het kan hierbij helpen als Lopik een meer open en transparante houding aanneemt.

Ruimtelijke ontwikkelingen

De fietstocht is bedoeld om verschillende verkeerskundige situaties en uitdagingen langs te fietsen. Echter hangen deze situaties en uitdagingen vaak samen met lopende ruimtelijke ontwikkelingen. Hieronder een afbeelding met de locatie van de ontwikkelingen en een tabel met toelichtingen per ontwikkeling.



Lopik		IJsselstein	
Uitbreiding industrieterrein De Copen	Privaat initiatief in stadium van ontwerpbestemmingsplan. Hier komt o.a. het bedrijf De Heer dat meerdere bestaande locaties in verschillende kernen van Lopik zal achterlaten. Hier kan dan, waar mogelijk, woningbouw plaatsvinden. O.a. via kleine kernenregeling (POVI). Grote invloed op werking N210. +/- 4000 voertuigbewegingen per dag toename op het huidige van +/- 15.000.	De Kroon	Realisatie van 9ha bedrijventerrein. Start bouw in 2023. Kleine gevolgen voor N210.
Nieuwe locatie Bedrijf A	Bedrijf A neemt het privaat initiatief om te verhuizen naar De Copen. Dit heeft boven op de uitbreiding van De Copen een grote invloed op de N210. Toekomstige verkeergeneratie is nog niet bekend. Verhuizing maakt het mogelijk om in plaats bedrijf A	Verhuizing Bedrijf A	gegevens bedrijf A
Domeinen Roerende Zaken	Min. Fin. dient de defensielocatie voor Domeinen RZ in Soesterberg te verlaten. De Copen is 1 van de 2	1500 woningen zuidzijde	Door de gemeente beoogde uitbreidingslocatie voor door de

	mogelijke nieuwe locaties voor Domeinen RZ. Naast de uitbreiding van de Copen, de mogelijke komst van de Bedrijf A is dit de 3^e grote ontwikkeling op De Copen die grote invloed kan hebben op de N210. Toekomstige verkeergeneratie is nog niet bekend.		gemeenteraad vastgestelde woningbouwopgave voor plaats bedrijf A (2500 woningen). Mogelijk grote gevolgen voor N210. Afhankelijk of regionaal de grootte van deze woningbouwopgave gedeeld wordt. Hangt ook samen met restcapaciteit van N210. Hier heeft Lopik ook invloed op.
Lopikerpoort	Privaat initiatief welke een behoorlijke invloed heeft op het doorstromingsknelpunt kruispunt Graaf. Inmiddels loopt een RvS-procedure o.a. hierover vanwege de reactieve aanwijzing.		
Lopik Oost 2	Op dit moment wordt de woningbouwontwikkeling Lopik Oost (126 woningen) gerealiseerd. Er is mogelijk sprake van een opvolgende woningbouwopgave: Lopik Oost 2. Hierbij kan er sprake zijn van een nieuwe aansluiting voor Lopik Oost 1&2 op de N210. Ondanks gevolgen voor de doorstroming en de verkeersveiligheid kan hier ook een kans liggen om kruispunt Graaf te ontlasten. Zie punt 3 in volgende paragraaf.		
Mobilisatieterrein Jaarsveld	Private ontwikkeling naar een bedrijventerrein. Ontsluit nu op een zwaar belaste provinciale parallelweg. Knelpunt is verdere belasting van de parallelweg met een samenhangende belasting van de verkeersveiligheid. Dient idealiter via alternatieve ontsluiting aan de Zuiderparklaan ontsloten te worden.		
Salmsteke	Ontwikkeling recreatiegebied aan de Lekdijk. Ontsluiting Lekdijk loopt blijvend via gemeentelijke wegen en veroorzaakt verslechtering verkeersveiligheid op de parallelweg. Inmiddels zijn we akkoord met BP ondanks verslechtering verkeersveiligheid prov. parallelweg. Er zullen extra maatregelen worden genomen in trajectstudie ter		

	verbetering van de verkeersveiligheid (extra investering)		
--	--	--	--

Annotatie bezoekpunten fietsroute (zie bijlage)

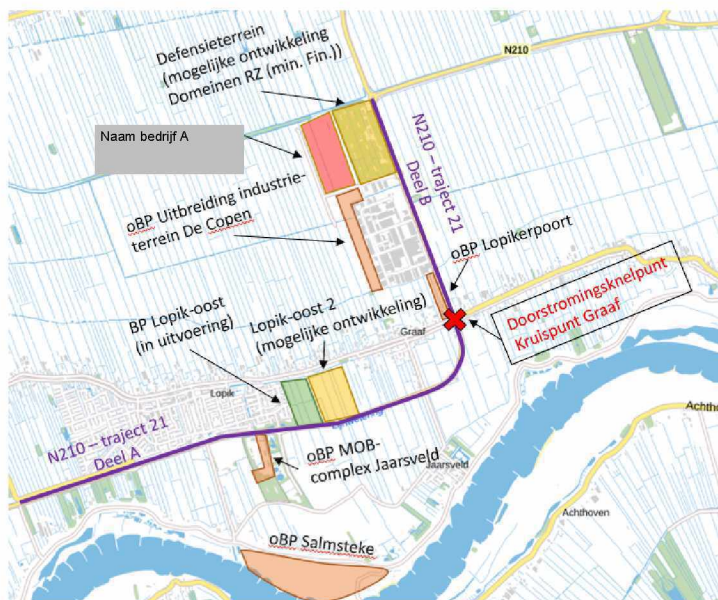
1. Zijdeweg, optie (recreatieve) verbinding Zijdeweg Zuid en Noord in relatie tot Parallelweg:
In juli heeft u een investeringsbeslissing voor traject 20 van de N210 vastgesteld. Traject 20 betreft oorspronkelijk het deel N210 tussen Schoonhoven en de kruising Vrijheidslaan in Lopik. Op verzoek van de gemeente Lopik hebben we traject 20 ingekort en het stuk van traject 20 tussen de kruising Zijdeweg en Vrijheidslaan toegevoegd aan traject 21. Reden van dit verzoek is dat de gemeente graag wil onderzoeken of het aansluiten van de noordelijk Zijdeweg gunstig is om verkeersstromen van het gemeentelijk netwerk sneller op de N210 te krijgen. Daarmee het gemeentelijke netwerk te ontzien. De investering voor een aansluiting van de noordelijke Zijdeweg op de N210 ligt bij de gemeente. Vanuit de trajectstudie voor traject 21 werken wij 2 kruisingenvarianten voor de N210/Zijdeweg uit. Eén met en één zonder aansluiting van de noordelijke Zijdeweg. Inspelend op een gemeentelijke investering is een snelheidsverlaging naar 60km/u vanaf de Zijdeweg een mogelijkheid. Sowieso is het de insteek om een snelheidsverlaging naar 60km/u bij de bebouwde kom van Lopik vanaf de kruising Vrijheidslaan in te voeren en hierbij de parallelweg meer (of deels alleen) in te richten voor fietsverkeer. Wethouder Spelt zal in het gesprek mogelijk zoeken naar een bestuurlijke toezegging tot financieren van een noordelijke aansluiting. Het is af te raden om financiering toe te zeggen. De provincie zal investeren in het verkeersveiliger maken van de huidige kruispuntvorm (t-splitsing). Met een mogelijke aansluiting van de noordelijke Zijdeweg zal de provincie extra moeten investeren om op eigen areaal de kruisingsvorm aan te passen voor de aansluiting van de noordelijke Zijdeweg op de provinciale weg (4e poot aan de kruising). Hiermee financieren we een deel van de benodigd aanpassingen voor het gemeentelijk deel. Het financieren van de gehele aanleg van de 4e poot, dus ook op gemeentelijke grond, zal een financiering zijn bovenop de reeds toegezegde extra financiering. De gemeentelijke wens voor de extra aansluiting betekent dat zij ook verantwoordelijkheid hiervoor dienen te dragen.
2. MOB Jaarsveld en eventuele ontsluiting via Zuiderparklaan om parallelweg te ontlasten:
Het mobilisatieterrein (MOB) Jaarsveld ligt aan het drukste en meest belaste deel van de parallelweg langs de N210. Door de jaren heen zijn hier steeds meer functies bijgekomen die ontsluiten op de parallelweg. De parallelweg is in principe enkel bedoeld voor fiets-, landbouw- en bestemmingsverkeer. In de bestemmingsplanprocedure voor de uitbreiding van het MOB Jaarsveld is door de provincie aangegeven dat de uitbreiding niet via de parallelweg mag ontsluiten en dat het gehele complex via een nieuw te realiseren weg op de Zuiderparklaan dien te worden ontsloten. Dit betreft een privaat initiatief en van daaruit dient deze aansluiting te worden gefinancierd. Voor de uitbreiding verkoopt de gemeente Lopik haar grondposities aan de private partij. Mogelijk ligt hier ruimte om de ontsluiting 'af te dwingen'. De verkeersveiligheid op de parallelweg staat zwaar onder druk. Vanwege de ontwikkeling van Salmsteke zullen we in de trajectstudie extra maatregelen nemen (investeren) ter verhoging van de verkeersveiligheid. Dit als gevolg van de bijgekomen functies. Extra financiering voor een ontsluiting naar de Zuiderparklaan vanuit de provincie wordt afgeraden.
3. Kruising Graaf, aantal ideeën mogelijke verbetering verkeersveiligheid
Kruispunt Graaf is het doorstromingsknelpunt in de N210. Door bekendwording van de ruimtelijke ontwikkelingen op bedrijventerrein De Copen is het onderzoek complexer geworden en dit vraagt meer studietijd.
De wethouder denkt graag mee over oplossingen echter hierbij dient ook de gekeken te worden naar de rol van de Lopikerweg Oost tussen kruispunt Graaf en Lopik-dorp. Bij mogelijk toekomstige realisatie van Lopik Oost 2 (woningbouw) met daarbij een nieuwe aansluiting op de N210 kan het afsluiten van de Lopikerweg Oost van het kruispunt Graaf een oplossing zijn die met de gemeente te onderzoeken is. Dit nemen we mee in het uit te voeren onderzoek. Wat ons betreft is een denkbare deeloplossing om de Lopikerweg Oost tussen Lopik-dorp en kruispunt Graaf af te waarderen. Zodoende de route vanuit Lopik

naar kruispunt Graaf onaantrekkelijker te maken en daarmee de conflicterende aansluiting van de Lopikeweg Oost op kruispunt Graaf te ontlasten. Daarbij het gemeentelijk netwerk zo aan te passen dat inwoners van Lopik-dorp zo sneller geleid worden naar westelijkere aansluitingen op de N210 (Vrijheidslaan en Europasingel) om het kruispunt Graaf zonder aanpassingen al beter te laten functioneren (minder onderbrekingen verkeersstroom op N210 door conflicterende aansluiting).

Het is belangrijk om de wethouder mee te geven dat de gemeente een belangrijke rol heeft voor een betere ontsluiting en bereikbaarheid van de gemeente. Dat deze niet enkel bij de provincie ligt. En dat ruimtelijke ontwikkelingen (zie volgend punt) een negatieve invloed kunnen hebben als niet strategisch en kritisch naar de gevolgen voor de verkeersstromen op het gemeentelijke en provinciaal netwerk wordt gekeken. Idealiter wordt hier een nauwere en wederkerige samenwerking opgezet.

4. Rotonde N204/N210, eerste schets meekoppelkansen 4e poot aan rotonde N204/N210 i.v.m. eventuele komst **Bedrijf A** en Domeinen

Naar aanleiding van het bekend worden van de ruimtelijke ontwikkelingen voor De Copen is er met de gemeente kort gebrainstormd over een aanpassing van de rotonde N210/N204. Het ontwerp-bestemmingsplan 'Uitbreiding industrieterrein De Copen' zorgt dat de rotonde De Copen overbelast wordt.



De dubbelstrookrotonde N210/N204 wordt ook zonder het ontwerp-bestemmingsplan 'Uitbreiding industrieterrein De Copen' omgevormd naar een turborotonde om de autonome groei aan te kunnen en de verkeersveiligheid te verhogen. Echter blijft bij deze aanpassing de fiets-/landbouwverkeeroversteek aan de oostzijde van deze rotonde een punt van zorg. Bovenop het ontwerpbestemmingsplan volgt dan een toekomstige verkeersgeneratie van een verdere noordelijke uitbreiding van De Copen (**Bedrijf A** Domeinen RZ) zal de rotonde De Copen niet meer functioneren en de rotonde N210/N204 nog verder worden belast tot het punt waar een VRI-kruising efficiënter wordt. Een

VRI brengt een bijkomend voordeel omdat de oostelijke fiets-/landbouwverkeeroversteek dan beter beveiligd en gereguleerd kan worden. Bij een dergelijk grote verandering van het kruispunt N210/N204 ontstaat een mogelijkheid om een 4^e poot erop aan te sluiten. Zodoende de noordelijke uitbreiding van De Copen via dit kruispunt te ontsluiten. Verkeerskundig is dit een logische oplossing. Deze aanpassing dient gefinancierd te worden vanuit het veroorzakersprincipe. Hiervoor zijn de komst van Domeinen RZ en **Bedrijf A** benodigd. Voor de aansluiting van een 4^e poot dienen de landschappelijke en cultuurhistorisch aspecten gerespecteerd te worden.

Belangrijk aandachtspunt is dat bij goedkeuring van het ontwerp-bestemmingsplan 'Uitbreiding De Copen' de restcapaciteit van de N210 richting de A2 wordt ingevuld. Inmiddels hebben wij aangegeven dat, ondanks een negatieve mobiliteitstoets, wij akkoord gaan met het ontwerp-bestemmingsplan 'Uitbreiding industrieterrein De Copen'. Ondanks ons akkoord is het de gemeente aan te raden dat zij strategisch afwegen of het ontwerp-bestemmingsplan 'Uitbreiding industrieterrein De Copen' niet de restcapaciteit van de N210 opeist. Hierdoor kunnen mogelijk de Domeinen RZ en **Bedrijf A** zich niet op de Copen vestigen omdat de N210 vol zit waardoor wij genoodzaakt zijn negatief te adviseren op een mobiliteitstoets. Het wordt dan vanuit mobiliteitsoogpunt lastiger/onmogelijk voor IJsselstein om de 1500 woningen aan de zuidzijde van IJsselstein te realiseren. Dit omdat de N210 dan geen restcapaciteit heeft. Een voorbeeld

van een soortgelijke situatie is Odijk-West en de uitbreiding van Wijk bij Duurstede. Een noordelijke uitbreiding van De Copen is binnen de provinciale ruimtelijke verordening of de interim POVI in de bedachte omvang niet mogelijk. Zeker niet als het ontwerp-bestemmingsplan 'Uitbreiding industrieterrein De Copen' wordt doorgezet. Naar wij begrijpen worden bij het ontwerp-bestemmingsplan 'Uitbreiding industrieterrein De Copen' de mogelijkheden overschreden. Ten aanzien van deze ontwikkelingen is de voorgaande paragraaf 'kernboodschap' goed om te bespreken/te benadrukken.

5. Toekomstig idee voor nieuwe fietsverbinding als alternatief huidige parallelstructuur N210. Via – met provinciale subsidie – gerealiseerd Oost-West fietsverbinding terug naar het gemeentehuis.

Over deze fietsverbinding zijn geen details bij de provincie bekend. Dit betreft waarschijnlijk een nieuw plan. Het regionaal fietsnetwerk ligt niet op de parallelstructuur langs de N210 maar over Graafdijk en Lopikerweg Oost richting Lopik-dorp (gemeentelijk netwerk). Voor verbetering van deze fietsverbinding is mogelijk subsidie beschikbaar als het een onderdeel is en blijft van het regionaal fietsnetwerk. De gemeente dient voor de subsidieaanvraag uitgewerkte plannen in te dienen bij het programmateam Fiets. U kunt hiernaar verwijzen.