



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Weigering agrarische activiteit, artikelen 19 d en f

Datum : 29 januari 2015
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 – 2014-009699 - gemeente Buren
Activiteit : het wijzigen van een melkveehouderij aan de Woudstraat 15, 4031 JA te
Ingen
Verlenen/weigeren : weigeren vergunning

Aanvrager : [REDACTED]
Zaaknummer : 2014-009699

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van J.J. Blankenstijn, Woudstraat 15 te Ingen, hierna te noemen aanvrager, van 27 juni 2014 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in het wijzigen van een melkveehouderij. De inrichting is gelegen op ongeveer 1.700 meter van het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Voor het in de aanvraag genoemde gebied Binnenveld zijn wij niet bevoegd, doch is de andere provincie bevoegd waarin het gebied tevens is gelegen.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 27 juni 2014, gebruikt.

Op 22 oktober 2014 hebben wij van de gemeente Buren aanvullende stukken ontvangen waarom wij hebben verzocht.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 13 november 2014 tot 5 januari 2015 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Buren. Op 23 december 2014 heeft Wösten juridisch advies namens Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A (MOB) en Vereniging Leefmilieu zienswijzen ingediend.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;

Gelet op de artikelen 16, 19d, 19f, 19g en 19h van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

de gevraagde vergunning ten behoeve van het wijzigen van een melkveehouderij van J.J. Blankenstijn te **weigeren** nu niet de zekerheid is verkregen dat significant negatieve effecten zijn uitgesloten.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een melkveehouderij waarbij de veebezetting wordt gewijzigd.

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied Rijntakken. De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

Toetsing depositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

Tabel 1 Vergunningenhistorie

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Vergunning op grond van de Hinderwet	29 september 1992	1.274,9
Melding Besluit landbouw milieubeheer	5 maart 2007	1.140

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend. Voor het bedrijf is op 5 maart 2007 een melding Besluit landbouw milieubeheer verleend waarbij de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum. Bij de toetsing voor de vergunde rechten is uitgegaan van deze vergunning.

In tabel 2 is het vergunde aantal dieren en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 3 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

Tabel 2 Veebezetting

Vergunde veebezetting op 5 maart 2007		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Melkkoeien	A1.100.1	90
Vleeskalveren	A4.100	20
Vleesstieren	A6	30
Fokstieren	A7	2

Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Melkkoeien	A1.100.1	120
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	A3	49
Fokstieren	A7	2

Tabel 3 NH₃-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr

Habitatype	Depositie		
	Vergund op 5-3-2007	Aangevraagd	Vershil
<i>Rijntakken</i>			
H6120 Stroomdalgraslanden	0,8	0,9	+0,1
H91F0 Droge hardhoutooibossen	0,6	0,8	+0,2
H6510A Glanshaverhooilanden	0,6	0,7	+0,1
H91E0A Zachthoutooibossen	0,5	0,6	+0,1
H3270 Slikkige rivieroeveren	0,2	0,2	0
H6430A Ruigten en zomen	0,2	0,2	0
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	0,2	0,2	0

Hieruit blijkt dat de aanvraag tot gevolg heeft dat de stikstofdepositie op de aanwezig stikstofgevoelige habitattypen toeneemt.

Zienswijzen

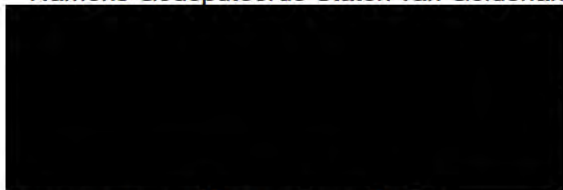
De zienswijzen van MOB gaan uit van de veronderstelling dat de vergunning wordt verleend. Dit is echter niet het geval. De zienswijzen worden derhalve buiten beschouwing gelaten omdat de vergunning wordt geweigerd.

Conclusie

Uit de aanvraag blijkt dat de veebezetting wordt gewijzigd. Dit leidt tot een toename van de depositie op de aanwezige habitattypen. In deze situatie is, gelet op de reeds te hoge achtergronddepositie, de kans op een significant negatief effect niet uitgesloten.

Het toestaan van de activiteit is dan uitsluitend mogelijk wanneer een passende beoordeling is gemaakt waarbij tevens mitigerende maatregelen kunnen worden betrokken die waarborgen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significant negatieve effecten. Nu niet is aangetoond dat aan deze voorwaarden wordt voldaan kunnen de aangevraagde activiteiten niet worden vergund.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



teammanager Vergunningverlening

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.
Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 5 maart 2007
- Bijlage 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied

Natura 2000-gebied Rijntakken (Dit omvat de Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden Uiterwaarden IJssel, Uiterwaarden Waal, Uiterwaarden Neder-Rijn en Gelderse Poort)

Aanwijzing en aanmelding

De Rijntakken is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en daarnaast op 20 mei 2003 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 29 april 2014 aangewezen. De aanwijzing als staatsnatuurmonument is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

In onderstaande tabel staan de voor NH3 gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)
(= *behoud*doelstelling; > *ontwikkeling*doelstelling; =<) *behoud*doelstelling maar *achteruitgang* toegestaan ten gunste van *specifieke ontwikkeling*doelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	>	>
H3260B Beken en rivieren met waterplanten	>	=
H6120 Stroomdalgraslanden ¹	>	>
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	>	>
H6510B Vossenstaarthooilanden	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutoobossen	=	>
H91E0B Essen-iepenbossen	>	>
H91F0 Droge hardhoutoobossen	>	>

¹Prioritair habitatype

BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 5 maart 2007

Naam van de berekening: Woudstraat 15 Ingen vergund

Gemaakt op: 22-10-2014 19:22:23

Zwaartepunt X: 162,300 Y: 441,100

Cluster naam: Woudstraat 15 Ingen

Berekende ruwheid: 0,25 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 4	162 235	441 079	1,5	1,5	0,5	0,40	50
2	Stal 5	162 281	441 099	1,5	1,5	0,5	0,40	618
3	Stal 9	162 301	441 067	1,5	1,5	0,5	0,40	473

Gevoelige locaties:

Volgnr	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Rijntakken			
2	H6120 Stroomdalgraslanden	161 104	443 997	0,81
3	H91F0 Droge hardhoutooibossen	161 337	444 603	0,63
4	H6510A Glanshaverhooilanden	159 746	444 017	0,56
5	H91E0A Zachthoutooibossen	159 479	444 323	0,48
6	H3270 Slikkige rivieroeveren	169 676	439 903	0,20
7	H6430A Ruigten en zomen	170 611	439 986	0,18
8	H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	171 630	439 860	0,15

Details van Emissie Punt: Stal 4 (5733)

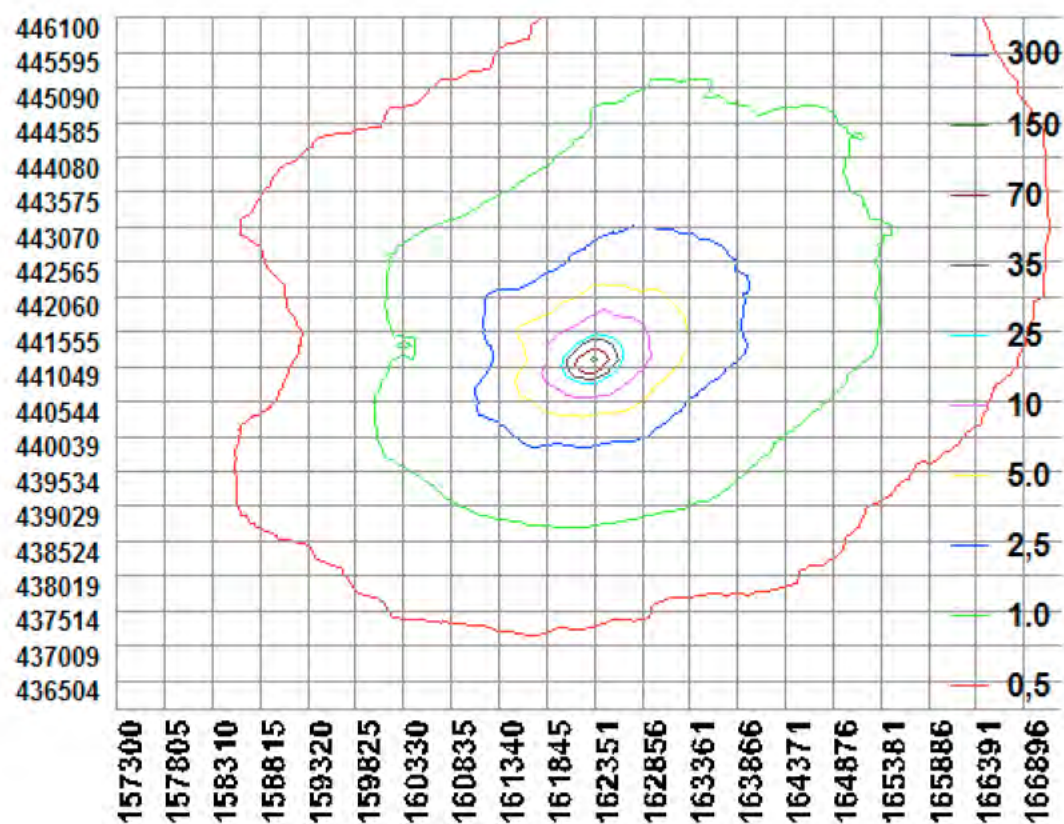
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskalveren	20	2.5	50

Details van Emissie Punt: Stal 5 (5734)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkkoeien	65	9.5	617.5

Details van Emissie Punt: Stal 9 (5735)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A7	Fokstieren	2	9.5	19
2	A6	Vleesstieren	30	7.2	216
3	A1.100.1	Melkkoeien	25	9.5	237.5



BIJLAGE 3: AAagro-Stacksberekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Woudstraat 15 Ingen aangevraagd

Gemaakt op: 22-10-2014 19:44:47

Zwaartepunt X: 162,300 Y: 441,100

Cluster naam: Woudstraat 15 Ingen

Berekende ruwheid: 0,25

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Jongveestal	162 235	441 079	1,5	1,5	0,5	0,40	51
2	Ligboxenstal	162 281	441 099	1,5	1,5	0,5	0,40	235
3	Vrijloopstal	162 301	441 067	1,5	1,5	0,5	0,40	1 064

Gevoelige locaties:

Volgnr	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Rijntakken			
2	H6120 Stroomdalgraslanden	161 104	443 997	0,91
3	H91F0 Droge hardhoutooibossen	161 337	444 603	0,75
4	H6510A Glanshaverhooilanden	159 746	444 017	0,66
5	H91E0A Zachthoutooibossen	159 479	444 323	0,57
6	H3270 Slikkige rivieroeveren	169 676	439 903	0,24
7	H6430A Ruigten en zomen	170 611	439 986	0,21
8	H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	171 630	439 860	0,18

Details van Emissie Punt: Jongveestal (5733)

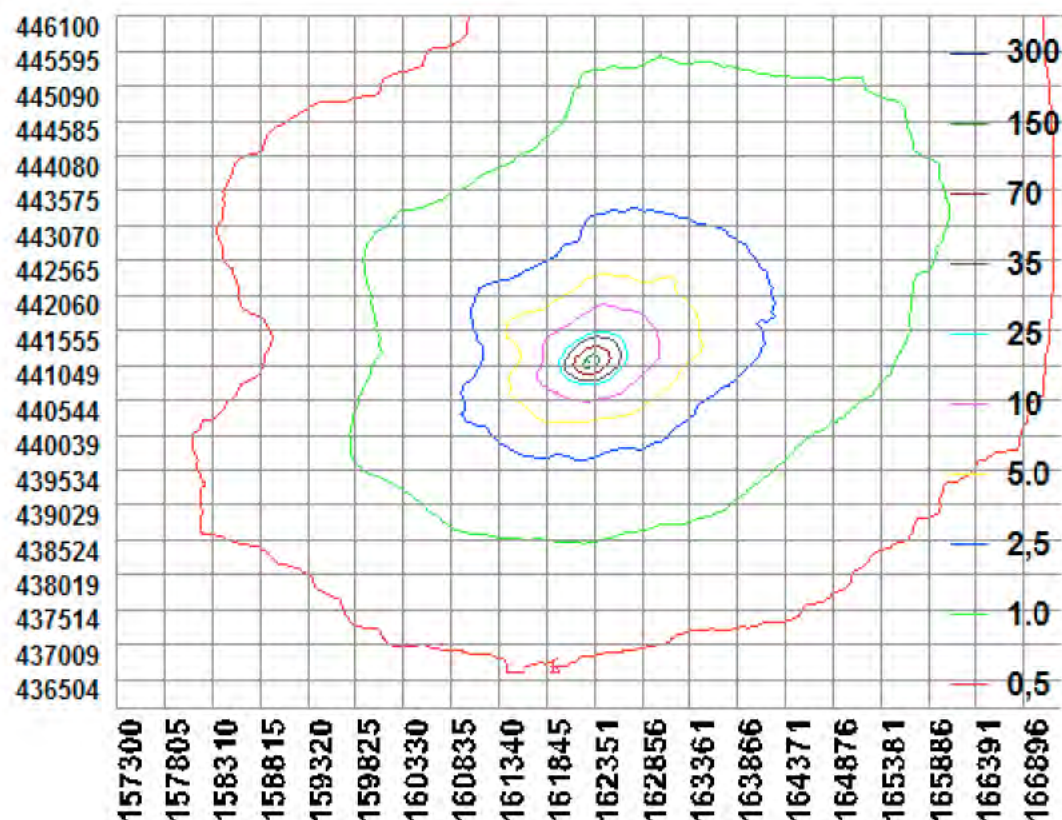
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Vrouwelijk jongvee	13	3.9	50.7

Details van Emissie Punt: Ligboxenstal (5734)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkkoeien	10	9.5	95
2	A3	Vrouwelijk jongvee	36	3.9	140.4

Details van Emissie Punt: Vrijloopstal (5735)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A7	Fokstieren	2	9.5	19
2	A1.100.1	Melkkoeien	110	9.5	1045





ONTWERPBESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN
VAN GELDERLAND

Artikel 19d en 19e

Datum besluit : 31 maart 2015
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 - 2014-016680 - gemeente Scherpenzeel
Activiteit : wijzigen van een melk- en vleesrundveehouderij aan de Stationsweg 446,
3925 CH Scherpenzeel
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : De heer [REDACTED]
Zaaknummer : 2014-016680

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van de heer A.G. Berkhof, Stationsweg 446 te Scherpenzeel, hierna te noemen aanvrager, van 8 december 2014 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in een kleine verschuiving binnen het melkrundvee en het omschakelen van vleesvarkens naar vleeskalveren. De inrichting is gelegen op ongeveer 11.200 meter van het Natura 2000-gebied Veluwe.

Voor het de in de aanvraag genoemde gebieden 'Binnenveld' en 'Nederrijn', deelgebied van Natura 2000-gebied 'Rijntakken' zijn wij niet bevoegd, doch is de andere provincie bevoegd waarin het gebied tevens is gelegen.

Het in de aanvraag genoemde gebied 'Kolland & Overlangbroek' is niet gelegen in de provincie Gelderland, voor dit gebied is de provincie bevoegd waarin het betreffende gebied is gelegen.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 8 december 2014, gebruikt.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op de artikelen 16, 19d, 19e en 43 van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

De heer [REDACTED] een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een melk- en vleesrundveehouderij waarbij, naast het melkrundvee, in plaats van vleesvarkens vleeskalveren gehouden gaan worden.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied 'Veluwe'. De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

Toetsing Depositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

Tabel 1 Vergunningenhistorie

Vergunning	Datum	Emissie (kg)
Hinderwetvergunning	17 november 1987	714,0

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

In tabel 2 is de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 3 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

NB Wanneer er effecten op verschillende Natura 2000-gebieden zijn die niet dezelfde status hebben (één Vogelrichtlijngebied en de ander Habitatrichtlijngebied) is het van belang vast te stellen dat in de periode 2000-2004 de Wm-vergunning al dan niet is gewijzigd.

Tabel 2 Veebezetting

Vergunde veebezetting op 24 maart 2000		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	A3	27
Melk- en kalfkoeien, beweiden	A1.100.1	37
Vleesstieren van circa 8 tot 24 maanden	A6	1
Vleesvarkens	D3.100.1	100

Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	Rav-code / BWL	Aantal
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	A3	28
Melk- en kalfkoeien, beweiden	A1.100.1	40
Overig rundvee	A7	1
Vleeskalveren tot circa 8 maanden	A4.100	100

Tabel 3 NH₃-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr

Habitatype	Depositie		
	Vergund op 24-3-2000	Aangevraagd	Verschil
Veluwe			
H4030 Droge heiden	0,1	0,1	0,0
H2330 Zandverstuivingen	0,1	0,1	0,0

Uit tabel 3 blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op 24 maart 2000 sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de vergunde depositie ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een vvgb op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

Conclusie

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf vóór de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn beschikte over een nationale toestemming. De aangevraagde depositie overschrijdt de depositie van deze nationale toestemming niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Zienswijzen

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging staat vermeld op de kennisgeving welke wordt toegezonden met het ontwerpbesluit en is in te zien via internet: www.gelderland.nl>actueel>bekendmakingen.

Arnhem, 31 maart 2015

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 24 maart 2000
- Bijlage 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied

Veluwe (Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn)

Aanwijzing en aanmelding

Het gebied Veluwe is op 11 juni 2014 definitief aangewezen als Habitatrichtlijngebied. De aanwijzing als Beschermde natuurmonument van de Leemputten bij Staverden en het mosterdveen is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

De Veluwe is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In 2003 is de Veluwe aangemeld als Habitatrichtlijngebied bij de Europese Commissie. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Veluwe.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Aanwijzingsbesluit Veluwe)
(= behoudsdoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling verspreiding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	=	>	>
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	=	=	=
H2330 Zandverstuivingen	=	>	>
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=	=
H3160 Zure vennen	=	=	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	>	>
H4030 Droge heiden	=	>	>
H5130 Jeneverbesstruwelen	=	=	>
H6230 Heischrale graslanden ¹	=	>	>
H6410 Blauwgraslanden	=	>	>
H7110B Actief hoogveen ¹	=	>	>
H7140 Overgangs- en trilvenen		=	=
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen		>	>
H7230 Kalkmoerassen		=	=
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst		>	>
H9190 Oude eikenbossen		>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen ¹		=	>

¹Prioritair habitatype

BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 24 maart 2000

Naam van de berekening: Vergund Gld en Utr
Gemaakt op: 26-11-2014 8:27:14
Zwaartepunt X: 160,100 Y: 454,800
Cluster naam: Berkhof, Stationsweg 446 Scherpenzeel
Berekende ruwheid: 0,25 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Jongveeststal	160 113	454 777	1,5	1,5	0,5	0,40	105
2	Ligboxenstal	160 128	454 739	1,5	1,5	0,5	0,40	359
3	Varkensstal	160 090	454 762	1,5	1,5	0,5	0,40	250

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Schoolst bos H91E0C	158 818	458 984	0,29
2	Schoolst bos H91E0B	158 255	459 097	0,27
3	Gr Zandbrink H9190	161 053	459 769	0,36
4	Gr Zandbrink H6410	161 112	459 786	0,36
5	Gr Zandbrink H4030	161 176	459 784	0,36
6	Gr Zandbrink H4010	161 293	459 794	0,36
7	Gr Zandbrink H6230	161 281	459 804	0,36
8	Meeuwenkamp H6410	165 854	451 463	0,12
9	Meeuwenkamp H4010A	165 978	451 252	0,11
10	Binnenveld H7140A	167 827	447 619	0,07
11	Binnenveld H6410	167 866	447 595	0,06
12	Binnenveld H7140B	168 017	447 129	0,06
13	Kolland H91E0C	158 059	445 630	0,08
14	Kolland H9160A	157 335	445 726	0,08
15	Nederrijn H6510A	159 576	445 280	0,08
16	Nederrijn H91E0A	160 725	444 315	0,07
17	Nederrijn H91F0	160 583	445 561	0,08
18	Nederrijn H6430A	160 574	445 443	0,08
19	Nederrijn H3150	158 986	444 631	0,07
20	Nederrijn H6120	161 136	443 997	0,06
21	Nederrijn H3270	155 104	442 813	0,05
22	Veluwe H4030	172 524	455 258	0,07
23	Veluwe H9120	174 588	447 896	0,03
24	Veluwe H2330	173 651	456 550	0,07
25	Veluwe H2310	176 404	451 888	0,04
26	Veluwe H9190	178 305	451 730	0,03
27	Veluwe H6230	176 921	451 450	0,03

Details van Emissie Punt: Jongveestal (5385)

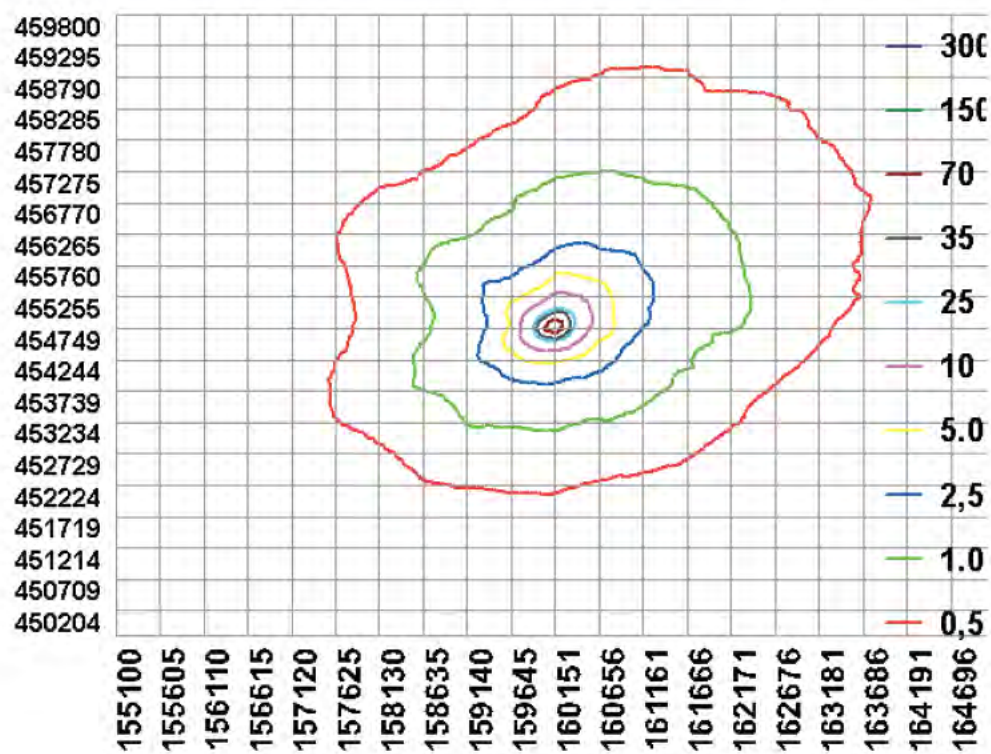
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Vrouwelijk jongvee	27	3.9	105.3

Details van Emissie Punt: Ligboxenstal (5386)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkkoeien	37	9.5	351.5
2	A6	Vleesstieren	1	7.2	7.2

Details van Emissie Punt: Varkensstal (5387)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.1	Mestvarkens	100	2.5	250



BIJLAGE 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Gewenste veebezetting

Gemaakt op: 26-11-2014 11:29:03

Zwaartepunt X: 160,100 Y: 454,800

Cluster naam: Berkhof, Stationsweg 446 Scherpenzeel

Berekende ruwheid: 0,25 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal B	160 113	454 777	1,5	1,5	0,5	0,40	119
2	Stal D	160 128	454 739	1,5	1,5	0,5	0,40	380
3	Stal F	160 090	454 762	1,5	1,5	0,5	0,40	150
4	Stal C	160 123	454 764	1,5	1,5	0,5	0,40	100

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Schoolst bos H91E0C	158 818	458 984	0,30
2	Schoolst bos H91E0B	158 255	459 097	0,28
3	Gr Zandbrink H9190	161 053	459 769	0,37
4	Gr Zandbrink H6410	161 112	459 786	0,37
5	Gr Zandbrink H4030	161 176	459 784	0,37
6	Gr Zandbrink H4010	161 293	459 794	0,38
7	Gr Zandbrink H6230	161 281	459 804	0,37
8	Meeuwenkamp H6410	165 854	451 463	0,12
9	Meeuwenkamp H4010A	165 978	451 252	0,12
10	Binnenveld H7140A	167 827	447 619	0,07
11	Binnenveld H6410	167 866	447 595	0,07
12	Binnenveld H7140B	168 017	447 129	0,06
13	Kolland H91E0C	158 059	445 630	0,08
14	Kolland H9160A	157 335	445 726	0,08
15	Nederrijn H6510A	159 576	445 280	0,08
16	Nederrijn H91E0A	160 725	444 315	0,07
17	Nederrijn H91F0	160 583	445 561	0,08
18	Nederrijn H6430A	160 574	445 443	0,08
19	Nederrijn H3150	158 986	444 631	0,07
20	Nederrijn H6120	161 136	443 997	0,07
21	Nederrijn H3270	155 104	442 813	0,06
22	Veluwe H4030	172 524	455 258	0,07
23	Veluwe H9120	174 588	447 896	0,04
24	Veluwe H2330	173 651	456 550	0,07
25	Veluwe H2310	176 404	451 888	0,04
26	Veluwe H9190	178 305	451 730	0,03
27	Veluwe H6230	176 921	451 450	0,04

Details van Emissie Punt: Stal B (5385)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Vrouwelijk jongvee	28	3.9	109.2
2	A7	Overig rundvee	1	9.5	9.5

Details van Emissie Punt: Stal D (5386)

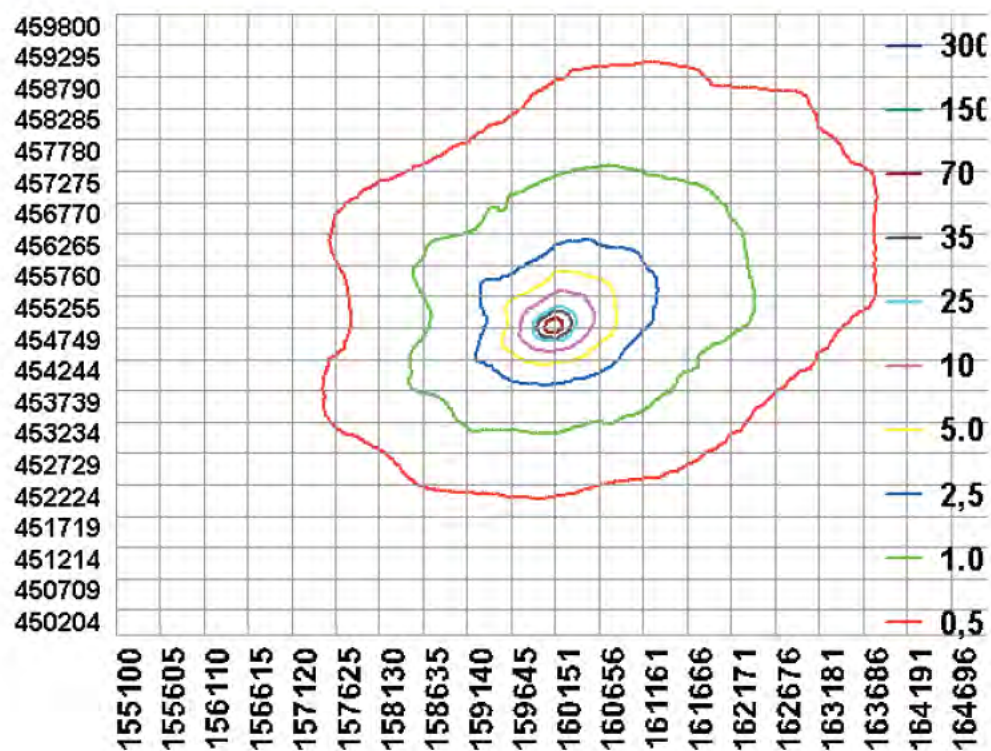
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkkoeien	40	9.5	380

Details van Emissie Punt: Stal F (5387)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Mestkalveren	60	2.5	150

Details van Emissie Punt: Stal C (5388)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Mestkalveren	40	2.5	100





BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Artikel 19d en 19e

Datum besluit : 8 augustus 2016
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 – 2016-006649 - gemeente Renswoude
Activiteit : het wijzigen van de pluimveehouderij aan Dashorsterweg 4, 3927 CN, Renswoude
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : Van der Grift Agri
Zaaknummer : 2016-006649

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Van der Grift Agri, Dashorsterweg 4 in Renswoude, hierna te noemen aanvrager, van 4 mei 2016 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van het feitelijk gebruik, in de referentie periode 1 januari 2012 tot 1 januari 2015. Uit de AERIUS-berekening van de beoogde situatie volgt dat wij bevoegd gezag zijn vanwege de effecten op het Natura 2000-gebied 'Veluwe'.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op de artikelen 19d tot en met 19g en 19kh lid 7 van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

Van der Grift Agri een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-verschilberekening (bijlage 1) met kenmerk RUMtWgWHouZr dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
2. De start en de oplevering van de bouwwerkzaamheden moeten een week van te voren worden gemeld bij post@gelderland.nl, onder vermelding van de naam van het betrokken Natura 2000-gebied, de naam van de locatie en het zaaknummer van de vergunning.

Bepalen vergunningplicht en bevoegd gezag

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening van de beoogde situatie volgt dat er gebieden zijn waar de depositie boven de grenswaarde ligt. De AERIUS-verschilberekening is opgenomen in bijlage 1. Hierin staan alle gebieden vermeld met een depositie boven de 0,05 mol/ha/jaar.

Op grond van artikel 2 lid 1 van Nbw zijn wij het bevoegd gezag voor deze aanvraag. Alle provincies waar een vergunningplicht geldt, zijn om instemming gevraagd overeenkomstig het bepaalde in artikel 2 en 2a van de Nbw 1998.

Beoordeling van de aanvraag

Historie onder de PAS

Voor deze locatie is niet eerder een toestemmingsbesluit verleend onder de PAS.

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1 beoogde situatie

Diersoort	RAV-code / BWL	Aantal
Vleeskuikens	E5.10/BWL 2009.14.V5	240.600

Vaststellen van de feitelijk door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie

Artikel 5, vijfde en zesde lid van de Regeling PAS vormt de grondslag voor de bepaling van de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie. Dit betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i van de Wet algemene bepaling omgevingswet of een vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet. Deze feitelijke situatie van het bedrijf waarop de aanvraag van toepassing is, is aangetoond middels het overleggen van een accountantsverklaring.

Omdat de feitelijke situatie hoger was dan de milieuvergunde situatie op 1 januari 2015 is in de bijgevoegde AERIUS-berekening uitgegaan van de milieuvergunde situatie.

Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Op basis van de gewijzigde wet betrekken wij ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. De gewenste bedrijfsontwikkeling heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek, zoals deze is opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar. In de aangevraagde situatie is sprake van een afname in stikstofdepositie. Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

Conclusie

Uit de AERIUS-verschilberekening (zie bijlage 1) blijkt dat er geen sprake is van een toename van depositie ten opzichte van de referentiesituatie, waardoor voor de onderliggende aanvraag geen ontwikkelingsruimte vastgelegd dient te worden in AERIUS Register. De vergunning kan worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepsschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlage: Bijlage 1: AERIUS-verschilberekening (kenmerk: RUMtWgWHouZr)

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000-gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Het feitelijk gebruik

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Van der Grift Agri	Dashorsterweg 4, 3927 CN Renswoude

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Verschilberekening	RUMtWgWHoUZr
Datum berekening	Rekenjaar
02 mei 2016, 20:40	2016

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	-	-	-
NH ₃	12.180,00 kg/j	8.421,00 kg/j	-3.759,00 kg/j

Depositie

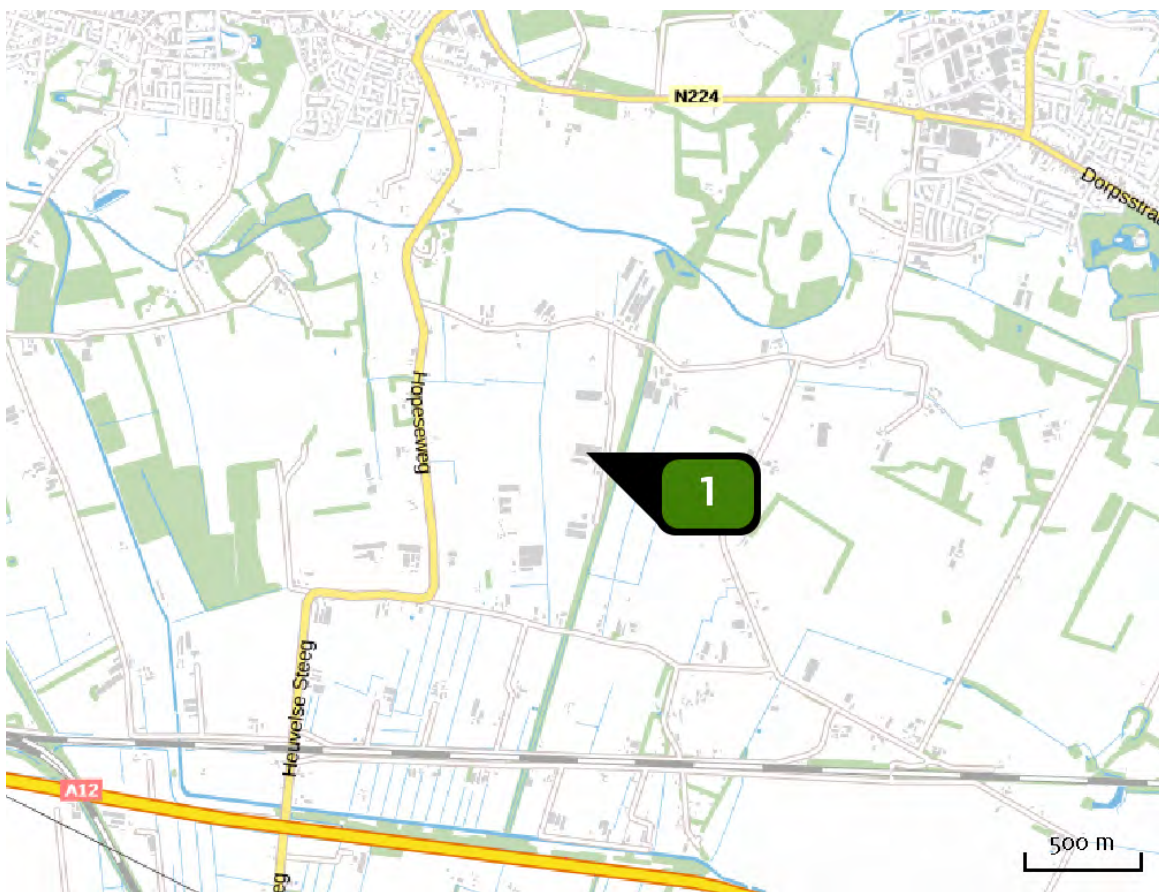
Hectare met
hoogste project-
verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied		Provincie
Naardermeer		Noord-Holland
Situatie 1	Situatie 2	Verschil
>0,05	>0,05	+ 0,00

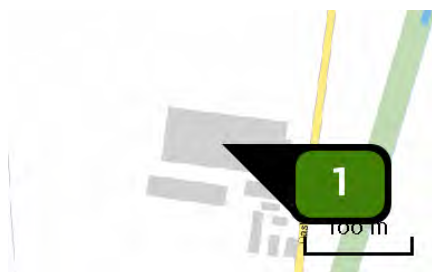
Toelichting

Verschil tussen het feitelijk gebruik en de beoogde situatie.

Locatie
Het feitelijk
gebruik

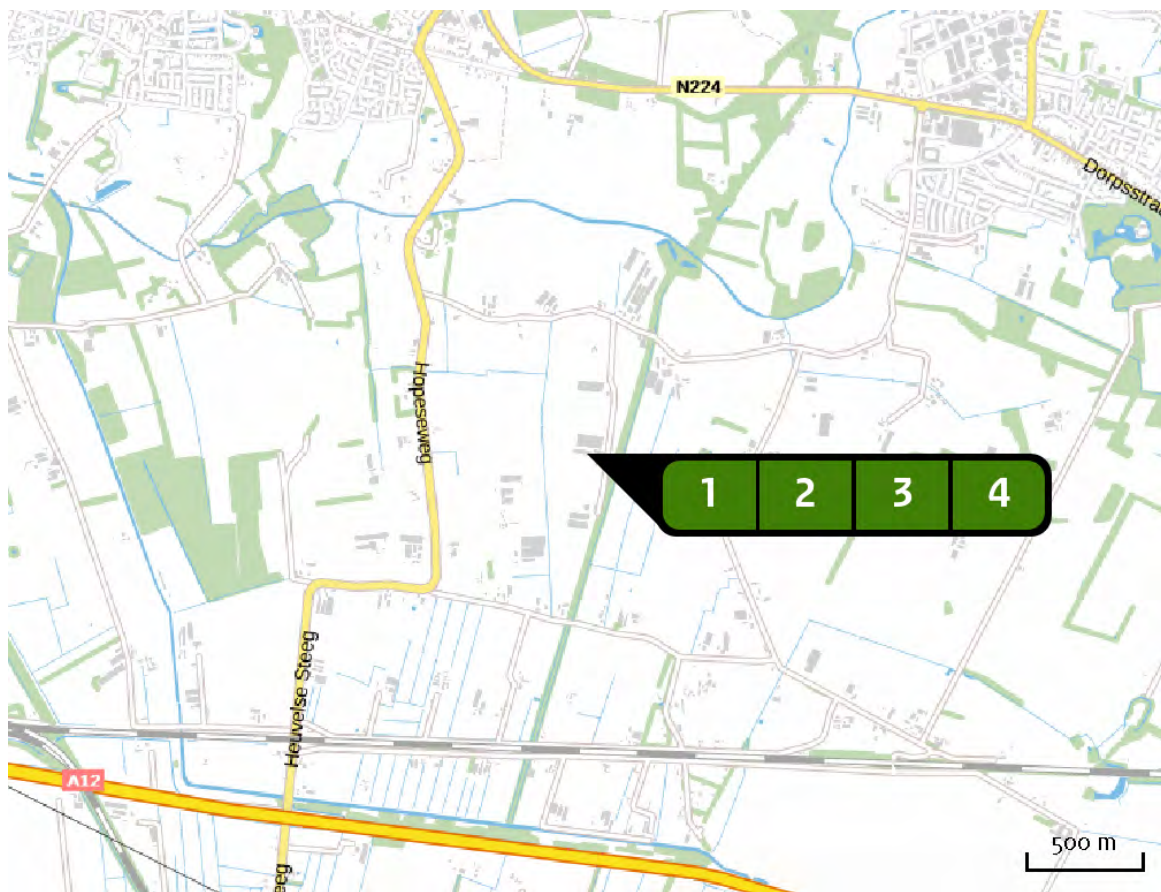
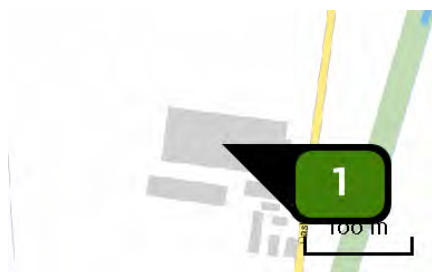


Emissie
(per bron)
Het feitelijk
gebruik



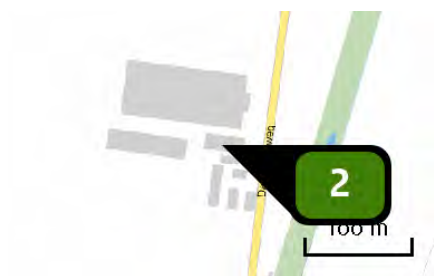
Naam **Stal H**
Locatie (X,Y) **163432, 452704**
Uitstoothoogte **5,5 m**
Warmteinhoud **0,0 MW**
NH₃ **12.180,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	G 2.1.100	binnen mesten; overig huisvestingssystemen (Eenden; vleeseenden) (Overig)	58.000	NH ₃	0,210	12.180,00 kg/j

Locatie
Beoogde situatieEmissie
(per bron)
Beoogde situatie

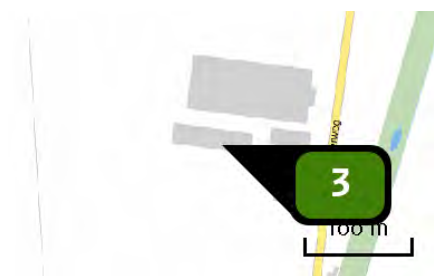
Naam **Stal H**
Locatie (X,Y) **163432, 452704**
Uitstoothoogte **5,8 m**
Warmteinhoud **0,0 MW**
NH₃ **4.410,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 5.10	stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (Kippen; vleeskuikens) (BWL 2009.14.V5)	126.000	NH ₃	0,035	4.410,00 kg/j



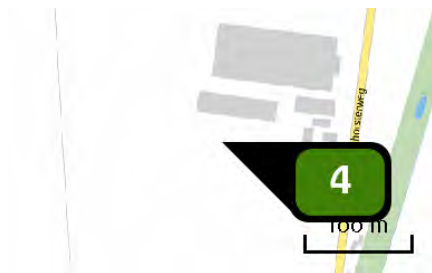
Naam **Stal G**
Locatie (X,Y) **163470, 452660**
Uitstoothoogte **6,7 m**
Warmteinhoud **0,0 mw**
NH₃ **441,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 5.10	stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (Kippen; vleeskuikens) (BWL 2009.14.V5)	12.600	NH ₃	0,035	441,00 kg/j



Naam **Stal J**
Locatie (X,Y) **163408, 452655**
Uitstoothoogte **8,3 m**
Warmteinhoud **0,0 mw**
NH₃ **420,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 5.10	stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (Kippen; vleeskuikens) (BWL 2009.14.V5)	12.000	NH ₃	0,035	420,00 kg/j



Naam **Stal K**
Locatie (X,Y) **163385, 452628**
Uitstoothoogte **4,9 m**
Warmteinhoud **0,0 mw**
NH₃ **3.150,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 5.10	stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (Kippen; vleeskuikens) (BWL 2009.14.V5)	90.000	NH ₃	0,035	3.150,00 kg/j

Depositie natuur- gebieden



 Hoogste projectverschil
(Naardermeer)

 Hoogste projectverschil per
natuurgebied

-  Habitatrichtlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
-  Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-
gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
Naardermeer	>0,05	>0,05	+ 0,00	0,13	●	✓
Oostelijke Vechtplassen	>0,05	0,05	- 0,00	0,15	●	✓
Veluwe	0,17	0,16	- 0,01	1,86	●	✓
Rijntakken	>0,05	0,05	- 0,01	1,32	●	✓
Vecht- en Beneden-Reggegebied	>0,05	0,04	- 0,01	0,07	●	✓
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	>0,05	0,04	- 0,01	0,06	●	✓
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	>0,05	0,04	- 0,01	0,06	●	✓
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	>0,05	0,04	- 0,01	0,06	●	✓
Maasduinen	>0,05	0,04	- 0,01	0,05	●	✓
De Wieden	>0,05	0,04	- 0,01	0,07	●	✓
Weerribben	>0,05	0,04	- 0,01	>0,05	●	✓
Kampina & Oisterwijkse Vennen	>0,05	0,04	- 0,01	0,05	●	✓
Engbertsdijksvennen	>0,05	0,04	- 0,02	0,05	●	✓
Kennemerland-Zuid	>0,05	0,04	- 0,02	0,04	●	✓
Dwingelderveld	0,05	0,04	- 0,02	0,04	●	✓
Korenburgerveen	>0,05	0,04	- 0,02	0,04	●	✓
Bekendelle	0,05	0,03	- 0,02	0,04	●	✓

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
Zouweboezem	>0,05	0,04	- 0,02	0,15	●	✓
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	>0,05	0,04	- 0,02	0,19	●	✓
Holtingerveld	>0,05	0,04	- 0,02	0,05	●	✓
Olde Maten & Veerslootslanden	>0,05	0,04	- 0,02	0,04	●	✓
Springendal & Dal van de Mosbeek	>0,05	0,04	- 0,02	0,04	●	✓
Botshol	>0,05	0,04	- 0,02	>0,05	●	✓
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	>0,05	0,04	- 0,02	0,04	●	✓
Boschhuizerbergen	>0,05	0,04	- 0,02	0,04	●	✓
Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem	>0,05	0,03	- 0,02	0,05	●	✓
Oeffelter Meent	>0,05	0,03	- 0,02	0,04	●	✓
Buurserzand & Haaksbergerveen	>0,05	0,03	- 0,02	0,04	●	✓
Stelkampsveld	>0,05	0,04	- 0,02	>0,05	●	✓
Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske	>0,05	0,04	- 0,02	0,04	○	-
Biesbosch	>0,05	0,04	- 0,02	0,04	○	-
Uiterwaarden Lek	0,05	0,03	- 0,02	0,05	●	✓
Wierdense Veld	>0,05	0,04	- 0,02	0,06	●	✓
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	>0,05	0,04	- 0,02	0,06	●	✓

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil			
Zeldersche Driessen	>0,05	0,04	- 0,02	0,06	●	✓
De Bruuk	>0,05	0,04	- 0,02	0,06	●	✓
Borkeld	>0,05	0,04	- 0,02	0,07	●	✓
Langstraat	>0,05	0,04	- 0,02	0,05	●	✓
Sallandse Heuvelrug	0,06	0,04	- 0,02	0,09	●	✓
Sint Jansberg	0,06	0,04	- 0,02	0,08	●	✓
Boetelerveld	0,08	>0,05	- 0,02	0,09	●	✓
Landgoederen Brummen	0,11	0,08	- 0,03	0,16	●	✓
Kolland & Overlangbroek	0,36	0,25	- 0,11	1,13	●	✓
Binnenveld	0,62	0,43	- 0,19	0,97	●	✓

 Geen overschrijding Wel overschrijding* Ontwikkelingsruimte beschikbaar** Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de Nb-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
habitattype Naardermeer

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91Do Hoogveenbossen	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	>0,05	0,04	- 0,01	○	✓
Lg05 Grote-zeggenmoeras	>0,05	0,04	- 0,01	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	0,04	- 0,01	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H9999:94 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,08	0,06	- 0,02	●	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,10	0,07	- 0,03	○	✓

Oostelijke Vechtplassen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Lg05 Grote-zeggenmoeras	>0,05	0,05	- 0,00	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	0,05	- 0,00	●	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	>0,05	0,05	- 0,00	●	✓
H9999:95 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,06	>0,05	- 0,01	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	>0,05	0,04	- 0,01	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,07	>0,05	- 0,02	●	✓

Veluwe

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H4030 Droge heiden	0,17	0,16	- 0,01	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,20	0,19	- 0,01	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,10	0,07	- 0,03	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,09	0,06	- 0,03	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,09	0,06	- 0,03	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,10	0,07	- 0,03	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,12	0,08	- 0,04	●	✓
ZGH4030 Droge heiden	0,11	0,07	- 0,04	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,12	0,08	- 0,04	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,12	0,08	- 0,04	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,13	0,09	- 0,04	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,14	0,09	- 0,04	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,14	0,10	- 0,04	●	✓
H3160 Zure vennen	0,16	0,11	- 0,05	●	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,17	0,12	- 0,05	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,22	0,16	- 0,07	●	✓
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,23	0,16	- 0,07	●	✓

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,24	0,17	- 0,07	●	✓
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,26	0,18	- 0,08	●	✓
H7230 Kalkmoerassen	0,35	0,24	- 0,11	●	✓
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,40	0,28	- 0,12	●	✓

Rijntakken

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	>0,05	0,05	- 0,01	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,07	0,06	- 0,01	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,07	0,05	- 0,02	●	✓
H91Fo Droge hardhoutooibossen	0,07	0,05	- 0,02	●	✓
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,08	0,06	- 0,02	○	✓
ZGH91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,10	0,07	- 0,03	○	✓
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,10	0,07	- 0,03	●	✓
ZGH91Fo Droge hardhoutooibossen	0,11	0,08	- 0,04	○	-

Vecht- en Beneden-Reggegebied

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	>0,05	0,04	- 0,01	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,06	0,05	- 0,01	●	✓
H4030 Droge heiden	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	0,03	- 0,02	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H3160 Zure vennen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	0,04	- 0,02	●	✓

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
ZGH7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,08	>0,05	- 0,02		

Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,04	- 0,01		
H9190 Oude eikenbossen	>0,05	0,04	- 0,01		
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,04	- 0,01		
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	0,04	- 0,02		
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	>0,05	0,04	- 0,02		
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	0,04	- 0,02		

Nieuwkoopse Plassen & De Haeck

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	>0,05	0,04	- 0,01	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,05	0,04	- 0,01	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,05	0,03	- 0,02	●	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	>0,05	0,03	- 0,02	○	✓
Hg1Do Hoogveenbossen	0,05	0,03	- 0,02	●	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓

Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	>0,05	0,04	- 0,01	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	0,04	- 0,02	○	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
Hg1Fo Droge hardhoutooibossen	0,06	0,04	- 0,02	○	✓

Maasduinen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,04	- 0,01		-
H4030 Droge heiden	>0,05	0,04	- 0,01		
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	0,04	- 0,02		
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,05	0,04	- 0,02		
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	0,04	- 0,02		
H3160 Zure vennen	>0,05	0,04	- 0,02		
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>0,05	0,04	- 0,02		
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	0,04	- 0,02		
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	0,04	- 0,02		
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,04	- 0,02		
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	0,04	- 0,02		
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	0,04	- 0,02		
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,06	0,04	- 0,02		

De Wieden

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Hg1Do Hoogveenbossen	>0,05	0,04	- 0,01	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	>0,05	0,04	- 0,01	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	>0,05	0,04	- 0,01	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	0,04	- 0,01	●	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H9999:35 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,05	0,03	- 0,02	●	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	0,04	- 0,02	○	✓
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,05	0,03	- 0,02	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,05	0,03	- 0,02	●	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	>0,05	0,04	- 0,02	○	✓
H7210 Galigaanmoerassen	>0,05	0,04	- 0,02	○	✓
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	>0,05	0,04	- 0,02	○	✓
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
ZGHg1Do Hoogveenbossen	0,07	0,05	- 0,02	●	✓

Weerribben

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Hg1Do Hoogveenbossen	>0,05	0,04	- 0,01	●	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	>0,05	0,04	- 0,01	●	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	0,04	- 0,01	○	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,05	0,04	- 0,01	●	✓
H9999:34 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,05	0,04	- 0,01	●	✓
ZGHg1Do Hoogveenbossen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,05	0,03	- 0,02	○	✓
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	>0,05	0,04	- 0,02	○	-
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	>0,05	0,04	- 0,02	○	-
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	>0,05	0,03	- 0,02	●	✓

Kampina & Oisterwijkse Vennen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	0,04	- 0,01	●	✓
H3160 Zure vennen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
ZGH3160 Zure vennen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H4030 Droge heiden	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,06	0,04	- 0,02	●	✓

Engbertsdijkerven

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H4030 Droge heiden	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓

Kennemerland-Zuid

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	>0,05	0,03	- 0,02	●	✓
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,05	0,03	- 0,02	●	✓
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,05	0,03	- 0,02	●	✓
H2160 Duindoornstruwelen	>0,05	0,04	- 0,02	○	✓
H2170 Kruipwilgstruwelen	>0,05	0,04	- 0,02	○	-
ZGH2180C Duinbossen (binnenduinrand)	>0,05	0,04	- 0,02	○	-

Dwingelderveld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9190 Oude eikenbossen	0,05	0,04	- 0,02	●	✓
ZGH2330 Zandverstuivingen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H4030 Droge heiden	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H3160 Zure vennen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
ZGH6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	>0,05	0,03	- 0,02	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H9999:30 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7120)	>0,05	0,03	- 0,02	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓

Korenburgerveen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	>0,05	0,03	- 0,02	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓

Bekendelle

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,05	0,03	- 0,02	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	>0,05	0,03	- 0,02	●	✓

Zouweboezem

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
Lg03 Zwakgebufferde sloot	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	0,04	- 0,02	○	-
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓

Lingegebied & Diefdijk-Zuid

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:70 Habitatype onbekend/onzeke KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7230)	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen- iepenbossen)	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H7230 Kalkmoerassen	0,08	0,06	- 0,02	●	✓

Holtingerveld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H4030 Droge heiden	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	0,03	- 0,02	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	>0,05	0,03	- 0,02	●	✓
H91Do Hoogveenbossen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	>0,05	0,03	- 0,02	●	✓
H3160 Zure vennen	>0,05	0,03	- 0,02	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓

Olde Maten & Veerslootslanden

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,05	0,03	- 0,02	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,05	0,03	- 0,02	●	✓

Springendal & Dal van de Mosbeek

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H4030 Droge heiden	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	0,03	- 0,02	●	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,03	- 0,02	●	✓

Botshol

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91Do Hoogveenbossen	>0,05	0,04	- 0,02	○	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	>0,05	0,04	- 0,02	○	✓
H7210 Galigaanmoerassen	>0,05	0,03	- 0,02	●	✓
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	>0,05	0,03	- 0,02	○	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zearmen	>0,05	0,04	- 0,02	○	✓

Drents-Friese Wold & Leggelderveld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,05	0,03	- 0,02	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	>0,05	0,03	- 0,02	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,03	- 0,02	●	✓
H3160 Zure vennen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓

Boschhuizerbergen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,05	0,03	- 0,02	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓

Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	0,03	- 0,02		-
ZGH6120 Stroomdalgraslanden	>0,05	0,04	- 0,02		
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	0,04	- 0,02		-
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	>0,05	0,04	- 0,02		

Oeffelter Meent

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	>0,05	0,03	- 0,02		
H6120 Stroomdalgraslanden	>0,05	0,03	- 0,02		

Buurserzand & Haaksbergerveen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91Do Hoogveenbossen	>0,05	0,03	- 0,02		
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	0,04	- 0,02		

Stelkampsveld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H4030 Droge heiden	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H7230 Kalkmoerassen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	0,04	- 0,02	●	✓

Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91Do Hoogveenbossen	>0,05	0,04	- 0,02	○	-

Biesbosch

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	>0,05	0,04	- 0,02	○	-

Uiterwaarden Lek

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H6120 Stroomdalgraslanden	0,05	0,03	- 0,02	●	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓

Wierdense Veld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H4030 Droge heiden	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
H6230 Heischrale graslanden	0,06	0,04	- 0,02	●	✓

Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
ZGH3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	0,06	0,04	- 0,02	●	✓

Zeldersche Driessen

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Hg1Fo Droge hardhoutoibossen	>0,05	0,04	- 0,02		
H612o Stroomdalgraslanden	>0,05	0,04	- 0,02		
H643oC Ruigten en zomen (droge bosranden)	>0,05	0,04	- 0,02		
Hg12o Beuken-eikenbossen met hulst	0,06	0,04	- 0,02		

De Bruuk

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H641o Blauwgraslanden	>0,05	0,04	- 0,02		

Borkeld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H4030 Droge heiden	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H3160 Zure vennen	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	0,04	- 0,02	●	✓

Langstraat

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	>0,05	0,04	- 0,02	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,06	0,04	- 0,02	●	✓

Sallandse Heuvelrug

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H4030 Droge heiden	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	0,05	- 0,02	●	✓
H9999:42 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3160, H6230)	0,08	>0,05	- 0,02	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,08	0,06	- 0,03	●	✓
H3160 Zure vennen	0,09	0,06	- 0,03	●	✓

Sint Jansberg

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,07	0,05	- 0,02	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,09	0,06	- 0,03	●	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,11	0,07	- 0,03	●	✓

Boetelerveld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,08	>0,05	- 0,02	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,08	>0,05	- 0,02	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,08	>0,05	- 0,02	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,09	0,06	- 0,03	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,10	0,07	- 0,03	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,11	0,07	- 0,03	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,13	0,09	- 0,04	●	✓

Landgoederen Brummen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,11	0,08	- 0,03	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,12	0,08	- 0,04	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,12	0,08	- 0,04	●	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,12	0,08	- 0,04	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,12	0,08	- 0,04	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,13	0,09	- 0,04	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,13	0,09	- 0,04	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,17	0,11	- 0,05	●	✓

Kolland & Overlangbroek

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,36	0,25	- 0,11	●	✓

Binnenveld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,62	0,43	- 0,19		
H6410 Blauwgraslanden	0,62	0,43	- 0,19		
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,95	0,66	- 0,29		

-  Geen overschrijding
-  Wel overschrijding*
-  Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
-  Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie
resterende
gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein'	>0,05	0,05	- 0,00	0,15		-
Uedemer Hochwald	>0,05	0,04	- 0,02	0,04		-
Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef	0,05	0,04	- 0,02	0,07		-
NSG Emmericher Ward	>0,05	0,04	- 0,02	0,07		-
NSG Kellener Altrhein, nur Teilfläche, mit Erweiterung	>0,05	0,04	- 0,02	0,04		-
Kalflack	>0,05	0,04	- 0,02	0,04		-
NSG Salmorth, nur Teilfläche	>0,05	0,04	- 0,02	0,08		-
Berkel	>0,05	0,04	- 0,02	0,04		-
Klevsche Landwehr, Anholt. Issel, Feldschlaggr. u. Regnieter Bac	0,05	0,03	- 0,02	0,04		-
Zwarte Meer	>0,05	0,03	- 0,02	0,04		-
Itterbecker Heide	>0,05	0,04	- 0,02	>0,05		-
Vogelschutzgebiet 'Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes	>0,05	0,03	- 0,02	0,04		-
Lüntener Fischteich u. Ammeloer Venn	>0,05	0,03	- 0,02	0,03		-
Zwillbrocker Venn u. Ellewicker Feld	>0,05	0,03	- 0,02	0,04		-
Hügelgräberheide Halle- Hesingen	>0,05	0,04	- 0,02	0,04		

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil			
Erlenwälder bei Gut Hovesaat	>0,05	0,04	- 0,02	0,04	○	-
Dornicksche Ward	>0,05	0,04	- 0,02	0,07	○	-
NSG Bienener Altrhein, Millinger u. Hurler Meer u. NSG Empeler M	>0,05	0,04	- 0,02	>0,05	○	-
Wisseler Dünen	>0,05	0,04	- 0,02	0,06	○	-
NSG Kranenburger Bruch	0,06	0,04	- 0,02	0,07	○	-
'Brutbaeume' des Heldbock (Grosser Eichenbock) in Emmerich	0,06	0,04	- 0,02	0,04	○	-
STEKKENKAMP	0,06	0,04	- 0,02	>0,05	●	✓
Wyler Meer (Teilfläche des NSG Düffel)	0,07	0,05	- 0,02	0,08	○	-
Reichswald	0,07	0,05	- 0,02	0,07	○	-

○ Geen overschrijding

● Wel overschrijding*

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie per
habitatype

Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein'

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1198c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,05	- 0,00		-

Uedemer Hochwald

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1218c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,04	- 0,02		-

Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1235c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,05	0,04	- 0,02		-

NSG Emmericher Ward

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1183c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,04	- 0,02		-

NSG Kellener Altrhein, nur Teilfläche, mit Erweiterung

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1184c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,04	- 0,02	○	-

Kalflack

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1196c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,04	- 0,02	○	-

NSG Salmorth, nur Teilfläche

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1181c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,04	- 0,02	○	-

Berkel

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1172c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,04	- 0,02	○	-

Klevsche Landwehr, Anholt. Issel, Feldschlaggr. u. Regnieter Bac

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1188c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,05	0,03	- 0,02	○	-

Zwarte Meer

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	>0,05	0,03	- 0,02		-

Itterbecker Heide

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1128c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,04	- 0,02		-

Vogelschutzgebiet 'Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1157c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,03	- 0,02		-

Lüntener Fischteich u. Ammeloer Venn

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1153c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,03	- 0,02		-

Zwillbrocker Venn u. Ellewicker Feld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1164c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,03	- 0,02		-

Hügelgräberheide Halle-Hesingen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1132c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,04	- 0,02		

Erlenwälder bei Gut Hovesaat

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1217c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,04	- 0,02		-

Dornicksche Ward

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1182c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,04	- 0,02		-

NSG Bienener Altrhein, Millinger u. Hurler Meer u. NSG Empeler M

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1187c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,04	- 0,02		-

Wisseler Dünen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1195c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,04	- 0,02		-

NSG Kranenburger Bruch

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1193c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	0,04	- 0,02		-

'Brutbaeume' des Heldbock (Grosser Eichenbock) in Emmerich

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1185c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	0,04	- 0,02		-

STEKKENKAMP

Wyler Meer (Teilfläche des NSG Düffel)

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1180c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	0,05	- 0,02		-

Reichswald

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1194c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	0,05	- 0,02	☐	-

☐ Geen overschrijding☒ Wel overschrijding*

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015_20160125_31bd639486

Database versie 2015_20151211_3dec74e7e2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>



College van Burgemeester en Wethouders van de
Gemeente Bunnik
Singelpark 1
3984 NC Odijk

VERZONDEN 16 JAN. 2015

DATUM	16 januari 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKENMERK	Z-HZ_VVGBS-2014-1363	REFERENTIE	
NUMMER	81125A12	DOORKIESNUMMER	
UW BRIEF VAN	19 december 2013	FAX	
UW NUMMER	OLO-nummer 1105155	E-MAILADRES	-utrecht.nl
BIJLAGE	- voorschriften en beperkingen	ONDERWERP	Verzoek om Verklaring van geen bedenkingen Molenspoor 3 Werkhoven

Op 19 december 2013 hebben wij uw verzoek om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) ontvangen. Het verzoek heeft betrekking op een vvgb Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet) in het kader van een omgevingsvergunning (OLO-nr. 1105155) ten behoeve van [REDACTED] voor de locatie Molenspoor 3 te Werkhoven. Dit verzoek is bij ons geregistreerd onder nummer Z-HZ_VVGBS-2014-1363. Bij eventuele correspondentie verzoeken wij u naar dit nummer te verwijzen.

I. Besluit

Wij hebben besloten:

- de gevraagde verklaring van geen bedenkingen (vvgb) te verlenen;
- aan de vvgb de voorwaarde te verbinden, dat aan de door U te verlenen omgevingsvergunning tenminste de voorschriften verbonden worden, zoals opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit.

II. Motivering

In artikel 47a Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet) is bepaald dat de Natuurbeschermingswet wordt aangehaakt aan de omgevingsvergunning, indien voor de vergunningplichtige activiteit in het kader van de Nbwet, tevens een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd. Hiertoe wordt een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgegeven door GS van de provincie Utrecht. Zij verlenen de vvgb slechts indien met zekerheid vaststaat, dat de aangevraagde activiteiten de natuurlijke kenmerken van nabijgelegen Utrechtse Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten niet aantasten.

Voor deze locatie is door de provincie Utrecht niet eerder een rechtstitel op grond van de Natuurbeschermingswet afgegeven. Ook is er bij de provincie Utrecht geen vergunning aangevraagd op grond van de Natuurbeschermingswet zodat de Natuurbeschermingswet aanhaakt bij de omgevingsvergunning. Wij hebben de gegevens die bij het verzoek om een vvgb zijn aangeleverd, beoordeeld en getoetst aan de Nbwet.

De aanvraag betreft het wijzigen / uitbreiden van een veehouderij aan het Molenspoor 3 te Werkhoven. Het verzoek heeft betrekking op een locatie die zich binnen 25 kilometer van de Natura 2000-gebieden Oostelijke Vechtplassen, Kolland en Overlangbroek, Binnenveld, Rijntakken en Uiterwaarden Lek en de Beschermd Natuurmonumenten Raaphof, Moerasterreinen langs de Bijleveld, Schoolsteegse bosjes, Meeuwenkampje en Groot Zandbrink bevindt.

Het aangevraagde veebestand wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden gelegen in de provincie Utrecht zijn dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Op de referentiedata 24 maart 2000 en 7 december 2004 had het bedrijf op de locatie Molenspoor 3 te Werkhoven een Revisiewetvergunning in het kader van de Wet milieubeheer van 14 december 1999 voor 4.568,5 kg NH₃/ha/jr. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedata.

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er nadien geen rechtstitel is verleend met een lagere ammoniakemissie. Ook is ons niet gebleken dat de vergunning geheel of gedeeltelijk vervallen is. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 is uw recht voor de Nbwet.

Tabel 1 uitgangssituatie vergunning van 14 december 1999

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
2	D3.100.1	Vleesvarkens	120	2,5	300
	D3.2.1.2	Vleesvarkens	516	4,0	2.064
4	D1.1.100.2	Gespeende biggen	258	0,75	193,5
	D1.2.100	Kraamzeugen	40	8,3	332
5	D2.100	Dekberen	2	5,5	11
	D1.3.100	Guste en dragende zeugen	105	4,2	441
6	D3.2.1.2	Vleesvarkens	99	4,0	396
	D3.2.1.1	Vleesvarkens	222	3,0	666
	D1.1.100.2	Gespeende biggen	220	0,75	165
Totaal:					4.568,5

In tabel 2 is de beoogde situatie weergegeven zoals aangegeven in de aanvraag om omgevingsvergunning.

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

Tabel 2 Beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
2	D3.100.1	Vleesvarkens	100	2,5	250
	D3.100.1	Vleesvarkens	234	2,5	585
	D3.100.1	Vleesvarkens	270	2,5	675
4	D1.1.14.2b	Gespeende biggen chemische luchtwasser	760	0,04	30,4
5	D3.2.14.1b	Vleesvarkens chemische luchtwasser	410	0,13	53,3
6	D3.2.14.2b	Vleesvarkens chemische luchtwasser	122	0,18	22
	D3.2.14.1b	Vleesvarkens chemische luchtwasser	108	0,13	14
	D3.100.1	Vleesvarkens	99	2,5	247,5
	D3.100.2	Vleesvarkens	75	3,5	262,5
				Totaal:	2.139,7

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt af met 2.428,8 kg NH₃/jr. ten opzichte van de referentiesituatie.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan het Molenspoor 3 te Werkhoven is berekend met het model AAgro-Stacks.

Hieruit volgt dat er een afname van stikstofemissie is ten opzichte van de referentie van Vogelrichtlijngebieden, Habitatrichtlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten binnen de invloedssfeer.

Gelet op het bovenstaande zal er ten gevolge van de uitbreiding/wijziging op geen van de voor stikstof gevoelige habitats binnen de verschillende Utrechtse Natura 2000-gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en beschermde natuurmonumenten, een toename van de depositie plaatsvinden.

Nu ook niet is gebleken dat er anderszins significant negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan de omgevingsvergunning worden verleend. Vanuit de toetsing van de aspecten die betrekking hebben op de bescherming van Natura 2000-gebieden, Beschermd Natuurmonumenten en Utrechtse Vogelrichtlijngebieden zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Aan de omgevingsvergunning moeten de voorschriften verbonden worden zoals opgenomen in de bijlage van deze vvgb om te waarborgen dat de mogelijke nadelige effecten op Natura 2000-gebieden en Beschermd natuurmonumenten die als gevolg van het plan kunnen optreden, worden voorkomen.

III. Conclusie

Gelet op de toetsing van de aspecten die betrekking hebben op de bescherming van Utrechtse Natura2000-gebieden, beschermde Natuurmonumenten en Utrechtse Vogelrichtlijngebieden zijn er geen bedenkingen tegen het verlenen van een omgevingsvergunning te weigeren en kan een vvgb afgegeven worden.

IV. Vervolg-procedure(s)

Met betrekking tot deze vvgb bestaat geen mogelijkheid van directe indiening van zienswijzen, bezwaar en/of beroep. Op- en aanmerkingen met betrekking tot de vvgb kunnen alleen ingediend worden tijdens de rechtsbeschermingsmomenten van de omgevingsvergunning waarvoor zij verleend is en dienen gericht te zijn aan het wabo-bevoegd-gezag.

Indien er naar aanleiding van de ter inzage legging van de (ontwerp-)omgevingsvergunning zienswijzen en/of adviezen, dan wel bezwaren over de inhoud van deze vvgb naar voren worden gebracht, zullen Gedeputeerde Staten daar op verzoek van het wabo-bevoegd-gezag op reageren en de vvgb zonodig herzien.

Indien zienswijzen en bezwaren geen betrekking hebben op de vvgb, blijft deze ongewijzigd gelden voor het definitieve wabo-vergunningbesluit (aannemend, dat daarbij de in aanmerking genomen grondslag ongewijzigd is gebleven). Het is dan niet nodig Gedeputeerde Staten opnieuw om een (definitieve) vvgb te verzoeken.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure, kunt u contact opnemen met [REDACTED] werkzaam bij team Vergunningverlening Natuur en Landschap, telefonisch bereikbaar onder [REDACTED]

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

**Voorschriften en beperkingen verbonden aan de beschikking voor de locatie Molenspoor 3 te Werkhoven**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
2	D3.100.1	Vleesvarkens	100	2,5	250
	D3.100.1	Vleesvarkens	234	2,5	585
	D3.100.1	Vleesvarkens	270	2,5	675
4	D1.1.14.2b	Gespeende biggen chemische luchtwasser	760	0,04	30,4
5	D3.2.14.1b	Vleesvarkens chemische luchtwasser	410	0,13	53,3
6	D3.2.14.2b	Vleesvarkens chemische luchtwasser	122	0,18	22
	D3.2.14.1b	Vleesvarkens chemische luchtwasser	108	0,13	14
	D3.100.1	Vleesvarkens	99	2,5	247,5
	D3.100.2	Vleesvarkens	75	3,5	262,5
Totaal:					2.139,7

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.



College van Burgemeester en Wethouders van de
Gemeente Utrechtse Heuvelrug
Postbus 200
3904 AE Doorn

VERZONDEN 01 APR. 2015

DATUM	1 april 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKENMERK	Z-HZ_VVGBS-2014-4207	REFERENTIE	
NUMMER	814DFD1F	DOORKIESNUMMER	
UW BRIEF VAN	2 juni 2014	FAX	
UW NUMMER	OLO-nummer 1328963	E-MAILADRES	utrecht.nl
BIJLAGE	- voorschriften en beperkingen	ONDERWERP	Verzoek om Verklaring van geen bedenkingen Haarweg 7 in Overberg

Geacht College,

Op 2 juni 2014 hebben wij uw verzoek om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) ontvangen. Het verzoek heeft betrekking op een vvgb Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet) in het kader van een omgevingsvergunning (OLO-nr. 1328963) ten behoeve van de locatie Haarweg 7 in Overberg. Dit verzoek is bij ons geregistreerd onder nummer Z-HZ_VVGBS-2014-4207. Bij eventuele correspondentie verzoeken wij u naar dit nummer te verwijzen.

I. Besluit

Wij hebben besloten:

- de gevraagde verklaring van geen bedenkingen (vvgb) te verlenen;
- aan de vvgb de voorwaarde te verbinden, dat aan de door U te verlenen omgevingsvergunning tenminste de voorschriften verbonden worden, zoals opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit.

II. Motivering

In artikel 47a Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) is bepaald dat de Natuurbeschermingswet wordt aangehaakt aan de omgevingsvergunning, indien voor de vergunningplichtige activiteit in het kader van de Nb-wet, tevens een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd. Hiertoe wordt een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgegeven door GS van de provincie Utrecht. Zij verlenen de vvgb slechts indien met zekerheid vaststaat, dat de aangevraagde activiteiten de natuurlijke kenmerken van nabijgelegen Utrechtse Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten niet aantasten.

Voor deze locatie is door de provincie Utrecht niet eerder een rechtstitel op grond van de Natuurbeschermingswet afgegeven. Ook is er bij de provincie Utrecht geen vergunning aangevraagd op grond van de Natuurbeschermingswet zodat de Natuurbeschermingswet aanhaakt bij de omgevingsvergunning.

Wij hebben de gegevens die bij het verzoek om een vvgb zijn aangeleverd, beoordeeld en getoetst aan de Nbwet. De aanvraag betreft het wijzigen / uitbreiden van een veehouderij aan de locatie Haarweg 7 in Overberg.

Het verzoek heeft betrekking op een locatie die zich binnen 25 kilometer van de Natura 2000-gebieden Rijntakken, Binnenveld en Kolland en Overlangbroek en de Beschermde Natuurmonumenten Schoolsteegbosjes, Raaphof, Meeuwenkampje en Groot Zandbrink bevindt.

Het aangevraagde veebestand wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden gelegen in de provincie Utrecht zijn dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermde Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

Er is door de provincie Utrecht niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet voor het houden van vee op de planlocatie afgegeven. Daarom wordt de aangevraagde wijziging van het veebestand afgezet tegen het gebruik op de datum van de vigerende milieuvergunningen op de referentiedata. Er is voor het bedrijf op 18 juni 1997 een vergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm) afgegeven voor 2.446,095 kg NH₃/jr. Op 30 juni 2004 is er een vergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm) afgegeven voor 2.546,5 kg NH₃/ha/jr. in tabel 1a en tabel 1b is de referentiesituatie weergegeven op de relevante referentiedata.

Tabel 1a Referentiesituatie 18 juni 1997

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.) (H.e.p)
8	A1.100.1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen beweiden	60	9,5	570,0
	A3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	15	3,9	58,5
11	A3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	20	3,9	78,0
12	A3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	25	3,9	97,5
15	E2.100	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen, overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	750	0,315	236,250
16	E2.100	S Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen, overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	263	0,315	82,845
17	E2.100	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen, overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	4200	0,315	1.323,000
Totaal:					2.446,095

Tabel 1b Referentiesituatie 30 juni 2004

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A	A3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	30	3,9	285,0
F	A3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	10	3,9	39,0
	A1.100.1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen beweiden	11	9,5	104,5
G	A1.100.1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen beweiden	69	9,5	655,5
I	E2.11.1	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen, Volièrehuisvesting minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages (BWL2004.09.V1)	16.250	0,09	1.462,50
Totaal:					2.546,5

In tabel 2 is de beoogde situatie weergegeven zoals aangegeven in de aanvraag om omgevingsvergunning.

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2



Tabel 2 Beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A	A3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	22	3,9	85,8
G	A1.100.1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen beweiden	69	9,5	655,5
I	E2.11.4	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen, Volièrehuisvesting 50-50% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met 0,7 m ³ per dier per uur mestbeluchting. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages. (BWL2005.05.V1)	16.810	0,037	621,97
I	E6.100	additionele technieken voor mestbewerking en mestopslag overige opslag van mest	16.810	0,05	840,50
L	A3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	38	3,9	148,2
L	A1.100.1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen beweiden	11	9,5	104,5
Totaal					2.456,47

De ammoniakemissie tussen de referentiesituatie 18 juni 1997 en de beoogde situatie neemt toe met 10,375 kg NH₃/jr. De ammoniakemissie tussen de referentiesituatie 30 juni 2004 en de beoogde situatie neemt toe met 2,67 kg NH₃/jr.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1a en 1b) en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Haarweg 7 in Lunteren is berekend met het model AAgro-Stacks.

Hieruit volgt dat er een toename is van van stikstofemissie is ten opzichte van de referentie van Vogelrichtlijngebieden, Habitatrichtlijngebieden en Beschermde Natuurmonumenten binnen de invloedssfeer. Deze toename is echter onder de 0,051 mol/ha/jr. Gelet hierop zijn significant negatieve effecten en schadelijke effecten uit te sluiten. Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significant negatieve effecten of schadelijke effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten is er geen reden de vvgb te weigeren.

Aan de omgevingsvergunning moeten de voorschriften verbonden worden zoals opgenomen in de bijlage van deze vvgb om te waarborgen dat de mogelijke nadelige effecten op Natura 2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten die als gevolg van het plan kunnen optreden, worden voorkomen.

III. Conclusie

Gelet op de toetsing van de aspecten die betrekking hebben op de bescherming van Utrechtse Natura2000-gebieden, beschermde Natuurmonumenten en Utrechtse Vogelrichtlijngebieden zijn er geen bedenkingen tegen het verlenen van een omgevingsvergunning te weigeren en kan een vvgb afgegeven worden.

IV. Vervolg-procedure(s)

Met betrekking tot deze vvgb bestaat geen mogelijkheid van directe indiening van zienswijzen, bezwaar en/of beroep. Op- en aanmerkingen met betrekking tot de vvgb kunnen alleen ingediend worden tijdens de rechtsbeschermingsmomenten van de omgevingsvergunning waarvoor zij verleend is en dienen gericht te zijn aan het wabo-bevoegd-gezag.

Indien er naar aanleiding van de ter inzage legging van de (ontwerp-)omgevingsvergunning zienswijzen en/of adviezen, dan wel bezwaren over de inhoud van deze vvgb naar voren worden gebracht, zullen Gedeputeerde Staten daar op verzoek van het wabo-bevoegd-gezag op reageren en de vvgb zonodig herzien.

Indien zienswijzen en bezwaren geen betrekking hebben op de vvgb, blijft deze ongewijzigd gelden voor het definitieve wabo-vergunningbesluit (aannemend, dat daarbij de in aanmerking genomen grondslag ongewijzigd is gebleven). Het is dan niet nodig Gedeputeerde Staten opnieuw om een (definitieve) vvgb te verzoeken.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure, kunt u contact opnemen met [REDACTED] werkzaam bij team Vergunningverlening Natuur en Landschap, telefonisch bereikbaar onder [REDACTED].

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

**Voorschriften en beperkingen verbonden aan de beschikking voor de locatie Haarweg 7 te Overberg**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A	A3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	22	3,9	85,8
G	A1.100.1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen beweiden	69	9,5	655,5
I	E2.11.4	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen, Volièrehuisvesting 50-50% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met 0,7 m ³ per dier per uur mestbeluchting. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages. (BWL2005.05.V1)	16.810	0,037	621,97
I	E6.100	additionele technieken voor mestbewerking en mestopslag overige opslag van mest	16.810	0,05	840,50
L	A3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	38	3,9	148,2
L	A1.100.1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen beweiden	11	9,5	104,5
Totaal					2.456,47

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.



VERZONDEN 30 APR. 2014

Omgevingsdienst Rivierenland

Postbus 6267
4000 HG TIEL

DATUM 30 april 2014

TEAM

Vergunningverlening Natuur en
Landschap

ZAAKKENMERK Z-HZ-VVGBS-2014-3002

REFERENTIE

NUMMER 80FA6288

DOORKIESNUMMER

UW BRIEF VAN -

FAX

UW NUMMER -

E-MAILADRES

BIJLAGE(N) 2

ONDERWERP

-utrecht.nl

Verklaring van geen bedenkingen
Natuurbeschermingswet 1998 Kingspan
te Tiel

Beslissing van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag verklaring van geen bedenkingen
Natuurbeschermingswet 1998 van de Omgevingsdienst Rivierenland ontvangen op 13 februari 2014.

I BESLUIT

Wij hebben besloten aan de Omgevingsdienst Rivierenland een verklaring van geen bedenkingen
Natuurbeschermingswet 1998 af te geven op de aanvraag omgevingsvergunning van Kingspan Insulation B.V.
Lingewei 8 op het industrieterrein Medel te Tiel voor een nieuwe omgevingsvergunning voor de gehele inrichting
inclusief voorgenomen uitbreiding van het bedrijfspand onder de in bijlage 1 genoemde voorwaarden. Deze
bijlage maakt onlosmakelijk deel uit van het besluit.

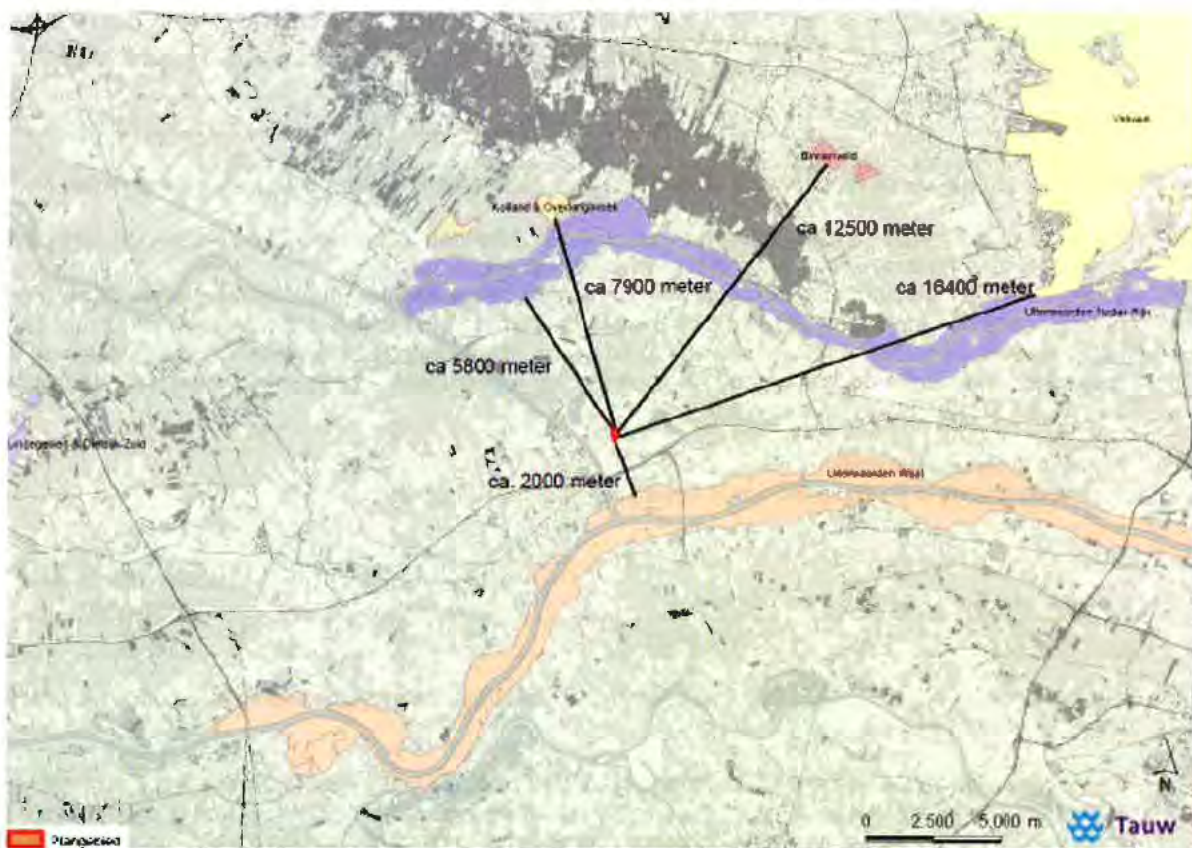
II Omschrijving aanvraag

De Wabo vergunningaanvraag bestaat o.a. uit de Verdiepingsslag toetsing Kingspan Natuurbeschermingswet
d.d. 19 maart 2014 van Tauw, Kenmerk R006-1211754WCH-hgm-V01-NL. Dit is een nadere uitwerking van de
Natuurtoets uitbreiding Kingspan te Tiel, concept 23 augustus 2013 van Tauw kenmerk R001-1211754HKJ-hgm.

Het bedrijf Kingspan Insulation B.V. (hierna Kingspan) te Tiel is voornemens binnen de eigen locatie het
bedrijfspand en parkeerterrein uit te breiden. Kingspan is sinds 2005 gevestigd aan de Lingewei 8 op het
Industriepark Medel te Tiel (provincie Gelderland). In de wijde omgeving van de vestiging van Kingspan bevinden
zich Natura 2000-gebieden die op grond van de Natuurbeschermingswet zijn beschermd. Het voornemen tot
uitbreiding heeft mogelijk effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden. Het betreft effecten
als gevolg van stikstofdepositie (verkeer, stookinstallaties) door de activiteiten van Kingspan.

Het bedrijfsterrein is niet gelegen in of aan een door de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd gebied. Het
meest nabije Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal bevindt zich op circa 2000 meter afstand. De in Utrecht
gelegen Natura 2000 gebieden Uiterwaarden Neder-Rijn, Kolland en Overlangbroek en Binnenveld bevinden zich
op grotere afstand van het bedrijf (zie figuur 1).

Het effect van stikstofdepositie is ook het enige mogelijke effect op de instandhoudingsdoelstellingen. Vanwege
de grote afstand zijn andere invloeden, zoals bijvoorbeeld toename van licht- en geluidsbelasting en effecten op
de waterhuishouding uitgesloten.



Figuur 1 Ligging plangebied en Natura 2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten in de omgeving.

De NO_x en NH₃ emissie van Kingspan na uitbreiding zijn weergegeven in de tabel 1.

Kingspan Tiel	emissie NO _x kg/jaar	emissie NH ₃ kg/jaar
gasgestookte installaties	3632,0	
verkeersbewegingen op het terrein van de inrichting	98,0	0,51
indirecte emissies (verkeersbewegingen van en naar de inrichting)	897,8	10
Totale emissie	4627,8	10,51

Tabel 1 NO_x en NH₃ emissie van Kingspan na uitbreiding.

Toetspunt	X-coördinaat [m]	Y-coördinaat [m]	Totale depositie totaal N [mol/ha/jr]
Uiterwaarden Waal	160815	434519	0,34
Uiterwaarden Neder-Rijn	157043	442088	0,09
Kolland & Overlangbroek	157596	444524	0,06
Binnenveld	168241	446532	0,03
De Veluwe	175519	441839	0,03
Lingegebied & Diefdijk	138504	438171	0,01

Tabel 2. Resultaten stikstofdepositieonderzoek t.g.v. Kingspan Tiel op Natura 2000-gebieden.

Uiterwaarden Neder-Rijn

Habitattype	opp. Ha	KDW	GDN 2012	depositie gemiddeld mol/ha/jaar	depositie maximaal mol/ha/jaar
H3150	1	2143	2090	0,08	0,08
H6510A	48,6	1429	1590 - 2090	0,078	0,097
H91E0A	0,09	2499	2090	0,077	0,092

Tabel 3 depositie vanuit Kingspan op de habitattypen in het habitatrichtlijngebied in de Uiterwaarden Neder-Rijn.

Alleen van het habitattype Glanshaver en vossenstaarthooilanden (glanshaver) ligt de achtergronddepositie boven de KDW en is dus sprake van een overbelaste situatie.

In het kader van de herstelstrategieën voor stikstofgevoelige Natura 2000-habitattypen is de stikstofafvoer voor glanshaverhooilanden gekwantificeerd (Dorland et al., 2012). Voor het mitigeren van 1 mol stikstof is een uitbreiding van het maairegim van 5,0 m² nodig. In het onderhavige geval is om kwaliteitsverlies door toename van stikstofdepositie vanuit Kingspan te voorkomen extra maaibeheer nodig over een oppervlakte van $48,6 * 0,078 * 5 = 18,95$ m² nodig.

Kolland & Overlangbroek

In Overlangbroek is de depositie vanuit Kingspan < 0,051 mol/ha/jaar

Kolland

Habitattype	KDW	GDN 2012	depositie gemiddeld mol/ha/jaar	depositie maximaal mol/ha/jaar
H91E0B	2000	1810 - 2000	0,062	0,075

Tabel 4 depositie vanuit Kingspan op de habitattypen in het habitatrichtlijngebied Kolland & Overlangbroek, deelgebied Kolland.

De achtergronddepositie varieert in Kolland van 1810 tot 2000 mol/ha/jaar (situatie 2012 volgens GCN). Vanwege de geleidelijke vermindering van de achtergronddepositie door autonome ontwikkelingen zal deze in 2014 iets lager zijn. De maximale depositie vanuit Kingspan zal daarom in de huidige situatie op geen enkele plaats binnen Kolland boven de KDW van 2000 mol/ha/jaar komen. Effecten van stikstofdepositie vanuit Kingspan op het Natura 2000-gebied Kolland & Overlangbroek zijn daarom uitgesloten. Een verdere beoordeling van cumulatieve effecten is ook niet aan de orde.

Binnenveld

In het Natura 2000-gebied Binnenveld is een gebied met een relatief groot oppervlak blauwgrasland. Het blauwgrasland heeft een totaal gekarteerd oppervlak van 5,8 hectare en komt voornamelijk voor in de Bennekommermeent. Ongeveer 20% van de natuurkern van de Bennekommermeent bestaat uit goed ontwikkeld blauwgrasland (Verheijen-ten Kate, 2013). Van het habitattype H6410 – Blauwgraslanden valt slechts een heel klein deel in beide deelgebieden (totaal circa 1 %) binnen de 0,051 mol-contour. In deze delen is de maximale stikstofdepositie 0,052 mol/ha/jaar deel en de gemiddelde 0,051 mol/ha/jaar.

In het gebied vindt regulier maaibeheer plaats. Voor het mitigeren van 1 mol stikstof dient in deze situatie jaarlijks 9,3 m² te worden gemaaid. In het onderhavige geval bedraagt de stikstofdepositie 0,051 mol/ha/jaar op een klein deel van het areaal aan blauwgrasland, namelijk circa 1 % van 5,8 ha. Om kwaliteitsverlies als gevolg van de bijdrage van Kingspan tegen te gaan is in dit geval een extra maaibehoeft nodig van $0,058 * 0,051 * 9,3 = 0,0275$ m² nodig.

III Procedure.

Op 11 februari 2014 hebben wij per mail van de Omgevingsdienst Rivierenland de Natuurtoets uitbreiding Kingspan te Tiel, concept 23 augustus 2013 ontvangen. Per mail van 13 februari 2014 aan de Omgevingsdienst Rivierenland hebben wij aan de aanvrager verzocht de natuurtoets te verduidelijken. Op 19 maart 2014 hebben wij per mail van de aanvrager de Verdiepingsslag toetsing Kingspan Natuurbeschermingswet ontvangen. Op 28 april is op ons verzoek de aanvraag aangevuld met het rapport luchtkwaliteitsonderzoek Kingspan Insulation Tiel B.V. van 31 januari 2014, Kenmerk R002-1211754KMS-srb-V04-NL. Dit rapport is op 29 april 2014 aangevuld door Tauw met de notitie Uitgangspunten stikstofdepositie Kingspan, kenmerk N002-1211754KMS-V01. Hierin zijn de emissies van NOx en NH3 van de verschillende bronnen aangegeven.

IV Natura 2000 gebied Uiterwaarden Neder-Rijn

De Uiterwaarden Neder-Rijn (gebied nummer 66) zijn al in 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied bij besluit van 24 maart 2000 (N/2000/339, Staatscourant nr. 65) en gewijzigd bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij d.d. 25 april 2003 No. DN. 2002/1466. Een gedeelte in de Amerongse Bovenpolder is aangewezen als Habitatrichtlijngebied.

Voor het Natura 2000 gebied Uiterwaarden Neder-Rijn heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) een Ontwerpbesluit Uiterwaarden Neder-Rijn vastgesteld welke van 11 september tot 22 oktober 2008 ter inzage heeft gelegen.

Het gebied bestaat uit de uiterwaarden van de rivier en beslaat een oppervlakte van circa 3257 ha. Met het wijzigingsbesluit wordt het gehele winterbed van dijk tot dijk, met uitzondering van het gedeelte van de rivier buiten de kribvakken en met uitzondering van enkele deelgebieden in het winterbed, aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste en tweede lid, van de Vogelrichtlijn.

De speciale beschermingszone Uiterwaarden Neder-Rijn bestaat uit de uiterwaarden van de Neder-Rijn tussen Renkum en Wijk bij Duurstede. De rivier vormt een dynamisch systeem, een samenspel tussen natuurlijke processen en menselijk ingrijpen. De Neder-Rijn moet in perioden met hoge rivierafvoer 1/6 van de Rijnafvoer voor haar rekening nemen. In perioden met lage rivierafvoer wordt het water op peil gehouden door de stuw bij Amerongen. De rivierbedding heeft een breedte van 200 tot 250 meter. Het winterbed varieert in breedte van 500 meter bij Rhenen tot maximaal twee kilometer bij Amerongen.

Karakteristiek voor dit rivierenlandschap is de overgang naar de hogere gronden, de stuwwal van de Utrechtse Heuvelrug en de Veluwe. Enkele voorbeelden zijn de Blauwe Kamer onder aan de Grebbeberg, de Elster buitenwaarden die grenst aan Plantage Willem III en de Amerongse Bovenpolder aan de voet van de Amerongse Berg. Hier liggen op de overgangen restanten van hardhoutooibossen.

De uiterwaarden zijn gevarieerd in breedte en hoogteligging. De uiterwaarden bestaan voornamelijk uit graslanden, afgewisseld met enkele akkers, meidoornhagen, knotwilgen, bosjes, moerasgebiedjes, ontgrondingsgaten, geïsoleerde oude riviervakken en nieuwe, aangetakte nevengeulen. Door kwel vanuit de hogere gronden is het water in poelen en plassen in de uiterwaarden van goede kwaliteit. Het zijn geaccidenteerde terreinen met hoge, droge ruggen en vochtige laagten die incidenteel geïnundeerd worden. Het deel van de Amerongse Bovenpolder dat is aangewezen onder de Habitatrichtlijn bevat een hoge uiterwaard waar soortenrijke glanshaverhooilanden voorkomen.

Algemene doelen

- Behoud van de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.
- Behoud van de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van het Natura 2000 netwerk zowel binnen Nederland als de Europese Unie.
- Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.
- Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd.
- Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd.

Kernopgaven (*Bron concept-gebiedendocument Uiterwaarden Neder-Rijn*)

- 3.10 Grasetende watervogels: Behoud voldoende slaapplekken- en foerageer-terreinen voor ganzen, kleine zwanen A037 en smienten A050.
- 3.12 Plas-dras situaties: Behoud en uitbreiding areaal van plas-dras situaties en ondiep water voor eenden, kwartelkoning A122, porseleinhoen A119 en steltlopers.
- 3.13 Droge graslanden: Kwaliteitsverbetering en uitbreiding van glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver) H6510 subtype A.
- 3.14 Droge hardhoutooibossen: Ontwikkeling droge hardhoutooibossen H91F0: groter oppervlakte en kwaliteitsverbetering.

Instandhoudingsdoelen

In onderstaande tabel zijn de habitattypen en soorten weergegeven waarvoor het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Neder-Rijn is aangewezen.

Instandhoudingsdoelstellingen						
		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vo- gels
Habitattypen						
H3270	Slikkige rivieroever		>	>		
H6510A	Glanshaver- en vossenstaart- hooilanden (glanshaver)	-	>	=		
H91F0	Droge hardhoutoibossen	--	>	>		
Habitatsoorten						
H1095	Zeeprik	-	=	>	>	
H1099	Rivierprik	-	=	>	>	
H1145	Grote modderkruiper	-	=	=	=	
H1166	Kamsalamander	-	=	=	=	
Broedvogels						
A119	Porseleinhoen	--	>	>		10
A122	Kwartelkoning	-	>	>		40
A229	IJsvogel	+	=	=		5
A249	Oeverzwaluw	+	=	=		80
Niet-broedvogels						
A005	Fuut	-	=	=		80
A017	Aalscholver	+	=	=		130
A037	Kleine Zwaan	-	=	=		20
A041	Kolgans	+	= (<)	=		2900
A043	Grauwe Gans	+	= (<)	=		880
A050	Smient	+	= (<)	=		2400
A051	Krakeend	+	=	=		50
A054	Pijlstaart	-	=	=		10
A056	Slobeend	+	=	=		50
A059	Tafeleend	--	=	=		100
A061	Kuifeend	-	=	=		630
A068	Nonnetje	-	=	=		5
A125	Meerkoet	-	=	=		1700
A142	Kievit	-	=	=		1400
A156	Grutto	--	=	=		60
A160	Wulp	+	=	=		100

Tabel 5: Instandhoudingsdoelen Uiterwaarden Neder-Rijn (bron: Gebiedendocumenten Uiterwaarden Neder-Rijn).

Legenda	
W	Kernopgave met wateropgave
	Sense of urgency: beheeropgave
	Sense of urgency opgave m.b.t. watercondities
SVI landelijk	Landelijke Staat van Instandhouding (– zeer ongunstig; - matig ongunstig; + gunstig)
=	Behoudsdoelstelling
>	Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
=(<)	Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft 'ten gunste van' formulering

Kolland en Overlangbroek

Het gebied Kolland & Overlangbroek (gebied nr. 81) is aangewezen als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn. Het gebied wordt ook aangewezen als het Natura 2000-gebied Kolland & Overlangbroek, waarbij instandhoudingsdoelstelling H91E0 *Bossen op alluviale grond met *Alnus glutinosa* en *Fraxinus excelsior*, subtype H91E0B *Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen) is toegevoegd. Dit betreft een prioritair habitatype (*).

Kolland en Overlangbroek zijn twee landgoederen in het stroomgebied van de Kromme Rijn tussen Wijk bij Duurstede en de Utrechtse heuvelrug. De bodem in het gebied vormt een overgang van hooggelegen zandgronden van de Utrechtse heuvelrug naar laaggelegen rivierkleigronden. Het gebied is onderdeel van een kleinschalig cultuurlandschap waar actief beheerde essenhakhoutbosjes voorkomen. Dit essenhakhout op voedselrijke kleigronden in het rivierengebied vormt een in Europees opzicht zeldzaam bostype met een grote rijkdom aan paddenstoelen en epifytische mossen en korstmossen. Delen van het essenhakhout zijn doorgeschoten door het stoppen van het hakhoutbeheer.

Binnenveld

Op 20 mei 2003 is het Binnenveld aangemeld als Habitatrichtlijngebied bij de Europese Commissie. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Binnen de begrenzing van het Binnenveld liggen twee Beschermde Natuurmonumenten, De Hel en de Blauwe Hel en de Bennekomse Meent. De Hel en de Blauwe Hel zijn op 10 februari 1983 aangewezen als Beschermd Natuurmonument (NLB/GS/GA-54900). Een deel van het gebied is daarnaast op 28 april 1983 aangewezen als Staatsnatuurmonument (NLB/GS/GA-52307). De Bennekomse Meent is op 2 juli 1986 aangewezen als Staatsnatuurmonument (NMF/N86-8134).

In onderstaande tabel staan de voor stikstof gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Binnenveld.

Habitatype	Omschrijving habitattypen	doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H6410	Blauwgraslanden kleibodem	uitbreiding	behoud
H7140A	Overgangs- en trilvenen	uitbreiding	verbetering
H7230	Kalkmoerassen (complementair doel)	ontwikkeling	ontwikkeling

Tabel 6 Instandhoudingsdoelen (Bron: Ontwerp-aanwijzingsbesluit Binnenveld)

V Motiveringen

De provincie Utrecht is op grond van artikel 2 lid 1 en artikel 2a lid 2 Natuurbeschermingswet 1998 bevoegd gezag voor de Natura2000 gebieden Kolland en Overlangbroek, Binnenveld en Uiterwaarden Neder-Rijn. De Uiterwaarden Neder-Rijn zijn geheel Vogelrichtlijngebied en deels Habitatrichtlijngebied. Het voor stikstof gevoelige Habitatrichtlijngebied ligt geheel in de provincie Utrecht (Amerongse Bovenpolder west).

Het bedrijf heeft zich in 2005 op het bedrijventerrein in Tiel gevestigd, dus na de referentiedata van 23 maart 2000 (Vogelrichtlijngebied Uiterwaarden Neder-Rijn) en 7 december 2004. De depositie van het gehele bedrijf inclusief voorgenomen uitbreiding moet daarom worden beoordeeld. Uit de Verdiepingslag toetsing Kingspan Natuurbeschermingswet d.d. 19 maart 2014 van Tauw blijkt dat op het Natura 2000-gebieden Uiterwaarden Neder-Rijn, Kolland en het Binnenveld een stikstofdepositie optreedt door de inrichting inclusief de voorgenomen uitbreiding die ligt tussen de 0,051 en 0,1 mol/ha/jaar. Dit ligt hoger dan de grens van 0,051 mol N/ha/jaar die wij aanhouden waaronder een effect is uit te sluiten. De ontwikkeling is daarmee vergunningplichtig in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. De deposities op de Natura 2000 gebieden zijn echter zodanig beperkt dat deze zich niet laten vertalen naar mitigerende maatregelen. In de Uiterwaarden Neder-Rijn zou het gaan om het maaien van minder dan 20 m². In het Binnenveld om minder dan 1 m². In Kolland ligt de achtergronddepositie op of beneden de Kritische depositiewaarde van 2000 mol/ha/jaar. Hier is dus geen sprake van een overbelaste situatie. Wij zijn daarom van mening dat de verklaring van geen bedenkingen kan worden afgegeven.

VI Zienswijze

Indien er naar aanleiding van de ter inzage legging van de ontwerp-omgevingsvergunning geen zienswijzen en/of adviezen op de inhoud van deze VVGB naar voren worden gebracht, kan deze VVGB ongewijzigd opgenomen worden in het definitieve besluit. Het is in dat geval niet nodig Gedeputeerde Staten om een definitieve VVGB te verzoeken.

VII Verzending

Wij verzoeken u de Wabo vergunning en onze verklaring van geen bedenkingen te zenden aan de Aanvrager en een afschrift te zenden aan:

- Ministerie van EZ, Directie Regio en Ruimtelijke Economie t.a.v. [REDACTED], Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens hen,

[REDACTED]
Teamleider team Natuur en Landschap,
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

Bijlage 1

Voorschriften verbonden aan de verklaring van geen bedenkingen van gedeputeerde staten van Utrecht d.d. 30 april 2014, Afdeling Vergunningverlening, nr. 80FA6288

1. De jaarlijkse emissie van Kingspan Insulation B.V. van NOx en NH3 mogen de waarden zoals opgenomen in tabel 1 van deze VVGB niet overschrijden.
2. Binnen de inrichting dienen doelmatige NOx emissieregistraties aanwezig te zijn welke op verzoek aan de provinciale handhaver en/of toezichthouder kunnen worden getoond.
3. Van het begin van de werkzaamheden moet een week tevoren schriftelijk worden kennis gegeven aan Gedeputeerde Staten van Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht, door gebruik te maken van het formulier van bijlage 2.
4. Binnen één week na gereedkomen van de werkzaamheden moet hiervan schriftelijk kennis gegeven worden aan Gedeputeerde Staten van Utrecht, Archimedeslaan 6, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.
5. De vergunning moet gedurende de uitvoering van de werkzaamheden op het terrein aanwezig zijn en op eerste vordering aan politie en aan de met toezicht op ontgrondingen belaste medewerkers worden getoond.
6. De houder van deze vergunning is verplicht de daartoe bevoegde en door de provincie Utrecht aangewezen toezichthoudende ambtenaren toegang te verschaffen tot zijn bedrijf, medewerking te verlenen en hulpmiddelen te verstrekken bij controle op de in deze bijlage gestelde voorwaarden en desgevraagd op eerste vordering inzage te geven in de met betrekking tot deze vergunning behorende bescheiden.

BIJLAGE 2

Meldingsformulier start werkzaamheden omgevingsvergunning

Nummer VVGB: 80FA6288, zaaknummer Z-HZ-VVGBS-2014-3002

Datum VVGB: 30 april 2014

Vergunninghouder: Kingspan Insulation B.V.

Contactpersoon : _____ tel. _____

De vergunninghouder zorgt er voor dat dit formulier tenminste één week voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, ingevuld en ondertekend wordt opgestuurd of gefaxt naar onderstaande adressen.

Gegevens van het werk:

Startdatum werk: _____

Mogelijke einddatum werk: _____

Bijzonderheden:

Plaats en datum

Naam en handtekening

Opsturen of faxen naar beide provincies:

Provincie Utrecht
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving
Postbus 80300
3508 TH Utrecht



VERZONDEN 08 SEP. 2014

Minuut besluit richting Proceduremedewerker

Afdeling: Vergunningverlening en Handhaving

Team: VVN

steller(s) van besluit: [REDACTED]

Doorkiesnummer(s): 030-[REDACTED]

Zaaknummer: Z-NB-MEL-2014-1695

Procedure: Stikstofverordening melding

Aanvrager: [REDACTED] Trechtweg 12, te Co

Inrichting: Trechtweg 12 in Cothen

Nummer besluit: 81095BD9

Nummer begeleidende uitgaande brieven : 8109612D

O Definitief besluit

- reguliere procedure
- zienswijze nee
- wijzigingen t.o.v. ontwerp nee

Afschriften EXTERN

- ODRU
- Rijnvallei Adviesdienst Bedrijfsontwikkeling, t.a.v. [REDACTED] Postbus 610, 6700 AP Wageningen
- Gemeente Wijk bij Duurstede, Postbus 83, 3960 BB Wijk bij Duurstede,

Digitaal opgeslagen: Elvhis

Mee te zenden bijlagen (benoemen) :

Bestuurlijk gevoelig: nee

GBA check nodig? ja/nee (contactmoment burger wettelijk spoor)

GBA check uitgevoerd (door SB)? ja/nee

GBA gegevens akkoord? ja/nee

Paraaf Jurist:

Paraaf Teamleider: [REDACTED]

Paraaf Senior Beleidsmedewerker: [REDACTED]

Paraaf Coördinator

Bekendmaking

Beschikking in het kader van Natuurbeschermingswet 1998, de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en beschermde natuurmonumenten provincie Utrecht 2013

Gedeputeerde Staten van Utrecht hebben een vergunning verleend op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 voor het bedrijf gelegen aan de locatie Trechtweg 12 te Cothen. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden om voor stikstof gevoelige habitats binnen de verschillende Utrechtse beschermde natuurmonumenten en/of Natura 2000-gebieden te beschermen.



Trechtweg 12
3945 PL COTHEN

VERZONDEN 08 SEP. 2014

DATUM	5 september 2014	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2014-1695	REFERENTIE	
NUMMER	8109612D	DOORKIESNUMMER	030-
UW BRIEF VAN	18 februari 2014	FAX	030-
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	Drempelwaardebesluit stikstof	ONDERWERP	begeleidende brief beschikking

Geachte heer

Op 18 februari 2014 hebben wij een melding ontvangen. De melding heeft betrekking op: melding saldering, Trechtweg 12 te Cothen en is bij ons geregistreerd onder nummer Z-NB-MEL-2014-1695. Bij eventuele correspondentie verzoeken wij u naar dit nummer te verwijzen.

Hierbij sturen wij u de beschikking naar aanleiding van de melding en/of aanvraag op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

Voor meer informatie verwijzen we u naar de website: www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de inhoud van deze brief kunt u contact opnemen met of bovengenoemd e-mailadres.

Kwaliteit

Als afdeling Vergunningverlening en Handhaving zijn wij continu bezig om de kwaliteit van onze dienstverlening te verbeteren. Wij kunnen dit niet doen zonder de mening van onze klanten. Daarom wordt u na afronding van de procedure digitaal door Effectory benaderd met een aantal vragen. Wij zullen het zeer op prijs stellen als u hieraan wilt meewerken en wij danken u alvast voor uw medewerking.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Beleidsondersteunend medewerker
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

**BESCHIKKING**

VERZONDEN 08 SEP. 2014

DATUM	5 september 2014	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2014-1695	REFERENTIE	[REDACTED]
NUMMER	81095BD9	DOORKIESNUMMER	030-[REDACTED]
UW BRIEF VAN	18 februari 2014	FAX	030-[REDACTED]
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	[REDACTED]@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen	ONDERWERP	Drempelwaardebesluit stikstof

Beslissing van Gedeputeerde Staten van Utrecht op melding en/of aanvraag d.d. 18 februari 2014 van [REDACTED] Trechtweg 12, te Cothen, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Wij hebben besloten:

De gevraagde vergunning te verlenen op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: de Verordening en/of de Beleidsregel), met de voorschriften en beperkingen vermeld in bijlage 1.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 18 februari 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 16, eerste lid en artikel 19d eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van [REDACTED]. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Trechtweg 12 te Cothen gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is er door de provincie Utrecht niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet voor het houden van vee op de planlocatie afgegeven. Het veebestand conform de Nbwet wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermde Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

De aanvraag is afgehandeld overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht. Wij hebben dus direct een definitief besluit genomen op de aanvraag.

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

IV. Wettelijk kader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een beschermd natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, lid 1, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura-2000 gebieden Binnenveld, Kolland & Overlangbroek, Oostelijke Vechtplassen en Rijntakken (onderdeel habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden Uiterwaarden Neder-Rijn). Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Groot Zandbrink, Meeuwenkampje, Raaphof en Schoolsteegsebosjes. Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 17 februari 1997 of 24 maart 2000.

De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 18 februari 2014 voor de planlocatie.

Op de referentiedatum had het bedrijf op de locatie Trechtweg 12 te Cothen een melding op grond van het Besluit melkrundveehouderijen van 22 januari 1996. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedata.

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er na 7 december 2004 geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. Uit onze eigen gegevens en uit de aanvraag blijkt verder dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 is uw recht voor de Nbwet.

Tabel 1 Referentiesituatie, melding Besluit melkrundveehouderij 22 januari 1996

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)	Emissiefactor g.e.p. (kg NH3/jr.)	Emissie totaal g.e.p. (kg NH3/jr.)
BC	A1.100.1	Melkkoeien	96	9,5	912,0	9,5	912,0
BC	A3	Jongvee	67	3,9	261,3	3,9	261,3
				Totaal:	1.173,3	Totaal:	1.173,3

In de tabellen 2a en 2b is de beoogde situatie aangegeven. Er zijn twee mogelijke situaties beoogd om de mogelijke flexibiliteit van het bedrijf te behouden. Bij het bepalen van de effecten op omliggende natuurgebieden is uitgegaan van de beoogde situatie zoals weergegeven in tabel 2a. Dit omdat de situatie onder 2a een veel hogere emissie (en ook depositie) beoogd.

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



Tabel 2 (a) Beoogde situatie 1

Stal nr.	Nieuwe stal	Stal opgericht na uitgangssituatie	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
BC	Nee	Nee	A1.100.2	Melkkoeien	100	11,0	1.100,0
BC	Nee	Nee	A3	Jongvee	50	3,9	195,0
BC	Nee	Nee	B1	Schapen	10	0,7	7,0
BC	Nee	Nee	K1	Paard	1	5,0	5,0
BC	Nee	Nee	E2.100	Legkippen	4	0,315	1,3
Totaal:							1.308,3

Tabel 2 (b) Beoogde situatie 2

Stal nr.	Nieuwe stal	Stal opgericht na uitgangssituatie	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
BC	Nee	Nee	A1.100.2	Melkkoeien	0	11,0	0,0
BC	Nee	Nee	A3	Jongvee	150	3,9	585,0
BC	Nee	Nee	B1	Schapen	10	0,7	7,0
BC	Nee	Nee	K1	Paard	1	5,0	5,0
BC	Nee	Nee	E2.100	Legkippen	4	0,315	1,3
Totaal:							598,3

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt maximaal toe met 135,0 kg NH₃/jr ten opzichte van de referentiesituatie.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabellen 2a en 2b) aan de Trechtweg 12 in Cothen is berekend met het model AAgro-Stacks.

Uit de berekeningen blijkt dat de depositie van de beoogde situatie een toename tot gevolg heeft ten opzichte van de referentiedatum. Daarmee neemt de stikstofdepositie op de Utrechtse Natura-2000 gebieden en op de Beschermd Natuurmonumenten toe. Echter is er sprake van een berekende toename van de stikstofdepositie van minder dan 0,051 mol/ha/jr op het meest nabijgelegen stikstofgevoelig habitat. Gelet hierop kunnen significante gevolgen worden uitgesloten.⁵

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

VII. Zienswijzen

Aangezien geen ontwerp-beschikking ten behoeve van deze vergunningaanvraag is opgesteld, is aan relevante partijen als de gemeente Gemeente Wijk bij Duurstede en de ODRU nog geen zienswijze gevraagd op de aanvraag. Wij gaan ervan uit dat indien bezwaren tegen de voorgenomen werkzaamheden bestaan, deze in de bezwarentermijn na bekendmaking kenbaar gemaakt worden.

VIII. Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tegen deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht, binnen zes weken na de dag waarop de beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

⁵ ABRvS van 19 juni 2013 nummer 201200593/1/R2

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van (het gedeelte van) de beschikking waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden van het bezwaar (de motivering).

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om via e-mail bezwaar te maken.

Het maken van bezwaar schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het maken van bezwaar een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Daarbij is een griffierecht verschuldigd.

IX. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

X. Overleg en Informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met [REDACTED] op telefoonnummer 030-[REDACTED]

XI. Verzending

Het origineel van deze beschikking te zenden aan:

- [REDACTED] Trechtweg 12, te Cothen

Een afschrift van deze beschikking wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Wijk bij Duurstede, Postbus 83, Wijk bij Duurstede;
- Rijnvallei Adviesdienst Bedrijfsontwikkeling, t.a.v. [REDACTED] Postbus 610, te Wageningen

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,


[REDACTED]

Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

**Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Trechtweg 12 in Cothen**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als een tekening van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabellen 3a en 3b:

Tabel 3 (a):

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
BC	A1.100.2	Melkkoeien	100	11,0	1.100,0
BC	A3	Jongvee	50	3,9	195,0
BC	B1	Schapen	10	0,7	7,0
BC	K1	Paard	1	5,0	5,0
BC	E2.100	Legkippen	4	0,315	1,3
Totaal:					1.308,3

Tabel 3 (b):

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
BC	A1.100.2	Melkkoeien	0	11,0	0,0
BC	A3	Jongvee	150	3,9	585,0
BC	B1	Schapen	10	0,7	7,0
BC	K1	Paard	1	5,0	5,0
BC	E2.100	Legkippen	4	0,315	1,3
Totaal:					598,3

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabellen 3 a en 3b van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.

**Besluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 22 APR. 2015

DATUM	22 april 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2014-1957	REFERENTIE	[REDACTED]
NUMMER	814F9A1E	DOORKIESNUMMER	030-[REDACTED]
UW BRIEF VAN	5 maart 2014	FAX	030-[REDACTED]
UW NUMMER		E-MAILADRES	[REDACTED]@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- voorschriften	ONDERWERP	Besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de melding en/of aanvraag d.d. 5 maart 2014 van [REDACTED], Heulweg 2 te Leersum, om artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregels) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage 1 bij deze beschikking zijn opgenomen;
- de ingediende melding voor kennisgeving aan te nemen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 5 maart 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam van [REDACTED]. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Heulweg 2 in Leersum gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is er door de provincie Utrecht niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet voor het houden van vee op de planlocatie afgegeven. Het veebestand conform de Nbwet wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000.

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

III A De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III B Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrechtse Heuvelrug en de provincie Gelderland.

III C Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegd van 24 december 2014 tot en met 3 februari 2015.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura2000/gebieden en Beschermd Natuurmonumenten

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura-2000 gebieden Binnenveld, Kolland en Overlangbroek en Rijntakken. Deze gebieden zijn binnen 25km van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Groot Zandbrink, Meeuwenkampje, Raaphof en Schoolsteegbosjes. Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 17 februari 1997 of 24 maart 2000. Gezien het gebied Rijntakken (onderdeel Uiterwaarden Neder-Rijn) binnen 25 kilometer van de veehouderij gelegen is, is in onderhavig geval de referentiedatum 24 maart 2000 van toepassing.

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



De ammoniakemissie op 24 maart 2000 en 7 december 2004 is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 5 maart 2014 voor de planlocatie.

Op de referentiedatum 24 maart 2000 had het bedrijf op de locatie Heulweg 2 in Leersum een vergunning op grond van de Wet Milieubeheer (Wm) van 5 november 1997. In tabel 1a is de vergunde situatie weergegeven op 24 maart 2000.

Tabel 1a uitgangssituatie 24 maart 2000 (vergunning 5 november 1997)

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (Kg NH3/jr)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)	Emissiefactor g.e.p. (kg NH3/jr.)	Emissie totaal g.e.p. (kg NH3/jr.)
E	A 1.100.1	melk- en kalfkoeien	33	9,5	313,5	9,5	313,5
E	A 3	jongvee	15	3,9	58,5	3,9	58,5
L	E 2.100	legghennen	1000	0,315	315,00	0,125	125,00
D	A 3	jongvee	16	3,9	62,4	3,9	62,4
D	A 6	vleesstier	2	7,2	14,4	7,2	14,4
D	D 1.1.100.1	gesp. Biggen	150	0,60	90,0	0,23	34,50
D	D 1.2.100	kraamzeugen	20	8,3	166,0	2,9	58,0
D	D 1.3.100	g-dr.zeugen	61	4,2	256,2	2,6	158,6
D	D 3.100.1	vleesvarkens	72	2,5	180,0	1,4	100,8
D	D 2.100	beren	2	5,5	11,0	5,5	11,0
Totaal:					1.467,00	Totaal:	936,70

Op de referentiedatum 7 december 2004 had het bedrijf op de locatie Heulweg 2 in Leersum een vergunning op grond van de Wet Milieubeheer (Wm) van 5 november 2003. In tabel 1b is de vergunde situatie weergegeven op 7 december 2004. Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er na 7 december 2004 geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. Uit onze eigen gegevens/uit de aanvraag blijkt verder dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is.

Tabel 1b uitgangssituatie 7 december 2004 (vergunning 5 november 2003)

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (Kg NH3/jr)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)	Emissiefactor g.e.p. (kg NH3/jr.)	Emissie totaal g.e.p. (kg NH3/jr.)
E	A 1.100.1	melkkoeien	45	9,5	427,5	9,5	427,5
D	A 3	jongvee	23	3,9	89,7	3,9	89,7
D	A 6	vleesstieren	2	7,20	14,4	7,2	14,4
J	K 1	paarden	6	5,0	30,0	5,0	30,0
L	E 2.9	legkippen	1000	0,125	125,0	0,125	125,0
M	K 1	paarden	14	5,0	70,0	5,0	70,0
M	K 2	paarden	4	2,1	8,4	2,1	8,4
D	D 3.2.7.2.1	vleesvarkens	100	1,2	120,0	1,4	140,0
F	D 3.2.7.2.1	vleesvarkens	69	1,2	83,0	1,4	96,6
Totaal:					967,8	Totaal:	1.001,6

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2 Beoogde situatie

Stal nr.	Nieuwe stal	Stal opgericht na uitgangssituatie	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (Kg NH3/jr)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
E	gedeeltelijk	gedeeltelijk	A 1.100.1	melkkoeien	65	9,5	617,5
E	gedeeltelijk	gedeeltelijk	A 3	jongvee	40	3,9	156,0
J	nee	nee	K 1	paarden > 3 jaar	6	5,0	30,0
L	nee	nee	E 2.100	leghennen	500	0,315	157,5
M	nee	nee	K 1	paarden > 3 jaar	14	5,00	70,0
M	nee	nee	K 2	paarden < 3 jaar	4	2,1	8,4
F	nee	nee	K 1	paarden > 3 jaar	10	5,00	50,0
F	nee	nee	K 2	paarden < 3 jaar	10	2,1	21,0
schuil 1	gedeeltelijk	gedeeltelijk	K 3	pony > 3 jaar	5	3,1	15,5
schuil 2	gedeeltelijk	gedeeltelijk	K 3	pony > 3 jaar	5	3,1	15,5
Totaal:							1.141,40

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt toe met respectievelijk 204,7 kg NH3/jr voor de VR-gebieden en 139,5 NH3/jr voor de HR-gebieden ten opzichte van de referentiesituatie.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1a en 1b) en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Heulweg 2 in Leersum is berekend met het model AAgro-Stacks.

Uit de berekeningen blijkt dat de depositie van de beoogde situatie een toename tot gevolg heeft ten opzichte van de referentiedatum. Daarmee neemt de stikstofdepositie op de Utrechtse Natura-2000 gebieden en op de Beschermde Natuurmonumenten toe. Er is echter sprake van een berekende toename van de stikstofdepositie van minder dan 0,051 mol/ha/jr op het meest nabijgelegen stikstofgevoelig habitat. Gelet hierop kunnen significante gevolgen worden uitgesloten.⁵

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtenwisseling.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

⁵ ABRvS van 19 juni 2013 nummer 201200593/1/R2



IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld de spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met [REDACTED] op telefoonnummer 030-[REDACTED]

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- [REDACTED] Heulweg 2, te Leersum

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Utrechtse Heuvelrug, Postbus 200, Doorn;
- CSVB Vastgoed en Bedrijfsontwikkeling, Postbus 257, te Woerden
- Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU)
- Provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen.

[REDACTED]

Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

Bijlage

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Heulweg 2 in Leersum

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als een tekening van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3:

Stal nr.	Nieuwe stal	Stal opgericht na uitgangssituatie	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (Kg NH ₃ /jr)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
E	gedeeltelijk	gedeeltelijk	A 1.100.1	melkkoeien	65	9,5	617,5
E	gedeeltelijk	gedeeltelijk	A 3	jongvee	40	3,9	156,0
J	nee	nee	K 1	paarden > 3 jaar	6	5,0	30,0
L	nee	nee	E 2.100	leghennen	500	0,315	157,5
M	nee	nee	K 1	paarden > 3 jaar	14	5,0	70,0
M	nee	nee	K 2	paarden < 3 jaar	4	2,1	8,4
F	nee	nee	K 1	paarden > 3 jaar	10	5,0	50,0
F	nee	nee	K 2	paarden < 3 jaar	10	2,1	21,0
schuil 1	gedeeltelijk	gedeeltelijk	K 3	pony > 3 jaar	5	3,1	15,5
schuil 2	gedeeltelijk	gedeeltelijk	K 3	pony > 3 jaar	5	3,1	15,5
Totaal:							1.141,40

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.

**Besluit van GS van Utrecht**

DATUM	30 december 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKENMERK NUMMER	Z-NB-MEL-2014-2105 81775C5B	REFERENTIE DOORKIESNUMMER FAX	[REDACTED]
UW NUMMER BIJLAGE(N)	403870/2014/00820880/la - voorschriften en beperkingen	E-MAILADRES ONDERWERP	[REDACTED] Besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de melding en/of aanvraag d.d. 13 maart 2014 van Firma Manege Groenewoude, Ekris 38 in Woudenberg, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermd Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid van de Nbwet buiten behandeling te laten;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen;
- de ingediende melding voor kennisgeving aan te nemen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 13 maart 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam van Firma Manege Groenewoude. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Ekris 38 te Woudenberg gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹.

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

III A Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III B Toezening

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Woudenberg en de provincies Noord-Holland en Gelderland.

III C Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 3 juli 2015 tot en met 13 augustus 2015.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten

V. Toetsing en belangenafweging

Voor de aangevraagde activiteit is geen vergunning op grond van artikel 19d Nbwet vereist omdat het projecteffect kleiner is dan de grenswaarde zoals vastgesteld in artikel 2, eerste lid, van het Besluit grenswaarden programmatiek aanpak stikstof. Wij zijn daarom niet bevoegd om een vergunning te verlenen voor Natura 2000 gebieden. Wij nemen daarom geen besluit op de aanvraag voor zover die betrekking heeft op Natura 2000-gebieden (art. 19d). Wij beperken ons tot het nemen van een beslissing op de aanvraag voor zover die betrekking op Beschermd Natuurmonumenten (art. 16). De aanvraag wordt voor artikel 19d buiten behandeling gelaten.

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



Voor Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. De ammoniakemissie op de referentiedatum is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 13 maart 2014 voor de planlocatie.

Op de referentiedatum 7 december 2004 had het bedrijf op de locatie Ekris 38 te Woudenberg een vergunning op grond van de Wet milieubeheer van 24 augustus 2000. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedatum 7 december 2004.

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er nadien geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 is uw recht voor de Nbwet.

Tabel 1 uitgangssituatie referentiedatum 7 december 2004

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissie-factor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.) (H.e.p)	Emissie-factor g.e.p. (kg NH3/jr.)	Emissie totaal g.e.p. (kg NH3/jr.)
1	K 3.100	Paarden: diercategorie volwassen pony's (3 jaar en ouder); overige huisvestingssystemen	25	3,1	77,5	3,1	77,5
2	K 1.100	Paarden: diercategorie volwassen paarden (3 jaar en ouder); overige huisvestingssystemen	26	5,0	130	5,0	130,0
3	K 1.100	Paarden: diercategorie volwassen paarden (3 jaar en ouder); overige huisvestingssystemen	28	5,0	140	5,0	140,0
Totaal:					347,5		347,5

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2 Beoogde situatie

Stal nr.	Nieuwe stal	Stal opgericht na uitgangssituatie	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
1	ja	ja	K 3.100	Paarden: diercategorie volwassen pony's (3 jaar en ouder); overige huisvestingssystemen	5	3,1	15,5
1	ja	ja	K 2.100	Paarden: diercategorie paarden in opfok (jonger dan 3 jaar); overige huisvestingssystemen	3	2,1	6,3
1	ja	ja	K 1.100	Paarden: diercategorie volwassen paarden (3 jaar en ouder); overige huisvestingssystemen	17	5,0	85,0
2	ja	ja	K 1.100	Paarden: diercategorie volwassen paarden (3 jaar en ouder); overige huisvestingssystemen	40	5,0	200,0
3	nee	nee	K 3.100	Paarden: diercategorie volwassen pony's (3 jaar en ouder); overige huisvestingssystemen	20	3,1	62,0

	nee	nee	K 2.100	Paarden: diercategorie paarden in opfok (jonger dan 3 jaar); overige huisvestingssystemen	5	2,1	10,5
4	nee	nee	K 1.100	Paarden: diercategorie volwassen paarden (3 jaar en ouder); overige huisvestingssystemen	10	5,0	50,0
Totaal:							429,3

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt toe met 81,8 kg NH₃/jr. ten opzichte van de referentiesituatie.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Ekris 38 te Woudenberg is berekend met AERIUS Calculator.

De beoogde situatie veroorzaakt een toename van stikstofdepositie van meer dan 0,05 mol/ha/jr ten opzichte van het vergunde recht op het Beschermd Natuurmonument Schoolsteegsebosjes. Op 25 augustus 2015 is door Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht het saldo van de depositiebank op 0 gezet voor alle gebieden. Het is daarom niet meer mogelijk om de toename te salderen via de depositiebank.

In artikel 17 van de Beleidsregel is bepaald dat indien een saldering op Beschermd Natuurmonumenten niet mogelijk is omdat het saldo in de bank ontoereikend is, wij toch een vergunning verlenen indien de stikstoftoename niet groter is dan 1% van de meest kritische depositiewaarde van het desbetreffende Beschermd Natuurmonument. Deze zogenaamde 1%-regeling geldt alleen voor veehouderijbedrijven in depositiecategorie A en B.

Door een wijziging van de Crisis- en herstelwet, die op 31 maart 2010 in werking is getreden mogen wij overgaan in het evenwichtig wegen van belangen. Daardoor ontstaat er ruimte om bij vergunningverlening niet alleen rekening te houden met de bescherming van natuurwaarden, maar ook met economische, sociale en culturele belangen. Deze weging kan leiden tot een combinatie van functies, die onmisbaar is voor een duurzame gebiedsontwikkeling. Daarom hebben wij voor zeven Beschermd Natuurmonumenten binnen de provincie Utrecht gelijktijdig met de Beleidsregel natuurherstelplannen vastgesteld die binnen 3 jaar zullen worden uitgevoerd. Door het nemen van deze herstelmaatregelen gecombineerd met de bronmaatregelen die leiden tot stikstofreductie via de verordening en de beleidsregel achten wij een gecumuleerde stikstoftoename per bedrijf van maximaal 1 % van de meest kritische depositiewaarde van het desbetreffende Beschermd Natuurmonument aanvaardbaar over een periode van 10 jaar. In artikel 17 van de Beleidsregel hebben wij de voorwaarden geformuleerd.

De toename van stikstofdepositie door de uitbreiding/wijziging van het veehouderijbedrijf blijft onder deze 1% en de hoogste bijdrage van het bedrijf op een Beschermd Natuurmonument valt onder depositiecategorie A, te weten Schoolsteegsebosjes. De aanvraag is op basis van het bovenstaande vergunbaar. Er is in deze situatie geen sprake van een handeling die schadelijk is voor nabij gelegen Beschermd Natuurmonumenten.

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtenwisseling.

I. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit gewijzigd. De aangevraagde activiteit is niet meer vergunningplichtig voor natura 2000 gebieden, sinds de inwerkingtreding van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Het besluit is daarop aangepast. De aanvraag wordt met betrekking tot artikel 19d buiten behandeling gelaten omdat de provincie niet bevoegd is een besluit te nemen voor vergunningvrije situaties.

II. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van artikel 16 van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.



VII. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

VIII. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

IX. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met [REDACTED], op telefoonnummer [REDACTED].

X. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- Firma Manege Groenewoude, Ekris 38 in Woudenberg

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Woudenberg, Postbus 16 in Woudenberg;

- Accon Avm juridisch advies B.V., Postbus 5090 in Arnhem;

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

[REDACTED]

Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

Bijlage

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Ekris 38 te Woudenberg

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3 Beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
1	K 3.100	Paarden: diercategorie volwassen pony's (3 jaar en ouder); overige huisvestingssystemen	5	3,1	15,5
1	K 2.100	Paarden: diercategorie paarden in opfok (jonger dan 3 jaar); overige huisvestingssystemen	3	2,1	6,3
1	K 1.100	Paarden: diercategorie volwassen paarden (3 jaar en ouder); overige huisvestingssystemen	17	5,0	85,0
2	K 1.100	Paarden: diercategorie volwassen paarden (3 jaar en ouder); overige huisvestingssystemen	40	5,0	200,0
3	K 3.100	Paarden: diercategorie volwassen pony's (3 jaar en ouder); overige huisvestingssystemen	20	3,1	62,0
	K 2.100	Paarden: diercategorie paarden in opfok (jonger dan 3 jaar); overige huisvestingssystemen	5	2,1	10,5
4	K 1.100	Paarden: diercategorie volwassen paarden (3 jaar en ouder); overige huisvestingssystemen	10	5,0	50,0
Totaal:					429,3

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.

Besluit van GS van Utrecht

GESCAND

057 27.11.2015

VERZONDEN 25 NOV. 2015

DATUM	25 november 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2014-2120	REFERENTIE	
NUMMER	8172DC1D	DOORKIESNUMMER	
UW BRIEF VAN	20 maart 2014	FAX	
BIJLAGE(N)	Voorschriften en beperkingen	E-MAILADRES	
		ONDERWERP	Besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 20 maart 2014 van [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Laagerfseweg 59 in Woudenberg, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 20 maart 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam van [REDACTED]

[REDACTED] Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Laagerfseweg 59 in Woudenberg gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

A Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

B Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Woudenberg en de provincie Gelderland.

C Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegd van 24 juli 2015 tot en met 3 september 2015.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die geleid op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura 2000-gebieden Binnenveld, Kolland en Overlangbroek, Oostelijke Vechtplassen, Rijntakken, Arkemheen en Veluwe. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Groot Zandbrink, Meeuwenkampje en Schoolsteegbosjes. Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor Vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 14 februari 1997 of 24 maart 2000. Aangezien de gebieden Oostelijke Vechtplassen en Rijntakken binnen 25 kilometer van de veehouderij gelegen zijn, is in onderhavig geval de referentiedatum 24 maart 2000 van toepassing.

De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 20 maart 2014 voor de planlocatie.

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



Op de referentiedata had het bedrijf op de locatie Laagerfseweg 59 in Woudenberg een vergunning op grond van de melding volgens de Hinderwet van 30 januari 1992. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedata.

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er nadien geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 is uw recht voor de Nbwet.

Tabel 1 Vergunde situatie conform de Hinderwetvergunning 30 januari 1992

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	40	13,0	520,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	40	4,4	176,0
Totaal:				696,0

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2 beoogde situatie

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	25	13,0	325,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	20	4,4	88,0
A6.100	Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie), overige huisvestingssystemen	20	5,3	106,0
Totaal:				519,0

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt af met 177,0 kg NH₃/jr. ten opzichte van de referentiesituatie.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Laagerfseweg 59 in Woudenberg is berekend met het model AAgro-Stacks.

Uit de berekeningen blijkt dat de depositie ten opzichte van Utrechtse Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten in de beoogde situatie lager is dan de depositie ten tijde van de referentiesituatie.

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtenwisseling.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroep schrift indienen bij de Afdeling

Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de [REDACTED] telefoonnummer [REDACTED].

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

[REDACTED] Laagerfseweg 59 in Woudenberg.

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Woudenberg;
- RUD Utrecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

[REDACTED]
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

Bijlage

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Laagerfseweg 59 in Woudenberg

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3:

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	25	13,0	325,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	20	4,4	88,0
A6.100	Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie), overige huisvestingssystemen	20	5,3	106,0
Totaal:				519,0

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.



GESCAND

- 055 12.05.2015

Besluit van GS van Utrecht

DATUM	22 april 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2014-2164	REFERENTIE	
NUMMER	814FD4D8	DOORKIESNUMMER	
UW BRIEF VAN	17 maart 2014	FAX	
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen	E-MAILADRES	
		ONDERWERP	Besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op melding en/of aanvraag d.d. 17 maart 2014 van [REDACTED] Parallelweg 48, te Overberg, om artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregels) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage 1 bij deze beschikking zijn opgenomen;
- de ingediende melding voor kennisgeving aan te nemen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 17 maart 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam [REDACTED]. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Parallelweg 48 in Overberg gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is er door de provincie Utrecht niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet voor het houden van vee op de planlocatie afgegeven. Het veebestand conform de Nbwet wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹.

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000.

Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

III A Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III B Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrechtse Heuvelrug en de Provincie Gelderland.

III C Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 24 december 2014 tot en met 3 februari 2015.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3,4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura2000/gebieden en Beschermd Natuurmonumenten

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura 2000-gebieden Binnenveld, Kolland en Overlangbroek en Rijntakken. Deze gebieden zijn binnen 25 km van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Groot Zandbrink, Meeuwenkampje, Raaphof en Schoolsteegbosjes. Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor Vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 17 februari 1997 of 24 maart 2000. Gezien het gebied Rijntakken (onderdeel Uiterwaarden Neder-Rijn) binnen 25 kilometer van de veehouderij gelegen is, is in onderhavig geval de referentiedatum 24 maart 2000 van toepassing.

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 17 maart 2014 voor de planlocatie.

Op de referentiedata had het bedrijf op de locatie Parallelweg 48 in Overberg een vergunning op grond van de Hinderwet van 22 januari 1996. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedata.

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er na 7 december 2004 geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. Uit onze eigen gegevens/uit de aanvraag blijkt verder dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 is uw recht voor de Nbwet.

Tabel 1 uitgangssituatie Vergunning d.d. 22-01-1996

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.) (H.e.p)
	D3.100.1	Vleesvarkens	112	2,5	280
	A6	Vleesstieren	15	7,2	108
Totaal:					388

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2 Beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
C	B1	Schapen	10	0,7	7
C	K1	Paarden	2	5	10
F	A6	Vleesstieren	40	7,2	288
F	D3.100.1	Vleesvarkens	15	2,5	37,5
F	K1	Paarden	8	5	40
F	K2	Paarden in opfok	4	2,1	8,4
Totaal:					390,9

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt toe met 2,9 kg NH₃/jr ten opzichte van de referentiesituatie.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Parallelweg 48 in Overberg is berekend met het model AAgro-Stacks.

Uit de berekeningen blijkt dat de depositie van de beoogde situatie een toename tot gevolg heeft ten opzichte van de referentiedatum. Daarmee neemt de stikstofdepositie op de Utrechtse Natura 2000-gebieden en op de Beschermd Natuurmonumenten toe. Er is echter sprake van een berekende toename van de stikstofdepositie van minder dan 0,051 mol/ha/jr op het meest nabijgelegen stikstofgevoelig habitat. Gelet hierop kunnen significante gevolgen worden uitgesloten.⁵

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtenwisseling.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

⁵ ABRvS van 19 juni 2013 nummer 201200593/1/R2

VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met [REDACTED] telefoonnummer [REDACTED].

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- [REDACTED] Parallelweg 48, te Overberg

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Utrechtse Heuvelrug, Postbus 200, Doom;
- Van Westreenen adviseurs, Anthonie Fokkerstraat 1 a, te Barneveld
- Omgevingsdienst Regio Utrecht, Postbus 13101, 3507 LC Utrecht
- Provincie Gelderland.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

[REDACTED]
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

**Bijlage****Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Parallelweg 48 in Overberg**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als een tekening van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
C	B1	Schapen	10	0,7	7
C	K1	Paarden	2	5	10
F	A6	Vleesstieren	40	7,2	288
F	D3.100.1	Vleesvarkens	15	2,5	37,5
F	K1	Paarden	8	5	40
F	K2	Paarden in opfok	4	2,1	8,4
Totaal:					390,9

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.



VERZONDEN 08 SEP. 2014

Minuut besluit richting Proceduremedewerker

Afdeling: Vergunningverlening en Handhaving

Team: VVN

steller(s) van besluit: 

Doorkiesnummer(s): 030-

Zaaknummer: Z-NB-MEL-2014-2819

Procedure: Stikstofverordening melding

Aanvrager:  Woudegge 1, te Renswoude

Inrichting: Woudegge 1 in Renswoude

Nummer besluit: 8108DD9D

Nummer begeleidende uitgaande brieven : 8108DD9E

O Definitief besluit

- reguliere procedure
- zienswijze nee
- wijzigingen t.o.v. ontwerp nee

Afschriften EXTERN

- ODRU,
- Gemeente Renswoude, Postbus 8, 3927 ZL Renswoude,
- Provincie Gelderland

Digitaal opgeslagen: Elvhis

Mee te zenden bijlagen (benoemen) :

Bestuurlijk gevoelig: nee

GBA check nodig? ja/nee (contactmoment burger wettelijk spoor)

GBA check uitgevoerd (door SB)? ja/nee

GBA gegevens akkoord? ja/nee

Paraaf Jurist:

Paraaf Teamleider: 

Paraaf Senior Beleidsmedewerker:

Paraaf Coördinator



Bekendmaking

Beschikking in het kader van Natuurbeschermingswet 1998, de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en beschermde natuurmonumenten provincie Utrecht 2013

Gedeputeerde Staten van Utrecht hebben een vergunning verleend op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 voor het bedrijf gelegen aan de locatie Woudegge 1 te Renswoude.

Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden om voor stikstof gevoelige habitats binnen de verschillende Utrechtse beschermde natuurmonumenten en/of Natura 2000-gebieden te beschermen.



Woudegge 1
3927 CW RENSWOUE

VERZONDEN 08 SEP. 2014

DATUM 5 september 2014
ZAAKENMERK Z-NB-MEL-2014-2819
NUMMER 8108DD9E
UW BRIEF VAN 18 april 2014
UW NUMMER -
BIJLAGE(N) Afnamebesluit stikstof

TEAM Vergunningverlening Natuur en
Landschap
REFERENTIE
DOORKIESNUMMER 030-
FAX 030-
E-MAILADRES @provincie-utrecht.nl
ONDERWERP begeleidende brief beschikking

Geachte

Op 18 april 2014 hebben wij een melding ontvangen. De melding heeft betrekking op: Interim nabrander, melding saldering, Woudegge 1 te Renswoude en is bij ons geregistreerd onder nummer Z-NB-MEL-2014-2819. Bij eventuele correspondentie verzoeken wij u naar dit nummer te verwijzen.

Hierbij sturen wij u de beschikking naar aanleiding van de melding en/of aanvraag op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

Voor meer informatie verwijzen we u naar onze website: www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de inhoud van deze brief kunt u contact opnemen met bereikbaar op telefoonnummer 030- of bovengenoemd e-mailadres.

Kwaliteit

Als afdeling Vergunningverlening en Handhaving zijn wij continu bezig om de kwaliteit van onze dienstverlening te verbeteren. Wij kunnen dit niet doen zonder de mening van onze klanten. Daarom wordt u na afronding van de procedure digitaal door Effectory benaderd met een aantal vragen. Wij zullen het zeer op prijs stellen als u hieraan wilt meewerken en wij danken u alvast voor uw medewerking.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Beleidsondersteunend medewerker
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

**BESCHIKKING**

VERZONDEN 08 SEP. 2014

DATUM	5 september 2014	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKENMERK	Z-NB-MEL-2014-2819	REFERENTIE	[REDACTED]
NUMMER	8108DD9D	DOORKIESNUMMER	030-[REDACTED]
UW BRIEF VAN	18 april 2014	FAX	030-[REDACTED]
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	[REDACTED]@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen	ONDERWERP	Afnamebesluit stikstof

Beslissing van Gedeputeerde Staten van Utrecht op melding en/of aanvraag d.d. 18 april 2014 van [REDACTED] Woudegge 1 te Renswoude, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Wij hebben besloten:

De gevraagde vergunning te verlenen op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: de Verordening en/of de Beleidsregel), met de voorschriften en beperkingen vermeld in bijlage 1.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 18 april 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 16, eerste lid en artikel 19d eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van [REDACTED]. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Woudegge 1 in Renswoude gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is er door de provincie Utrecht niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet voor het houden van vee op de planlocatie afgegeven. Het veebestand conform de Nbwet wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

De aanvraag is afgehandeld overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht. Wij hebben dus direct een definitief besluit genomen op de aanvraag.

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

IV. Wettelijk kader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een beschermd natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, lid 1, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura-2000 gebieden Binnenveld en Uiterwaarden Neder-Rijn. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op het Beschermd Natuurmonument Meeuwenkampje. Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 17 februari 1997 of 24 maart 2000. Gezien de ligging van het bedrijf op meer dan 25 km van de Nieuwkoopse Plassen en de Haack zijn alleen de referentiedata 24 maart 2000 en 7 december 2004 relevant. De ammoniakemissie op 24 maart 2000 en 7 december 2004/ is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 18 april 2014 voor de planlocatie.

Op de referentiedata had het bedrijf op de locatie Woudegge 1 te Renswoude een vergunning op grond van de Hinderwet van 18 september 1990. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven op 18 september 1990.

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er na 7 december 2004 geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. De revisievergunning van 6 juni 2007 betrof een uitbreiding van de veestapel.

Uit onze eigen gegevens/uit de aanvraag blijkt verder dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 is uw recht voor de Nbwet.

Tabel 1 uitgangssituatie 24 maart 2000/7 december 2004 (Hw 18-9-1990)

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.) (H.e.p)	Emissiefactor g.e.p. (kg NH3/jr.)	Emissie totaal g.e.p. (kg NH3/jr.)
1	D3.100.2	vleesvarkens	200	3,5	700,0	1,4	280,0
Totaal:					700,0		280,0

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.

**Tabel 2 Beoogde situatie**

Stal nr.	Nieuwe stal	Stal opgericht na uitgangssituatie	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
2	Nee	Ja	A1.100.1	melkkoeien	6	9,5	57,0
2	Nee	Ja	B1	schapen	43	0,7	30,1
Totaal:							87,1

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt af met 612,9 kg NH3/jr ten opzichte van de referentiesituatie.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Woudegge 1 te Renswoude is berekend met het model AAgro-Stacks.

Uit de berekeningen blijkt dat de depositie ten opzichte van Utrechtse Natura-2000 gebieden en Beschermd Natuurmonumenten in de beoogde situatie lager is dan de depositie ten tijde van de referentiesituatie.

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

VII. Zienswijzen

Aangezien geen ontwerp-beschikking ten behoeve van deze vergunningaanvraag is opgesteld, is aan relevante partijen als de gemeente Gemeente Renswoude en de ODRU nog geen zienswijze gevraagd op de aanvraag. Wij gaan ervan uit dat indien bezwaren tegen de voorgenomen werkzaamheden bestaan, deze in de bezwarentermijn na bekendmaking kenbaar gemaakt worden.

VIII. Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tegen deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht, binnen zes weken na de dag waarop de beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van (het gedeelte van) de beschikking waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden van het bezwaar (de motivering).

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om via e-mail bezwaar te maken.

Het maken van bezwaar schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het maken van bezwaar een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Daarbij is een griffierecht verschuldigd.

IX. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

X. Overleg en Informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met [REDACTED] op telefoonnummer 030-[REDACTED]

XI. Verzending

Het origineel van deze beschikking te zenden aan:

- [REDACTED], Woudegge 1, te Renswoude

Een afschrift van deze beschikking wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Renswoude, Postbus 8, Renswoude;
- ODRU;
- Provincie Gelderland.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

[REDACTED]

Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

**Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Woudegge 1 in Renswoude**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als een tekening van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
2	A1.100.1	melkkoeien	6	9,5	57,0
2	B1	schapen	43	0,7	30,1
Totaal:					87,1

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.



VERZONDEN 29 AUG. 2014

Minuut besluit richting Proceduremedewerker

Afdeling: Vergunningverlening en Handhaving

Team: VVN

steller(s) van besluit: [REDACTED]

Doorkiesnummer(s): 030-[REDACTED]

Zaaknummer: Z-NB-MEL-2014-3054

Procedure: Stikstofverordening melding

Aanvrager: V.O.F. De Kruif-van Ewijk, Stationsweg 239, te Woudenberg

Inrichting: Stationsweg Oost 239 in Woudenberg

Nummer besluit: 8108324B

Nummer begeleidende uitgaande brieven : 810833F3

O Definitief besluit

- reguliere procedure
- zienswijze nee
- wijzigingen t.o.v. ontwerp nee

Afschriften EXTERN

- RUD Utrecht
- AR Bedrijfsontwikkeling B.V., t.a.v. [REDACTED] Postbus 610, 6700 AP Wageningen
- Gemeente Woudenberg, Postbus 16, 3930 EA Woudenberg,

Digitaal opgeslagen: Elvhis

Mee te zenden bijlagen (benoemen) :

Bestuurlijk gevoelig: nee

GBA check nodig? ja/nee (contactmoment burger wettelijk spoor)

GBA check uitgevoerd (door SB)? ja/nee

GBA gegevens akkoord? ja/nee

Paraaf Jurist:

Paraaf Teamleider: [REDACTED]

Paraaf Senior Beleidsmedewerker:

Paraaf Coördinator

Bekendmaking

Beschikking in het kader van Natuurbeschermingswet 1998, de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en beschermde natuurmonumenten provincie Utrecht 2013

Gedeputeerde Staten van Utrecht hebben een vergunning verleend op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 voor het bedrijf gelegen aan de locatie Stationsweg Oost 239 te Woudenberg.

Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden om voor stikstof gevoelige habitats binnen de verschillende Utrechtse beschermde natuurmonumenten en/of Natura 2000-gebieden te beschermen.



V.O.F. De Kruif-van Ewijk
Stationsweg Oost 239
3931 EP WOUDENBERG

VERZONDEN 29 AUG. 2014

DATUM	29 augustus 2014	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2014-3054	REFERENTIE	[REDACTED]
NUMMER	810833F3	DOORKIESNUMMER	030-[REDACTED]
UW BRIEF VAN	30 april 2014	FAX	030-[REDACTED]
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	[REDACTED]@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	Afnamebesluit stikstof	ONDERWERP	begeleidende brief beschikking

Geachte [REDACTED]

Op 30 april 2014 hebben wij een melding ontvangen. De melding heeft betrekking op Melding saldering V.O.F. De Kruif-van Ewijk, Stationsweg Oost 239 te Woudenberg en is bij ons geregistreerd onder nummer Z-NB-MEL-2014-3054. Bij eventuele correspondentie verzoeken wij u naar dit nummer te verwijzen.

Hierbij sturen wij u de beschikking naar aanleiding van de melding en/of aanvraag op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

Voor meer informatie verwijzen we u naar onze website: www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de inhoud van deze brief kunt u contact opnemen met [REDACTED] bereikbaar op telefoonnummer 030-[REDACTED] of bovengenoemd e-mailadres.

Kwaliteit

Als afdeling Vergunningverlening en Handhaving zijn wij continu bezig om de kwaliteit van onze dienstverlening te verbeteren. Wij kunnen dit niet doen zonder de mening van onze klanten. Daarom wordt u na afronding van de procedure digitaal door Effectory benaderd met een aantal vragen. Wij zullen het zeer op prijs stellen als u hieraan wilt meewerken en wij danken u alvast voor uw medewerking.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Beleidsondersteunend medewerker
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

**BESCHIKKING**

VERZONDEN 29 AUG. 2014

DATUM	29 augustus 2014	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKENMERK	Z-NB-MEL-2014-3054	REFERENTIE	[REDACTED]
NUMMER	8108324B	DOORKIESNUMMER	030-[REDACTED]
UW BRIEF VAN	30 april 2014	FAX	030-[REDACTED]
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	[REDACTED]@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen	ONDERWERP	Afnamebesluit stikstof

Beslissing van Gedeputeerde Staten van Utrecht op melding en/of aanvraag d.d. 30 april 2014 van V.O.F. De Kruif-van Ewijk, Stationsweg Oost 239, te Woudenberg, om een vergunning in het kader van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Wij hebben besloten:

De gevraagde vergunning te verlenen op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: de Verordening en/of de Beleidsregel), met de voorschriften en beperkingen vermeld in bijlage 1.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 30 april 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 16, eerste lid en artikel 19d eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van V.O.F. De Kruif-van Ewijk. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Stationsweg Oost 239 in Woudenberg gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is er door de provincie Utrecht niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet voor het houden van vee op de planlocatie afgegeven. Het veebestand conform de Nbwet wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermde Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

De aanvraag is afgehandeld overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht. Wij hebben dus direct een definitief besluit genomen op de aanvraag.

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

IV. Wettelijk kader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een beschermd natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, lid 1, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura-2000 gebieden Binnenveld, Kolland & Overlangbroek en Rijntakken. Deze gebieden zijn binnen 10 km, respectievelijk 10 km en 12 km van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Groot Zandbrink, Meeuwenkampje en Schoolsteegbosjes. Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 17 februari 1997 of 24 maart 2000. De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 30 april 2014 voor de planlocatie.

Op de referentiedata had het bedrijf op de locatie Stationsweg Oost 239 te Woudenberg een vergunning op grond van de Hinderwet van 22 april 1991. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven op 22 april 1991.

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er na 7 december 2004 geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. Uit onze eigen gegevens en uit de aanvraag blijkt verder dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 is uw recht voor de Nbwet.

Tabel 1 uitgangssituatie Uitbreidingsvergunning Hinderwet 22-4-1991

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.) (H.e.p)	Emissiefactor g.e.p. (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal g.e.p. (kg NH ₃ /jr.)
	A1.100.1	Melkkoeien	35	9,5	332,5	9,5	332,5
	A3	Vrouwelijk jongvee	54	3,9	210,6	3,9	210,6
	D3.100.1	vleesvarkens	150	3,5	525,0	1,4	210,0
	E2.100	legkippen	5.000	0,315	1.575,0	0,125	625,0
Totaal:					2.643,1		1.378,1

In tabel 2 is het gewenste veebestand weergegeven. Het veebestand wordt verminderd om te voldoen aan het Besluit huisvesting conform de stoppersregeling.

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.

**Tabel 2 Beoogde situatie**

Stal nr.	Nieuwe stal	Stal opgericht na uitgangssituatie	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
1	Nee		A3	Vrouwelijk jongvee	6	3,9	23,4
2	Nee		D3.100.1	Vleesvarkens	42	3,5	147,0
4b	Nee		A1.100.1	Melkkoeien	48	9,5	456,0
4b	Nee		A3	Vrouwelijk jongvee	20	3,9	78,0
5	Nee		A3	Vrouwelijk jongvee	7	3,9	27,3
6	Nee		A3	Vrouwelijk jongvee	5	3,9	19,5
7a	Nee		A3	Vrouwelijk jongvee	10	3,9	39,0
10	Nee		E2.9.1	legkippen	2.340	0,125	292,5
11	Nee		E2.9.1	legkippen	2.340	0,125	292,5
Totaal:							1.375,2

Omdat er geen nieuwe stal wordt gebouwd dient voor de referentiesituatie uitgegaan te worden van het huidige emissie plafond (h.e.p.). De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt af met 1.267,9 kg NH₃/jr ten opzichte van de referentiesituatie.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Stationsweg Oost 239 de Woudenberg is berekend met het model AAgro-Stacks.

Uit de berekeningen blijkt dat de depositie ten opzichte van Utrechtse Natura-2000gebieden en Beschermde Natuurmonumenten in de beoogde situatie lager is dan de depositie ten tijde van de referentiesituatie.

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

VII. Zienswijzen

Aangezien geen ontwerp-beschikking ten behoeve van deze vergunningaanvraag is opgesteld, is aan relevante partijen als de gemeente Gemeente Woudenberg en RUD Utrecht nog geen zienswijze gevraagd op de aanvraag. Wij gaan ervan uit dat indien bezwaren tegen de voorgenomen werkzaamheden bestaan, deze in de bezwarentermijn na bekendmaking kenbaar gemaakt worden.

VIII. Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tegen deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht, binnen zes weken na de dag waarop de beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;

- een omschrijving van (het gedeelte van) de beschikking waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden van het bezwaar (de motivering).

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om via e-mail bezwaar te maken.

Het maken van bezwaar schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het maken van bezwaar een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Daarbij is een griffierecht verschuldigd.

IX. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

X. Overleg en Informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met [REDACTED] op telefoonnummer 030 [REDACTED]

XI. Verzending

Het origineel van deze beschikking te zenden aan:

- V.O.F. De Kruif-van Ewijk, Stationsweg Oost 239, te Woudenberg

Een afschrift van deze beschikking wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Woudenberg, Postbus 16, Woudenberg;
- RUD Utrecht;
- AR Bedrijfsontwikkeling B.V., t.a.v. [REDACTED] Postbus 610, te Wageningen

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

[REDACTED]

Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

**Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Stationsweg Oost 239 in Woudenberg**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als een tekening van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH₃/jr.)	Emissie totaal (kg NH₃/jr.)
1	A3	Vrouwelijk jongvee	6	3,9	23,4
2	D3.100.1	Vleesvarkens	42	3,5	147,0
4b	A1.100.1	Melkkoeien	48	9,5	456,0
4b	A3	Vrouwelijk jongvee	20	3,9	78,0
5	A3	Vrouwelijk jongvee	7	3,9	27,3
6	A3	Vrouwelijk jongvee	5	3,9	19,5
7a	A3	Vrouwelijk jongvee	10	3,9	39,0
10	E2.9.1	legkippen	2.340	0,125	292,5
11	E2.9.1	legkippen	2.340	0,125	292,5
Totaal:					1.375,2

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.



GESCAND

136 28.05.2015

Besluit van GS van Utrecht

VERZONDEN 06 MEI 2015

DATUM	6 mei 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2014-3413	REFERENTIE	De heer [REDACTED]
NUMMER	8150C8F3	DOORKIESNUMMER	[REDACTED]
UW BRIEF VAN	22 mei 2014	FAX	[REDACTED]
UW NUMMER		E-MAILADRES	[REDACTED]@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen	ONDERWERP	Besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de melding en/of aanvraag d.d. 22 mei 2014 van V.O.F. Verhoef Schalkwijk, Provincialeweg 67 te Schalkwijk, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen;
- de ingediende melding voor kennisgeving aan te nemen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 22 mei 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de Verordening op naam van V.O.F. Verhoef te Schalkwijk. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Provincialeweg 67 in Schalkwijk gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Aangevraagd is een wijziging van de huisvesting in de stallen bij een gelijkblijvend veebestand. Er is door de provincie Utrecht op 10 oktober 2011 een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven voor de planlocatie. Daarom wordt de aangevraagde wijziging van het veebestand afgezet tegen het vergunde veebestand (zie tabel 1 en 2).

III. Procedure

III A. Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III B. Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Houten.

III C. Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegd van 16 januari 2015 tot en met 26 februari 2015.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{1, 2}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura 2000-gebieden Kolland en Overlangbroek, Uiterwaarden Lek, Rijntakken, Oostelijke Vechtplassen en Binnenveld. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Raaphof, Meeuwenkampje, Groot Zandbrink, Schoolsteegse bosjes en Moerasterreinen langs de bijleveld.

Er is door de provincie Utrecht op 10 oktober 2011 een vergunning in het kader van de Nbwet voor het houden van vee op de planlocatie afgegeven. Daarom wordt de aangevraagde wijziging van het veebestand afgezet tegen het vergunde recht op grond van de Nbwetvergunning (zie tabel 1 en 2).

¹ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

² Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



Tabel 1 uitgangssituatie NBwet

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.) (H.e.p)
A	A3	Jongvee	72	3,9	280,8
A	K1	Paarden	2	5	10
A	K3	Pony's	6	3,1	18,6
C	A1.100.1	Melkvee	182	9,5	1729
C	A3	Jongvee	24	3,9	93,6
D	B1	Schapen	93	0,7	65,1
E	A3	Jongvee	23	3,9	89,7
F	A3	Jongvee	138	3,9	538,2
G	A3	Jongvee	24	3,9	93,6
H	A1.100.1	Melkvee	245	9,5	2.327,5
Totaal:					5.246,1

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2 Beoogde situatie

Stal nr.	Nieuwe stal	Stal opgericht na uitgangssituatie	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A			A3	Jongvee	42	3,9	163,8
A			K1	Paarden	2	5	10
A			K3	Pony's	6	3,1	18,6
C			A1.100.1	Melkvee	182	9,5	1.729
D			B1	Schapen	93	0,7	65,1
E	X		A3	Jongvee	77	3,9	300,3
F			A3	Jongvee	138	3,9	538,2
G			A3	Jongvee	24	3,9	93,6
H			A1.100.1	Melkvee	245	9,5	2.327,5
Totaal:							5.246,1

De ammoniakemissie in de beoogde situatie blijft gelijk ten opzichte van de referentiesituatie.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Provincialeweg 67 in Schalkwijk is berekend met het model AAgro-Stacks.

Uit de berekeningen blijkt dat de depositie ten opzichte van Utrechtse Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten in de beoogde situatie gelijkblijvend is aan de depositie ten tijde van de referentiesituatie.

VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtenwisseling.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroep schrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroep schrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.



Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer R.P. Zoer, op telefoonnummer 030-2582454.

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- V.O.F. Verhoef Schalkwijk, Provincialeweg 67 te Schalkwijk

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Houten, Postbus 30, Houten;
- Agra-Matic B.V., Postbus 396, te Ede
- Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (RUD)

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

Bijlage

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Provincialeweg 67 in Schalkwijk

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als een tekening van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3:

Stal nr.	Nieuwe stal	Stal opgericht na uitgangssituatie	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A			A3	Jongvee	42	3,9	163,8
A			K1	Paarden	2	5	10
A			K3	Pony's	6	3,1	18,6
C			A1.100.1	Melkvee	182	9,5	1.729
D			B1	Schapen	93	0,7	65,1
E	X		A3	Jongvee	77	3,9	300,3
F			A3	Jongvee	138	3,9	538,2
G			A3	Jongvee	24	3,9	93,6
H			A1.100.1	Melkvee	245	9,5	2.327,5
Totaal:							5.246,1

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.



GESCAND

- 116 28.05.2015

Besluit van GS van Utrecht

VERZONDEN 06 MEI 2015

DATUM	6 mei 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2014-4197	REFERENTIE	[REDACTED]
NUMMER	8150F006	DOORKIESNUMMER	030 [REDACTED]
UW BRIEF VAN	10 juli 2014	FAX	030 [REDACTED]
UW NUMMER		E-MAILADRES	[REDACTED]@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen	ONDERWERP	Besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de melding en/of aanvraag d.d. 10 juli 2014 van [REDACTED], Groeperweg 3 te Renswoude, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen;
- de ingediende melding voor kennisgeving aan te nemen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 10 juli 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de Verordening op naam van [REDACTED]. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Groeperweg 3 in Renswoude gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is op de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000.

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermde Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

III A. Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III B. Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Renswoude en de provincie Gelderland.

III C. Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 23 januari 2015 en met 5 maart 2015.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3, 4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstoring effect op de Natura 2000-gebieden Binnenveld en Rijntakken (onderdeel Uiterwaarden Neder-Rijn). Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermde Natuurmonumenten Groot Zandbrink, Schoolsteegse bosjes, Raaphof en Meeuwenkampje. Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermde Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor Vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 14 februari 1997 of 24 maart 2000. Aangezien alleen het gebied Rijntakken binnen 25 kilometer van de veehouderij gelegen is, is in onderhavig geval de referentiedatum 24 maart 2000 van toepassing.

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 10 juli 2014 voor de planlocatie.

Op de referentiedatum 7 december 2004 had het bedrijf op de locatie Groeperweg 3 in Renswoude een vergunning op grond van de Wet Milieubeheer (Wm) van 9 september 2003. Er zijn geen vergunde rechten bekend van voor deze datum, waardoor voor de referentiedatum 24 maart 2000 moet worden uitgegaan van een oprichting, oftewel 0 kg NH₃/jr. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedatum 7 december 2004.

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er nadien geen rechtstitel is verleend met een lagere ammoniakemissie. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 is uw recht voor de Nbwet.

Tabel 1 Referentiesituatie 7 december 2004 (Vergunning 9 september 2003)

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
schapenstal	B1	schapen	35	0,70	24,50
hooiberg	B1	schapen	20	0,70	14,00
Totaal:					38,50

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2 Beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
schapenstal	B1	schapen	35	0,70	24,50
hooiberg	B1	schapen	20	0,70	14,00
Totaal:					38,50

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt toe met 38,5 kg NH₃/jr ten opzichte van de referentiesituatie 24 maart 2000, en blijft gelijk ten opzichte van de referentiesituatie 7 december 2004.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand op de referentiesituatie 24 maart 2000 en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Groeperweg 3 in Renswoude is berekend met het model AAgro-Stacks.

Uit de berekeningen van de beoogde situatie blijkt dat er geen toename is van depositie ten opzichte van de referentiedata. Gelet hierop kunnen significante gevolgen worden uitgesloten.⁵

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtenwisseling.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

⁵ ABRvS van 19 juni 2013 nummer 201200593/1/R2

VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens een vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl. Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met [REDACTED] op telefoonnummer 030 [REDACTED]

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

[REDACTED] Groeperweg 3 te Renswoude

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Renswoude, Postbus 8, Renswoude;
- Provincie Gelderland
- Midden Nederland Makelaars, Postbus 95, te Barneveld
- Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU)

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

[REDACTED]
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

**Bijlage****Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Groeperweg 3 in Renswoude**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
schapenstal	B1	schapen	35	0,70	24,50
hooiberg	B1	schapen	20	0,70	14,00
Totaal:					38,50

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.

VERZONDEN 06 MEI 2015

Minuut besluit richting Proceduremedewerker

Afdeling: Vergunningverlening en Handhaving

Team: VVN

steller(s) van besluit: [REDACTED]

Doorkiesnummer(s): 030-[REDACTED]

Zaaknummer: Z-NB-MEL-2014-4197

Procedure: Stikstofverordening melding

Aanvrager: [REDACTED] Groeperweg 3 in Renswoude

Inrichting: Groeperweg 3 in Renswoude

Nummer besluit: 8150F006

Nummer begeleidende uitgaande brieven: 8150^{E0F3}

X Definitief besluit

- uitgebreide procedure
- zienswijze nee
- wijzigingen t.o.v. ontwerp nee

Afschriften Extern

- Provincie Gelderland t.a.v. [REDACTED]
- ODRU
- Midden Nederland Makelaars, t.a.v. [REDACTED] Postbus 95, 3770 AB Barneveld
- Gemeente Renswoude, Postbus 8, 3927 ZL Renswoude,

Digitaal opgeslagen: Elvhis

Mee te zenden bijlagen (benoemen) :

Bestuurlijk gevoelig: nee

GBA check nodig? ja/nee (contactmoment burger wettelijk spoor)

GBA check uitgevoerd (door SB)? ja/nee

GBA gegevens akkoord? ja/nee

Paraaf Jurist:

Paraaf Teamleider:

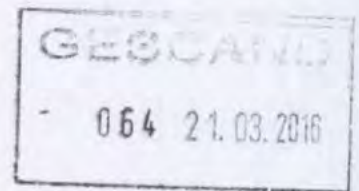
Paraaf Senior Beleidsmedewerker:

Paraaf Coördinator

Publicatietekst

Beschikking in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998

Gedeputeerde Staten van Utrecht hebben een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend. De vergunning is verleend ten behoeve van het bedrijf gelegen aan de locatie Groeperweg 3 te Renswoude. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden om voor stikstof gevoelige habitats binnen de verschillende Utrechtse beschermd natuurmonumenten en/of Natura 2000-gebieden te beschermen.

**Besluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 16 MAART 2016

DATUM	16 maart 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2014-17214	REFERENTIE	de heer [REDACTED]
NUMMER	817EA49A	DOORKIESNUMMER	[REDACTED]
UW BRIEF VAN	1 december 2014	FAX	[REDACTED]
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	[REDACTED]@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	Voorschriften en beperkingen	ONDERWERP	Besluit op aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 1 december 2014 van J.T. Doornenbal, Geersteeg 2 in Doorn, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 voor de locatie Geersteeg 2 in Doorn.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermd Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 1 december 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van J.T. Doornenbal. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Geersteeg 2 in Doorn gelegen in de provincie Utrecht.

Aangevraagd is een wijziging van het veebestand. Er is door de provincie Utrecht op 16 februari 2012 een vergunning in het kader van de Nbwet voor het houden van vee op de planlocatie afgegeven. Daarom wordt de aangevraagde wijziging van het veebestand afgezet tegen het gebruik op de datum van de Nbwetvergunning (zie tabel 1 en 2).

III. Procedure**III A Aanvraag**

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III B Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Doorn en de provincie Gelderland.

III C Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 15 januari 2016 tot en met 25 februari 2016.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{1 2}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura 2000-gebieden Binnenveld, Kolland en Overlangbroek, Oostelijke Vechtplassen, Veluwe, Rijntakken, Lingegebied en Diefdijk. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Groot Zandbrink, Meeuwenkampje, Raaphof en Schoolsteegbosjes.

Het bedrijf op de locatie Geersteeg 2 in Doorn beschikt over een Nbwetvergunning van 16 februari 2012. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven. Dit betreft de uitgangssituatie.

Tabel 1: Vergunde situatie 16 februari 2012

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	134	13,0	1.742,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	115	4,4	506,0
D3.100	Vleesvarkens, overige huisvestingssystemen,	240	3,0	720,0
K3.100	Volwassen pony's (ouder dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	1	3,1	3,1
Totaal:				2.971,1

¹ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

² Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2: Beoogde situatie

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	187	13,0	2.431,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	114	4,4	501,6
K3.100	Volwassen pony's (ouder dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	1	3,1	3,1
Totaal:				2.935,7

De ammoniakemissie vanuit de bedrijfsgebouwen in de beoogde situatie neemt af gelijk met 35,3 kg NH₃/jr. ten opzichte van de uitgangssituatie.

Ten aanzien van mogelijke aspecten als gevolg van het toepassen van bemesten en beweiden is de vraag of deze activiteiten al dan niet onlosmakelijk moeten worden gezien van de aangevraagde bedrijfsvoering. In de aanvraag wordt de bemesting van percelen niet aangevraagd. Ten aanzien van bemesten willen we verwijzen naar een recente uitspraak van de Raad van State (201501086/1/R3), waarin gesteld is dat bemesten als een niet-onlosmakelijke activiteit met het houden van dieren moet worden gezien en dan ook niet als één project met het houden van vee behoeft te worden aangevraagd en vergund. Zodoende zijn de effecten van bemesting niet betrokken bij de beoordeling en ook niet vergund.

Uit de aanvraag blijkt dat er wel beweiding wordt toegepast. Gelet op de onlosmakelijkheid met het huisvesten van dieren in stallen, zijn de effecten van deze handeling betrokken bij de beoordeling. Ten aanzien van effecten van beweiding verwijzen wij naar Bijlage 1, waarin de uitkomsten van berekeningen omtrent ammoniakverliezen als gevolg van beweiding worden gepresenteerd. Hieruit blijkt dat als gevolg van gestage reducties van eiwitgehalten in weidegras, de ammoniakverliezen als gevolg van beweiding voor de aangevraagde bedrijfssituatie gereduceerd zijn ten opzichte van de referentiesituaties. Zie onderstaande tabel.

Tabel 3: Samenvatting NH₃ emissie beweiden/ referentiejaar

Diercategorie	Kalenderjaar	
	2012	2015(beoogd)
Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	54,8	80,7
Pony's	0,7	0,7
Vrouwelijk jongvee < 1 jaar*	9,9	9,8
Vrouwelijk jongvee > 1 jaar*	44,4	44,6
Totaal	109,8	135,9

*Uit Statline informatie van de kalenderjaren 2008-2015 is gebleken dat de verhouding tussen jongvee < 1 jaar en >1 jaar gemiddeld 0,49: 0,51 is. Van voorgaande jaren is geen informatie beschikbaar en omdat er geen aanwijzingen zijn dat dit in het verleden anders zou zijn, is hiervan uitgegaan.

De afname van emissie op bedrijfsniveau is daarmee gegarandeerd, de emissie vanuit de bedrijfsgebouwen neemt af met 35,3 kg/NH₃/jr., de emissie als gevolg van beweiding neemt toe met 26,1 kg/NH₃/jr, derhalve is er een netto afname van 9,3 kg NH₃/jr. Gelet op deze afname en het feit dat het bedrijf op circa 4.450 meter van het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied ligt en beweiding plaatsvindt op de percelen rond de bedrijfslocatie (de zogenaamde huispercelen) en daarmee ook niet of nauwelijks wijzigen is de reductie van stikstofdepositie als gevolg van beweiding daarmee ook gegarandeerd. Nadelige effecten als gevolg van beweiden zijn daarmee uitgesloten.

Nu tevens is gebleken dat er geen andere schadelijke handelingen ten gevolge van de voorgenomen activiteiten plaatsvinden kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtenwisseling.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

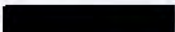
Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer A.B. Stokman, op telefoonnummer 030-2582270.

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- , Geersteeg 2 in Doorn

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Utrechtse Heuvelrug, Postbus 200 in Doorn;
- AR Bedrijfsontwikkeling B.V., Postbus 610 in Wageningen;
- RUD Utrecht, Postbus 85242 in Utrecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,


Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

Bijlage 1: Toelichting emissies van beweiden

Het effect van beweiding is de laatste decennia sterk veranderd onder invloed van dalende stikstofgehalten in het weidegras. Dit als gevolg van lagere toegestane hoeveelheden dierlijke mest en kunstmest, die volgens de toedieningsnormen kunnen worden gegeven. In onderstaande tabellen is weergegeven hoeveel ammoniak er vervluchtigt bij respectievelijk 134 melk- en kalfkoeien, 1 pony, 57 stuks vrouwelijk jongvee jonger dan 1 jaar en 58 stuks vrouwelijk jongvee ouder dan 2 jaar versus een wijziging tot 187 melk- en kalfkoeien, 1 pony, 56 stuks vrouwelijk jongvee jonger dan 1 jaar en 58 stuks vrouwelijk jongvee ouder dan 2 jaar uitgaande van stikstofexcreties, TAN gehalten en emissies zoals die plaatsvonden in het referentiejaar 2012 ten opzichte van de beoogde situatie (meest recente kentallen 2014). Dit voor een situatie op zandgronden, waarin Geersteeg 2 Doorn is gelegen. Hieruit blijkt dat de emissie vanuit beweiding in de huidige situatie toeneemt echter de emissie vanuit de bedrijfsgebouwen neemt af opzichte van het relevante referentiejaar.

Tabel 4a t/m b: Overzicht van NH₃-verliezen per hectare beweide grasland bij beweiding op zandgronden in het referentiejaar (2012) ten opzichte van 2014 (meest recente). De cijfers zijn representatief voor alle beweidingssystemen. Cijfers zijn afgeleid van Bruggen, C. van, A. Bannink, C.M. Groenestein, J.F.M. Huijsmans, H.H. Luesink, S.M. van der Sluis, G.L. Velthof & J. Vonk (2015). Emissies naar lucht uit de landbouw 1990-2014. Berekeningen van ammoniak, stikstofoxide, lachgas, methaan en fijn stof met het model NEMA. Wageningen, WOT Natuur & Milieu.

Tabel 4a: Verlies ammoniak referentiejaar 2012

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN(NH ₃ -stikstof)	Excretie NH ₃ -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	13,8	61%	10,2	4%	0,41	134	54,8
Pony's	18,9	78%	17,9	4%	0,72	1	0,7
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	4,6	78%	4,4	4%	0,17	57	9,9
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	21	75%	19,1	4%	0,77	58	44,4
						Totaal	109,8

Tabel 4b: Verlies ammoniak beoogde situatie

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN(NH ₃ -stikstof)	Excretie NH ₃ -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	14,1	63%	10,8	4%	0,43	187	80,7
Pony's	18,9	78%	17,9	4%	0,72	1	0,7
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	4,7	77%	4,4	4%	0,18	56	9,8
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	21,4	74%	19,2	4%	0,77	58	44,6
						Totaal	135,9

Bijlage 2:

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Geersteeg 2 in Doorn

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening laatst gewijzigd op 6 januari 2016 van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 5:

Tabel 5:

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	187	13,0	2.431,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	114	4,4	501,6
K3.100	Volwassen pony's (ouder dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	1	3,1	3,1
Totaal:				2.935,7

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 5 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.

**Besluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 20 APR. 2016

DATUM	20 april 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2014-17486	REFERENTIE	
NUMMER	8180F46B	DOORKIESNUMMER	
UW BRIEF VAN	16 december 2014	FAX	
BIJLAGE(N)	Voorschriften en beperkingen	E-MAILADRES	utrecht.nl
		ONDERWERP	Besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 16 december 2014 van [REDACTED], Rumelaarseweg 21 in Woudenberg, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 16 december 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam van [REDACTED]. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Rumelaarseweg 21 in Woudenberg gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Aangevraagd is een wijziging van het veebestand. Er is door de provincie Utrecht op 15 oktober 2013 een vergunning in het kader van de Nbwet voor het houden van vee op de planlocatie afgegeven. Daarom wordt de aangevraagde wijziging van het veebestand afgezet tegen het gebruik op de datum van de Nbwetvergunning (zie tabel 1 en 2).

III. Procedure**A. Aanvraag**

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

B. Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Woudenberg en Provincie Gelderland.

C. Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegd van 4 maart 2016 tot en met 15 april 2016.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{1 2}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura 2000-gebieden Binnenveld, Eem- en Gooimeer, Kolland en Overlangbroek, Oostelijke Vechtplassen, Rijntakken, Arkemheen, Veluwe en Veluwe randmeren. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Groot Zandbrink, Schoolsteegbosjes, Meeuwenkampje en Raaphof.

Het bedrijf op de locatie Rumelaarseweg 21 in Woudenberg beschikt over een Nbwetvergunning van 15 oktober 2013. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven. Dit betreft de uitgangssituatie.

Tabel 1 Nbwetvergunning - d.d. 15 oktober 2013

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
B	A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	115	3,5	402,5
C	A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	82	3,5	287,0
D	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	50	4,4	220,0
E	A1.100	Melk- en kalfkoelen ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	123	13,0	1.599,0
Totaal:					2.508,5

¹ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

² Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2 Beoogde omvang

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
B	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	60	4,4	264,0
D	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	164	13,0	2.132,0
E	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	18	4,4	79,2
Totaal:					2.475,2

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt af met 33,3 kg NH₃/jr. ten opzichte van de uitgangssituatie.

Ten aanzien van mogelijke aspecten als gevolg van het toepassen van bemesten en beweiden is de vraag of deze activiteiten al dan niet onlosmakelijk moeten worden gezien van de aangevraagde bedrijfsvoering. In de aanvraag wordt de bemesting van percelen niet aangevraagd. Ten aanzien van bemesten willen we verwijzen naar een recente uitspraak van de Raad van State (201501086/1/R3), waarin gesteld is dat bemesten als een niet-onlosmakelijke activiteit met het houden van dieren moet worden gezien en dan ook niet als één project met het houden van vee behoeft te worden aangevraagd en vergund. Zodoende zijn de effecten van bemesting niet betrokken bij de beoordeling en ook niet vergund.

Uit de aanvraag blijkt dat er wel beweiding wordt toegepast. Gelet op de onlosmakelijkheid met het huisvesten van dieren in stallen, zijn de effecten van deze handeling betrokken bij de beoordeling. Ten aanzien van effecten van beweiding verwijzen wij naar Bijlage 1, waarin de uitkomsten van berekeningen omtrent ammoniakverliezen als gevolg van beweiding worden gepresenteerd. Zie onderstaande tabel.

Tabel 3 Samenvatting NH₃ emissie als gevolg van beweiden in de diverse referentie jaren en de beoogde situatie

Graasdiercategorie	Kalenderjaar	
	2013	Beoogd (op basis cijfers 2014)
Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	52,1	70,8
Vrouwelijk jongvee < 1 jaar*	4,4	6,7
Vrouwelijk jongvee > 1 jaar*	20,7	30,8
Totaal	77,2	108,2

**Uit Statline informatie van de kalenderjaren 2008-2015 is gebleken dat de verhouding tussen jongvee < 1 jaar en > 1 jaar gemiddeld 0,49: 0,51 is. Van voorgaande jaren is geen informatie beschikbaar en omdat er geen aanwijzingen zijn dat dit in het verleden anders zou zijn, is hiervan uitgegaan.*

De ammoniakemissie in de beoogde situatie met betrekking tot beweiden neemt toe met 31,0 kg NH₃/jr. ten opzichte van de uitgangssituatie. De ammoniakemissie uit stallen neemt af met 33,3 kg NH₃/jr. ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit leidt tot een totale afname van 2,3 kg NH₃/jr.

De afname van emissie is daarmee gegarandeerd. Gelet op deze afname en het feit dat het bedrijf op circa 7400 meter van het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied ligt en beweiding plaatsvindt op de percelen rond de bedrijfslocatie (de zogenaamde huispercelen) en daarmee ook niet of nauwelijks wijzigen is de reductie van stikstofdepositie als gevolg van beweiding daarmee ook gegarandeerd. Nadelige effecten als gevolg van beweiden zijn daarmee uitgesloten.

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtenwisseling.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met [REDACTED] telefoonnummer [REDACTED].

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED].

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Woudenberg, Postbus 16 in Woudenberg;
- DL Advies, Postbus 282 in Driebergen-Rijsenburg;
- RUD Utrecht, Postbus 85242 in Utrecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

[REDACTED]
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

Bijlage 1

Toelichting emissies van beweiden

Het effect van beweiding is de laatste decennia sterk veranderd onder invloed van dalende stikstofgehalten in het weidegras. Dit als gevolg van lagere toegestane hoeveelheden dierlijke mest en kunstmest, die volgens de toedieningsnormen kunnen worden gegeven. In onderstaande tabellen is weergegeven hoeveel ammoniak er vervluchtigt bij respectievelijk 123 melk- en kalfkoeien, 24 vrouwelijk jongvee <1 jaar en 26 vrouwelijk jongvee > 1 jaar versus een wijziging tot 164 melk- en kalfkoeien, 38 vrouwelijk jongvee <1 jaar en 40 vrouwelijk jongvee > 1 jaar, uitgaande van stikstofexcreties, TAN gehalten en emissies zoals die plaatsvonden in het referentiejaar 2013 ten opzichte van de beoogde situatie (meest recente kentallen 2014). Dit voor een situatie in zand gronden, waarin Rumelaarseweg 21 in Woudenberg is gelegen. Hieruit blijkt dat de emissie vanuit beweiding in de huidige situatie sterk is afgenomen ten opzichte van die in de relevante referentiejaar.

Tabel 4a en 4b: Overzicht van NH₃-verliezen per hectare beweid grasland bij beweiding op zandgronden in de referentiejaar (1994, 1997, 2000, 2004) ten opzichte van 2014(meest recente). De cijfers zijn representatief voor alle beweidingssystemen. Cijfers zijn afgeleid van Bruggen, C. van, A. Bannink, C.M. Groenestein, J.F.M. Huijsmans, H.H. Luesink, S.M. van der Sluis, G.L. Velthof & J. Vonk (2015). Emissies naar lucht uit de landbouw 1990-2013. Berekeningen van ammoniak, stikstofoxide, lachgas, methaan en fijn stof met het model NEMA. Wageningen, WOT Natuur & Milieu (In druk).

Tabel 4a Referentiesituatie beweiden 2013

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr.)	%TAN (NH ₃ -stikstof)	Excretie N _{H3} -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	14,3	61%	10,6	4%	0,42	123	52,1
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	4,8	78%	4,5	4%	0,18	24	4,4
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	21,9	75%	19,9	4%	0,80	26	20,7
Totaal							77,2

Tabel 4b Beoogde situatie

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr.)	%TAN (NH ₃ -stikstof)	Excretie N _{H3} -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	14,1	63%	10,8	4%	0,43	164	70,8
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	4,7	77%	4,4	4%	0,18	38	6,7
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	21,4	74%	19,2	4%	0,77	40	30,8
Totaal							108,2

Bijlage 2

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Rumelaarseweg 21 in Woudenberg

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening met kenmerk: NBW bedrijfsplattegrond 001 laatst gewijzigd op d.d.18-02-2016 van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 5:

Tabel 5

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
B	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	60	4,4	264,0
D	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	164	13,0	2.132,0
E	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	18	4,4	79,2
Totaal:					2.475,2

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 5 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.



GESCAND

- 033 24.11.2015

Besluit van GS van Utrecht

DATUM	18 november 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2014-17559	REFERENTIE	[REDACTED]
NUMMER	8172C13D	DOORKIESNUMMER	030- [REDACTED]
UW BRIEF VAN	22 december 2014	FAX	030- [REDACTED]
BIJLAGE(N)	Voorschriften en beperkingen	E-MAILADRES	[REDACTED]@provincie-utrecht.nl
		ONDERWERP	Besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 22 december 2014 van [REDACTED] Brinkkanterweg 20, 3925 BA Scherpenzeel, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 voor de locatie Bovenhaarweg 6 in Leersum.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 22 december 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van [REDACTED]. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Bovenhaarweg 6 in Leersum gelegen in de provincie Utrecht.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermde Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

III. Procedure

III A Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III B Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrechtse Heuvelrug.

III C Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 7 augustus 2015 tot en met 17 september 2015.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die geleet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura 2000-gebieden Binnenveld, Veluwe, Arkemheen, Kolland en Overlangbroek en Rijntakken. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Groot Zandbrink, Meeuwenkampje, Raaphof en Schoolsteegbosjes.

Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor Vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 14 februari 1997 of 24 maart 2000.

Aangezien de gebieden Rijntakken en de Veluwe binnen 25 kilometer van de veehouderij gelegen is, is in onderhavig geval de referentiedatum 4 maart 2000 van toepassing.

Uw bedrijf heeft mogelijk ook effect op de Natura 2000-gebieden Arkemheen, Binnenveld, Rijntakken en Veluwe buiten de provincie Utrecht.

De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 22 december 2014 voor de planlocatie.

Op de referentiedata had het bedrijf op de locatie Bovenhaarweg 6 in Leersum een vergunning op grond van de Wet Milieubeheer (Wm) van 20 september 1994. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedatum.

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er nadien geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 is uw recht voor de Nbwet.

Tabel 1: Vergund op referentiedatum

Stal	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
Deel	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	8	13,0	104,0
A/B/C	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	37	13,0	481,0
A/B/C	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	45	4,4	198,0
E	D1.2.100	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen	19	8,3	157,7
F	D3.100	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	103	3,0	309,0
G	D1.2.100	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen	14	8,3	116,2
G	D3.100	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	30	3,0	90,0
H	D3.100	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	37	3,0	111,0
Totaal:					1.566,9

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2: Beoogde situatie

Stal	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
G	C3.100	Opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen, overige huisvestingssystemen	80	0,2	16,0
H	C2.100	Opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar, overige huisvestingssystemen	100	0,8	80,0
F	C2.100	Opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar, overige huisvestingssystemen	300	0,8	240,0
Totaal:					336,0

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt af met 1.230,9 kg NH3/jr. ten opzichte van de referentiesituatie. Omdat er verder ook geen wijzigingen zijn ten opzichte van de uitgangssituatie is de depositie ten opzichte van Beschermd Natuurmonumenten in de beoogde situatie lager dan de depositie ten tijde van de referentiesituatie.

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtenwisseling.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met [REDACTED] op telefoonnummer 030-[REDACTED]

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

[REDACTED] Bovenhaarseweg 6 in Leersum.

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Utrechtse Heuvelrug;
- DL Advies;
- RUD Utrecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

[REDACTED]
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

**Bijlage****Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Bovenhaarweg 6 in Leersum**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening met kenmerk: A-001 laatst gewijzigd 13 juni 2015 van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3.

Tabel 3:

Stal	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
G	C3.100	Opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen, overige huisvestingssystemen	80	0,2	16,0
H	C2.100	Opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar, overige huisvestingssystemen	100	0,8	80,0
F	C2.100	Opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar, overige huisvestingssystemen	300	0,8	240,0
Totaal:					336,0

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.



GESCAND

080 11.04.2016

Besluit van GS van Utrecht

VERZONDEN 06 APR. 2016

DATUM	6 april 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKENMERK	Z-NB-MEL-2014-17560	REFERENTIE	
NUMMER	81804527	DOORKIESNUMMER	
UW BRIEF VAN	19 december 2014	FAX	
BIJLAGE(N)	Voorschriften, beperkingen en toelichting beweiding	E-MAILADRES	incie-utrecht.nl
		ONDERWERP	Besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 19 december 2014 van [REDACTED], Haarweg 105 in Leersum, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998, voor de locatie Haarweg 105 in Leersum.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 19 december 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam van [REDACTED]. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Haarweg 105 in Leersum gelegen in de provincie Utrecht.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

A Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

B Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrechtse Heuvelrug en de provincie Gelderland

C Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 29 januari 2016 tot en met 10 maart 2016.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura 2000-gebieden Binnenveld, Kolland en Overlangbroek, Rijntakken, Arkemheen, Veluwe en Veluwe randmeren. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Groot Zandbrink, Meeuwenkampje, Raaphof en Schoolsteegbosjes. Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor Vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 14 februari 1997 of 24 maart 2000.

Aangezien de gebieden Rijntakken en Veluwe binnen 25 kilometer van de veehouderij gelegen is, zijn in onderhavig geval de referentiedata 14 februari 1997 en 24 maart 2000 van toepassing.

De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 19 december 2014 voor de planlocatie.

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.

Op de referentiedata had het bedrijf op de locatie Haarweg 105 in Leersum een vergunning op grond van de Hinderwet van 27 augustus 1982. In tabel 1a is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedata.

Tabel 1: Vergunde situatie op referentiedata

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	8	13,0	104,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	5	4,4	22,0
D3.100	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	160	3,0	480,0
Totaal:				606,0

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er nadien geen vergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 is uw recht voor de Nbwet.

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2: Beoogde situatie

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A2.100	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	10	4,1	41,0
A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	3	3,5	10,5
D3.100	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	159	3,0	477,0
Totaal:				528,5

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt af met 77,5 kg NH₃/jr. ten opzichte van de referentiesituatie. Omdat er verder ook geen wijzigingen zijn ten opzichte van de uitgangssituatie is de depositie, ten opzichte van de Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten, in de beoogde situatie lager dan de depositie ten tijde van de referentiesituatie.

Ten aanzien van mogelijke aspecten als gevolg van het toepassen van bemesten en beweiden is de vraag of deze activiteiten al dan niet onlosmakelijk moeten worden gezien van de aangevraagde bedrijfsvoering. In de aanvraag wordt de bemesting van percelen niet aangevraagd. Ten aanzien van bemesten willen we verwijzen naar een recente uitspraak van de Raad van State (201501086/1/R3), waarin gesteld is dat bemesten als een niet-onlosmakelijke activiteit met het houden van dieren moet worden gezien en dan ook niet als één project met het houden van vee behoeft te worden aangevraagd en vergund. Zodoende zijn de effecten van bemesting niet betrokken bij de beoordeling en ook niet vergund.

Uit de aanvraag blijkt dat er wel beweiding wordt toegepast. Gelet op de onlosmakelijkheid met het huisvesten van dieren in stallen, zijn de effecten van deze handeling betrokken bij de beoordeling. Ten aanzien van effecten van beweiding verwijzen wij naar Bijlage 1, waarin de uitkomsten van berekeningen omtrent ammoniakverliezen als gevolg van beweiding worden gepresenteerd. Hieruit blijkt dat als gevolg van gestage reducties van stikstofgehalten in weidegras, de ammoniakverliezen als gevolg van beweiding voor de aangevraagde bedrijfssituatie gereduceerd zijn ten opzichte van de referentiesituaties. Zie onderstaande tabel.

Tabel 3: Samenvatting NH3 emissie als gevolg van beweiden in de diverse referentie jaren en de beoogde situatie.

Graasdiercategorie	Kalenderjaar			
	1997	2000	2004	Beoogd (op basis cijfers 2014)
Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	31,7	10,8	5,7	-
Vrouwelijk jongvee < 1 jaar*	2,5	1,1	1,3	0,5
Vrouwelijk jongvee > 1 jaar*	12,9	5,8	3,8	-
Zoog-, mest- en weidekoeien	-	-	-	15,2
Totaal	47,1	17,7	10,8	15,8

*Uit Statline informatie van de kalenderjaren 2008-2015 is gebleken dat de verhouding tussen jongvee < 1 jaar en >1 jaar gemiddeld 0,49: 0,51 is. Van voorgaande jaren is geen informatie beschikbaar en omdat er geen aanwijzingen zijn dat dit in het verleden anders zou zijn, is hiervan uitgegaan.

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt toe met 5,0 kg NH₃/jr. ten opzichte van de referentiesituatie met betrekking tot beweiden. De totale ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt in totaal af met 72,5 kg NH₃/jr. ten opzichte van de referentiesituatie.

De afname van emissie is daarmee gegarandeerd. Gelet op deze grote afname en het feit dat het bedrijf op circa 4.800 meter van het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied ligt en beweiding plaatsvindt op de percelen rond de bedrijfslocatie (de zogenaamde huispercelen) en daarmee ook niet of nauwelijks wijzigen is de reductie van stikstofdepositie als gevolg van beweiding daarmee ook gegarandeerd. Nadelige effecten als gevolg van beweiden zijn daarmee uitgesloten.

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtenwisseling.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.



XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de [REDACTED] op telefoonnummer [REDACTED].

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- [REDACTED].

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Utrechtse Heuvelrug, Postbus 200 in Doorn;
- RUD Utrecht, Postbus 85242 in Utrecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

[REDACTED]

Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

Bijlage 1

Toelichting emissies van beweiden

Het effect van beweiding is de laatste decennia sterk veranderd onder invloed van dalende stikstofgehalten in het weidegras. Dit als gevolg van lagere toegestane hoeveelheden dierlijke mest en kunstmest, die volgens de toedieningsnormen kunnen worden gegeven. In onderstaande tabellen is weergegeven hoeveel ammoniak er vervluchtigt bij respectievelijk 8 stuks melk- en kalfkoeien, 2 stuks vrouwelijk jongvee jonger dan 1 jaar en 3 stuks vrouwelijk jongvee ouder dan 1 jaar versus een wijziging tot 10 stuks zoog-, mest- en weidekoeien en 3 stuks vrouwelijk jongvee jonger dan 1 jaar (de kalveren), uitgaande van stikstofexcreties, TAN gehalten en emissies zoals die plaatsvonden in referentiejaar 1994, 1997, 2000 en 2004 ten opzichte van de beoogde situatie (meest recente kentallen 2014). Dit voor een situatie in zandgronden, waarin Haarweg 105 te Leersum is gelegen. Hieruit blijkt dat de emissie vanuit beweiding in de huidige situatie sterk is afgenomen ten opzichte van die in de relevante referentiejaar.

Tabel 4a t/m d: Overzicht van NH₃-verliezen per hectare beweide grasland bij beweiding op zandgronden in de referentiejaar (1994, 1997, 2000, 2004) ten opzichte van 2014 (meest recente). De cijfers zijn representatief voor alle beweidingssystemen. Cijfers zijn afgeleid van Bruggen, C. van, A. Bannink, C.M. Groenestein, J.F.M. Huijsmans, H.H. Luesink, S.M. van der Sluis, G.L. Velthof & J. Vonk (2015). Emissies naar lucht uit de landbouw 1990-2013. Berekeningen van ammoniak, stikstofoxide, lachgas, methaan en fijn stof met het model NEMA. Wageningen, WOT Natuur & Milieu.

Tabel 4a Referentiejaar 1997

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr.)	%TAN (NH ₃ -stikstof)	Excretie N _{H3} -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	50,4	78%	47,7	8%	3,96	8	31,7
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	14,3	85%	14,8	8%	1,23	2	2,5
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	49,8	86%	52,0	8%	4,32	3	12,9
Totaal							47,1

Tabel 4b Referentiejaar 2000

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr.)	%TAN (NH ₃ -stikstof)	Excretie N _{H3} -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	35,6	71%	30,7	4%	1,35	8	10,8
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	12,4	82%	12,3	4%	0,54	2	1,1
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	42,9	84%	43,8	4%	1,93	3	5,8
Totaal							17,7

Tabel 4c Referentiejaar 2004

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr.)	%TAN (NH ₃ -stikstof)	Excretie N _{H3} -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	22,6	65%	17,8	4%	0,71	8	5,7
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	16,4	80%	15,9	4%	0,64	2	1,3
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	33,2	78%	31,4	4%	1,26	3	3,8
Totaal							10,8

Tabel 4d Beoogde omvang

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN (NH ₃ -stikstof)	Excretie N _{H3} -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Zoog-, mest- en weidekoeien	43	73%	38,1	4%	1,52	10	15,2
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar (de kalveren)	4,7	77%	4,4	4%	0,18	3	0,5
Totaal							15,7

Bijlage 2

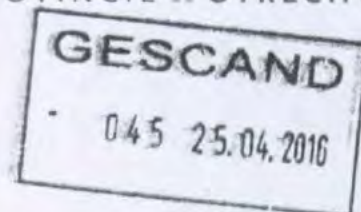
Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Haarweg 105 in Leersum

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 5:

Tabel 5:

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A2.100	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	10	4,1	41,0
A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	3	3,5	10,5
D3.100	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	159	3,0	477,0
Totaal:				528,5

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 5 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.

Besluit van GS van Utrecht

VERZONDEN 20 APR. 2016

DATUM	20 april 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2014-17564	REFERENTIE	[REDACTED]
NUMMER	818142B7	DOORKIESNUMMER	[REDACTED]
UW BRIEF VAN	22 december 2014	FAX	[REDACTED]
BIJLAGE(N)	- Voorschriften en beperkingen - Bijlage beweiden	E-MAILADRES	[REDACTED]@provincie-utrecht.nl
		ONDERWERP	Besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 22 december 2014 van Maatschap Overvest, Sandenburgerlaan 4 in Doorn, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 22 december 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam van Maatschap Overvest. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Sandenburgerlaan 4 in Doorn gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Aangevraagd is een wijziging van het veebestand. Er is door de provincie Utrecht op 25 mei 2012 een vergunning in het kader van de Nbwet voor het houden van vee op de planlocatie afgegeven. Daarom wordt de aangevraagde wijziging van het veebestand afgezet tegen het gebruik op de datum van de Nbwet-vergunning (zie tabel 1 en 2).

III. Procedure

A. Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

B. Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrechtse Heuvelrug en Provincie Zuid-Holland.

C. Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 10 februari 2016 tot en met 25 maart 2016.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{1 2}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura 2000-gebieden Binnenveld, Kolland en Overlangbroek, Oostelijke Vechtplassen, Uiterwaarden Lek, Lingegebied & Diefdijk-Zuid en Rijntakken. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Groot Zandbrink, Meeuwenkampje, Raaphof en Schoolsteegbosjes.

Het bedrijf op de locatie Sandenburgerlaan 4 in Doorn beschikt over een Nbwet-vergunning van 25 mei 2012. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven. Dit betreft de uitgangssituatie.

Tabel 1 uitgangssituatie vergunning d.d. 25 mei 2012

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	170	13,0	2.210,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	117	4,4	514,8
B1.100	Schapen > 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	10	0,7	7,0
Totaal:				2.731,8

¹ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

² Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2 beoogde situatie

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	40	13,0	520,0
A1.10	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag, met mestschuif (BWL 2010.31.V3)	160	9,5	1.520,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	140	4,4	616,0
A7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	5	6,2	31,0
B1.100	Schapen > 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	10	0,7	7,0
Totaal:				2.694,0

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt af met 37,8 kg NH₃/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Sandenburgerlaan 4 in Doorn is berekend met het model AAgro-Stacks. Uit de berekeningen blijkt dat de depositie ten opzichte van Utrechtse Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten in de beoogde situatie gelijkblijvend is aan of afneemt ten opzichte van de depositie ten tijde van de uitgangssituatie.

Ten aanzien van mogelijke aspecten als gevolg van het toepassen van bemesten en beweiden is de vraag of deze activiteiten al dan niet onlosmakelijk moeten worden gezien van de aangevraagde bedrijfsvoering. In de aanvraag wordt de bemesting van percelen niet aangevraagd. Ten aanzien van bemesten willen we verwijzen naar een recente uitspraak van de Raad van State (201501086/1/R3), waarin gesteld is dat bemesten als een niet-onlosmakelijke activiteit met het houden van dieren moet worden gezien en dan ook niet als één project met het houden van vee behoeft te worden aangevraagd en vergund. Zodoende zijn de effecten van bemesting niet betrokken bij de beoordeling en ook niet vergund.

Uit de aanvraag blijkt dat er wel beweiding wordt toegepast. Gelet op de onlosmakelijkheid met het huisvesten van dieren in stallen, zijn de effecten van deze handeling betrokken bij de beoordeling. Ten aanzien van effecten van beweiding verwijzen wij naar Bijlage 1, waarin de uitkomsten van berekeningen omtrent ammoniakverliezen als gevolg van beweiding worden gepresenteerd. Hieruit blijkt dat als gevolg van de stikstofgehalten in weidegras, de ammoniakverliezen als gevolg van beweiding voor de aangevraagde bedrijfssituatie toegenomen zijn ten opzichte van de referentiesituaties. Zie onderstaande tabel.

Tabel 3: Samenvatting NH₃ emissie als gevolg van beweiden per referentiejaar en beoogde situatie in (kg NH₃ /jr.)

Diercategorie	kalenderjaar	
	2012	2014 (meest recente beschikbare cijfers) (beoogd)
Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	69,5	86,3
Schapen	4,1	4,1
Vrouwelijk jongvee < 1 jaar*	9,9	12,1
Vrouwelijk jongvee > 1 jaar*	45,9	54,6
Zoog-, mest- en weidekoeien	0,0	7,6
Totaal	129,4	164,7

*Uit Statline informatie van de kalenderjaren 2008-2015 is gebleken dat de verhouding tussen jongvee < 1 jaar en >1 jaar gemiddeld 0,49: 0,51 is. Van voorgaande jaren is geen informatie beschikbaar en omdat er geen aanwijzingen zijn dat dit in het verleden anders zou zijn, is hiervan uitgegaan.

Omdat de emissie vanuit de stallen met 37,8 kg NH₃/jr afneemt en de emissie als gevolg van beweiden met 35,3 kg NH₃/jr toeneemt, neemt de totale emissie af met 2,5 kg NH₃/jr. Zie onderstaande tabel.

Tabel 4: Samenvatting NH3 emissie uit stallen en als gevolg van beweiden per referentiejaar en beoogde situatie

	Emissie stallen (kg NH3/jr)	Emissie beweiden (kg NH3/jr)	Emissie totaal (kg NH3/jr)
Referentie (2012)	2.731,8	129,4	2.891,2
Beoogde situatie	2.694,0	164,7	2.858,7
	Vershil		2,5

De afname van emissie is daarmee gegarandeerd. Gelet op deze grote afname en het feit dat het bedrijf op circa 3.200 meter van het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied ligt en beweiding plaatsvindt op de percelen rond de bedrijfslocatie (de zogenaamde huispercelen) en daarmee ook niet of nauwelijks wijzigen is de reductie van stikstofdepositie als gevolg van beweiding daarmee ook gegarandeerd. Nadelige effecten als gevolg van beweiden zijn daarmee uitgesloten.

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtenwisseling.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W. (Wouter) Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.



XII. Verzending

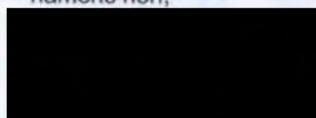
Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- Maatschap Overvest, Sandenburgerlaan 4 in Doorn.

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Utrechtse Heuvelrug, Postbus 200 in Doorn;
- DL Advies, Postbus 282 in Driebergen-Rijsenburg;
- RUD Utrecht, Postbus 85242 in Utrecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

Bijlage 1

Het effect van beweiding is de laatste decennia sterk veranderd onder invloed van dalende stikstofgehalten in het weidegras. Dit als gevolg van lagere toegestane hoeveelheden dierlijke mest en kunstmest, die volgens de toedieningsnormen kunnen worden gegeven. In onderstaande tabellen is weergegeven hoeveel ammoniak er vervluchtigt bij respectievelijk 170 melkkoeien, 117 jongvee en 10 schapen versus een wijziging tot 200 melkkoeien, 140 jongvee en 10 schapen, uitgaande van stikstofexcreties, TAN gehalten en emissies zoals die plaatsvond in het referentiejaar 2012 ten opzichte van de beoogde situatie (meest recente kentallen 2014). Dit voor een situatie in zandgronden, waarin de Sandenburgerlaan 4 te Doorn is gelegen. Hieruit blijkt dat de emissie vanuit beweiding in de huidige situatie sterk is afgenomen ten opzichte van die in de relevante referentiejaar.

Tabel 4a en b: Overzicht van NH₃-verliezen per hectare beweide grasland bij beweiding op zandgronden in het referentiejaar 2012 ten opzichte van 2014(meest recente). De cijfers zijn representatief voor alle beweidingssystemen. Cijfers zijn afgeleid van Bruggen, C. van, A. Bannink, C.M. Groenestein, J.F.M. Huijsmans, H.H. Luesink, S.M. van der Sluis, G.L. Velthof & J. Vonk (2015). Emissies naar lucht uit de landbouw 1990-2013. Berekeningen van ammoniak, stikstofoxide, lachgas, methaan en fijn stof met het model NEMA. Wageningen, WOT Natuur & Milieu.

Tabel 4a Verlies ammoniak referentiejaar 2012

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN(NH ₃ -stikstof)	Excretie NH ₃ -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	13,8	61%	10,2	4%	0,41	170	69,5
Schapen	11,5	73%	10,2	4%	0,41	10	4,1
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	4,6	78%	4,4	4%	0,17	57	9,9
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	21	75%	19,1	4%	0,77	60	45,9
Totaal							129,4

Tabel 4b Verlies ammoniak beoogde situatie

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN(NH ₃ -stikstof)	Excretie NH ₃ -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	14,1	63%	10,8	4%	0,43	200	86,3
Schapen	11,7	72%	10,2	4%	0,41	10	4,1
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	4,7	77%	4,4	4%	0,18	69	12,1
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	21,4	74%	19,2	4%	0,77	71	54,6
Zoog-, mest- en weidekoeien	43	73%	38,1	4%	1,52	5	7,6
Totaal							164,7

Bijlage 2

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Sandenburgerlaan 4 in Doorn

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 5:

Tabel 5

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	40	13,0	520,0
A1.10	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag, met mestschuif (BWL 2010.31.V3)	160	9,5	1520,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	140	4,4	616,0
A7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	5	6,2	31,0
B1.100	Schapen > 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	10	0,7	7,0
Totaal:				2694,0

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 5 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.



GESCAND

077 10.03.2016

Besluit van GS van Utrecht

VERZONDEN 02 MAART 2016

DATUM	2 maart 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2014-17595	REFERENTIE	
NUMMER	817DC867	DOORKIESNUMMER	030-
UW BRIEF VAN	24 december 2014	FAX	030-
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	Voorschriften en beperkingen	ONDERWERP	Besluit op aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de melding en/of aanvraag d.d. 24 december 2014 van Mts J.J.J. van den Brandhof en B. van den Brandhof-van Voskuilen, Biesbosserweg 18 in Renswoude, om een vergunning op grond van artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 24 december 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam van Mts J.J.J. van den Brandhof en B. van den Brandhof-van Voskuilen. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Biesbosserweg 18 in Renswoude gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrictlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

III A Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III B Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Renswoude en de provincie Gelderland in Arnhem.

III C Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 14 augustus 2015 tot en met 24 september 2015.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura 2000-gebieden Veluwe, Binnenveld, Kolland en Overlangbroek, Rijntakken en Arnhemse. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen.

Uit de aanvraag blijkt dat de grootste effecten op Natura 2000 optreden in de provincie Gelderland in verband met de ligging van het bedrijf ten opzichte van de Veluwe. Wij zijn daarom niet bevoegd om vergunning te verlenen voor Natura 2000 gebieden. Wij nemen daarom geen besluit op de aanvraag voor zover die betrekking heeft op Natura 2000-gebieden (art. 19d). Wij beperken ons tot het nemen van een beslissing op de aanvraag voor zover

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.

die betrekking op Beschermd Natuurmonumenten (art. 16). Voor de beoordeling van de effecten op Natura 2000-gebieden hebben wij de aanvraag doorgezonden naar Gedeputeerde Staten van Gelderland.

De veehouderij heeft mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Groot Zandbrink, Meeuwenkampje en Schoolsteegbosjes.

Voor Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 24 december 2014 voor de planlocatie.

Op de referentiedatum had het bedrijf op de locatie Biesbosserweg 18 in Renswoude een vergunning op grond van de Wet milieubeheer van 30 juni 1992. In tabel 1a is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedatum.

Tabel 1a: vergunde situatie op referentiedatum op basis van de milieuvergunning d.d. 30 juni 1992

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	162	3,5	567,0
D3.100	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	360	3,0	1.080,0
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	36	13,0	468,0
A3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	24	4,4	105,6
Totaal:				2.220,6

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er nadien op 10 september 2013 een melding is gedaan op grond van het Activiteitenbesluit met een lagere ammoniakemissie. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1b is uw recht voor de Nbwet.

Tabel 1b: uitgangssituatie latere vergunde situatie met lagere emissie op basis van melding d.d. 10 september 2013

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
3	A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	50	3,5	175,0
4	D3.100	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	85	3,0	255,0
5	A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	42	3,5	147,0
6	D3.100	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	50	3,0	150,0
7	D3.100	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	60	3,0	180,0
8+9	A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	150	3,5	525,0
Totaal:					1.432,0

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2: Beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
3	A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	10	3,5	35,0
	A2	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	10	4,1	41,0
	A3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	5	4,4	22,0
4	D3.100.1	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	60	3,0	180,0
5	A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	32	3,5	112,0
6	D3.100.1	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	55	3,0	165,0
7	D3.100.1	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	80	3,0	240,0
8	A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	71	3,5	248,5
9	A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	100	3,5	350,0
Totaal:					1.393,5

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt af met 38,5 kg NH₃/jr. ten opzichte van de referentiesituatie. Hierdoor zal de depositie van stikstof ten opzichte van Beschermd Natuurmonumenten in de beoogde situatie niet toenemen.

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen sprake is van schadelijke handelingen, kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtenwisseling.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In

dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met [REDACTED] op telefoonnummer 030-[REDACTED]

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- Mts J.J.J. van den Brandhof en B. van den Brandhof-van Voskuilen, Biesbosserweg 18 in Renswoude

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Renswoude, Postbus 8 in Renswoude;
- Tempel-Advies, Westelijke Parallelweg 4 in Lunteren;
- RUD Utrecht, Postbus 85242 in Utrecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

[REDACTED]
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

Bijlage

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Biesbosserweg 18 in Renswoude

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening met kenmerk: 12120 Wm-01, laatst gewijzigd op 17 december 2014 van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
3	A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	10	3,5	35,0
	A2	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	10	4,1	41,0
	A3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	5	4,4	22,0
4	D3.100.1	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	60	3,0	180,0
5	A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	32	3,5	112,0
6	D3.100.1	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	55	3,0	165,0
7	D3.100.1	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	80	3,0	240,0
8	A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	71	3,5	248,5
9	A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	100	3,5	350,0
Totaal:					1.393,5

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.



GESCAND

079 14.04.2016

Besluit van GS van Utrecht

VERZONDEN 13 APR. 2016

DATUM	13 april 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2014-17609	REFERENTIE	
NUMMER	81810388	DOORKIESNUMMER	030- [redacted]
UW BRIEF VAN	29 december 2014	FAX	030- [redacted]
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	[redacted]@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	Voorschriften, beperkingen en toelichting beweiding	ONDERWERP	Besluit op aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 29 december 2014 van [redacted], Gooijerdijk 18 in Driebergen-Rijsenburg, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 voor de bedrijfslocaties Gooijerdijk 18 en 18a in Driebergen-Rijsenburg.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 29 december 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam van [redacted] [redacted]. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Gooijerdijk 18 en 18a in Driebergen-Rijsenburg gelegen in de provincie Utrecht.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermd Natuurland hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

III A Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III B Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrechtse Heuvelrug in Doorn.

III C Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 5 februari 2016 tot en met 17 maart 2016.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurland.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstoring effect op de Natura 2000-gebieden Binnenveld, Kolland en Overlangbroek, Oostelijke Vechtplassen, Rijntakken, Veluwe, Lingegebied & Diefdijk-Zuid. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurland Groot Zandbrink, Meeuwenkampje, Moerasterreinen langs de Bijleveld, Raaphof en Schoolsteegbosjes.

Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermd Natuurland hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor Vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 14 februari 1997 of 24 maart 2000.

Aangezien de gebieden Oostelijke Vechtplassen, Rijntakken en Veluwe binnen 25 kilometer van de veehouderij gelegen zijn, is in onderhavig geval de referentiedatum 24 maart 2000 van toepassing.

De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 29 december 2014 voor de planlocatie.

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.

Op de referentiedata had het bedrijf op de locatie Gooijerdijk 18 en 18a in Driebergen-Rijsenburg een vergunning op grond van de Hinderwet van 29 september 1992. In tabel 1a is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedatum.

Tabel 1a: Referentiesituatie

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	92	13,0	1.196,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	30	4,4	132,0
D3.100	Vleesvarkens, overige huisvestingssystemen,	550	3,0	1.650,0
Totaal:				2.978,0

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er nadien op 22 december 2003 een wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1b is uw recht voor de Nbwet.

Tabel 1b: Uitgangssituatie

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	92	13,0	1.196,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	30	4,4	132,0
Totaal:				1.328,0

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2: Beoogde situatie

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	90	13,0	1.170,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	35	4,4	154,0
Totaal:				1.324,0

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt af met 1.654,0 kg NH₃/jr. ten opzichte van de referentiesituatie en met 4,0 kg NH₃/jr. ten opzichte van de uitgangssituatie.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Gooijerdijk 18 en 18a in Driebergen-Rijsenburg is berekend met het model AAgro-Stacks.

Uit de berekeningen blijkt dat de depositie ten opzichte van Utrechtse Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten in de beoogde situatie gelijkblijvend is aan de depositie ten tijde van de uitgangssituatie.

Ten aanzien van mogelijke aspecten als gevolg van het toepassen van bemesten en beweiden is de vraag of deze activiteiten al dan niet onlosmakelijk moeten worden gezien van de aangevraagde bedrijfsvoering. In de aanvraag wordt de bemesting van percelen niet aangevraagd. Ten aanzien van bemesten verwijzen we naar een recente uitspraak van de Raad van State (201501086/1/R3), waarin gesteld is dat bemesten als een niet-onlosmakelijke activiteit met het houden van dieren moet worden gezien en dan ook niet als één project met het houden van vee behoeft te worden aangevraagd en vergund. Zodoende zijn de effecten van bemesting niet betrokken bij de beoordeling en ook niet vergund.

Uit de aanvraag blijkt dat er wel beweiding wordt toegepast. Gelet op de onlosmakelijkheid met het huisvesten van dieren in stallen, zijn de effecten van deze handeling betrokken bij de beoordeling. Ten aanzien van effecten van beweiding verwijzen wij naar Bijlage 1, waarin de uitkomsten van berekeningen omtrent ammoniakverliezen als gevolg van beweiding worden gepresenteerd. Hieruit blijkt dat als gevolg van gestage reducties van stikstofgehalten in weidegras, de ammoniakverliezen als gevolg van beweiding voor de aangevraagde bedrijfssituatie gereduceerd zijn ten opzichte van de referentiesituaties. Zie onderstaande tabel.

Tabel 3: Samenvatting NH₃ emissie als gevolg van beweiden in de diverse referentie jaren en de beoogde situatie.

Graasdiercategorie	Referentiejaren		
	2000	2004	Beoogd (op basis cijfers 2014)
Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	124,3	65,6	38,8
Vrouwelijk jongvee < 1 jaar*	10,8	10,8	3,0
Vrouwelijk jongvee > 1 jaar*	28,9	18,9	13,8
Totaal	163,9	95,3	55,7

*Uit Statline informatie van de kalenderjaren 2008-2015 is gebleken dat de verhouding tussen jongvee < 1 jaar en > 1 jaar gemiddeld 0,49: 0,51 is. Van voorgaande jaren is geen informatie beschikbaar en omdat er geen aanwijzingen zijn dat dit in het verleden anders zou zijn, is hiervan uitgegaan.

De afname van emissie is daarmee gegarandeerd. Gelet op deze grote afname en het feit dat het bedrijf op circa 7.500 meter van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt en beweiding plaatsvindt op de percelen rond de bedrijfslocatie (de zogenaamde huispercelen) en daarmee ook niet of nauwelijks wijzigen is de reductie van stikstofdepositie als gevolg van beweiding daarmee ook gegarandeerd. Nadelige effecten als gevolg van beweiden zijn daarmee uitgesloten.

VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtenwisseling.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- [REDACTED] Gooijerdijk 18 in Driebergen-Rijsenburg

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Utrechtse Heuvelrug, Postbus 200 in Doorn;
- DL Advies, t.a.v. [REDACTED], Postbus 282 in Driebergen-Rijsenburg;
- RUD Utrecht, Postbus 85242 in Utrecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

[REDACTED]

Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

Bijlage 1:

Toelichting emissies van beweiden

Het effect van beweiding is de laatste decennia sterk veranderd onder invloed van dalende stikstofgehalten in het weidegras. Dit als gevolg van lagere toegestane hoeveelheden dierlijke mest en kunstmest, die volgens de toedieningsnormen kunnen worden gegeven. In onderstaande tabellen is weergegeven hoeveel ammoniak er vervluchtigt bij respectievelijk 92 melk- en kalfkoeien, 15 stuks vrouwelijk jongvee jonger dan 1 jaar en 15 stuks vrouwelijk jongvee ouder dan 1 jaar, versus een wijziging tot 90 melk- en kalfkoeien, 17 stuks vrouwelijk jongvee jonger dan 1 jaar en 18 stuks vrouwelijk jongvee ouder dan 1 jaar, uitgaande van stikstofexcreties, TAN gehalten en emissies zoals die plaatsvonden in referentiejaar 2000 en 2004 ten opzichte van de beoogde situatie (meest recente kentallen 2014). Dit voor een situatie in zandgronden, waarop Gooijerdijk 18 en 18a zijn gelegen. Hieruit blijkt dat de emissie vanuit beweiding in de beoogde situatie sterk afneemt ten opzichte van die in de relevante referentiejaar.

Tabel 4a t/m c: Overzicht van NH₃-verliezen per hectare beweide grasland bij beweiding op zandgronden in de referentiejaar (2000 en 2004) ten opzichte van 2014 (meest recente). De cijfers zijn representatief voor alle beweidingssystemen. Cijfers zijn afgeleid van Bruggen, C. van, A. Bannink, C.M. Groenestein, J.F.M. Huijsmans, H.H. Luesink, S.M. van der Sluis, G.L. Velthof & J. Vonk (2015). Emissies naar lucht uit de landbouw 1990-2013. Berekeningen van ammoniak, stikstofoxide, lachgas, methaan en fijn stof met het model NEMA. Wageningen, WOT Natuur & Milieu.

Tabel 4a: Verlies ammoniak referentiejaar 2000

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN(NH ₃ -stikstof)	Excretie NH ₃ -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	35,6	71%	30,7	4%	1,35	92	124,25
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	12,4	82%	12,3	4%	0,54	15	10,8
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	42,9	84%	43,8	4%	1,93	15	28,9
Totaal							163,9

Tabel 4b: Verlies ammoniak referentiejaar 2004

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN(NH ₃ -stikstof)	Excretie NH ₃ -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	22,6	65%	17,8	4%	0,71	92	65,6
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	16,4	80%	15,9	4%	0,64	15	10,8
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	33,2	78%	31,4	4%	1,26	15	18,9
Totaal							95,3

Tabel 4c: Verlies ammoniak beoogde situatie

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN(NH ₃ -stikstof)	Excretie NH ₃ -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	14,1	63%	10,8	4%	0,43	90	38,8
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	4,7	77%	4,4	4%	0,18	17	3,0
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	21,4	74%	19,2	4%	0,77	18	13,8
Totaal							55,7

Bijlage 2:

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Gooijerdijk 18 en 18a in Driebergen-Rijsenburg

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening met kenmerk 001 laatst gewijzigd op 2 december 2015 van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 5:

Tabel 5:

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	90	13,0	1.170,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	35	4,4	154,0
Totaal:				1.324,0

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 5 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.



■■■■■
Rumelaarseweg 19
3953 MP Maarsbergen

VERZONDEN 14 JULI 2014

DATUM	11 juli 2014	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK NUMMER	Z-NB-SALMEL-2014-3929 8104048E	REFERENTIE	■■■■■
UW BRIEF VAN	24 juni 2014	DOORKIESNUMMER	
UW NUMMER	-	FAX	
BIJLAGE(N)	NBwet beschikking	E-MAILADRES	
		ONDERWERP	begeleidende brief beschikking

■■■■■
Op 24 juni 2014 hebben wij een melding ontvangen. De melding heeft betrekking op SV130615 ■■■■■
Rumelaarseweg 19 in Maarsbergen 3953MP19 Interim 2013 en is bij ons geregistreerd onder nummer Z-NB-SALMEL-2014-3929. Bij eventuele correspondentie verzoeken wij u naar dit nummer te verwijzen.

Hierbij sturen wij u de beschikking naar aanleiding van de melding en/of aanvraag op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998. Tevens is een besluit op grond van artikel 37, derde lid, van de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht en artikel 9 van de Beleidsregel veehouderij, stikstof en beschermde natuurmonumenten provincie Utrecht 2013 genomen.

Voor meer informatie verwijzen we u naar onze website: www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de inhoud van deze brief kunt u contact opnemen met de heer ■■■■■
bereikbaar op telefoonnummer 030-2582343 of bovengenoemd e-mailadres.

Kwaliteit

Als afdeling Vergunningverlening en Handhaving zijn wij continu bezig om de kwaliteit van onze dienstverlening te verbeteren. Wij kunnen dit niet doen zonder de mening van onze klanten. Daarom wordt u na afronding van de procedure digitaal door Effectory benaderd met een aantal vragen. Wij zullen het zeer op prijs stellen als u hieraan wilt meewerken en wij danken u alvast voor uw medewerking.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen, ■■■■■

Beleidsondersteunend medewerker
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

**BESCHIKKING**

VERZONDEN 14 JULI 2014

DATUM	11 juli 2014	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK NUMMER	Z-NB-SALMEL-2014-3929 81039238	REFERENTIE DOORKIESNUMMER	
UW BRIEF VAN UW NUMMER	24 juni 2014 -	FAX E-MAILADRES	
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen - toelichting depositiebank - salderingsberekening	ONDERWERP	NB Beschikking Stikstof saldering Rumelaarseweg 19 Maarsbergen

Beslissing van Gedeputeerde Staten van Utrecht op melding en/of aanvraag d.d. 24 juni 2014 van [REDACTED] [REDACTED] Rumelaarseweg 19, te Maarsbergen, om vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Wij hebben besloten:

1. in te stemmen met het verzoek om saldering op grond van artikel 37 van de veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening);
2. ten behoeve van deze saldering de depositierechten te onttrekken aan de betreffende depositiebank genoemd in de Verordening;
3. het verzoek om saldering op grond van artikel 9 van de Beleidsregel veehouderij, stikstof en beschermde natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) af te wijzen.
4. de gevraagde vergunning te verlenen op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: NBwet), met de voorschriften en beperkingen vermeld in bijlage 1.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 24 juni 2014 hebben wij op grond van artikel 37 van de Verordening en artikel 9 van de Beleidsregel, alsmede een aanvraag om een vergunning artikel 16, eerste lid en artikel 19d eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van [REDACTED]. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Rumelaarseweg 19 in Maarsbergen gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is door de provincie Utrecht niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet voor het houden van vee op de planlocatie afgegeven. Het aangevraagde veebestand wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹ (zie tabel 1 en 2). Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

ten tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermden Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

De aanvraag is afgehandeld overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht. Wij hebben dus direct een definitief besluit genomen op de aanvraag.

IV. Wettelijk kader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een beschermd natuurmonument te verrichten of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, lid 1, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk andere handelingen te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

V. Toetsing

De ammoniakemissie afkomstig vanuit uw bedrijf heeft mogelijk een verstoring effect op de Natura-2000 gebieden, Binnenveld, Kolland en Overlangbroek, Oostelijke Vechtplassen en Terra Nova en Rijntakken. Deze gebieden zijn binnen 25 km van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op het Beschermden Natuurmonumenten Groot Zandbrink, Meeuwenkampje, Raaphof en Schoolsteegbosjes. Voor Habitatrichtlijngebieden geldt de referentiedatum 7 december 2004.

Voor de Beschermden Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor de Vogelrichtlijngebieden Oostelijke Vechtplassen en Uiterwaarden Neder-Rijn geldt de referentiedatum 24 maart 2000.

In casu is getoetst op de referentiedata 24 maart 2000 en 7 december 2004. Voor het Vogelrichtlijngebied Nieuwkoopse Plassen en de Haack geldt de referentiedata 17 februari 1997. Hierop is niet getoetst omdat dit gebied buiten de invloedssfeer ligt.

De ammoniakemissie op 24 maart 2000 en 7 december 2004 is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 2 september 2013 voor de planlocatie. Deze stukken zijn aangeleverd in het kader van de zogenaamde "interim regeling".

Voor het bedrijf op de locatie Rumelaarseweg 19 in Maarsbergen zijnde volgende relevante rechtstitels verleend:

- 4 mei 1990 revisievergunning op grond van de Hinderwet;
- 20 oktober 2004 revisievergunning Wet milieubeheer;
- 10 november 2005 veranderingsvergunning Wet milieubeheer;
- 31 mei 2011 veranderingsvergunning Wabo.

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



Op 24 maart 2000 vigeerde de revisievergunning van 4 mei 1990 met onderstaande in tabel 1 weergegeven veebezetting:

Tabel 1 vergund recht op 24 maart 2000

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3 per jaar)	Emissie totaal (kg NH3 per jaar)
A1.100.1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	74	9,5	703,0
A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	37	3,9	144,3
D1.1.100.1	Biggenopfok (gespeende biggen)	119	0,6	71,4
D1.2.100	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	8	8,3	66,4
D1.3.100	Guste- en dragende zeugen	25	4,2	105,0
D2.100	Dekberen, 7 maanden en ouder	1	5,5	5,5
D3.100.1	Vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	160	2,5	400,0
			Totaal	1.495,6

Op 7 december 2004 vigeerde de revisievergunning van 20 oktober 2004 met onderstaande in tabel 2 weergegeven veebezetting:

Tabel 2 vergunde recht op 7 december 2004

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3 per jaar)	Emissie totaal (kg NH3 per jaar)
A7	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	2	9,5	19,0
D2.100	Dekberen, 7 maanden en ouder	2	5,5	11,0
D1.2.100	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	15	8,3	124,5
D1.3.100	Guste- en dragende zeugen	55	4,2	231
A3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	60	3,9	234,0
A1.100.1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	90	9,5	855,0
D1.1.100.1	Biggenopfok (gespeende biggen)	252	0,6	151,2
D3.100.1	Vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	538	2,5	1.345,0
			Totaal:	2.970,7

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er voor 7 december 2004 geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. In de veranderingsvergunning Wet milieubeheer van 10 november 2005 is meer (3.114,5 kg NH3/jr.) vergund dan de referentie situatie. In de veranderingsvergunning Wabo van 31 mei 2011 is minder vergund (2.469,42 kg NH3/jr.) dan op 7 december 2004 maar meer dan op 24 maart 2000. De vergund situatie op 31 mei 2011 is tevens de beoogde situatie (zie tabel 3).

Tabel 3 Vergund 31 mei 2011 en tevens aangevraagde veebezetting

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3 per jaar)	Emissie totaal (kg NH3 per jaar)
D2.100	Dekberen, 7 maanden en ouder	2	5,5	11,0
D1.2.100	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	15	8,3	124,5
A3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	45	3,9	175,5
D1.3.100	Guste en dragende zeugen	55	4,2	231,0
A1.100.1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	105	9,5	997,5
D3.100.2	Vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	200	3,5	700,0
D1.1.100.1	Biggenopfok (gespeende biggen)	300	0,6	180,0
D3.2.14.1	Vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	384	0,13	49,92
Totaal:				2.469,42

Uit onze gegevens en de aanvraag blijkt verder dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 is uw recht op grond de Nbwet voor de Vogelrichtlijngebieden. In tabel 3 is het gewenste veebestand weergegeven. Dit is tevens uw vergunde recht voor de Habitatrichtlijn gebieden en de Beschermde Natuurmonumenten.

Hieruit volgt dat er een toename van stikstofemissie is ten opzichte van de referentie van Vogelrichtlijngebieden en er een gelijkblijvende situatie is voor alle Habitatrichtlijngebieden en Beschermde natuurmonumenten binnen de invloedssfeer. Gelet hierop is een passende beoordeling noodzakelijk.

VI. Passende beoordeling

Stikstofverordening / Natura2000

Op grond van artikel 19kf, tweede lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben wij een depositiebank ingericht voor het salderen van stikstofdeposities op de kwalificerende, voor stikstof gevoelige habitats, die binnen de Utrechtse Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten liggen.

De depositiebank wordt gevuld met de vervallen en vrijgekomen stikstofdeposities op de voor stikstof gevoelige habitats van de Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. Deze vervallen en vrijgekomen stikstofdeposities zijn afkomstig van veehouderijbedrijven die na 12 juli 2010 hun bedrijfsvoering hebben beëindigd of gewijzigd.

Gedeputeerde Staten beslissen over de mogelijkheid tot het salderen via de depositiebank. Voorwaarde voor het salderen via de depositiebank is dat voldaan is aan de vereisten uit de Verordening, de Beleidsregel en het protocol depositiebank.

In artikel 37 van de verordening zijn regels opgenomen voor interimuitbreiders. Voor de interimuitbreiders die mogen salderen kunnen wij, na een schriftelijk verzoek hiertoe, een compenserende onttrekking doen aan de depositiebank, waarbij de saldering verloopt volgens paragraaf 6 van de Verordening, met dien verstande dat voor interimuitbreiders gesaldeerd wordt ten opzichte van de vergunde situaties op de referentiedata.

U heeft zich aangemeld bij het project Interimuitbreiding en via de speciaal daartoe geopende website uw bedrijfsgegevens geleverd. Wij hebben deze gegevens beoordeeld en doorgerekend en geconstateerd dat uw bedrijf onder categorie A valt. Op basis van de aangeleverde gegevens hebben wij een salderingsberekening gemaakt. Deze berekening is gemaakt conform de wijze van berekenen die in bijlage 2 bij de Verordening en het Protocol Depositiebank juli 2014 is opgenomen. De salderingsberekening treft u als bijlage bij dit besluit aan.

Uit deze berekening blijkt dat door de uitbreiding in de periode tussen 7 december 2004 en 18 februari 2011 de stikstofemissie van het bedrijf niet is toegenomen ten opzichte van het bestaande emissieplafond op 7 december 2004 en dat er voor de uitbreiding in de interim periode geen saldering nodig is. Echter is gebleken dat ten opzichte van 24 maart 2000 wel sprake is van een toename van depositie van meer dan 0,051 mol/ha/jr. op stikstofgevoelige leefgebieden van het Vogelrichtlijngebied Uiterwaarden Neder-Rijn.



Wij kunnen instemmen met het verzoek om saldering op grond van artikel 37, omdat er voldoende saldo aanwezig is in de depositiebank om deze toename van depositie van het bedrijf op alle voor stikstof gevoelige leefgebieden binnen Uiterwaarden Neder-Rijn vanuit de depositiebank te salderen. Gelet hierop kunnen significante gevolgen worden uitgesloten.

Beleidsregel / Beschermde natuurmonumenten

Het salderingsverzoek op grond van artikel 9 van de Beleidsregel moet echter worden afgewezen, omdat er geen depositietoename van het bedrijf geconstateerd is op alle voor stikstof gevoelige habitats binnen de betrokken Beschermde Natuurmonumenten ten opzichte van de gehanteerde referentiedatum van 7 december 2004. De aangevraagde veebezetting is gelijk aan uw vergunde situatie op 7 december 2004 en beschouwen wij daarom als vergund recht.

VII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

VIII. Zienswijzen

Aangezien geen ontwerpbeschikking ten behoeve van deze vergunningaanvraag is opgesteld, is aan relevante partijen als het ministerie EZ, de gemeente Gemeente Utrechtse Heuvelrug en Staatsbosbeheer nog geen zienswijze gevraagd op de aanvraag. Wij gaan ervan uit dat indien bezwaren tegen de voorgenomen werkzaamheden bestaan, deze in de bezwarentermin na bekendmaking kenbaar gemaakt worden.

IX. Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tegen deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht, binnen zes weken na de dag waarop de beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van (het gedeelte van) de beschikking waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden van het bezwaar (de motivering).

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om via e-mail bezwaar te maken.

Het maken van bezwaar schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het maken van bezwaar een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Daarbij is een griffierecht verschuldigd.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en Informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met [REDACTED], op telefoonnummer [REDACTED].

XII. Verzending

Het origineel van deze beschikking te zenden aan:

[REDACTED]

Een afschrift van deze beschikking wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Utrechtse Heuvelrug, Postbus 200, Doorn;
- Staatsbosbeheer, Regio West, t.a.v. [REDACTED], Postbus 58174, 1040 HD te Amsterdam;

- Ministerie van Economische Zaken, Directie Regio en Ruimtelijke Economie, t.a.v. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED].
[REDACTED] postbus 20401, 2500 EK Den Haag
- [REDACTED] Mengvoeders B.V., Postbus 15, te Ederveen

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

1. [REDACTED]

[REDACTED]
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

**Bijlage 1 Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Rumelaarseweg 19 in Maarsbergen**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als een tekening van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 4:

Tabel 4:

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3 per jaar)	Emissie totaal (kg NH3 per jaar)
D2.100	Dekberen, 7 maanden en ouder	2	5,5	11
D1.2.100	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	15	8,3	124,5
A3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	45	3,9	175,5
D1.3.100	Guste en dragende zeugen	55	4,2	231
A1.100.1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	105	9,5	997,5
D3.100.2	Vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	200	3,5	700
D1.1.100.1	Biggenopfok (gespeende biggen)	300	0,6	180
D3.2.14.1	Vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	384	0,13	49,92
			Totaal:	2.469,42

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 4 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.

Bijlage 2 Toelichting depositiebank

Algemeen

Uit de ingediende aanvraag blijkt dat saldering vanuit de depositiebank noodzakelijk is.

Achtergrond depositiebank

De depositiebank is een registratie- en monitoringssysteem dat de ontwikkelingen van de N-depositie van veehouderijbedrijven registreert en via saldering de mogelijkheid biedt voor agrarische bedrijfsontwikkeling. Door te salderen wordt een door een bedrijf veroorzaakte toename van depositie op hetzelfde habitat als gevolg van het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de bedrijfsvoering door (een of meerdere) andere bedrijven gemitigeerd. De depositiebank is in beheer bij Gedeputeerde Staten (verder: GS).

Uitgifte van saldi vindt plaats ten behoeve van initiatiefnemers die na 7 december 2004 een nieuwe stal bouwen dan wel een stal geheel of gedeeltelijk renoveren, mits hiervoor een bouwvergunning krachtens de Woningwet noodzakelijk is. Als de wijziging leidt tot een depositietoename, beslissen GS op basis van de regels van de Verordening en de Beleidsregel of saldering plaatsvindt.

De registratie van de inkomende en de uitgaande depositierechten vindt gescheiden van elkaar plaats. De depositiebank wordt gevuld met de saldi van vervallen en vrijgekomen stikstofdeposities die afkomstig zijn van veehouderijbedrijven die na 12 juli 2010 hun bedrijfsvoering hebben beëindigd of gewijzigd. De uitgaven van de depositiebank vinden plaats op basis van de ingediende meldingen en aanvragen op grond van de verordening mits deze aan de regels van de Verordening en de Beleidsregel blijken te voldoen. Voor geïnteresseerden is het mogelijk om een uitdraai te verkrijgen van de koppeling tussen de uitgaande depositierechten van het ene bedrijf en de inkomende depositierechten van een ander bedrijf of bedrijven.

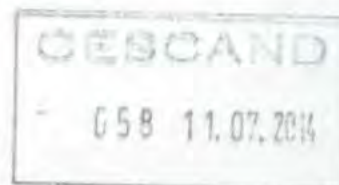
De berekeningen voor zowel de inkomende als de uitgaande rechten in de depositiebank worden uitgevoerd door GS. Voor het berekenen van deze depositie op N-gevoelige habitats hebben GS een specifieke AAgro-Stacks module beschikbaar. De saldering vindt plaats conform de regels van de Verordening, de Beleidsregel en het bijbehorende Protocol Depositiebank.



Bijlage 3: Overzicht salderingsberekening

Gesaldeerde Leefgebieden (LG) in Vogelrichtlijn gebieden

Dossiernummer saldering	Naam gebied waarop depositieverhoging als gevolg van emissie-uitbreiding plaatsvindt	Code habitatype	Oppervlakte habitatype gebied in ha	Hoeveelheid te salderen per habitatype (in mol N/ha/jr)
SV130615_VR	Uiterwaarden Neder-Rijn	LG07	222,432	0,038
	Uiterwaarden Neder-Rijn	LG11	565,772	0,090



BESCHIKKING

VERZONDEN 30 JUNI 2014

DATUM	24 juni 2014	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK NUMMER	Z-NB-VER-2014-1776	REFERENTIE	
UW BRIEF VAN	24 februari 2014	DOORKIESNUMMER	
UW NUMMER		FAX	
		E-MAILADRES	
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen	ONDERWERP	NB Beschikking Stikstof gelijkblijvend

Beslissing van Gedeputeerde Staten van Utrecht op aanvraag d.d. 24 februari 2014 van Gaasbeek Handelsonderneming, Homoetsestraat 40a, te Maurik, om artikel 19d, eerste lid, en artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Wij hebben besloten:

De gevraagde vergunning te verlenen op grond van artikel 19d, eerste lid, en artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbwet), met de voorschriften en beperkingen vermeld in bijlage 1.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 24 februari 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 16, eerste lid en artikel 19d eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van Gaasbeek Handelsonderneming. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Homoetsestraat 40a in Maurik gelegen in de provincie Gelderland. [REDACTED]

Voor uw aangevraagde veebestand is door de provincie Utrecht niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet voor het houden van vee op de planlocatie afgegeven. Het veebestand conform de Nbwet wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹ Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermde Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

III. Procedure

De aanvraag is afgehandeld overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht. Wij hebben dus direct een definitief besluit genomen op de aanvraag.

IV. Wettelijk kader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een beschermd natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren. Dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, lid 1, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie vanuit uw bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura 2000 gebieden Kolland en Overlangbroek (referentiedatum 7 december 2004), Oostelijke Vechtplassen en Terra Nova en Rijntakken (referentiedatum 24 maart 2000).

Het dichtstbij gelegen punt van het gebied Rijntakken ten opzichte van het plangebied ligt in de Provincie Gelderland. Deze provincie is daarom bevoegd gezag voor dit gebied. U dient hiervoor contact op te nemen met provincie Gelderland.

De ammoniakemissie op 24 maart 2000 en 7 december 2004 is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 24 februari 2014 voor de planlocatie.

Op de referentiedatum 24 maart 2000 had uw bedrijf op de locatie Homoetsestraat 40a in Maurik geen vergunning op grond van de Wet milieubeheer. Het bedrijf is in 2003 opgericht. Op 24 maart 2000 was er nog geen vergunde situatie. De referentiesituatie op 24 maart 2000 is daarmee 0 kg NH₃/jr.

Op referentiedatum 7 december 2004 viel het bedrijf onder de meldingsplicht op grond van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer. Op 4 februari 2004 heeft het bedrijf een melding op grond van dit besluit ingediend.

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er na 7 december 2004 geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. Uit onze eigen gegevens en uit de aanvraag blijkt verder dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is.

Uw vergunde recht voor de Nbwet vergunning op de referentiedatum 24 maart 2000 is 0 kg NH₃/jr. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 is uw recht voor de Nbwet op de referentiedatum 7 december 2004

³ Natuurbeschermingswet 1998, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



Tabel 1 vergunde situatie op 4 februari 2004

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
	A1.100.1	Melkvee	70	9,5	665,0
	A3	Jongvee	52	3,9	202,8
	B1	Schapen	30	0,7	21,0
Totaal:					888,8

. In tabel 2 is het gewenste veebestand (beoogde situatie) weergegeven.

Tabel 2 beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
	A1.100.1	Melkvee	65	9,5	617,5
	A7	Fokstier	1	9,5	9,5
	A3	Jongvee	50	3,9	195,0
	B1	Schapen	90	0,7	63,0
Totaal:					885,0

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt ten opzichte van de referentiedatum 24 maart 2000 toe met 885 kg NH₄/jr. en ten opzichte van de referentiedatum 7 december 2004 af met 3,8 kg NH₃/jr.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituaties (0 kg NH₃/jr op 24 maart 2000 en 885 kg NH₃/jr. op 7 december 2004) en het gewenste veebestand (tabel 2) aan de Homoetsestraat 40a in Maurik is berekend met het model AAgro-Stacks. Uit deze berekeningen blijkt dat de depositie ten opzichte van Utrechtse Natura-2000 gebieden in de beoogde situatie hoger is dan de depositie ten tijde van de referentiesituaties (24 maart 2000 en 7 december 2004). Echter is er sprake van een berekende toename van de stikstofdepositie van minder dan 0,051 mol/ha/jr. op het meest nabijgelegen stikstofgevoelig habitat. Gelet hierop kunnen significante gevolgen worden uitgesloten.⁵

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

VII. Zienswijzen

Aangezien geen ontwerpbeschikking ten behoeve van deze vergunningaanvraag is opgesteld, is aan relevante partijen als het ministerie EZ, de gemeente Buren en Staatsbosbeheer nog geen zienswijze gevraagd op de aanvraag. Wij gaan ervan uit dat indien bezwaren tegen de voorgenomen werkzaamheden bestaan, deze in de bezwarentermijn na bekendmaking kenbaar gemaakt worden.

VIII. Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tegen deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht, binnen zes weken na de dag waarop de beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van (het gedeelte van) de beschikking waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden van het bezwaar (de motivering).

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om via e-mail bezwaar te maken.

⁵ ABRvS van 19 juni 2013 nummer 201200593/1/R2

Het maken van bezwaar schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het maken van bezwaar een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Daarbij is een griffierecht verschuldigd.

IX. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

X. Overleg en Informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met [REDACTED]

[REDACTED] op telefoonnummer [REDACTED]

XI. Verzending

Het origineel van deze beschikking te zenden aan:

- Gaasbeek Handelsonderneming, [REDACTED]

Een afschrift van deze beschikking wordt verzonden aan:

- Omgevingsdienst Rivierenland, [REDACTED]

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Buren, [REDACTED]

- Staatsbosbeheer, Regio West, t.a.v. [REDACTED]

- Ministerie van Economische Zaken, Directie Regio en Ruimtelijke Economie, [REDACTED]

[REDACTED];

- Provincie Gelderland t.a.v. Afdelingshoofd Vergunningverlening, [REDACTED]

- Accon Avm juridisch advies B.V., [REDACTED]

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen [REDACTED]

Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

**Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning van Gaasbeek Handelsonderneming,
Homoetsestraat 40a, te Maurik**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als een tekening van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
	A1.100.1	Melkvee	65	9,5	617,5
	A7	Fokstier	1	9,5	9,5
	A3	Jongvee	50	3,9	195,0
	B1	Schapen	90	0,7	63,0
Totaal:					885,0

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.