



ONDERWERP	Woo-besluit	TELEFOONNUMMER	[Redacted]
DATUM	19 juni 2023	E-MAILADRES	[Redacted]
DOCUMENTNUMMER	2023/W/01		@provincie-utrecht.nl
VAN	[Redacted]	DOMEIN/OPGAVE	BDV
UW BRIEF VAN	4 januari 2023	TEAM	IJS

Geachte heer Kasbergen,

Op 4 januari 2023 heeft u per e-mail een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend.

Ontvangstbevestiging

Op 4 januari 2023 is u de ontvangst bevestigd van uw Woo-verzoek en is u te kennen gegeven dat u uiterlijk op 2 februari 2023 een besluit tegemoet kon zien. Hierbij is u tevens medegedeeld dat het zou kunnen zijn dat die datum niet haalbaar zou blijken. De beslistermijn zou dan worden verdaagd. Het is helaas niet gelukt om uw Woo-verzoek binnen de wettelijke termijn af te ronden.

Samenvatting Woo-verzoek

U heeft verzocht om openbaarmaking van informatie over de aansluiting van de tramlijn Nieuwegein/IJsselstein op de Uithoflijn. Daarnaast verzoekt u om informatie te verstrekken over de aanbesteding en de vervanging van de SIG-tram door de CAF-trams; waaronder ook de eventuele consequenties van die vervanging voor wat betreft geluidshinder en de al of niet daaruit voortvloeiende (mogelijke/noodzakelijke) aanpassingen van de rails.

U geeft aan dat uw verzoek betrekking heeft op alle verslagen en communicatie van het bestuurlijk overleg van de provincie Utrecht met gemeenten en andere betrokken instanties. Daarnaast verzoekt u om rapporten, adviezen en geluidsmetingen te verstrekken. Ook verzoekt u om een chronologisch overzicht van het slijpen van de tramrails over de afgelopen 20 jaar. Wij wijzen u erop dat dit een zakelijke weergave is van uw Woo-verzoek.

Afstemming over afhandeling van uw Woo-verzoek

Op 21 maart 2023 is er met u overlegd over de afhandeling van het Woo-verzoek. Tijdens het overleg is afgesproken om enkele omvangrijke documenten in te korten, door passages die buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen, te verwijderen. U heeft ingestemd met deze afhandelingswijze. Om deze reden zijn enkele onderdelen verwijderd in document 1 en 7.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt

dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitslatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de provincie Utrecht. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

Bij de inventarisatie zijn **10** documenten aangetroffen welke niet reeds openbaar zijn. In bijlage 1 treft u een inventarislijst aan met alle documenten die wij binnen deze zoekslag hebben gevonden. Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. In het navolgende wordt verwezen naar de hiervoor opgenomen nummers.

Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. In het navolgende wordt verwezen naar de hiervoor opgenomen nummers.

Verder is tijdens de inventarisatie gebleken dat er geen chronologisch overzicht aanwezig is van het slijpen van de tramrails; dit betreft onderdeel 3 van uw Woo-verzoek. Uit jurisprudentie vloeit voort dat de Woo uitsluitend verplicht tot het openbaar maken van bestaande informatie. De Woo kent geen verplichting om informatie te vervaardigen die niet in reeds bestaande documenten is vevat, ongeacht de mate van inspanning. Er rust dus geen verplichting om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn vastgelegd.¹ Documenten **9** en **10** maken wel inzichtelijk welke slijpwerkzaamheden in 2017 en 2018 hebben plaatsgevonden. Wij hopen dat hiermee tegemoet wordt gekomen aan het derde onderdeel 3 van uw Woo-verzoek.

Besluit

Wij hebben besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen. De motivering van dit besluit treft u hieronder.

Wij maken de documenten **2** en **7** geheel openbaar.

Wij maken de documenten **1**, **3-6** en **8-10** gedeeltelijk openbaar. De documenten bevatten informatie die naar onze beoordeling op grond van de Woo openbaarmaking in de weg staat. Daarnaast is alle niet opgevraagde informatie in de documenten onleesbaar gemaakt.

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

¹ ABRvS, 5 juni 2013, nr. 201204362/1/A3.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Inhoudelijke overwegingen

Economische of financiële belangen van de Staat (artikel 5.1, tweede lid, onder b van de Woo)

Ter voorkoming van het schaden van de economische en financiële belangen van de provincie Utrecht hebben wij in document 1 informatie onleesbaar gemaakt. Dit document bevat informatie over contracten tussen de provincie Utrecht en derde partijen. Bij openbaarmaking van deze informatie bestaat het risico dat de privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger negatief kan worden beïnvloed, zoals bij een aanbestedingsprocedure of andere onderhandelingen tussen de overheid en derden. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de economische en financiële belangen van de provincie Utrecht, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo)

Om herleidbaarheid naar ambtenaren en medewerkers van externe partijen te voorkomen, zijn in de documenten, voor zover van toepassing, de tot de personen te herleiden gegevens onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen.

De rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren zijn in verband met de door provincie Utrecht gekozen communicatiemogelijkheden onleesbaar gemaakt. De door de provincie Utrecht aangewezen communicatiekanalen, waaronder (030) 258 91 11, kunt u vinden op onze website.

De volgende gegevens zijn in de volgende documenten onleesbaar gemaakt:

- Namen, telefoonnummers, e-mailadressen, handtekeningen en functies van ambtenaren en medewerkers van externe partijen in de documenten 1, 3-6, 8-10.

De algemene contactgegevens van rechtspersonen zijn tevens leesbaar gelaten, omdat deze geen betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van personen.

Reeds openbaar

Verder is vastgesteld dat enkele documenten reeds openbaar zijn. In artikel 4.5, tweede lid, van de Woo staat dat het bestuursorgaan de verzochte informatie niet hoeft te verstrekken, indien de informatie reeds op een andere toegankelijke vorm gemakkelijk beschikbaar is voor het publiek. Wij zullen u in deze brief verwijzen naar de vindplaatsen van de reeds openbare informatie. Nu de informatie waar u om heeft verzocht al openbaar is gemaakt, kunnen wij niet besluiten om deze informatie weer openbaar te maken op grond van de Woo.

Het besluit over het Statenvoorstel met de titel: 'Tramvloot optimalisatie' is online te raadplegen. Dit document online te raadplegen via:

<https://www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/Vergaderingen/Provinciale-Staten/2020/15-juli/10:30/Statenvoorstel-Tramvloot-optimalisatie-PS2020MM08>

Het besluit over het Statenvoorstel met de titel: 'Toekomstbestendig tramsysteem regio Utrecht' is online te raadplegen. Dit document online te raadplegen via:

<https://www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/Vergaderingen/Provinciale-Staten/2016/15-december/19:30/Statenvoorstel-Toekomstbestendig-tramsysteem-regio-Utrecht-PS2016MME13>

Zienswijze

Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen. Derde belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking.

CAF Netherlands B.V. (een derde belanghebbende) heeft een zienswijze ingediend over het document 8. Zij heeft geen bezwaar tegen openbaarmaking, maar benadrukt dat de meetresultaten uit de eerste metingen iets te hoog bleken als gevolg van de conditie van de spoorstaven en dat de tweede metingen wel het beoogde resultaat hebben opgeleverd.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die wij met dit besluit openbaar maken zullen wij per e-mail naar u toesturen. Binnen enkele werkdagen publiceren wij dit dossier ook op onze website. U kunt deze pagina vinden via de volgende link: www.provincie-utrecht.nl/loket/informatieverzoek-wob/wob-besluiten.

Nadere informatie

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van deze brief dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersonen van de Provincie Utrecht via het mailadres woo@provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,
College van Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens hen,

mr. drs. A.G. Knol - van Leeuwen
Provinciesecretaris – algemeen directeur

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht indienen:

- Digitaal: Via de website van de provincie Utrecht kunt met uw DigiD bezwaar maken. Via de volgende webpagina kunt u uw bezwaar indienen: <https://www.provincie-utrecht.nl/loket/klachtbezwaar/>.
- Schriftelijk: U kunt tevens uw bezwaarschrift toesturen aan de Provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift dan te richten aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

BIJLAGE 1

Document nummer	Bestandsnaam export	Weigeringsgrond	Aantal pagina's
1	150130 OVK-001-2013-BRU-01 Koopovereenkomst Materieel Uithoflijn Vs def.pdf	5.1,2,b	15
2	Bijlage 3-5.1.2.2 Buitengeluids niveaus bestaande URBOS.pdf		6
3	FINAL Q.53.97.015.00 Ed B Noise Control Plan.pdf	5.1,2,e	8
4	M2021125200R001v3 Meetrapportage IJsselstein.pdf	5.1,2,e	20
5	M2021125200R002def Metingen wiel Dempers Utrecht.pdf	5.1,2,e	17
6	M2021125200R003def Nieuwegein en IJsselstein.pdf	5.1,2,e	19
7	OVK-001-2013-BRU-02 PvE Materieel Uithoflijn vs2.0.pdf		14
8	Q.53.92.375.20_-_PTV_UithofLijn Dynamic Noise values Outside - COMPLETO pero sin firmar signed.pdf	5.1,2,e	53
9	2017-verantwoording slijpen.pdf	5.1,2,e	9
10	Visio-Overzicht slijpen en lassen.pdf	5.1,2,e	6

